

**ความสามารถในการแข่งขันส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย
กับประเทศสมาชิกอาเซียน 4 ประเทศ**
**The Competitiveness of Thailand in Hard Disk Drive Export and Four
ASEAN Competitors**

ณัตยา แดงรุ่งโรจน์*
Nattaya Daengrongrot*

* นักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจสำหรับผู้บริหาร สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

* Student of MBA,(Master of Business Administration Program in Executive Enterprise Management),
Thai – Nichi Institute of Technology.

*E-mail : I_am_Aim_@hotmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาความสามารถในการแข่งขันส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับประเทศสมาชิกอาเซียน 4 ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การผลิต การส่งออก และเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มศักยภาพส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ให้กับผู้ประกอบการของประเทศไทย โดยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่1 การวิเคราะห์การศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) ได้แก่ การวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา จีน และญี่ปุ่น โดยใช้ทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ของ Balassa และการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดแบบคงที่ (CMS) ของ Leamer & Stern เปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง 4 ประเทศ โดยใช้ข้อมูลแบบอนุกรมเวลารายปีระหว่างปี 2546-2555 ส่วนที่2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) เป็นการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกับการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ผลการวิเคราะห์ค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) และส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในช่วงปี 2546-2555 พบว่า ประเทศไทยมีค่า RCA มากกว่า 1 ในทุกตลาด โดยยังสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดที่สำคัญไว้ได้ทั้ง 3 ตลาด และจากการศึกษาปัจจัยสถานการณ์การผลิตและการตลาด พบว่าการที่ประเทศไทยยังคงเป็นฐานการผลิตและส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ที่ใหญ่ของโลก ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากนโยบายการส่งเสริมการลงทุนของรัฐ และคุณภาพทักษะและฝีมือของแรงงานไทยที่มีสูงกว่าประเทศคู่แข่ง แต่ทั้งนี้ยังพบจุดอ่อนที่ยังคงต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การวิจัยและพัฒนาความสามารถทางด้านเทคโนโลยี การพึ่งพิงชิ้นส่วนจากบริษัทต่างชาติ ซึ่งต้องได้รับการประสานความร่วมมือภาครัฐและเอกชน จึงทำให้อุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ยังคงเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการแข่งขันและมีศักยภาพที่จะเติบโตต่อไปในอนาคต

คำสำคัญ : ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ความสามารถในการแข่งขัน ส่วนแบ่งตลาด

Abstract

“The Competitiveness of Thailand in Hard Disk Drive Export and Four ASEAN Competitors: Singapore, Malaysia, Philippine, and Indonesia” aimed to determine the situations of productions, exports, and to suggest recommendations for Thailand’s HDD exporters in order to enhance the competitiveness of Thailand’s HDD exporting industry. There are two sections in this study.

Section 1 Quantitative Analysis. This section included analysis of competitiveness by comparing Thailand’s HDDs that were exported to the markets in the United States of America, China, and Japan. The analysis was done using Balassa’s Revealed Comparative Advantage Index (RCA). This section also included Leamer’s Constant Market Share Analysis (CMS) to compare Thailand with the four rivaling countries. The data in CMS analysis were time series data collected annually from 2003 to 2012.

Section 2 Qualitative Analysis. This section presented strengths and weaknesses of Thailand’s HDD exporting industry. The analysis was done based on various sources of information including interviews with businesses that were related to HDD industry.

From the analysis of RCA and CMS, using the data from 2003 to 2012, the results displayed that Thailand obtained RCA value greater than 1 in every market and also maintain significant market shares.

From the study of productions and markets, Thailand is still the largest HDD producer and exporter in the world. Because of Thai government’s policy and the quality of Thai workforce that are better than those of rivalries. However, Thailand must continue to improve its weaknesses such as the research and development in technology, the dependency on importing parts, and the collaboration between government and businesses. If the mentioned areas are improved, it would certainly strengthen the industry competitiveness in the future.

Keywords : Hard disk drive, Competitive advantage , Market share

บทนำ

คอมพิวเตอร์นับเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตในปัจจุบันและยังมีแนวโน้มที่จะมีบทบาทมากขึ้นในอนาคต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของมนุษย์ มีความเที่ยงตรง แม่นยำ และมีความสามารถในการทำงานซ้ำๆ เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ รวมถึงชิ้นส่วนประกอบจึงยังคงมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ อย่างไม่มีที่สิ้นสุด โดยอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์และส่วนประกอบของประเทศไทยมีฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (Hard Disk Drive : HDD) เป็นผลิตภัณฑ์หลักที่ติดอันดับ 1 ใน 3 ของสินค้าที่สร้างรายได้ให้กับประเทศไทย เช่นเดียวกันกับกลุ่มประเทศอาเซียนทั้ง 5 ประเทศซึ่งได้แก่ ประเทศไทย สิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ที่มีฐานการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังประเทศสำคัญได้แก่ จีน สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ซึ่งประเทศไทยประสบกับปัญหาในด้านต่างๆ เช่น สถานะการหดตัวของเศรษฐกิจภูมิภาคเอเชีย วิฤติการณ์น้ำท่วม และการปรับอัตราค่าจ้างแรงงานขึ้นต่ำ 300 บาท การเคลื่อนไหวทางการเมือง หรือแม้แต่การรวมกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อศักยภาพในการแข่งขันการส่งออกของอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย

จึงเป็นที่มาของการศึกษาความสามารถในการแข่งขันส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยไปยังตลาดจีน สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่นเปรียบเทียบกับประเทศประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์และอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นคู่แข่งสำคัญโดยนำทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage : RCA) และแบบจำลอง ส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share : CMS) ประกอบกับศึกษาถึงสถานการณ์

การผลิต การค้าและปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการรักษาระดับความสามารถในการแข่งขัน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาศักยภาพให้ผู้ประกอบการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและการค้าโลกที่ทวีความรุนแรง

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์การผลิตและการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏและส่วนแบ่งทางการตลาดของมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย
3. เสนอแนะแนวทางในการปรับตัวของผู้ประกอบการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทราบถึงสถานการณ์การผลิตและการส่งออก รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อความได้เปรียบเชิงแข่งขันในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยและของโลก
2. ทำให้ผู้ผลิต ผู้จำหน่ายฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยได้มีโอกาสในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งทราบถึงแนวโน้มการตลาด และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มส่วนแบ่งการตลาดในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ให้มากขึ้น
3. เป็นแนวทางอ้างอิง และเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการ สำหรับผู้ที่สนใจศึกษาเรื่องเกี่ยวกับฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ต่อไปในอนาคต

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage Theory: RCA)

บาลาสซา (Balassa, 1965 : 573-576) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบไว้ว่า การวัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบจะพิจารณาถึงต้นทุนเปรียบเทียบ และความแตกต่างของปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ชื่อเสียงของสินค้าที่มีผลต่อแบบแผนของการค้าระหว่างประเทศ และอยู่ภายใต้ข้อสมมุติฐานที่ว่าทุกประเทศมีรสนิยมและมีภาระภาษีของแต่ละอุตสาหกรรมเหมือนกัน อัตราส่วนมูลค่าสินค้าส่งออก-นำเข้า (Export-Import Ratio) จะสะท้อนให้ทราบถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบทางการค้า ถ้าพิจารณาการส่งออกและนำเข้าในสินค้าชนิดเดียวกัน ประเทศ

หนึ่งจะผลิตสินค้าชนิดหนึ่งที่มีต้นทุนเปรียบเทียบต่ำสุดและให้อีกประเทศหนึ่งผลิตสินค้าชนิดอื่น โดยที่การได้เปรียบทางการค้าจะเป็นตัวกำหนดโครงสร้างการส่งออก สามารถวัดค่าได้จากค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage - RCA) ที่แสดงถึงความได้เปรียบทางการผลิตตามความเชี่ยวชาญเฉพาะอย่างของประเทศใดประเทศหนึ่งในสินค้าชนิดหนึ่งๆ โดยมีแนวคิดที่ว่าถ้าประเทศใดประเทศหนึ่งมีสัดส่วนการส่งออกสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับค่าสัดส่วนการส่งออกสินค้านั้นของโลก จะถือว่าประเทศนั้นมีความได้เปรียบในการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศ ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ดังกล่าวสามารถเขียนในเชิงคณิตศาสตร์ ได้ดังนี้

$$RCA_{ik} = \frac{(X_{ik} / X_i)}{(X_{wk} / X_w)}$$

RCA_{ik} = ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกสินค้า k ของประเทศ i ไปประเทศที่ต้องการศึกษา

X_{ik} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ของประเทศ i ไปประเทศที่ต้องการศึกษา

X_i = มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศ i ไปประเทศที่ต้องการศึกษา

X_{wk} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ของโลก

X_w = มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก

X_{ik}/X_i คือ สัดส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกสินค้า k ของประเทศ i กับมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศ i

X_{wk}/X_w คือ สัดส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกสินค้า k ของโลก (w) กับมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก

บาลาสาได้เสนอแนวความคิดเพื่อใช้เป็นดัชนีชี้ให้เห็นถึงลำดับของการได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยใช้ตัววัด 2 รูปแบบ คือ

1. Export-Import Ratio ภายใต้สมมติฐานของรสนิยมเดียวกันและรูปแบบภาษีเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ประเทศมีความได้เปรียบมากในการผลิตสินค้าถ้าสัดส่วนของมูลค่าราคาสินค้าที่ส่งมอบ ณ ท่าเรือ (Free On Board-FOB) ของการส่งออกต่อการนำเข้าสูง แต่อย่างไรก็ตาม จากข้อสมมติที่ว่าทุกประเทศมีรสนิยมเดียวกันและมีรูปแบบภาษีเดียวกัน ไม่สามารถปฏิบัติได้ในโลกของความเป็นจริง การนำเข้าจะได้รับความกระทบกระเทือนจากความแตกต่างระหว่างประเทศในด้านรสนิยมรวมทั้งความไม่เหมือนกันในอุตสาหกรรมด้านการกีดกันทางภาษีศุลกากร ยิ่งไปกว่านั้นในกรณีของสินค้าขั้นกลาง (Intermediate Products) สัดส่วนของสินค้าส่งออกและนำเข้าจะได้รับอิทธิพลจากอุปสงค์เพื่อการแปรรูปขั้นต่อไปในการผลิตเพื่อการส่งออก แต่ถ้าจะพิจารณาอิทธิพลเหล่านี้จะต้องแยกพิจารณาเฉพาะสถานการณ์ และพิจารณาเฉพาะเจาะจงผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด เพื่อให้การเปรียบเทียบแคบลงในอีกด้านหนึ่งการส่งออกจะขึ้นอยู่กับภาษีความสัมพันธ์ของบทบาทการส่งออกจะไม่บิดเบือนโดยความแตกต่างระดับของการปกป้อง
2. Export Share RCA สามารถหาได้จากผลผลิตการค้าเงินทางการค้า (Trade Performance) ของแต่ละประเทศในผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในแง่ที่ว่ารูปแบบของสินค้าที่ทำการค้าจะสะท้อนให้เห็นถึง

ต้นทุนรวมทั้งความแตกต่างของปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา การได้เปรียบโดยเปรียบเทียบจะเป็นตัวกำหนดโครงสร้างการส่งออก การประเมินในรูปของ RCA ให้น้ำหนักส่วนใหญ่มากกับบทบาทการส่งออกมากกว่าสัดส่วนการนำเข้าและการส่งออก โดยประเมินจากการเปรียบเทียบสัดส่วนของส่วนแบ่งของประเทศในการส่งออกสินค้าแต่ละชนิดกับการส่งออกของโลก

ดัชนีจะอธิบายลักษณะ Export Performance ของแต่ละประเทศ โดยค่า RCA ที่คำนวณได้จะนำไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโลกที่มีค่าเท่ากับ 1

ถ้าค่า $RCA > 1$ แสดงว่า ประเทศนั้นมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการผลิตสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นและสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ดี

ถ้าค่า $RCA < 1$ แสดงว่า ประเทศนั้นมีความเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการผลิตสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นและไม่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้

การใช้ดัชนี RCA เพื่อวัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในงานวิจัยต่างๆ สามารถทำได้ไม่ยาก อีกทั้งข้อมูลที่น่าสนใจในการคำนวณสามารถเก็บรวบรวมได้จากองค์กรภายในประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ เช่น กระทรวงพาณิชย์, WTO, UN เป็นต้น ซึ่งถือเป็นข้อดีของการคำนวณ RCA เพราะว่าข้อมูลที่ใช้มาจากแหล่งเดียวกันมีความสอดคล้องกันทำให้สามารถเปรียบเทียบค่าดัชนี RCA กับประเทศต่างๆ ในตลาดที่กำลังศึกษาได้ประกอบกับเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงทิศทางแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง เมื่อเวลาผ่านไปว่าเป็นอย่างไร

ซึ่งค่า RCA มีข้อเสียที่สามารถสรุปได้ดังนี้ (นุสรุ วังศ์ธรรม. 2552; อ้างอิงจาก Balassa. 1965 : 19)

1. RCA ของการส่งออกสินค้า k ของประเทศที่มีการส่งออกสินค้าเกษตรเป็นหลักมักจะมีค่าสูงกว่า RCA ของประเทศที่มีการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเป็นหลัก ทั้งนี้ เพราะมูลค่าของการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมโดยปกติจะมากกว่ามูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตร ดังนั้น การที่สัดส่วนของสินค้าหนึ่งๆ มีค่าสูงมากก็อาจไม่ได้แสดงว่าสินค้านั้นมีความได้เปรียบสูงมากก็ได้ เพราะโดยทั่วไปแล้วประเทศหนึ่งๆ เมื่อมีระดับการพัฒนาที่สูงขึ้น ก็จะมีสินค้าส่งออกมากขึ้นและการกระจุกตัวของสินค้าออกชนิดใดชนิดหนึ่งจะลดต่ำลง
2. การที่ $RCA > 1$ หรือ $RCA < 1$ ไม่สามารถสรุปได้แน่นอนลงไปว่าประเทศที่มีค่า RCA มากกว่ามีความสามารถในการส่งออกสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งมากกว่าประเทศที่มีค่า RCA น้อยกว่า และไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่าเกิดจากปัจจัยใด เนื่องจากค่า RCA เป็นดัชนีที่แสดงถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบทางการผลิตความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) คำนวณได้จากมูลค่าทางการค้าที่ปรากฏให้เห็นเท่านั้น ซึ่งต้นทุนเปรียบเทียบของแต่ละประเทศ รวมถึงการกีดกันทางการค้าและปัจจัยอื่นๆ ที่จะทำให้การค้าเปลี่ยนแปลงไป เช่น การเก็บภาษีศุลกากร การให้เงินอุดหนุนในลักษณะต่างๆ และค่าขนส่งนั้น ค่า RCA ไม่สามารถสะท้อนออกมาได้

แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share : CMS)

เลเมอร์; และสเตม (Leamer; & Stern. 1970 : 120-128) ได้อธิบายว่า หลักในการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ คือ การพิจารณาถึงผลการส่งออกของประเทศใดประเทศหนึ่ง โดยสมมติว่าประเทศดังกล่าวนั้นสามารถรักษาสัดส่วนแบ่งตลาด (Market Share) ในตลาดโลกไว้เท่าเดิม ความแตกต่างระหว่างการขยายตัวของการส่งออกที่เป็นจริงกับการขยายตัวของการส่งออกในกรณีที่ส่วนแบ่งตลาดของประเทศในตลาดที่กำหนดให้คงที่ สามารถแยกได้ว่าเป็นผลมาจากการแข่งขันผลส่วนประกอบของสินค้า และผลจากการกระจายตลาด

ในการวิเคราะห์นี้ตั้งอยู่บนข้อสมมติฐาน คือ การส่งออกสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งจะถูกกำหนดโดยปัจจัย 2 ด้าน คือ อุปสงค์ของประเทศผู้นำเข้า และอุปทานของประเทศผู้ส่งออก โดยปกติแล้วการส่งออกของประเทศใดประเทศหนึ่งจะไม่มีอัตราการขยายตัวอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกันกับการขยายตัวของการส่งออกเฉลี่ยของโลก ทั้งนี้ เนื่องจากการส่งออกจะกระจุกตัวเฉพาะสินค้าที่มีอัตราการขยายตัวในการส่งออกต่ำ หรือมุ่งเน้นไปยังตลาดที่ค่อนข้างขบเซา และประเทศที่ส่งออกจะพยายามหลีกเลี่ยงการแข่งขันกับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากประเทศอื่น

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ที่ใช้ในการคำนวณหาผลด้านต่างๆ เพื่ออธิบายการขยายตัวของการส่งออกสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นการพิจารณาในระดับประเภทสินค้า ฉะนั้นในแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ในที่นี้จึงไม่มีปัจจัยของผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออกดังสมการ

$$\begin{aligned}
\sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0 &= [G_k \sum_j X_{ijk}^0 - \sum_j X_{ijk}^0] + [\sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0) - G_k \sum_j X_{ijk}^0] \\
&+ [\sum_j (G_{jk}^* X_{ijk}^1) - \sum_j X_{ijk}^0] \\
&+ [\{\sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0)\} - \{\sum_j G_{jk}^* X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0\}]
\end{aligned}$$

โดยที่

อัตราการขยายตัวของการส่งออกรวมของตลาดโลก (g)

$$\begin{aligned}
(g) &= G - 1 \\
&= (\sum_i \sum_j \sum_k X_{ijk}^1 / \sum_i \sum_j \sum_k X_{ijk}^0) - 1
\end{aligned}$$

อัตราการขยายตัวของการส่งออกของโลกในสินค้า k (g_k)

$$\begin{aligned}
(g_k) &= G_k - 1 \\
&= (\sum_i \sum_j X_{ijk}^1 / \sum_i \sum_j X_{ijk}^0) - 1
\end{aligned}$$

อัตราการขยายตัวของการส่งออกของโลกในสินค้า k ในตลาด j (g_{ik})

$$\begin{aligned}
(g_{ik}) &= G_{ik} - 1 \\
&= (\sum_i X_{ijk}^1 / \sum_i X_{ijk}^0) - 1
\end{aligned}$$

ส่วนกลับของอัตราการขยายตัวของการส่งออกของโลกในสินค้า k ในตลาด

$$\begin{aligned}
(g_{jk}^*) &= 1 - G_{jk}^* \\
&= 1 - (1 / \sum_i X_{ijk}^1 / \sum_i X_{ijk}^0) \\
&= 1 - \sum_i X_{ijk}^0 / \sum_i X_{ijk}^1
\end{aligned}$$

ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการส่งออก
ข้างต้น สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. $\sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0$ คือ ผลจากการ
ขยายตัวของการส่งออกที่แท้จริง (Actual
Growth Effect) เป็นการเปลี่ยนแปลง
ทั้งหมดของการส่งออกปีฐานจนถึงปี
สุดท้าย ซึ่งหมายถึง ความแตกต่างระหว่าง
ผลรวมการส่งออกของประเทศ i ไปสู่
ประเทศที่กำลังพิจารณาในช่วงระหว่าง 2
จุดเวลา
2. $[G_k \sum_j X_{ijk}^0 - \sum_j X_{ijk}^0]$ คือ ผลจาก
การขยายตัวของการส่งออกทั้งหมดของ
โลก (World Growth Effect) เป็นการ
แสดงถึงแนวโน้มการค้าของโลก ซึ่งวัดได้
โดยการขยายตัวของการส่งออกรวมของ
โลก ถ้าการส่งออกของประเทศ i ขยายตัว
ในอัตราเดียวกันกับอัตราการขยายตัวของ
การส่งออกรวมของโลก ส่วนแบ่งตลาดส่ง
ออกของประเทศ i ในตลาดโลกจะคงที่ ซึ่ง
เราสามารถคำนวณได้หลายระดับของ
สินค้า หรือประเทศที่ต้องการศึกษา
อาจกล่าวถึงการค้าของโลกในสินค้าทุก
ชนิดหรือกลุ่มของสินค้า ซึ่งเป็นความแตก
ต่างระหว่างผลรวมของสินค้าของโลกที่เกิด
ขึ้นใน 2 จุดเวลา
3. $[\sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0) - G_k \sum_j X_{ijk}^0]$ คือ ผล
จากการกระจายตลาด (Market Distribution
Effect) แสดงให้เห็นว่าการขยายตัวของการ
ส่งออกจะได้รับอิทธิพลจากการส่งออก
สินค้าที่ถูกทิศทางในตลาดต่างๆ การ
กระจายตลาดของประเทศ i ส่งสินค้าแต่ละ
ชนิดส่วนใหญ่ไปยังประเทศที่มีการขยายตัว
ของตลาดสูงหรือต่ำ ซึ่งจะมีผลต่อการ
เปลี่ยนแปลงการส่งออกทั้งหมดของ

ประเทศ เช่น ถ้าประเทศส่งสินค้าออกเป็น
สัดส่วนที่มากไปยังตลาดที่มีอัตราการขยาย
ตัวสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลก ก็จะมีผลให้
อัตราการขยายตัวของการส่งออกของ
ประเทศสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลกเช่นกัน
เป็นต้น

4. $[\sum_j (G_{jk}^* X_{ijk}^1) - \sum_j X_{ijk}^0]$ คือ ผลจาก
การแข่งขันที่แท้จริง (Pure
Competitiveness or Share Effect) เป็น
ผลต่างระหว่างการขยายตัว ภายใต้ข้อ
สมมติที่กำหนดของการส่งออกจริงกับการ
ขยายตัวของการส่งออกที่เพียงพอเพื่อให้
ประเทศสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดใน
ตลาดโลกไว้เท่าเดิมในแต่ละสินค้าและ
แต่ละตลาด ผลต่างนี้จะมีผลให้ส่วนแบ่งใน
ตลาดโลกของประเทศผู้ส่งออกที่กล่าวถึง
เพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งสะท้อนถึงความ
สามารถในการแข่งขันกับผู้ส่งออกจาก
ประเทศอื่นในตลาดโลก
5. $[\sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0) - (\sum_j G_{jk} X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0)]$
คือ ผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทาง
(Interaction Effect) ซึ่งผลนี้จะสะท้อนให้
เห็นว่า ประเทศผู้ส่งออกอาจใช้ความ
พยายามขยายการส่งออกในตลาดที่หดตัว
หรือลดการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัว
ซึ่งผลของการปรับการส่งออกถูกหรือผิด
ทิศทางจะมีค่าเป็นลบ ในทางตรงกันข้าม
ค่าของผลนี้จะบวกถ้าประเทศผู้ส่งออก
ขยายการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัว
หรือลดการส่งออกในตลาดที่กำลังหดตัว

โดยที่

$$G_k = (\sum_i \sum_j X_{ijk}^1 / \sum_i \sum_j X_{ijk}^0)$$

คือ สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกสินค้า k ทั้งหมดในตลาดโลกในช่วงปีที่พิจารณาเทียบกับปีฐาน

$$G_{jk} = (\sum_i X_{ijk}^1 / \sum_i X_{ijk}^0)$$

คือ สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกสินค้า k ทั้งหมดที่ส่งไปตลาด j ในช่วงปีที่พิจารณาเทียบกับปีฐาน

$$G_{jk}^* = 1/G_{jk}$$

$$G_{jk}^* = \sum_i X_{ijk}^0 / \sum_i X_{ijk}^1$$

คือ สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกสินค้า k ทั้งหมดที่ส่งไปตลาด j ในปีฐานเทียบกับช่วงปีที่พิจารณา (คือ ส่วนกลับของ G_{jk})

จากข้อสมมติของแบบจำลองนี้ที่กำหนดให้ ส่วนแบ่งตลาดหรือสัดส่วนการค้าของประเทศผู้ส่งออกในตลาดโลกในแต่ละกลุ่มสินค้าไม่เปลี่ยนแปลงแต่เมื่อพิจารณาในแง่ของความเป็นจริงแล้วจะพบว่า สัดส่วนการค้าของสินค้าชนิดต่างๆ ของประเทศต่างๆ ในตลาดโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่มาอธิบายการค้าที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อาจทำให้คำอธิบายที่ได้จากแบบจำลองเกิดความผิดพลาดได้

ข้อจำกัดของการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง CMS (ชัยยันต์ กิตติวิศิษฐ์, 2546 : 21)

ถึงแม้แบบจำลอง CMS สามารถอธิบายได้ว่ามูลค่าการส่งออกที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ในแต่ละช่วงเวลานั้น มีสาเหตุมาจากปัจจัยใด แต่บอกไม่ได้ว่า “ทำไม” จึงเป็นเช่นนั้น และยังไม่สามารถทำนายส่วนแบ่งตลาดในอนาคตได้ เพราะการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง CMS เป็นเพียงการอธิบายข้อมูลในอดีตเท่านั้น ข้อสรุปที่ได้จากการคำนวณภายใต้ข้อสมมติส่วนแบ่งตลาดคงที่ จะมีความสมเหตุสมผลมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการเลือกช่วงเวลาใน

การศึกษา การจำแนกชนิดของสินค้าและตลาดส่งออก ตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา หากลักษณะการเลือกช่วงเวลา การจำแนกสินค้าและตลาดที่แตกต่างกัน ก็อาจได้ข้อสรุปที่แตกต่างกันไป

งานวิจัยที่เกี่ยวกับทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ

ประธาน ยอดวสิน (2543 : 9) ได้ทำการศึกษาศักยภาพการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ของประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของการส่งออกกับประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน และเพื่อศึกษาโครงสร้างตลาดของอุตสาหกรรมชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์โดยรวมของไทยในปัจจุบัน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏของแต่ละประเทศในกลุ่มอาเซียนที่สำคัญ โดยการคำนวณค่าความแตกต่างของมูลค่าการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ของแต่ละประเทศกับการส่งออกโดยรวมของประเทศนั้นๆ มาเปรียบเทียบกับค่าความแตกต่างของการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์โดยรวมของโลกกับการส่งออกมูลค่าโดยรวมของโลก ซึ่งจะนำค่าดัชนี

ที่ได้มาเปรียบเทียบหาความได้เปรียบของแต่ละประเทศอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการคำนวณหาค่า RCA ครั้งนี้ใช้ข้อมูลมูลค่าการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ในช่วงปี 2530-2539 ผลการศึกษา ค่า RCA ของประเทศไทยกับประเทศที่สำคัญในกลุ่มอาเซียน โดยเฉพาะประเทศมาเลเซียเกี่ยวกับการส่งออกของอุตสาหกรรมชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ จะพบว่าในระยะแรกที่มีการเริ่มการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้มูลค่าการส่งออกและดัชนีของความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของประเทศไทย จะมีค่าสูงกว่าประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียนยกเว้นประเทศสิงคโปร์ นั้นแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียนต่างๆ ก็มีการพัฒนาไปในทางที่สูงขึ้น เช่นเดียวกันโดยเฉพาะประเทศมาเลเซีย ซึ่งปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วจนกระทั่งมีค่า RCA สูงกว่าประเทศไทยเล็กน้อย ดังนั้น ประเทศไทยยังคงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาส่งเสริมในด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการส่งออกของอุตสาหกรรมนี้ให้มีค่า RCA สูงมากขึ้นเพื่อที่จะแข่งขันได้มากขึ้นในตลาดโลกและมากกว่าประเทศมาเลเซียที่เป็นคู่แข่งที่สำคัญในภูมิภาคอาเซียนนี้ต่อไป

ศักดิ์ศิริ ศิริรัตน์ (2548 : 11) มีการศึกษาถึงศักยภาพการส่งออกรถจักรยานยนต์ของประเทศไทย โดยทำการเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาดโลก เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ทั้งด้านสนับสนุนและอุปสรรค ในการวิเคราะห์ความได้เปรียบ จากการคำนวณค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage : RCA) โดยใช้ข้อมูลระยะเวลาในช่วงปี 2542-2546 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบในการผลิตรถจักรยานยนต์ สาเหตุจากผู้ประกอบการได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์จากผลิตเพื่อจำหน่ายภายใน

ประเทศ มาทำการผลิตเพื่อการส่งออกไปยังตลาดต่างประเทศ มีการระบายสินค้าที่ไม่สามารถจำหน่ายได้หมดจากผลของกำลังซื้อภายในประเทศหดตัวอีกด้วย และบริษัทผู้ประกอบการบางแห่งได้หันมาเลือกประเทศไทยเป็นฐานการผลิตเพื่อการส่งออกไปยังประเทศต่างๆ ทั่วโลก ทำให้ค่าดัชนี RCA มีค่ามากกว่า 1 มาโดยตลอดนั้นแสดงว่าประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตรถจักรยานยนต์ และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญแล้ว พบว่า ประเทศไทยได้เปรียบโดยเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญๆ คือ ประเทศอิตาลี, อินเดีย, จีน, ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา ยกเว้นประเทศญี่ปุ่น เท่านั้น

งานวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีส่วนแบ่งตลาดคงที่

วัชรินทร์ กือเย็น (2551 : 8) เรื่องการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ของการส่งออกยางพาราไทย โดยใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage : RCA) และส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share : CMS) ซึ่งศึกษาจากข้อมูลทฤษฎีแบบอนุกรมเวลาช่วงปี 2542 – 2549 ผลการวิเคราะห์ค่า RCA ของการส่งออกยางแยกตามประเภทสินค้าที่ส่งออกคือ ยางแผ่นรมควัน น้ำยางข้น และยางแท่ง พบว่า ในสินค้ายางแผ่นรมควัน, น้ำยางข้น, ยางแท่ง ประเทศไทย และอินโดนีเซีย มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในทุกๆ ปี สำหรับผลการวิเคราะห์ CMS โดยทำการเปรียบเทียบช่วงปี 2542-2545 กับช่วงปี 2546-2549 พบว่า การส่งออกยางพาราของไทยช่วงปี 2542-2545 มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการขยายตัวของตลาดโลกมากที่สุด รองลงมาคือผลจากการกระจายตลาด สำหรับภาพรวมในการขยายตัวของช่วงปี 2546-2549 พบว่า อัตรา

การขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการกระจายตลาดมากที่สุด รองลงมาคือผลจากการขยายตัวของตลาดโลก ส่วนการวิเคราะห์รายสินค้าพบว่า ช่วงปี 2546-2549 การส่งออกอย่างแผ່นมรควันของ ไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น อันเป็นผลมาจากการขยายตัวของตลาดโลก เมื่อเทียบกับช่วงปี 2542-2545 การขยายตัวนั้นเป็นผลมาจากการขยายตัวของตลาดโลกและความสามารถในการแข่งขันเช่นเดียวกับในช่วงปี 2546-2549 จากผลการศึกษาสรุปได้ว่า ประเทศไทยยังมีความสามารถในการแข่งขันด้านการส่งออกอย่างพาราในระดับสูง โดยสามารถรักษาส่วนแบ่งการตลาดได้มากที่สุดในโลก แต่อย่างไรก็ตามอัตราการขยายตัวของ การส่งออก มีแนวโน้มที่ลดลง อันเป็นผลมาจากราคาข่างพาราของประเทศไทยสูงกว่าประเทศคู่แข่ง

พงศกร ตั้งสยามวนิชย์ (2552 :13) เพื่อศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (Revealed Comparative Advantage : RCA) ในการส่งออกข้าวของไทยและคู่แข่งรายสำคัญและศึกษาผลกระทบและกลุ่มปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดัชนีภาพในการส่งออกข้าวของไทยด้วยส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share : CMS) โดยแบ่งข้าวที่ศึกษาออกเป็น 3 ประเภท คือ ข้าวกล้อง ข้าวขาว และปลายข้าว และแบ่งช่วงเวลาที่ทำการศึกษาออกเป็น 4 ช่วง คือ ปี 2535-2537, 2538-2544, 2545-2549 และ 2550 ตามลักษณะปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกข้าวของประเทศไทย ในช่วงเวลานั้นๆ ผลการศึกษาพบว่า ประเทศไทยมีค่า RCA ในระดับสูงแต่มีแนวโน้มที่ลดลง และในปี 2549 มีค่า 2,343.67 ประเทศเวียดนามมีค่า RCA อยู่ในระดับสูงแต่มีแนวโน้มที่ลดลง และในปี 2549 มีค่า 4,366.70 ประเทศสหรัฐอเมริกา มีค่า RCA อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำและมีค่าต่ำกว่า 100 ในช่วงปี 2530-2545 แสดงถึงการสูญเสียความได้

เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกข้าว ประเทศอินเดียมีค่า RCA อยู่ในระดับสูง มีระดับการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ และในปี 2549 มีค่า 1,635.05 และประเทศปากีสถานมีค่า RCA อยู่ในระดับสูง มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น โดยในปี 2549 มีค่า 9,257.91 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงค่า RCA ของแต่ละประเทศเกิดขึ้นจาก 2 สาเหตุสำคัญ คือ การดำเนินนโยบายของภาครัฐเพื่อส่งเสริมการผลิต การส่งออก และปัจจัยของโครงสร้างทางเศรษฐกิจในแต่ละประเทศ การศึกษาดัชนีภาพในการส่งออกข้าวด้วย CMS กรณีข้าวกล้อง พบว่า ศักยภาพการส่งออกข้าวกล้องเพิ่มขึ้นในปี 2538-2544 เทียบกับ 2535-2537 เป็นมูลค่า 16.63 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2545-2549 เทียบกับ 2538-2544 เพิ่มขึ้น 10.26 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ และในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 เพิ่มขึ้นถึง 63.07 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ โดยมีกลุ่มปัจจัยการกระจายตลาดและการแข่งขันส่งผลกระทบต่อศักยภาพการส่งออกข้าวกล้อง ปัจจัยการขยายตัวของตลาดโลกทำให้ศักยภาพการส่งออกลดลง ในสองช่วงเวลาแรกแต่ส่งผลทางบวกในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 สำหรับกลุ่มปัจจัยผลกระทบร่วมทำให้ศักยภาพการส่งออกลดลงเฉพาะปี 2545-2549 เทียบกับ 2538-2544 กรณีข้าวขาว พบว่า ศักยภาพการส่งออกข้าวขาวในปี 2538-2544 เพิ่มขึ้น 199.96 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ และในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 เพิ่มขึ้นมากถึง 1,014.03 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ โดยกลุ่มปัจจัยการขยายตัวของตลาดโลกส่งผลกระทบต่อศักยภาพการส่งออกตลอดระยะเวลาของการศึกษาและมีมูลค่าของความสำคัญมากที่สุด กลุ่มปัจจัยการกระจายตลาดทำให้ศักยภาพการส่งออกเพิ่มขึ้นสองช่วงเวลาแรกแต่ทำให้ศักยภาพการส่งออกลดลงในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 และ

กลุ่มปัจจัยผลกระทบร่วมส่งผลต่อศักยภาพการส่งออกข้าวในทิศทางเดียวกับกลุ่มปัจจัยการแข่งขันในส่วนกรณีปลายข้าว พบว่า ศักยภาพการส่งออกในปี 2538-2544 เทียบกับ 2535-2537 เพิ่มขึ้น 68.38 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี 2545-2549 เทียบกับ 2538-2544 เพิ่มขึ้น 99.01 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐฯ และในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 เพิ่มขึ้นสูงถึง 180.17 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐฯ โดยกลุ่มปัจจัยการขยายตัวของตลาดโลกส่งผลบวกต่อศักยภาพการส่งออกปลายข้าวทุกช่วงเวลาของการศึกษา กลุ่มปัจจัยการกระจายตลาดทำให้ศักยภาพการส่งออกข้าวลดลงในช่วงเดียว คือ ปี 2545-2549 เทียบกับ 2538-2544 กลุ่มปัจจัยการแข่งขันทำให้ศักยภาพการส่งออกเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 และกลุ่มปัจจัยผลกระทบร่วมทำให้ศักยภาพการส่งออกลดลงสองช่วงเวลาแรกแต่กลับเพิ่มศักยภาพในการส่งออกในปี 2550 เทียบกับ 2545-2549 ในแต่ละกลุ่มปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพการส่งออกข้าวนั้น กลุ่มปัจจัยการแข่งขันถือได้ว่ามีส่วนสำคัญมากที่สุดต่อการเพิ่มศักยภาพในการส่งออกข้าวแต่ละชนิด เนื่องจากเป็นกลุ่มปัจจัยที่สามารถควบคุมได้โดยมีปัจจัยราคาส่งออกเป็นองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงราคาส่งออกเกิดจากความสามารถในการบริหารทรัพยากร และการดำเนินนโยบายภาครัฐ ดังนั้นการบริหารต้นทุนการผลิตให้อยู่ในระดับต่ำที่สุดจึงควรเลือกใช้ปัจจัยการผลิตที่สามารถผลิตได้เองภายในประเทศเพราะปัจจัยการผลิตที่ต้องนำเข้ามีแนวโน้มของราคาที่เพิ่มสูงขึ้นมาโดยตลอด และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อเกษตรกรและสภาพแวดล้อมในระยะยาว ในส่วนของรัฐบาลควรมีหน้าที่ในการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตที่สอดคล้องกับความสามารถของเกษตรกรในแต่ละ

พื้นที่ และถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ไปให้เกษตรกร ที่สำคัญต้องไม่ดำเนินนโยบายที่บิดเบือนกลไกตลาด เพราะจะทำให้ศักยภาพการส่งออกข้าวของไทยเกิดการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

ขั้นตอนการศึกษาและวิธีการดำเนินงานวิจัย

ในการศึกษาเรื่องความสามารถในการแข่งขันการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียน 4 ประเทศ ได้แยกการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การวิเคราะห์การศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)

ขอบเขตของการวิจัย

1. ศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญไปยังประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ศึกษาช่วงปี 2546-2555
2. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย ศึกษาช่วงปี 2546-2555

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ประเภทอนุกรมเวลา (Time Series Data) โดยรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้แก่

1. มูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียและของทั่วโลกไปประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียและประเทศอื่นๆ ไปประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ช่วงปี 2546-2555 ระยะเวลา 10 ปี

2. มูลค่าการนำเข้าฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ และมูลค่าการนำเข้าสินค้าทั้งหมดของประเทศจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และของทั่วโลก ช่วงปี 2546-2555 ระยะเวลา 10 ปี

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

นำข้อมูลทฤษฎีภูมิที่เกี่ยวข้องมาคำนวณหา ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) และส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) เป็นเครื่องมือในการจัดกระทำข้อมูลโดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA)

$$RCA_{ik} = \frac{(X_{ik} / X_i)}{(X_{wk} / X_w)}$$

โดยที่

- RCA_{ik} = ค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกสินค้า k ของประเทศ i ไปยังตลาดที่ต้องการศึกษา
 X_{ik} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ของประเทศ i ไปยังตลาดที่ต้องการศึกษา
 X_i = มูลค่าการส่งออกทั้งหมดของประเทศ i ไปยังตลาดที่ต้องการศึกษา
 X_{wk} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ของโลก
 X_w = มูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก
 i = ประเทศผู้ส่งออก
 k = สินค้าที่พิจารณา

- การหาส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS)

$$\begin{aligned} \sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0 &= [G_k \sum_j X_{ijk}^0 - \sum_j X_{ijk}^0] + [\sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0) - G_k \sum_j X_{ijk}^0] \\ &+ [\sum_j (G_{jk}^* X_{ijk}^1) - \sum_j X_{ijk}^0] \\ &+ [\{\sum_j X_{ijk}^1 - \sum_j (G_{jk} X_{ijk}^0)\} - \{\sum_j G_{jk}^* X_{ijk}^1 - \sum_j X_{ijk}^0\}] \end{aligned}$$

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 กรณี ดังนี้

1. ทำการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยไปประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา เปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญในกลุ่มอาเซียน คือ มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ประกอบกับการอ้างอิงหลักเกณฑ์ตามทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ดังนี้

ถ้า $RCA > 1$ แสดงว่า ประเทศไทยหรือมาเลเซียหรือสิงคโปร์หรือฟิลิปปินส์หรืออินโดนีเซีย มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา

ถ้า $RCA < 1$ แสดงว่า ประเทศไทยหรือมาเลเซียหรือสิงคโปร์หรือฟิลิปปินส์หรืออินโดนีเซีย มีความเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา

ถ้า $RCA = 1$ แสดงว่า ไม่มีประเทศใดมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์

2. ทำการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย ไปยังประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกาเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญ คือ มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือ ปี 2546-2550 เทียบกับปี 2551-2555 ประกอบกับการอ้างอิงหลักเกณฑ์ตามทฤษฎีส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) ดังนี้

ถ้าผลจากการขยายตัวของการส่งออกทั้งหมดของโลกเป็นการแสดงถึงแนวโน้มการค้าของโลก ซึ่งวัดได้โดยการขยายตัวของการส่งออกรวมของโลก ถ้าการส่งออกของประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซียขยายตัวในอัตราเดียวกันกับอัตราการขยายตัวของการส่งออกรวมของโลก ส่วนแบ่งตลาดส่งออกของประเทศจีน ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา

สามารถคำนวณได้หลายระดับ ความแตกต่างเกี่ยวกับระดับของสินค้าหรือประเทศที่ต้องการศึกษาอาจกล่าวถึงการค้าในสินค้าทุกชนิดหรือกลุ่มของสินค้า ซึ่งเป็นความแตกต่างระหว่างผลรวมของสินค้าทั้งหมดในตลาดโลก

ถ้าผลจากการกระจายตลาด แสดงให้เห็นว่าประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซียที่ส่งสินค้าแต่ละชนิดส่วนใหญ่ไปยังประเทศที่มีการขยายตัวของตลาดสูงหรือต่ำ ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการส่งออกทั้งหมดของประเทศ เช่น ถ้าประเทศส่งสินค้าออกเป็นสัดส่วนที่มากไปยังตลาดที่มีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลก ก็จะมีผลให้อัตราการขยายตัวของการส่งออกของประเทศสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลกเช่นกัน เป็นต้น

ถ้าผลจากการแข่งขันเป็นผลต่างระหว่างการขยายตัวของการส่งออกจริงกับการขยายตัวของการส่งออกที่เพียงพอ เพื่อให้ประเทศสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดในตลาดโลกไว้เท่าเดิมในแต่ละสินค้าและแต่ละตลาด ผลต่างนี้จะมีผลให้ส่วนแบ่งในตลาดโลกของประเทศผู้ส่งออกที่กล่าวถึงเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขันกับผู้ส่งออกจากประเทศอื่นในตลาดโลก

ถ้าผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทาง ซึ่งผลนี้จะสะท้อนให้เห็นว่าประเทศผู้ส่งออกอาจ

ใช้ความพยายามขยายการส่งออกในตลาดที่หดตัวหรือลดการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวซึ่งถ้าเป็นกรณีนี้ ผลจากการปรับการส่งออกถูกหรือผิดทิศทางจะมีค่าเป็นลบในทางตรงกันข้ามค่าของผลนี้จะเป็นบวก ถ้าประเทศผู้ส่งออกขยายการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวหรือลดการส่งออกในตลาดที่กำลังหดตัว

2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis)

ขอบเขตของการศึกษา

1. ศึกษาสถานการณ์การผลิตและการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย
2. ศึกษาข้อมูลปัจจัยสถานการณ์การผลิตและการตลาดที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยโดยการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ซึ่งจะใช้แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – Depth Interview) จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยแบ่งแหล่งข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ศึกษาด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานราชการและเอกชนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ หนังสือ วารสาร เว็บไซต์ และอินเทอร์เน็ต

2. ศึกษาข้อมูลจากการวิจัยภาคสนาม ด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – Depth Interview) จากกลุ่มประชากรตัวอย่าง 3 บริษัทที่เป็นส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาความสามารถในการแข่งขันส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยจากผู้ส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยมีทั้งหมด 6 บริษัท โดยใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งได้เลือกบริษัทที่มีทั้งฐานการผลิตและการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์อยู่ในประเทศไทยจำนวน 3 บริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50 ของขนาดประชากร

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะลึก (In – Depth Interview) ในด้านการผลิตและส่งออกในธุรกิจฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ โดยแบ่งเนื้อหาแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการ
2. การบริหารจัดการของสถานประกอบการ
3. สถานะการแข่งขันด้านการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทย

ซึ่งแบบสัมภาษณ์ เรื่องความสามารถในการแข่งขันการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับประเทศกลุ่มอาเซียน 4 ประเทศ ได้รับจากตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยมีค่า CVI ที่จับเท่ากับ 0.86

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาทำการตรวจสอบซ้ำร่วมกับข้อมูลประเภทเอกสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาพรวมของข้อมูลที่ได้ พิจารณาประเด็นที่สำคัญโดยการตรวจสอบว่าข้อมูลตรงกันหรือไม่ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลที่มีลักษณะเหมือน

หรือใกล้เคียงกัน และนำมาอธิบายสรุปจัด
กลุ่มความสัมพันธ์

2. นำข้อมูลที่ได้จากการจัดกลุ่มความสัมพันธ์
มาทำการวิเคราะห์ เพื่อเสนอแนะแนว
ทางการเพิ่มความสามารถการส่งออก
ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ที่ปรากฏ (RCA)

1. การส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของ
ประเทศไทยกับสิงคโปร์ มาเลเซีย
ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ในตลาด
สหรัฐอเมริกา ในช่วงปี 2546-2555 มีผล
การศึกษาดังนี้

ประเทศไทย พบว่า มีค่า RCA ของการ
ส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ มีค่ามากกว่า 1 ทั้งในช่วง
เวลา 2546-2550 และช่วงปี 2551-2555
หมายความว่า สัดส่วนการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์
ของประเทศไทยต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมด
ของประเทศไทยมีค่าสูงกว่าสัดส่วนมูลค่าการส่งออก
ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลกต่อมูลค่าการส่งออกสินค้า
ทั้งหมดของโลก หรืออาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยมี
ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก
ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา และมี
ทิศทางของความได้เปรียบเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในช่วง
ปี 2546-2550 มีค่า RCA เท่ากับ 10.8816 เพิ่มขึ้น
ในช่วงปี 2551-2555 เป็น 22.6572

ประเทศสิงคโปร์ พบว่า มีค่า RCA ในการ
ส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในทุกช่วงเวลามากกว่า 1 เช่น
เดียวกัน แสดงว่า ประเทศสิงคโปร์มีความได้เปรียบ
โดยเปรียบเทียบในการส่งออกไปยังตลาด
สหรัฐอเมริกา แต่ทิศทางของความได้เปรียบนั้นมี
แนวโน้มลดลง กล่าวคือ ในช่วงปี 2546-2550 มีค่า
RCA เท่ากับ 22.072 ลดลงในช่วงปี 2551-2555
เป็น 13.0420

ประเทศมาเลเซีย พบว่า มีค่า RCA ในการ
ส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์มากกว่า 1 ในตลาดนี้ด้วย
เช่นเดียวกันในฐานะช่วงเวลาโดยทิศทางของความ
ได้เปรียบโดยเปรียบเทียบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่น
เดียวกับประเทศไทย กล่าวคือ มีค่า RCA เท่ากับ
4.4501 ในช่วงปี 2546-2550 เพิ่มขึ้นเป็น 8.1431
ในช่วงปี 2551-2555

ประเทศฟิลิปปินส์ พบว่า มีค่า RCA ใน
ตลาดสหรัฐอเมริกา มากกว่า 1 และมีทิศทางของ
ความได้เปรียบลดลงเช่นเดียวกับสิงคโปร์ กล่าวคือ
ในช่วงปี 2546-2550 มีค่า RCA เท่ากับ 18.0624
ลดลงในช่วงปี 2551-2555 เป็น 13.2203

ประเทศอินโดนีเซีย พบว่า มีค่า RCA น้อย
กว่า 1 ซึ่งหมายความว่า สัดส่วนมูลค่าการส่งออก
ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยต่อมูลค่า
การส่งออกสินค้าทั้งหมดของอินโดนีเซียต่ำกว่า
สัดส่วนมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลก
ต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก หรือ
อาจกล่าวได้ว่า ประเทศอินโดนีเซียมีความเสียเปรียบ
โดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไป
ยังตลาดสหรัฐอเมริกา และมีทิศทางของความเสีย
เปรียบเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในช่วงปี 2546-2550 มี
ค่าเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบ เท่ากับ 0.2115 ลด
ลงในช่วงปี 2550-2555 เป็น 0.1921

2. การส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของ
ประเทศไทยกับสิงคโปร์ มาเลเซีย
ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซียในตลาดจีน ใน
ช่วงปี 2546-2555 มีผลการศึกษาดังนี้

ประเทศไทย พบว่า มีค่า RCA มากกว่า 1
ในทุกช่วงเวลา ซึ่งกล่าวได้ว่า ประเทศไทยมีความ
ได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์
ไดรฟ์ไปยังตลาดจีน และมีทิศทางที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีค่า
RCA เท่ากับ 22.6034 ในช่วงปี 2546-2550 เพิ่ม
ขึ้นเป็น 37.1496 ในช่วงปี 2551-2555

ประเทศสิงคโปร์ พบว่า มีค่า RCA ที่มีแนวโน้มลดลง ซึ่งหมายความว่า สัดส่วนมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของสิงคโปร์ต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศสิงคโปร์มีค่าสูงกว่า สัดส่วนมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลก ต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก โดยมีค่า RCA เท่ากับ 8.5712 ในช่วงปี 2546-2550 ลดลงในช่วงปี 2551-2555 เป็น 2.8422

ประเทศมาเลเซีย พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดนี้เพิ่มขึ้นโดยมีค่า RCA ในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 4.7485 เพิ่มขึ้นในช่วงเวลา 2551-2555 เป็น 12.7663 ซึ่งทั้ง 2 ช่วงเวลาดังกล่าวค่า RCA มากกว่า 1 ซึ่งถือว่าประเทศมาเลเซียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดจีน

ประเทศฟิลิปปินส์ พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดนี้เพิ่มขึ้นโดยมีค่า RCA ในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 15.0944 เพิ่มขึ้นในช่วงเวลา 2551-2555 เป็น 19.9791 ซึ่งทั้ง 2 ช่วงเวลาดังกล่าวค่า RCA มากกว่า 1 ซึ่งถือว่าประเทศฟิลิปปินส์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดจีน

ประเทศอินโดนีเซีย พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดนี้เพิ่มขึ้น โดยมีค่า RCA ในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 0.4270 เพิ่มขึ้นในช่วงปี 2551-2555 เป็น 0.5711 แสดงว่าในช่วงเวลาดังกล่าวประเทศอินโดนีเซียเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดจีน

3. การส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับสิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี 2546-2555 มีผลการศึกษาดังนี้

ประเทศไทย พบว่า มีค่า RCA มากกว่า 1 ในทุกช่วงเวลาที่ทำการศึกษา หมายความว่า สัดส่วนมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของประเทศไทยมีค่าสูงกว่าสัดส่วนมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลกต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าทั้งหมดของโลก หรืออาจกล่าวได้ว่า ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดญี่ปุ่น และมีทิศทางของความได้เปรียบเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในช่วงปี 2546-2555 มีค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ เท่ากับ 3.5712 เพิ่มขึ้นในช่วงปี 2551-2555 เป็น 5.4411

ประเทศสิงคโปร์ พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในประเทศญี่ปุ่นลดลง โดยมีค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 9.4306 และในช่วงปี 2551-2555 ลดลงเป็น 6.6360 ถือว่าประเทศสิงคโปร์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ในทิศทางที่ลดลง

ประเทศมาเลเซีย พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในประเทศญี่ปุ่นลดลง โดยมีค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 1.5932 และในช่วงปี 2551-2555 ลดลงเป็น 1.4422 ถือว่าประเทศมาเลเซียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ในทิศทางที่ลดลง

ประเทศฟิลิปปินส์ พบว่า มีค่า RCA ในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์มากกว่า 1 แสดงว่าประเทศฟิลิปปินส์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดญี่ปุ่น โดยมีทิศทางของความได้เปรียบลดลง กล่าวคือ ช่วงปี 2546-2550 มีค่า RCA เท่ากับ 12.4505 ลดลงในช่วงปี 2550-2555 เป็น 2.6654

ประเทศอินโดนีเซีย พบว่า มีค่า RCA น้อยกว่า 1 โดยมีค่า RCA ในช่วงปี 2546-2550 เท่ากับ 0.8171 ลดลงในช่วงปี 2551-2555 เป็น 0.3217 ซึ่งแสดงว่าประเทศอินโดนีเซียเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังประเทศญี่ปุ่น

ผลการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS)

จากข้อมูลมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยในระหว่างปี 2546-2555 นำมาทำการเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกเฉลี่ยในแต่ละช่วงเวลาที่ทำการพิจารณา คือ ช่วงปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 ในตลาดส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา จีน และญี่ปุ่น ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

อัตราการขยายตัวของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลกในระหว่างปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 คิดเป็นร้อยละ 0.2233 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แสดงว่า การส่งออกของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของตลาดโลกเพิ่มขึ้นเนื่องจากการส่งออกสินค้าทุกชนิดของโลกมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยอัตราการขยายตัวการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของโลกมีการขยายตัวเท่ากับ 0.2233

อัตราการขยายตัวของการนำเข้าฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี 2546-2550 เทียบกับช่วงปี 2551-2555 คิดเป็นร้อยละ -0.2150 ซึ่งมีค่าเป็นลบ แสดงว่า การนำเข้าของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดสหรัฐอเมริกาลดลง

อัตราการขยายตัวของการนำเข้าฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดจีนในช่วงปี 2546-2550 เทียบกับช่วงปี 2551-2555 คิดเป็นร้อยละ 0.9009 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แสดงว่า การนำเข้าของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดจีนเพิ่มขึ้น

อัตราการขยายตัวของการนำเข้าฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปี 2546-2550 เทียบกับ

ช่วงปี 2551-2555 คิดเป็นร้อยละ -0.0940 ซึ่งมีค่าเป็นลบ แสดงว่า การนำเข้าของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดญี่ปุ่นลดลง

อัตราขยายตัวของ การนำเข้าฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดอื่นๆ ในช่วงปี 2546-2550 เทียบกับช่วงปี 2551-2555 คิดเป็นร้อยละ 0.167 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แสดงว่า การนำเข้าของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ในตลาดอื่นๆ เพิ่มขึ้น

ประเทศไทย พบว่าผลการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยที่เพิ่มขึ้นนั้น มีผลมาจากปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผลจากการขยายตัวการส่งออกทั้งหมดของโลกมีมูลค่าเท่ากับ 1,260.188 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ เป็นผลทำให้การขยายตัวของการส่งออกของไทยมีค่าเป็นบวก และมีอัตราการขยายตัวที่สูง

ผลจากการกระจายตลาด เป็นปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยเท่ากับ 208.246 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ เนื่องจากประเทศไทยมีการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดหลัก ได้แก่ สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น และตลาดอื่นๆ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ในตลาดจีนนั้นมีอัตราการขยายตัวมากที่สุดเท่ากับ 0.9009 รองลงมาคือตลาดอื่นๆ เท่ากับ 0.1670 แสดงว่าประเทศไทยมีการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังประเทศที่มีการขยายตัวของตลาดสูงหรือเพิ่มการส่งออกไปยังประเทศที่มีการขยายตัว หรือลดการส่งออกไปยังตลาดที่มีการหดตัวในส่วนของตลาดสหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่นมีอัตราการขยายตัวติดลบเท่ากับ -0.2150 และ -0.0940 ตามลำดับ

ผลจากการแข่งขันมีมูลค่าเท่ากับ 3,970.029 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ ซึ่งถือว่า

ส่วนแบ่งในตลาดโลกของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ถือว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก

ผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทางมีมูลค่าเท่ากับ 466.1562 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ มีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีการขยายการส่งออกที่ถูกทิศทางในตลาดส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย กล่าวคือ ประเทศไทยได้ขยายการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวในตลาดจีนและตลาดอื่นๆ และลดการส่งออกในตลาดที่กำลังหดตัวในตลาดสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น

จากผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยในช่วงปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 พบว่า มีการส่งออกเพิ่มขึ้น 5,904.611 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ เป็นผลจากการขยายตัวของการส่งออกทั้งหมดของโลก รองลงมาได้แก่ ผลจากการส่งออกถูกทิศทางซึ่งมีทิศทางเดียวกันกับการขยายตัวของตลาดการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ผลมาจากปัจจัยทางด้านผลการแข่งขันและผลจากการกระจายตลาดตามลำดับ

ประเทศสิงคโปร์ พบว่าผลการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดแบบคงที่ มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศสิงคโปร์ที่ลดลงนั้นมีผลมาจากปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผลจากการขยายมูลค่าการส่งออกทั้งหมดของโลกมีมูลค่าเท่ากับ 2,111.3490 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ เนื่องจากการส่งออกสินค้าทุกชนิดของโลกมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่าเท่ากับ -1,176.4340 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ อาจกล่าวได้ว่า ประเทศสิงคโปร์มีการขยายการส่งออก

ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดที่มีการหดตัว คือ ประเทศสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น

ผลจากการแข่งขันมีมูลค่าเท่ากับ -4,765.9193 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ ซึ่งถือว่า ส่วนแบ่งตลาดโลกของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศสิงคโปร์ลดลง ถือว่าประเทศสิงคโปร์สูญเสียความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก

ผลจากการส่งออกถูกหรือผิดทิศทางมีมูลค่าเท่ากับ -681.8707 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ มีค่าเป็นลบ แสดงว่า มีการขยายการส่งออกที่ถูกทิศทางในตลาดส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศสิงคโปร์ โดยอาจใช้ความพยายามขยายการส่งออกในตลาดที่หดตัว ในตลาดสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น หรือลดการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวในตลาดจีนและตลาดอื่นๆ

ประเทศมาเลเซีย พบว่าผลจากการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดแบบคงที่ มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศมาเลเซียที่เพิ่มขึ้นนั้นมีผลมาจากปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผลจากการขยายมูลค่าการส่งออกทั้งหมดของโลกมีมูลค่าเท่ากับ 431.0736 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ฯ เนื่องจากการส่งออกรวมของโลกมีการขยายตัว

ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่าเท่ากับ -173.0191 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ เนื่องจากการประเทศมาเลเซียมีการขยายการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดที่มีการขยายตัวของตลาดต่ำหรือตลาดหดตัวเช่นเดียวกับประเทศสิงคโปร์

ผลจากการแข่งขันมีมูลค่าเท่ากับ 1,557.3234 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ ซึ่งถือว่า ส่วนแบ่งตลาดในตลาดโลกของการส่งออก

ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศมาเลเซียเพิ่มขึ้น ถือว่าประเทศมาเลเซียมีความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งในตลาด

ผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทางมีมูลค่าเท่ากับ 570.2515 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ มีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีการขยายการส่งออกที่ถูกทิศทางในตลาดส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศมาเลเซีย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าประเทศมาเลเซียได้ใช้ความพยายามในการขยายการส่งออกในตลาดที่ขยายตัวหรือเพิ่มการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวในตลาดจีน และตลาดอื่นๆ และลดการส่งออกในตลาดที่กำลังหดตัวในตลาดสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น

จากผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศมาเลเซียในช่วงปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 พบว่ามีมูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 2,385.629 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ โดยเป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านผลจากการแข่งขันมากที่สุดรองลงมา ได้แก่ ผลจากการส่งออกที่ถูกทิศทาง และผลจากการขยายตัวของการส่งออกทั้งหมดของโลกตามลำดับ

ประเทศฟิลิปปินส์ พบว่าผลการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดแบบคงที่ มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศฟิลิปปินส์ที่ลดลงนั้นมีผลมาจากปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผลจากการขยายตัวการส่งออกทั้งหมดของโลกเท่ากับ 504.9692 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ เป็นผลจากการขยายตัวของการส่งออกของโลกมีค่าเป็นบวก และมีอัตราการขยายตัวค่อนข้างสูง ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่าเท่ากับ -359.3602 ล้านเหรียญสหรัฐ ๓ ซึ่งมีค่าเป็นลบ เนื่องจากประเทศฟิลิปปินส์มีการส่งออกไปยัง

ตลาดที่หดตัว คือ ตลาดสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น หรือลดการส่งออกไปยังตลาดที่มีการขยายตัว คือ จีนและตลาดอื่นๆ

ผลจากการแข่งขันมีมูลค่าเท่ากับ -921.1523 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ ถือได้ว่าส่วนแบ่งในตลาดโลกของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศฟิลิปปินส์ลดลงซึ่งอาจกล่าวได้ว่าประเทศฟิลิปปินส์สูญเสียความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก

ผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทางมีมูลค่าเท่ากับ 36.0541 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ มีค่าเป็นบวก แสดงถึงการขยายการส่งออกที่ถูกทิศทางในตลาดส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่าประเทศฟิลิปปินส์ได้พยายามขยายการส่งออกไปยังตลาดที่มีการขยายตัว หรือเพิ่มการส่งออกไปยังประเทศที่มีการขยายตัว

จากผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศฟิลิปปินส์ในช่วงปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 พบว่ามีมูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 739.489 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ เป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านผลจากการแข่งขันมากที่สุดรองลงมา ได้แก่ ผลจากการกระจายตลาด

ประเทศอินโดนีเซีย พบว่าผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศอินโดนีเซียที่เพิ่มขึ้นมีผลมาจากปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

ผลจากการขยายตัวของการส่งออกทั้งหมดของโลกมีมูลค่าเท่ากับ 22.9795 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ๓ เป็นผลทำให้ผลจากการขยายตัวของการส่งออกของโลกมีค่าเป็นบวกและมีอัตราการขยายตัวสูง

ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่า -28.6499 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ มีค่าเป็นลบเนื่องจากการที่ประเทศอินโดนีเซียมีการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดหลัก คือ สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น และตลาดอื่นๆ ซึ่งเป็นสาเหตุให้ผลจากการกระจายมีค่าเป็นลบ อาจกล่าวได้ว่าประเทศอินโดนีเซียมีการขยายการส่งออกไปยังประเทศที่มีการหดตัว คือ ประเทศสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น หรือลดการส่งออกไปยังประเทศที่มีการขยายตัว คือ ประเทศจีนและตลาดอื่นๆ

ผลจากการแข่งขันมีมูลค่าเท่ากับ -80.9250 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ หมายความว่า ส่วนแบ่งในตลาดโลกของการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศอินโดนีเซียลดลง ซึ่งถือว่าประเทศอินโดนีเซียสูญเสียความสามารถในการแข่งขันกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก

ผลจากการส่งออกที่ถูกหรือผิดทิศทางมีมูลค่าเท่ากับ 0.0764 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ แสดงว่ามีการขยายตัวที่ถูกทิศทางในตลาดส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งแสดงว่าประเทศอินโดนีเซียได้ขยายการส่งออกในตลาดที่ขยายตัวหรือเพิ่มการส่งออกในตลาดที่กำลังขยายตัวในตลาดจีนและตลาดอื่นๆ

จากผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศอินโดนีเซียในช่วงปี 2546-2550 เปรียบเทียบกับช่วงปี 2551-2555 พบว่ามีมูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 261.069 ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐ ฯ โดยเป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านผลจากการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผลจากการกระจายตลาด ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสถานการณ์การผลิตและการตลาดเพื่อการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย

จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุและชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับด้านการผลิตและการตลาดของไทยที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ โดยผลการวิเคราะห์ปัจจัยสถานการณ์การผลิตและการตลาดเพื่อการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทย พบว่ามีจุดแข็งและจุดอ่อนในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยมีดังนี้

จุดแข็งของอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์

ไทยเป็นฐานการผลิตฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ขนาดใหญ่ที่สุดในโลก และมีการเข้ามาลงทุนของผู้ประกอบการรายสำคัญของโลกถึง 2 ราย ส่งผลให้มีบริษัทผลิตชิ้นส่วนย้ายฐานการผลิตเข้ามาในไทย และแรงงานของไทยมีทักษะและคุณภาพสูงกว่าประเทศคู่แข่ง เช่น จีน และฟิลิปปินส์ เนื่องจากการดำเนินธุรกิจมานาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งนโยบายการส่งเสริมการลงทุนของรัฐที่ให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ โดยการให้สิทธิพิเศษในการยกเว้นภาษีแก่ผู้ผลิตจุดอ่อนของอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์

ไทยได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีในด้านผลิตภัณฑ์และการวิจัยจากประเทศที่เป็นบริษัทข้ามชาติในระดับต่ำ ทำให้บุคลากรขาดทักษะและความชำนาญโดยเฉพาะในระดับปฏิบัติการและวิศวกร ผู้ประกอบการไม่สามารถพัฒนาตนเองไปเป็นเจ้าของผลิตภัณฑ์ได้ จากการพึ่งพิงชิ้นส่วนจากบริษัทต่างชาติก่อให้เกิดความเสี่ยงในการย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศอื่น หากค่าแรงในด้านการผลิตหรือระดับปฏิบัติการของไทยสูงกว่าประเทศอื่นๆ ในระดับใกล้เคียงกัน และนโยบายของภาครัฐไม่ตรงกับความต้องการของเอกชน การขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมจึงทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร ขาดมาตรการส่งเสริมการลงทุน การให้ความ

สำคัญในการดึงดูดผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต้นน้ำ และการให้สิทธิประโยชน์ที่ค่อนข้างน้อย อาทิ สิทธิประโยชน์ด้านภาษีและการซื้อสินทรัพย์ถาวร เป็นต้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์และมาเลเซีย

อภิปรายผล

สรุปจากผลการวิเคราะห์ ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยกับกลุ่มสมาชิกอาเซียน 4 ประเทศ โดยการศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) และการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) ทำให้ทราบว่าประเทศไทยยังคงมีศักยภาพในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งไม่ว่าจะเป็นประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ซึ่งจากการหาค่า RCA พบว่า ประเทศไทยมีค่า RCA มากกว่า 1 ในทุกช่วงเวลาและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งในตลาดสหรัฐอเมริกา จีนและญี่ปุ่นโดยมีค่า RCA ในแต่ละตลาดดังนี้ 22.6572, 37.1496 และ 5.4411 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังคงมีความได้เปรียบในการแข่งขันในการส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ไปยังตลาดทั้ง 3

ทั้งสาเหตุที่ประเทศไทยยังคงสามารถรักษาสัดส่วนแบ่งตลาดไว้ได้นั้นเป็นผลมาจากการขยายตัวของตลาดโลกที่มีปริมาณความต้องการฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ยังมีปัจจัยสนับสนุนการผลิตและการตลาดของประเทศไทยที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) ที่สำคัญ ได้แก่ นโยบายการส่งเสริมการลงทุนของรัฐ และการกำหนดให้อุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์เป็นอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยการให้สิทธิพิเศษในการยกเว้นภาษีแก่ผู้ผลิต ประกอบกับทักษะและฝีมือของแรงงานของไทยที่มีคุณภาพสูงกว่าประเทศคู่แข่ง จึงทำให้เกิดการเข้ามาลงทุนจากผู้ประกอบการรายสำคัญ

ของโลกและยังทำให้ประเทศไทยกลายเป็นฐานการผลิตและส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ขนาดใหญ่ของโลก

แต่ทั้งนี้ในการศึกษาคั้งนี้ยังพบว่าประเทศไทยยังคงมีจุดอ่อนเกี่ยวกับการผลิตและการส่งออกที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข จากการสนับสนุนของภาครัฐ และการปรับตัวของผู้ประกอบการเองเพื่อทำให้การส่งออกของฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของไทยมีศักยภาพในการแข่งขัน และสามารถเติบโตอย่างเข้มแข็งต่อไปในอนาคต ซึ่งทางผู้วิจัยได้มีการเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การส่งออกฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ของประเทศไทยมีศักยภาพเพิ่มขึ้นไว้ ดังนี้

1. การผลิต เนื่องจากอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์เป็นอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันที่รุนแรง โดยเฉพาะในด้านราคา ผู้ประกอบการจึงต้องมีการปรับปรุงกระบวนการในการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยมีต้นทุนต่ำที่สุด โดยอาศัยระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาสินค้าให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. การตลาด เนื่องจากอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์เป็นอุตสาหกรรมที่พึ่งพาตลาดการส่งออกที่สูง ดังนั้น เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยงในด้านการสั่งซื้อ ผู้ประกอบการจึงต้องมีการปรับเปลี่ยน รูปแบบการจัดจำหน่าย โดยเน้นไปที่การขายฐานลูกค้าผ่านตัวแทนการกระจายสินค้าเพื่อเพิ่มยอดขายและสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ในทันที ควบคู่ไปกับการป้องกันความเสี่ยงในด้านอัตราแลกเปลี่ยนจากความผันผวนโดยการตกลงกับผู้ซื้อหรือผู้ขายในการขอปรับเปลี่ยนราคาสินค้า

หรือการใช้บัญชีเป็นเงินสกุลดอลลาร์
สหรัฐฯ

3. นโยบายหรือบทบาทที่เกี่ยวข้องกับรัฐ จะต้องออกมาตรการการส่งเสริมการลงทุนที่ดึงดูดเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยการบังคับใช้กฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการได้สิทธิประโยชน์ในการลงทุนส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมต้นน้ำในประเทศ ลดอุปสรรคและข้อกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มีใช้ภาษี ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพและทักษะแรงงาน การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และการจัดตั้งห้องปฏิบัติการกลางและศูนย์สำหรับสอบเทียบ (Calibration) เครื่องจักร

อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าผลงานที่ได้นำเอาหลักการทางทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ และส่วนแบ่งตลาดคงที่ในครั้งนี้ มีความสอดคล้องกันกับงานวิจัยของประธาน ยอดวสิน (2543 : 9) ได้ทำการศึกษาศักยภาพการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ของประเทศไทยเพื่อเปรียบเทียบความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของการส่งออกกับประเทศในกลุ่มอาเซียน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ ซึ่งค่า RCA ในช่วงปี 2530- 2539 พบว่า ประเทศไทยยังคงมีค่า RCA ที่สูงกว่าประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียน แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียนต่างๆ ซึ่งประเทศไทยยังคงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาส่งเสริมให้ด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการส่งออกของอุตสาหกรรมนี้ให้มีค่า RCA สูงมากขึ้นเพื่อที่จะแข่งขันได้มากขึ้นในตลาดโลกมากกว่าประเทศมาเลเซียที่เป็นคู่แข่งที่สำคัญในภูมิภาคอาเซียน

เอกสารอ้างอิง

- ชัยยนต์ กิตติวิศิษฐ์. (2546). *ความสามารถในการแข่งขันทางการส่งออกของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างไทยและจีน*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิฐิตา เบญจมสุทิน; และนนุช พันธกิจไพบูลย์. (2548). *เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุสรา วงศ์ธรรม. (2552). *ศักยภาพการส่งออกอุตสาหกรรมยานยนต์ไทยไปญี่ปุ่น*. สารนิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประธาน ยอดวสิน. (2543). *ศักยภาพการส่งออกชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์ของประเทศ*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พงศกร ตั้งสยามวนิชย์. (2552). *ศักยภาพการส่งออกข้าวไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วัชรินทร์ กือเย็น. (2551). *การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดแบบคงที่ของการส่งออกยางพาราไทย*. สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศักดิ์ศิริ ศิริวัฒน์. (2548). *ศักยภาพการส่งออกเครื่องจักรยานยนต์ของประเทศไทย*. สารนิพนธ์ปริญญา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Balassa, Bela. (1965). *Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage*. pp.573-576. Manchester School of Economics and Statistics. Maryland : Johns Hopkins University Press.
- Leamer, E.E., & Stern, R.M. (1970). *Quantitative International Economics*. pp.120-128. Boston : Allyn and Bacon.