

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

ปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์



*ณัฐสิทธิ์ พุฒิวีสารทภักย์

นพรัตน์ อภิวิมลลักษณ์. การนำประชามติมาใช้ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ปริญญานิพนธ์ น.ม.

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, ๒๕๓๘.

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย เลื่อนฉวี

เนื่องจากรัฐธรรมนูญของประเทศไทยเราในอดีตที่ผ่านมา ไม่ได้ผ่านกระบวนการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบ หรือรับรองก่อนนำมาบังคับใช้ จึงทำให้รัฐธรรมนูญไม่มีความศักดิ์สิทธิ์ และเป็นที่ยอมรับเท่าที่ควร เป็นเหตุให้ผู้มีอำนาจทางการเมืองในแต่ละยุคแต่ละสมัยโดยเฉพาะคณะปฏิวัติรัฐประหารสามารถอ้างเหตุผลทางการเมืองเพียงเล็กน้อยล้มล้างรัฐธรรมนูญนอกวิถีทางรัฐธรรมนูญได้โดยง่าย

ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาแนวทางแก้ไข

เพื่อให้รัฐธรรมนูญเกิดความศักดิ์สิทธิ์ขึ้น ซึ่งจะทำให้ผู้คิดจะล้มล้างรัฐธรรมนูญทำได้ยากขึ้น พร้อมทั้งจะหาแนวทางให้สามารถนำวิธีการให้ประชาชนออกเสียงประชามติที่เคยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในอดีตมาใช้ได้ในทางปฏิบัติ

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาถึงกระบวนการในการจัดทำหรือแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้พัฒนาแล้วในหลายประเทศ ตลอดจนศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

* บรรณาธิการประจำแผนกบริการสนเทศ หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ : ศศ.บ.

(บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ในอดีตที่ผ่านมา

ผลการวิจัยพบว่าในนานาอารยประเทศได้มีการนำวิธีการให้ประชาชนออกเสียงประชามติมาใช้ในการให้ความเห็นชอบในการจัดทำหรือรับรองรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมกันอย่างแพร่หลาย เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและได้ผลมาแล้ว นอกจากนั้นในบางประเทศ เช่น ประเทศสวีเดน นอกจากจะนำวิธีการออกเสียงประชามติมาใช้ในการรับรองรัฐธรรมนูญแล้ว ยังได้นำวิธีการออกเสียงประชามติไปใช้ในการรับรองกฎหมายธรรมดาทั้งยังให้สิทธิประชาชนสามารถใช้ประชาธิปไตยทางตรงในกรณีอื่น เช่น การให้ประชาชนสามารถริเริ่มเสนอร่างกฎหมาย การให้สิทธิประชาชนสามารถถอดถอนผู้แทนออกจากตำแหน่งได้อีกด้วย ส่วนการศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พบว่าได้เคยมีการนำวิธีการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้ใน

รัฐธรรมนูญถึง ๓ ฉบับด้วยกัน กล่าวคือ ฉบับปี พ.ศ. ๒๔๙๒, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๗ แต่ทว่ายังไม่เคยมีการนำมาใช้ในทางปฏิบัติ

สำหรับการนำวิธีการออกเสียงประชามติมาใช้ในประเทศไทยเรานั้นในขั้นต้นนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอเสนอแนะให้นำมาใช้เฉพาะในการให้ความเห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีความขัดแย้งกันและมีมติไม่ผ่านร่างรัฐธรรมนูญ แต่คะแนนเสียงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลงมติเห็นชอบเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดก่อน เมื่อประชาชนส่วนใหญ่มีความคุ้นเคยกับการออกเสียงประชามติและมีการตอบสนองรับเป็นอย่างดีแล้ว จึงควอนำวิธีการออกเสียงประชามติไปใช้ในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป ดังเช่นปฏิบัติกันในนานาอารยประเทศ □□

ประชา การากร ณ ออยุธยา. ความผิดฐานซื้อขายหลักทรัพย์โดยคนวงในตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕. กรุงเทพฯ : ปริญญาพนธ์ น.ม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, ๒๕๓๘.

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สุทธิชัย จิตรวาณิช และ ดร.อภิญา เลื่อนฉวี

การศึกษาวិทยานิพนธ์เรื่อง ความผิดฐานซื้อขายหลักทรัพย์โดยคนวงในตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีวัตถุประสงค์ที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของกฎหมายลักษณะความผิดทางอาญาและทางแพ่งฐานซื้อขายหลักทรัพย์โดยคนวงใน มาตรการบทกำหนดโทษ ข้อยกเว้น ข้อห้าม บทเฉพาะกาล แนวความคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย

การกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ และการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ ซึ่งเป็นลักษณะของการกระทำความผิดฐานซื้อขายหลักทรัพย์โดยวิธีการต่าง ๆ โดยผู้บริหารของบริษัทเป็นผู้รู้ข้อมูลของบริษัทก่อนบุคคลภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลของราคาหลักทรัพย์ที่ยังไม่ได้เปิดเผย ต่อสาธารณชนไปทำการซื้อขายหลักทรัพย์โดยหวังผลประโยชน์แก่ตนเองรวมทั้งผู้ที่

เกี่ยวข้องด้วยมาตรการคุ้มครองผู้ลงทุนในธุรกิจหลักทรัพย์
 อย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาด
 หลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายโดย
 ศึกษาจากประวัติศาสตร์ทางกฎหมายพัฒนาการในเรื่องดัง
 กล่าวของสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ญี่ปุ่นและ
 สิงคโปร์เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับกฎหมายไทยในเรื่องของ
 คณวในการซื้อขายหลักทรัพย์โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะ
 นำแนวทางการบัญญัติกฎหมายสารบัญญัติที่สามารถบังคับ
 ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยนี้ได้แบ่งลักษณะการ
 ทำความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวไว้เป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่
 นิยามของคณวในเป็นใครมีกี่ประเภทที่เป็นผู้ใกล้ชิดกับข้อ
 มูลภายในซึ่งเป็นบุคคลที่เข้าถึงข้อมูลโดยตรงและบุคคลที่
 เข้าถึงข้อมูลโดยอ้อมและหลักการเปิดเผยข้อมูลภายในที่
 เป็นสาระสำคัญไปกระทำการซื้อขายหลักทรัพย์

ผลของการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติหลัก
 ทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่มีบทนิยาม
 ของคำว่า "คณวใน" ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการปรับใช้
 กฎหมายโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดในทางอาญา
 การที่จะบ่งชี้ว่า มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเปิดเผย
 ข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญก่อนที่จะนำไปเปิดเผยต่อสาธารณ
 ชนเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่
 จึงมีสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ
 หนึ่ง จะต้องมีการแสดงออกให้เห็นถึงเจตนาใช้ประโยชน์
 ในข้อมูลที่ยังไม่ได้เปิดเผยในการกระทำนั้น สอง ลักษณะ
 ของข้อมูลสารสนเทศที่เข้าข่ายการกระทำความผิดจะต้อง
 เป็นนัยสำคัญที่มีสาระสำคัญ (ลับ) ต่อการตัดสินใจในการ

ลงทุนและ สาม ขอบเขตการกระทำความผิดจะต้องเกี่ยว
 ข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์เท่านั้น แม้ว่าองค์ประกอบทั้ง
 สามจะต้องตีความอย่างกว้าง นอกจากนั้น ในพระราช
 บัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มิ
 ได้ให้ความสำคัญต่อความเป็นสาระสำคัญของข้อมูลและ
 ขอบเขตของการกระทำเท่าที่ควร กฎหมายในลักษณะดัง
 กล่าวอาจก่อให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้และเป็น
 อุปสรรคต่อการส่งเสริมหลักการเปิดเผยข้อมูลในธุรกิจหลัก
 ทรัพย์ การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาดัง
 กล่าวไว้สองประการคือ การเน้นองค์ประกอบเกี่ยวกับข้อมูล
 ที่จริงที่เป็นสาระสำคัญและองค์ประกอบเกี่ยวกับการ
 เสนอซื้อหรือเสนอขายหรือเสนอขายหรือเสนอซื้อและหรือ
 การชักชวนผู้อื่นในการซื้อขายหลักทรัพย์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 ส่วนข้อเสนอแนะอีกประการหนึ่งนั้นเนื่องจากการกระทำผิด
 ที่เป็นการละเมิด จอฉล และสร้างราคาหลักทรัพย์เป็นเรื่อง
 ค่อนข้างใหม่ในประเทศไทย ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
 ในเรื่องดังกล่าวและเป็นการป้องกันความเสียหายต่อ
 สาธารณชนจึงควรให้คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ
 ตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดลักษณะ
 การกระทำซึ่งต้องห้าม

ในส่วนของการกระทำความผิดเกี่ยวกับคณวใน
 ใช้ข้อมูลภายในมาทำการซื้อขายหลักทรัพย์ก่อนบุคคลภายใน
 นอกจะได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วนั้นมีปัญหา เนื่องจากสิ่งที่
 ทำให้การกระทำเป็นความผิด คือ เจตนา หรือวัตถุประสงค์
 ประสงค์ของการซื้อขายเป็นเจตนาพิเศษ ซึ่งเป็นเรื่องภายใน
 จิตใจของบุคคลที่พิสูจน์ยาก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนด

ข้อสันนิษฐานวัตถุประสงค์ในการกระทำโดยการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแวดล้อมบางประการ ซึ่งหลักกฎหมายไทยก็ได้บัญญัติในเรื่องนี้ไว้โดยถือว่า การซื้อขายโดยเป็นผู้ที่ได้ครอบครองข้อมูลก่อนและมีผลต่อการตัดสินใจในการซื้อขายหลักทรัพย์ในลักษณะของผู้บริหารบริษัท ซึ่งเป็นผู้รู้ข้อมูลลับนั้นนำไปบอกต่อยังบุคคลที่สาม (Tipper & Tipped) และนำไปทำการซื้อขายหลักทรัพย์โดยหวังที่จะได้รับผลประโยชน์นั้นด้วยจำนวนเงินที่มีมูลค่ามหาศาลเป็นการซื้อขายโดยมีวัตถุประสงค์ในการที่จะเอาเปรียบบุคคลอื่นโดยการใช้ข้อมูลภายในซึ่งมีสาระสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลง

ราคา แต่การซื้อขายในลักษณะดังกล่าวอาจเป็นเพียงเครื่องช่วยให้บรรลุดุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด และผลของการกำหนดข้อสันนิษฐานของกฎหมายที่คลาดเคลื่อนดังกล่าวจะนำไปสู่ปัญหาในแง่ของการบังคับใช้ซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้วิจัยเสนอแนะบทสันนิษฐานของเจตนาในการใช้ข้อมูลภายในอันเป็นการเอาเปรียบผู้อื่นก่อนข้อมูลนั้น จะถูกเปิดเผยต่อประชาชนโดยพิสูจน์มูลเหตุจูงใจที่นอกจากจะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับข้อเท็จจริงที่ต้องพิสูจน์แล้วยังสามารถทำให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของบทบัญญัติในเรื่องนี้ชัดเจนยิ่งขึ้น □□

ประชากร รัฐวิ. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับสัญญา ในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ (ATM).

กรุงเทพฯ : ปริญญา นิพนธ์ น.ม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, ๒๕๓๘.

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์วิชัย อริยะนันทกะ และ ดร.อภิญา เลื่อนฉวี

การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการบังคับใช้และความเป็นธรรมของสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ ว่าจะสามารถมีผลบังคับระหว่างธนาคารกับลูกค้าผู้ใช้บริการได้หรือไม่ และเพียงใด รวมทั้ง ผลการบังคับใช้ดังกล่าวนี้จะมีความเป็นธรรมกับคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายลูกค้าผู้ใช้บริการหรือไม่ อย่างไร

จากการศึกษาพบว่า สัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติมีลักษณะเป็นการยกเว้นหรือจำกัดความ

รับผิดชอบธนาคารเอาไว้เป็นส่วนใหญ่ แต่การยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดชอบดังกล่าวนี้ ไม่เป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย อีกทั้ง เงื่อนไขและข้อกำหนดที่ระบุเอาไว้สามารถผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ ดังนั้น สัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ จึงสามารถมีผลบังคับระหว่างธนาคารกับลูกค้าผู้ใช้บริการได้แต่อย่างไรก็ตาม การบังคับของสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติเช่นนั้น ในบางกรณีอาจจะไม่เป็นธรรมกับลูกค้าผู้ใช้บริการได้ เนื่องจากสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติโดยยกเว้นหรือความรับผิดชอบ

ธนาคารเอาไว้ในทุกกรณี ซึ่งการบังคับใช้ของสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติได้ในทุกกรณีเช่นนี้แม้จะไม่เป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายก็ตามแต่หากพิจารณาในแง่ความเป็นธรรมแล้ว ย่อมที่จะไม่เป็นธรรมกับลูกค้าผู้ใช้บริการแต่อย่างใด

ดังนั้น ผู้เขียนจึงขอเสนอว่าควรที่จะมีมาตรการ

ในทางกฎหมายที่ให้ศาลสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาสัญญาที่ไม่เป็นธรรมกับคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเช่นเดียวกันกับสัญญาในการใช้บัตรฝาก-ถอนเงินอัตโนมัตินี้ เพื่อที่จะสามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับคู่สัญญาฝ่ายที่เสียเปรียบในการทำสัญญาได้อย่างถูกต้อง และเพียงพอต่อไป □□

เวรดี มีวันดี. มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการชุมนุมสาธารณะ. กรุงเทพฯ : ปริญญาพนธ์
น.ม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, ๒๕๓๘.
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ และ ดร.พีรพันธุ์ พาลุสุข

การศึกษาค้นคว้าวิจัย เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการชุมนุมสาธารณะนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการใช้สิทธิเสรีภาพเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในรูปแบบของการจัดการชุมนุม และเพื่อศึกษาถึงมาตรการในการควบคุมการชุมนุมสาธารณะ ป้องกัน ระงับยับยั้งการชุมนุมสาธารณะที่เกินขอบเขต หรือละเมิดต่อกฎหมาย โดยทั้งนี้ ได้ศึกษาถึงรายละเอียดต่าง ๆ คือ

๑. สิทธิขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวกับการชุมนุม
๒. ลักษณะของพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดการชุมนุม
๓. มาตรการในการควบคุม คุ้มครองความปลอดภัยเกี่ยวกับการชุมนุม

จากการศึกษาในรายละเอียดต่าง ๆ ดังกล่าว ทำให้รู้ถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายและสามารถนำกฎหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ รวมทั้งกฎหมายใกล้เคียงมาเพื่อช่วยแก้ไขสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้น จากการชุมนุมนั้น ๆ ได้จากการศึกษาพบว่า มักจะเกิดปัญหาจากการใช้ดุลยพินิจและการสั่งการที่ไม่รัดกุมและขาดความรับผิดชอบหรือการใช้อำนาจที่เกินขอบเขต ดังนั้นจึงควรให้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะโดยเคร่งครัดมา เพื่อเป็นมาตรการขั้นต้นในการควบคุมการชุมนุมสาธารณะ รวมทั้งควรที่จะปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้เหมาะสมยิ่งขึ้นกับยุคปัจจุบัน □□

สุมนา ตั้งอริย์มิตร. ประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ : กรณีการบำบัด
น้ำเสียในโรงงานอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : ปริญญาณิพนธ์ น.ม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต,
๒๕๓๘.

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.พีรพันธุ์ พาลุสุข และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม บุญเจริญผล

ปัจจุบันมลพิษทางน้ำในจังหวัดสมุทรสาครกลายเป็นปัญหาเรื้อรัง มลพิษทางน้ำที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการปล่อยน้ำทิ้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายของโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเภทลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เช่น แม่น้ำ ลำคลอง หรือทะเลสาบ ทั้งที่มีกฎหมายหลักคือพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ควบคุมในเรื่องนี้

ดังนั้นสำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงมุ่งที่จะศึกษาถึงสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพราะกฎหมายที่ใช้ควบคุมมีข้อบกพร่อง หรือการบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพหรืออาจจะเกิดจากทั้งสองสิ่งรวมกัน จึงไม่อาจแก้ปัญหามลพิษทางน้ำได้ และควรจะต้องปรับปรุงพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในเรื่องใดบ้าง และจะใช้วิธีการอย่างใดมาบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้กล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการศึกษาจะพบว่า : พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีข้อบกพร่อง เช่น ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ กำหนดว่าการตั้งโรงงานจำพวกที่ ๑ จำพวกที่ ๒ ตั้งอยู่ในทำเล และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งไม่ชัดเจนและก่อ

ปัญหาบางประการในทางปฏิบัติ ตามมาตรา ๖๔ ก็ไม่ชัดเจนสำหรับผู้เสียหายจากการกระทำของโรงงานว่าจะเรียกร้อง และได้ค่าตอบแทนอย่างไร จึงต้องใช้ประมวลกฎหมายอาญาบังคับแทน และมีข้อบกพร่องบางประการในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับที่ ๑๒ ข้อ ๒๒(๑๔)

ปัญหาด้านพนักงานเจ้าหน้าที่ก็มีปัญหาอยู่บ้าง คือเรื่องการทำงานไม่กระตือรือร้นในการทำงาน และอีกสาเหตุ คือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาครมีพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติโรงงานจำนวน ๕ คนไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนโรงงานที่มีอยู่ประมาณ ๑,๘๐๐ โรงงาน

ปัญหาด้านโรงงานอุตสาหกรรม คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในระบบบำบัดน้ำเสีย โรงงานส่วนใหญ่มีขนาดเล็กถึงขนาดกลางมีเงินทุนหมุนเวียนน้อยจึงหาทางลดค่าใช้จ่ายโดยการละเลยการบำบัดน้ำเสีย

ปัญหาด้านประชาชนใกล้เคียงโรงงาน คือ ความไม่สนใจในปัญหาการปล่อยน้ำเสียของโรงงานลงในแม่น้ำลำคลอง ซึ่งชาวบ้านใกล้เคียงก็ทราบแต่ส่วนใหญ่ก็นิ่งเฉยทั้ง ๆ ที่ได้รับความเดือดร้อน

โดยสรุปการศึกษาพบว่าปัจจุบัน ปัญหามลพิษทางน้ำก็ยังปรากฏให้เห็นอยู่ ปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งเกิด

จากข้อบกพร่องของการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบกิจการโรงงาน อุตสาหกรรม และประชาชนผู้อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงโรง

งานอุตสาหกรรม บังคับใช้สิ่งอย่างดังกล่าวมาแล้วมีส่วนบกพร่อง จึงเป็นสาเหตุทำให้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ □□

สุริยา ศรีตะบุตร. ปัญหาทางกฎหมายขององค์กรกลางในการสอดส่องดูแลการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ :

ปริญญา นิพนธ์ น.ม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, ๒๕๒๘.

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ และ ดร.พิรพันธุ์ พาลุสุข

การศึกษาวินิจฉัยปัญหาเรื่องปัญหาทางกฎหมายขององค์กรกลางในการสอดส่องดูแลการเลือกตั้ง ก็เพื่อที่จะศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขององค์กรกลางในการสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาอันเป็นเหตุให้การดำเนินงานในบางส่วนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้จะแยกศึกษาออกเป็นปัญหาหลักคือ

๑. สถานภาพทางกฎหมายขององค์กรกลาง
๒. ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรกลาง
๓. โครงสร้างการดำเนินงาน
๔. ปัญหาอุปสรรค และผลการดำเนินงาน

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการศึกษาถึงปัญหาในด้านต่าง ๆ อันเป็นการง่ายแก่การทำความเข้าใจกับปัญหาทั้งนี้ก็เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการหาวิธีการแก้ไขปัญหานั้นเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรกลางในอนาคตมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

วิธีการศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ กระทำโดยศึกษา

การดำเนินงานขององค์กรกลางที่ผ่านมา โดยเฉพาะองค์กรกลางที่ตั้งขึ้นมาเพื่อสอดส่องดูแลการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ การเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตลอดจนการเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่างลงในกรุงเทพมหานคร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดนครพนม ทั้งนี้จะประเมินผลการดำเนินงานและปัญหาจากรายงานการดำเนินงานขององค์กรกลางเป็นหลัก โดยเฉพาะจากฝ่ายวิชาการขององค์กรกลาง

จากการศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ จากรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรกลางทำให้ทราบถึงเหตุแห่งปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานขององค์กรกลางต้องพบกับอุปสรรคและปัญหาอันได้แก่ ปัญหาสถานภาพทางกฎหมาย อำนาจหน้าที่และโครงสร้าง ผู้วิจัยจึงเห็นควรที่จะเสนอแนะให้มีการปรับปรุงสถานภาพบทบาทอำนาจหน้าที่และโครงสร้างการดำเนินงานขององค์กรกลางให้มีความเหมาะสมกับสถานภาพขององค์กรและเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น □□