

## การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6\*

ทิพย์ฉัตร พละพล<sup>1</sup> สุรชาติพย์ งามนิล<sup>2</sup>

(วันที่รับบทความ: 9 มกราคม 2562; วันที่แก้ไขบทความ: 31 มีนาคม 2562; วันที่ตอบรับบทความ: 27 เมษายน 2562)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย และ 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดคลองบางเตือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน 20 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพ 83.57/87.83 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบมี 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.79 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.71 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.79 3) แบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องชนิดของคำ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อน-หลัง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบอันดับที่มีเครื่องหมายกำกับของวิลคอกสัน

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.57/87.83 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.40 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 25.00 และจากการเปรียบเทียบด้วยการทดสอบทีพบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50

**คำสำคัญ:** ชุดการสอนภาษาไทย, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

\* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2562

<sup>1</sup> นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, E-mail: thippayachat@hotmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



## The Development of Thai Instructional Package on the Part of Speech for Prathomsuksa 6 Students\*

*Thippayachat Parapon<sup>1</sup> Suthathip Ngamnin<sup>2</sup>*

*(Received: January 9, 2019; Revised: March 31, 2019; Accepted: April 27, 2019)*

### Abstract

The purposes of this research were 1) to develop the Thai instructional package on the part of speech for Prathomsuksa 6 students with the efficiency of 80/80 standard criterion, 2) to compare the achievement in Thai of Prathomsuksa 6 students before and after being taught by using the Thai instructional package, and 3) to explore the student's satisfaction to Thai subject after being taught by using the Thai instructional package. The samples were 20 Prathomsuksa 6 students of Watkongbangduea School who were studying in the first semester, academic year 2018. The samples were selected by Cluster Random Sampling. The research tool were 1) the Thai instructional package on the part of speech for the Prathomsuksa 6 students with efficiency at 83.57/87.83 2) 30 questions of thai learning achievement test with 4 multiple choices, the degree of difficulty between 0.29 – 0.79, the discrimination power between 0.29 – 0.71 and the reliability index of 0.79 3) A questionnaire on the students satisfaction to the thai subject on the part of speech. Data collection by One-group pretest-posttest - posttest design. The statistics used for the analysis were percentage, standard deviation and testing hypothesis by Wilcoxon Signed-Rank test.

The research findings were as follows:

1. The Thai instructional package on the part of speech for Prathomsuksa 6 students had the efficiency value at 83.57/87.83
2. The Thai learning achievement of Prathomsuksa 6 students after using the Thai instructional package had pre-test mean score by 13.40 and post-test mean score by 25.00 was higher than before using with the statistical significance at the .05 level.
3. The Prathomsuksa 6 students had high Satisfaction learning Thai subject using the Thai instructional package. Mean score by 4.66 with the standard deviation of 0.50

**Keywords:** Thai Instructional Package, Achievement, Satisfaction to thai Instructional Package

\* Research Article from Thesis for the Master of Education Degree, Curriculum and Instruction Program, Nakhon Sawan Rajabhat University, 2019

<sup>1</sup> Student in Master of Education Degree, Curriculum and Instruction Program, Nakhon Sawan Rajabhat University, E-mail: thippayachat@hotmail.com

<sup>2</sup> Assistant Professor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

### ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ เสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่ชาติตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 37)

แผนการศึกษาแห่งชาติ ผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2552 – 2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จในหลายด้าน แต่มีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ในด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย และจากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่มาตรฐาน ท 4.1 หลักการใช้ภาษาไทย เป็นสาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ สืบเนื่องมาจากการปีการศึกษา 2559 ค่าสถิติที่ได้ในระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ย 48.07 ค่าสถิติที่ได้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา คะแนนเฉลี่ย 46.19 และค่าสถิติที่ได้ในระดับกลุ่มโรงเรียนพยุหะคีรี คะแนนเฉลี่ย 45.76 และในปีการศึกษา 2560 ค่าสถิติที่ได้ในระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ย 40.36 ค่าสถิติที่ได้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา คะแนนเฉลี่ย 38.36 และค่าสถิติที่ได้ในระดับกลุ่มโรงเรียนพยุหะคีรี คะแนนเฉลี่ย 38.29 ซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้เรียนมีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศต่อเนื่องกันถึงสองปี และคาดว่าจะมีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ ถ้าผู้เรียนยังไม่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการใช้ภาษามีแบบแผนของภาษาและความสำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวัน เป็นเนื้อหาที่ผู้เรียนจะต้องได้ศึกษาในการนำไปสร้างเป็นประโยคเพื่อใช้ในการสื่อสารได้ถูกต้อง

จากการศึกษาปัญหาและสาเหตุของการเรียนวิชาภาษาไทยนั้น ผู้สอนต้องหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ดังที่ (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2553: 15-19) เสนอวิธีการสอนหลักภาษาไทยให้กับผู้สอนว่า ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกสนาน มีชีวิตชีวา ควรสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน ควรกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และไม่ควรสอนในตำราเพียงอย่างเดียว ดังนั้น การใช้สื่อการสอนช่วยในการเรียนการสอน

ในห้องเรียน การใช้สื่อการสอนต่างๆ จะช่วยเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนานมีชีวิตชีวา ไม่เบื่อหน่ายในบทเรียน ช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาต่าง ๆ (สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรรย์, 2538: 317) ซึ่งในบรรดาสื่อการสอนนั้น ชุดการสอนเป็นสื่อที่น่าสนใจ เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นสื่อประสมมีคุณค่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยครูผู้สอน ในการถ่ายทอดความรู้ด้านเนื้อหา และประสบการณ์ที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ให้เป็นรูปธรรม เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ตามความสามารถ (บุญเกื้อ คอรวาเวช, 2545: 92) และทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ใกล้เคียงกับประสบการณ์ตรงจากสื่อประสมในชุดการสอน เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของระบบการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน (นิพนธ์ สุขปรีดี, 2537: 215)

ผู้วิจัยเห็นว่าชุดการสอนสามารถช่วยเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจ ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สนุกสนานมีชีวิตชีวา ไม่เบื่อหน่ายในบทเรียน ซึ่งในการจะสร้างชุดการสอนเป็นเครื่องมือช่วยครูผู้สอนในการถ่ายทอดความรู้ นั้น จะต้องมีความคิดทฤษฎีในการสร้างอย่างเป็นระบบ จึงได้นำแนวคิดของ (ชัยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่น ๆ, 2551: 7-9) นำมาสู่การผลิตชุดการสอน โดยมีแนวคิดในการประยุกต์ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสามารถ ความสนใจ โดยมีครูคอยแนะนำช่วยเหลือตามความเหมาะสม การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน เรียนด้วยการใช้แหล่งความรู้จากสื่อการสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ การนำสื่อการสอนมาใช้จะต้องจัดให้ตรงเนื้อหาและประสบการณ์ตามหน่วยการสอนของวิชาต่าง ๆ การมีปฏิริยาสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับสภาพแวดล้อม จึงต้องนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ในการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และได้ทำการศึกษาผลที่เกิดจากการทดลองชุดการสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนกับหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย

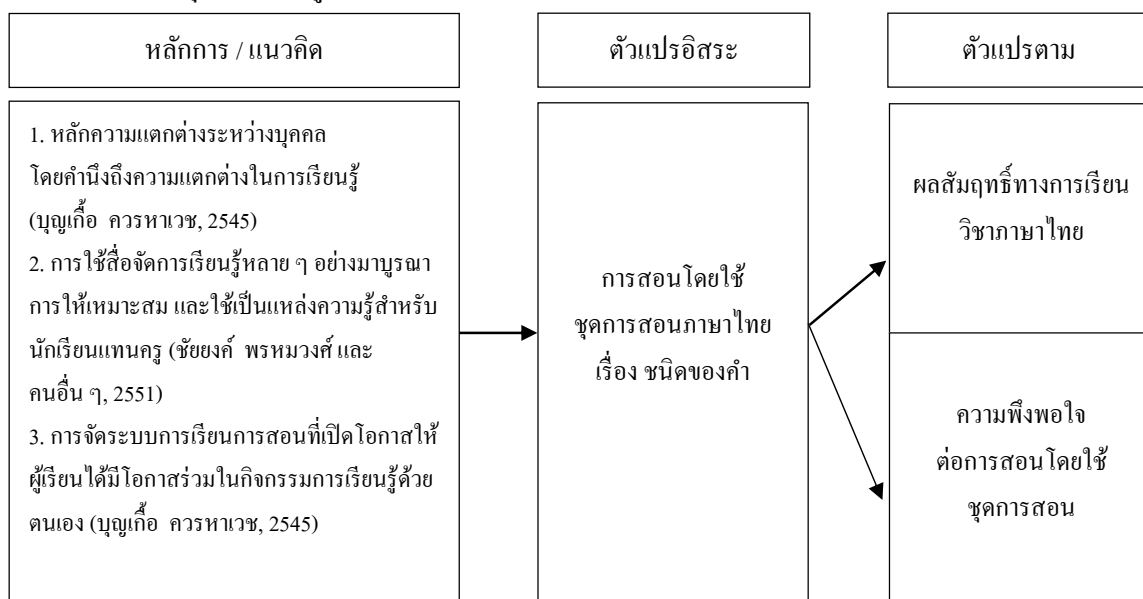
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ

### สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน แนวคิด หลักการและคุณค่าของชุดการสอน พบว่าชุดการสอนช่วยในการจัดระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และรวมถึงหลักความแตกต่างระหว่างบุคคล คำนึงถึงความแตกต่างในการเรียนรู้ การศึกษาโดยเสรี (บุญเกื้อ ควรหาเวช, 2545) อีกทั้งยังใช้เป็นแหล่งความรู้สำหรับนักเรียนแทนครู ในการใช้สื่อจัดการเรียนรู้หลาย ๆ อย่างมาบูรณาการให้เหมาะสม ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่น ๆ, 2551) ซึ่งเมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้ชุดการสอนผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นกรอบความคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental research) โดยใช้แผนแบบการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อน-สอบหลัง (One-group pretest-posttest – posttest design)

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเจ้าพระยาพยุหะคีรีศูนย์ 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 9 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดคลองบางเคื่อ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน 20 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ การสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย
2. ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ 2) ความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้ชุดการสอน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็น ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม มีจำนวน 7 หน่วย แต่ละหน่วยประกอบด้วย คู่มือครูและชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน ซึ่งมีการหาประสิทธิภาพชุดการสอน ดังนี้

1.1 แบบเดี่ยว (1:1) นำชุดการสอนไปทดลองใช้กับนักเรียน 3 คน โดยละความสามารถ เก่ง 1 คน ปานกลาง 1 คน อ่อน 1 คน ทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดท่าโก เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับความยากง่ายของเนื้อหา ความชัดเจนของภาษา การใช้สื่อ อุปกรณ์ และความเหมาะสมของเวลาที่กำหนดในการทำกิจกรรม นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อนำไปใช้ทดลองแบบกลุ่มเล็กต่อไป

1.2 แบบกลุ่ม (1:10) นำชุดการสอนที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 คน โรงเรียนวัดท่าโก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้มาคำนวณหาประสิทธิภาพ พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ โดยรวม 82.57/85.00

1.3 แบบสนาม (1:100) นำชุดการสอนที่ได้ทดสอบแล้วว่ามีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ไปทดลองสอนกับผู้เรียนจำนวน 20 คน โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหนือ) พบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ โดยรวม 83.57/87.83

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.79 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.71 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.79

3. แบบวัดความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้ชุดการสอน เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ โดยมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้สึกรู้สึก ด้านความคิด และด้านพฤติกรรม เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจำนวน 15 ข้อ

### การดำเนินการทดลอง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน โดยให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ ตรวจให้คะแนนเก็บเป็นคะแนนก่อนเรียน แล้วบันทึกผลไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนเพื่อนำผลไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดคลองบางเตือ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แบ่งเนื้อหาห้อยออกเป็น 7 หน่วย ใช้เวลาในการสอน จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง

3. เมื่อเรียนครบทั้ง 7 หน่วยแล้ว ให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกับก่อนเรียน บันทึกไว้เป็นคะแนนหลังเรียน

4. นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ไปให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิชาภาษาไทย โดยใช้มาตราวัดความพึงพอใจของลิเคิร์ต

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยนำคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำหน่วย ( $E_p$ ) ของนักเรียนมาตรวจให้คะแนนจากนั้นนำคะแนนของนักเรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำหน่วยแต่ละหน่วยในชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ มาหาค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และคิดค่าร้อยละจากคะแนนเต็มทั้งหมดในทุกหน่วยซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_p$ ) ของชุดการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และนำแบบทดสอบวัดผล

สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทุกหน่วยมาทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่เรียนจบทุกหน่วยแล้ว ตรวจให้คะแนน แล้วจึงนำคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ หลังจากการเรียนโดยใช้ชุดการสอนครบทุกหน่วยแล้ว มาหาค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละจากคะแนนเต็มทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) แล้วจึงทำการเปรียบเทียบอัตราส่วน  $E_1$  ต่อ  $E_2$  กับเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ เป็นการหาประสิทธิภาพของชุดการสอน แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

| ชุดการสอน  | ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการเรียน ( $E_1$ ) |           |        | ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) |           |        |
|------------|-------------------------------------------|-----------|--------|------------------------------------|-----------|--------|
|            | คะแนนเต็ม                                 | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | คะแนนเต็ม                          | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ |
| หน่วยที่ 1 | 10                                        | 7.90      | 79.00  | 30                                 | 26.35     | 87.83  |
| หน่วยที่ 2 | 10                                        | 8.25      | 82.50  |                                    |           |        |
| หน่วยที่ 3 | 10                                        | 8.45      | 84.50  |                                    |           |        |
| หน่วยที่ 4 | 10                                        | 8.65      | 86.50  |                                    |           |        |
| หน่วยที่ 5 | 10                                        | 8.25      | 82.50  |                                    |           |        |
| หน่วยที่ 6 | 10                                        | 8.15      | 81.50  |                                    |           |        |
| หน่วยที่ 7 | 10                                        | 8.85      | 88.50  |                                    |           |        |
| รวมเฉลี่ย  |                                           | 8.35      | 83.57  | 30                                 | 26.35     | 87.83  |

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่า ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 83.57/87.83 โดยมีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบประจำหน่วยหลังจากที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนแต่ละหน่วย หรือประสิทธิภาพด้านกระบวนการเรียน ( $E_1$ ) เท่ากับ 83.57 และมีค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนครบทุกหน่วยหรือประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 87.83

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ก่อนเรียนและหลังเรียน มาตรวจให้คะแนนแล้วบันทึกผลการสอบของนักเรียนเป็นรายบุคคล หลังจากนั้นนำคะแนน



ก่อนเรียนและหลังเรียนมาหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบอันดับที่มีเครื่องหมายกำกับของวิลคอกสัน (The Wilcoxon Sign Ranks Test) เพื่อแปลความหมายของแบบทดสอบความแตกต่างของคะแนน แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทย

| กลุ่มทดลอง | ก่อนเรียน | หลังเรียน | อันดับตามเครื่องหมาย |    |
|------------|-----------|-----------|----------------------|----|
|            | (X)       | (Y)       | บวก                  | ลบ |
| รวม        | 268       | 500       | 210                  | 0  |
| ค่าเฉลี่ย  | 13.4      | 25        |                      |    |

กำหนดให้  $\alpha = .05$   $N = 20$   $T = 0$

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ก่อนเรียนได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.4 และหลังเรียนได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.00 และจากการทดสอบด้วยค่าที พบว่าค่าทีที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่าค่าทีที่ได้จากการเปิดตาราง สรุปได้ว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทยเรื่อง ชนิดของคำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาความพึงพอใจต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบวัดความพึงพอใจต่อวิชาภาษาไทย ที่ได้จากการประเมิน ทำการบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน แล้วจึงหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นทำการแปลผลคะแนนที่ได้ เพื่อแปลความหมายระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย

| ข้อคำถาม                                                                      | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. นักเรียนชอบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอน                            | 4.65      | 0.59 | มากที่สุด        |
| 2. นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนภาษาไทย                         | 4.75      | 0.44 | มากที่สุด        |
| 3. นักเรียนชอบที่ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเองหรือร่วมกับกลุ่มทุกกิจกรรม   | 4.60      | 0.50 | มากที่สุด        |
| 4. นักเรียนชอบที่ได้ทราบความก้าวหน้าของตนเองในการเรียน                        | 4.55      | 0.60 | มากที่สุด        |
| 5. นักเรียนชอบสื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายน่าสนใจ                            | 4.70      | 0.47 | มากที่สุด        |
| 6. เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย                                                  | 4.60      | 0.50 | มากที่สุด        |
| 7. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้                    | 4.75      | 0.55 | มากที่สุด        |
| 8. สื่อมีขนาดเหมาะสม มองเห็นชัดเจน และน่าสนใจ                                 | 4.80      | 0.41 | มากที่สุด        |
| 9. สื่อช่วยกระตุ้นให้เกิดการจดจำและเข้าใจง่าย                                 | 4.45      | 0.60 | มาก              |
| 10. เนื้อหาแบ่งเป็นเนื้อหาย่อยทำให้เข้าใจง่ายไม่สับสน                         | 4.55      | 0.51 | มากที่สุด        |
| 11. นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันโดยการทำงานเป็นกลุ่ม                            | 4.80      | 0.41 | มากที่สุด        |
| 12. กิจกรรมช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และกระตุ้นให้รู้จักคิด | 4.60      | 0.50 | มากที่สุด        |
| 13. นักเรียนสนใจร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นและทำเต็มความสามารถ               | 4.80      | 0.41 | มากที่สุด        |
| 14. การวัดและประเมินผลสามารถวัดได้ตรงกับเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนมา          | 4.70      | 0.47 | มากที่สุด        |
| 15. นักเรียนได้ค้นคว้าแสดงวิธีหาคำตอบและปฏิบัติด้วยตนเอง                      | 4.65      | 0.49 | มากที่สุด        |
| รวม                                                                           | 4.66      | 0.50 | มากที่สุด        |

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้ชุดการสอน โดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูงสุด มี 3 ข้อ คือ สื่อมีขนาดเหมาะสม มองเห็นชัดเจน และน่าสนใจ นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน โดยการทำงานเป็นกลุ่ม และนักเรียนสนใจร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นและเพิ่มความสามารภ ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.41)

### สรุปผลการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.57/87.83
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.40 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 25.00 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีคุณภาพโดยรวมเหมาะสมมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดการสอนได้ผ่านกระบวนการ ขั้นตอนการสร้าง การศึกษาหลักการ เอกสาร ดำรงจากนักวิชาการหลายท่าน อีกทั้งชุดการสอนที่พัฒนาขึ้นใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่น ๆ, 2551: 5-6) ซึ่งชุดการสอนช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนและมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง และผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากชุดการสอนที่ได้ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพแล้ว จึงพบว่าหน่วยที่ 7 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 8.85 คิดเป็นร้อยละ 88.50 หน่วยที่ 4 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 8.65 คิดเป็นร้อยละ 86.50 และหน่วยที่ 3 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 8.45 คิดเป็นร้อยละ 84.50 ตามลำดับ เมื่อนำมาพิจารณาจะเห็นได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่หลากหลายของชุดการสอน จึงทำให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งสื่อที่ใช้ในกิจกรรมการเรียน ได้แก่ เกม คลิปวิดีโอ แผ่นพับสามมิติ ป๊อปอัพสไลด์ และหัวใจดอกไม้สามมิติ อีกทั้งคะแนนประสิทธิภาพกระบวนการเรียนโดยรวม 83.57/87.83 ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_p$ ) มีค่าเท่ากับ 83.57 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นได้มีการทดลองเป็นรายบุคคล เพื่อหาข้อบกพร่องแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น มีการจัดเนื้อหาและกิจกรรมที่มีลำดับขั้นตอนสอดคล้องกับ

จุดประสงค์ รวมถึงมีสื่อที่หลากหลาย อีกทั้งเมื่อผู้เรียน เรียนโดยใช้ชุดการสอนจบในแต่ละหน่วย แล้วจะมีการทำแบบทดสอบประจำหน่วยทันที จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนค่าประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ ( $E_2$ ) มีค่าเท่ากับ 87.83 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมลวรรณ โชติระโส (2553) ได้ทำวิจัยเรื่อง การสร้างชุดการสอนเพื่อพัฒนาการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 84.70/87.67 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ พะเยาว์ ลิมภาลี (2556) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอน เรื่องมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนวิชาภาษาไทย มีประสิทธิภาพ 83.65/82.57 รวมถึงงานวิจัยของ Anne E. Belcher (1975) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาชุดการสอน เฉพาะรายบุคคลให้มีความรู้ความสามารถในสาขาเภสัชวิทยา สำหรับนักเรียนพยาบาล วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในสาขาเภสัชวิทยา สำหรับนักเรียนพยาบาล ก่อนการเข้ารับการศึกษานในโรงพยาบาลที่มหาวิทยาลัยฟลอริดา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือชุดการสอนเกี่ยวกับการใช้เคมีบำบัด โรคมะเร็ง และการรักษาด้วยยาเกี่ยวกับกระเพาะลำไส้ พบว่า นักเรียนพยาบาลทุกคนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น

2. ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดการสอนช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่าย เพิ่มความสนใจให้แก่ผู้เรียน จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งสื่อที่ใช้ในกิจกรรมการเรียน ได้แก่ เกม คลิปวิดีโอ แผ่นพับสามมิติ ป๊อปอัพสไลด์ และหัวใจดอกไม้สามมิติ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่น ๆ, 2551: 7-9) ที่กล่าวว่า ชุดการสอนช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนให้เข้าใจได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียน อีกทั้ง (บุญเกื้อ วรรหาเวช, 2545: 92-94) ยังกล่าวอีกว่า ชุดการสอนเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ด้วยสื่อหรือวิธีการต่าง ๆ ที่ตรงกับเนื้อหาและประสบการณ์ของวิชานั้นและฝึกให้ผู้เรียน รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยจึงนำกระบวนการกลุ่มมาใช้เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมร่วมกัน และรวมถึงให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในเนื้อหาวิชา เกิดความสนุกสนาน จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลำลี ทองประसार (2551) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอน เรื่อง ชนิดของคำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากงานวิจัยของ บุญชู สนสกุล (2552) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทย มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดการสอนเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตน ได้ทำงานเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ทำให้เกิดความสนุกสนาน สร้างความมั่นใจให้กับตนเอง ทำให้รู้สึกพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ก่อนการใช้ชุดการสอน ครูจะต้องอธิบายวิธีการใช้ชุดการสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
2. ในขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาเฉพาะกรณีที่ผู้เรียนมีปัญหาเท่านั้น เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ศึกษาเรื่องนั้นด้วยตนเอง

##### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการเปรียบเทียบการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยกับวิธีสอนแบบอื่น ๆ
2. ควรมีการพัฒนาชุดการสอนเนื้อหาอื่น ๆ ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

#### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์, บุญเลิศ ส่องสว่าง และวาสนา ทวีกุลทรัพย์. (2551). *ประมวลสาระชุดวิชา การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หน่วยที่ 8-15 (ชุดการเรียนการสอน)*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2553). *วรรณศิลป์ในดวงใจภาษาไทยที่รัก*. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พรินติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.



- ชลวรรณ โชติระโส. (2553). การสร้างชุดการสอนเพื่อพัฒนาการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาไทย). มหาวิทยาลัยทักษิณ,  
สงขลา.
- นิพนธ์ สุขปรีดี. (2537). การออกแบบสื่อประสมเทคโนโลยีและสื่อการสอนหน่วยที่ 9-12. นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- บุญเกื้อ คอระหาเวช. (2545). นวัตกรรมการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: SR Printing.
- บุญชู สนสกุล. (2552). การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครสวรรค์, นครสวรรค์.
- พนิตนันท์ สุจินตวงษ์ นิธิดา อธิภักธนันท์ และนันทิยา แสงสิน. (2561). กลวิธีการเรียนรู้ภาษาเพื่อพัฒนา  
ความสามารถในการอ่านและเขียนของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2  
สาขาเทคนิคยานยนต์ วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 8(15), 153-168.
- พะเยาว์ สิมภาลี. (2556). การพัฒนาชุดการสอน เรื่องมาตราตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้).  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- สำลี ทองประสาร. (2551). การพัฒนาชุดการสอน เรื่องชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและ  
การเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- สุจิต เพียรชอบ, และสายใจ อินทร์พรชัย. (2538). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anne E. Belcher. (1975). *Utilization of a Competency-Based Approach to the Development of  
Individualized Instructional Packages in Pharmacology for Professional Nursing  
Students*. The Florida State University College Of Education: Michigan.

\*\*\*\*\*