



การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 *

ศิริพันธ์ แบ่งทิศ **

ผศ.ดร.นวลศรี ขำนาญกิจ ***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective และ 4) ศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 26 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้วิจัยประกอบด้วย 1) ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.53 - 0.78 มีค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.21 - 0.58 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.61

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ 83.56/81.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80
2. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.61
3. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความคงทนในการเรียนรู้

คำสำคัญ : ชุดการสอน/ ภาษาอังกฤษ/ ความคงทนในการเรียนรู้

*วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2554

**นักศึกษาลัทธิครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

***ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)



The Development of English Instructional Package on Comparison of Adjective for Mattayomsuksa 3 Students

Siriphan Beangtid

Asst.Prof.Dr.Nuansri Chamnankit

Abstract

The purposes of this research were 1) to develop the instructional package on English for Mathayomsuksa 3 students with an efficiency criterion of 80/80, 2) to study efficiency index of the instructional package, 3) to compare the Mattayomsuksa 3 students' achievement between before and after learning by English instructional package, and 4) to study the learning retention in English of Mattayomsuksa 3 students being taught by using the instructional package.

The samples in this research were Mathayomsuksa 3 students of Nongchaann School in the academic year of 2009 and were selected by using the sample random sampling method. The research tools comprised of 1) instructional package in English on Comparison of Adjective for Mattayomsuksa 3 students with efficiency at 80/80 criterion, and 2) the English achievement test having 30 items with 4 choices, the difficulty between 0.53-0.78, the discrimination between 0.21-0.58 and the reliability at 0.61.

The research findings were as follows:

1. The developed instructional package on English had the efficiency of 83.56/81.79.
2. The developed instructional package on English had the valued effectiveness index of 0.61.
3. Mattayomsuksa 3 students taught by using the instructional package got achievement on English after learning higher than before learning with the statistical significance at the .05 level.
4. The Mattayomsuksa 3 students taught by using the instructional package achieved the learning retention in English statistically at the 0.5 level of significance.

Keywords : Instruction Package/ English/ Learning Retention

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในปัจจุบันการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาของมนุษย์ และช่วยให้ประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า ยกจิตวิญญาณของมนุษย์ ดังจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งได้กำหนดให้การจัดการศึกษาตามหลักสูตรมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมแห่งความเป็นไทยในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (กรมวิชาการ. 2544 : คำนำ) และในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1)

ดังนั้นจำเป็นต้องมีภาษากลางเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารสากลทั่วโลก และภาษาที่มีอิทธิพลเป็นภาษาสำคัญในการติดต่อสื่อสาร คือภาษาอังกฤษ ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนไทย ภาษาถือเป็นกุญแจดอกสำคัญที่จะไขเข้าสู่คลังแห่งความรู้ไปทุก ๆ ด้าน เป็นประตูสู่ทุนทรัพย์ทางปัญญา และการเรียนรู้แนวคิดใหม่ ๆ และใบเบิกทางสำหรับอาชีพการงานที่ดี (กฤษณา ลิกขมาน. 2544 : 70-72) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังมีบทบาทกับการดำรงชีวิตของคนไทยโดยเฉพาคาการประกอบอาชีพเกี่ยวกับการท่องเที่ยว การส่งออก ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษดีก็จะได้เปรียบในการประกอบอาชีพดีกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ภาษาอังกฤษ ดังนั้นแนวโน้ม ของผู้ที่นิยมเรียนภาษาอังกฤษจึงมีจำนวนมากยิ่งขึ้นกว่าในอดีต (ประนอม สุรัสวดี. 2539 : 1) ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่มีความสำคัญอีกภาษาหนึ่งสำหรับคนไทย

จากสภาพปัญหาที่พบเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ แนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษแล้วผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษไม่ดี ยังขาดความกล้า ความเชื่อมั่น รวมทั้งขาดแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ มีวิธีสอนอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและสร้างความกล้า ความเชื่อมั่น และเพิ่มแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษได้ คือการสอนโดยใช้ชุดการสอน เพราะชุดการสอนเป็นนวัตกรรมที่ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนได้ดี และช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา อีกทั้งส่งเสริมการเรียนแบบรายบุคคลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามความสามารถที่เหมาะสมของแต่ละคน นอกจากนี้ ชุดการสอนยังเป็นเรื่องทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง สร้างความเข้าใจในเนื้อหา ทำให้ได้พัฒนาสติปัญญา ความคิดที่เกิดจากนักเรียนได้ปฏิบัติตามกิจกรรม โดยใช้กระบวนการกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ



คอยชี้แนะ และเกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสามารถกล่าวได้ว่าชุดการสอนมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมาก เพราะเป็นสื่อการสอนที่ผลิตขึ้นในรูปแบบของสื่อประสมจัดไว้เป็นชุดอย่างเป็นระบบ มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีสื่อการสอนที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และช่วยให้ผู้สอนได้รับความสะดวกมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (บุญเกื้อ ควรหาเวช, 2542 : 91)

นอกจากนี้ชุดการสอนยังเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้โดยมีสื่อประสมที่ผู้สอนจัดเตรียมสำหรับหน่วยการเรียนรู้ตามหัวข้อ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งด้านเนื้อหาและประสบการณ์ มีระบบในการสร้างชุดการสอน และมีการตรวจสอบประสิทธิภาพ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2537 : 13) มีผู้สอนหลายคนได้ทดลองใช้ชุดการสอนในการสอนภาษาอังกฤษพบว่าการสอนโดยใช้ชุดการสอนช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ได้ดีกว่าการสอนตามปกติ ดังงานวิจัยของสมหวัง แสงสุนันท์ (2540) อรพิน สุขเกษม (2541) และโสมวดี โอภา (2542) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ และงานวิจัยของวีรยา สุริยพันธ์ (2544) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอน และสภาพปัญหาของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่น่าพอใจ และผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความมุ่งหวังให้นักเรียน มีความรู้สามารถทางด้านภาษาอังกฤษและ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และเกิดความคงทน ในการเรียนรู้ จึงนำแนวคิดและผลการวิจัยข้างต้นมาพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยหวังว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective ที่พัฒนาขึ้น
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
4. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective



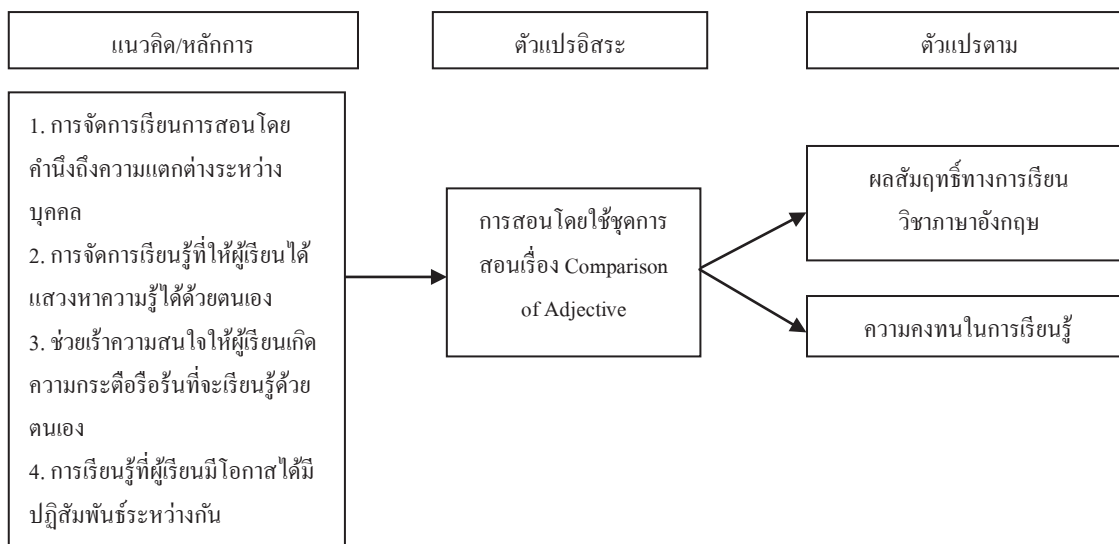
สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป
3. นักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความคงทนในการเรียนรู้

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการสร้างชุดการสอน ซึ่งเป็นทฤษฎีหลักๆ โดยเฉพาะทฤษฎีการความแตกต่างระหว่างบุคคลที่ได้นำหลักจิตวิทยามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคำนึงถึงความต้อง ความถนัด และความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุดการสอน พบว่าชุดการสอนมีประโยชน์ในการจัดประสบการณ์ให้นักเรียน เพราะชุดการสอนเป็นสื่อการสอนที่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่สลับซับซ้อนให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และได้นำเอาสื่อการสอนหลายๆ อย่างมาสัมพันธ์กันเพื่อสร้างความสนใจ อีกทั้งมีการนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ในการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักเรียนมีกิจกรรมฝึกปฏิบัติการร่วมกัน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่คุณสอนต้องการได้

ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย



ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research) ใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนหลังเรียน (One-group pretest-posttest Design) ซึ่งมีรายละเอียดของการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโค้งไผ่ทามแห อำเภอบางบาลจันทบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองชะแอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 26 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
2. ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ได้แก่
 - (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
 - (2) ความคงทนในการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ฉบับ ได้แก่

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 หน่วย แต่ละหน่วยประกอบด้วย องค์ประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คู่มือครู ประกอบด้วย คำชี้แจงสำหรับผู้สอน แผนการสอน บัตรเฉลยแบบทดสอบประจำหน่วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ส่วนที่ 2 ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน ประกอบด้วยคำชี้แจงสำหรับนักเรียน บัตรคำสั่ง บัตรความรู้ บัตรกิจกรรม บัตรเฉลยกิจกรรม บัตรแบบฝึกหัด บัตรเฉลยแบบฝึกหัด แบบทดสอบประจำหน่วย แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบคุณภาพและเสนอแนะเพิ่มเติม จากนั้นแก้ไขและนำไปทดลองแบบเดียวหรือแบบหนึ่งต่อหนึ่ง คือทดลองกับผู้เรียน 3 คน โดยใช้เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูงต่ำ และปานกลาง ทดลองกับกลุ่มเล็ก คือทดลองกับผู้เรียน 6-10 คน และทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือทดลองกับผู้เรียนทั้งชั้น จำนวน 26 คน เพื่อนำผลที่ได้ไปหาประสิทธิภาพของชุดการสอน

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ โดยเป็นข้อสอบที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.30-0.70 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.61 จำนวน 30 ข้อ



การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective ที่พัฒนาขึ้นจำนวน 30 ข้อ แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้
2. ดำเนินการทดลอง โดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวันที่ 4 มกราคม 2553 ถึงวันที่ 29 มกราคม 2553 รวม 4 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง
3. เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้
4. หลังจากมีการทดสอบหลังเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์ จึงทดสอบอีกครั้งหนึ่งโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน เพื่อวัดความคงทนในการเรียนรู้ แล้วบันทึกคะแนน
5. นำคะแนนจากผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบตามสมมติฐาน ข้อ 1,2 และ 3
6. นำคะแนนหลังเรียนและหลังเรียน 2 สัปดาห์ มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติ ดังนี้

1. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน โดยคำนวณจากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการแบบทดสอบประจำหน่วย ต่อร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_1 / E_2)
2. หาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอน โดยคำนวณจากการเปรียบเทียบอัตราส่วนผลต่างของร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนกับร้อยละของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ต่อผลต่างของร้อยละของคะแนนเต็มหลังเรียนกับร้อยละของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยสถิติทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน
4. ศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ ด้วยสถิติทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.56/81.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ดังแสดงในตาราง

ชุดการสอน	คะแนนแบบทดสอบประจำหน่วย				คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน			
	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
หน่วยที่ 1	10	8.04	0.96	80.38	30	23.15	1.68	81.79
หน่วยที่ 2	10	8.38	1.02	83.85				
หน่วยที่ 3	10	8.46	1.03	84.62				
หน่วยที่ 4	10	8.54	0.95	85.38				
รวมเฉลี่ย	10	8.36	0.99	83.56	30	23.15	1.68	81.79

จากตารางแสดงว่า ชุดการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพโดยเฉลี่ย 83.56/81.79 โดยมีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 83.56 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 81.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยพบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีค่าอยู่ระหว่าง 80.38 – 85.38 โดยหน่วยที่มีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ต่ำที่สุด คือ หน่วยที่ 1 มีค่าเท่ากับ 80.38 และหน่วยที่มีประสิทธิภาพของผลลัพธ์สูงสุด คือ หน่วยที่ 4 มีค่าเท่ากับ 85.38

2. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.61 ซึ่งมีความมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 0.5 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ดังแสดงในตาราง

กลุ่มทดลอง	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยคะแนน	ร้อยละ	ดัชนีประสิทธิผล
คะแนนหลังเรียน	30	23.15	77.18	0.61
คะแนนก่อนเรียน	30	12.46	41.54	

จากตารางแสดงว่า ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.61 ซึ่งค่าดัชนีประสิทธิผลที่ได้มีค่ามากกว่า 0.5 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2



3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ดังแสดงในตาราง

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	26	12.46	278	3,096	24.54*
หลังเรียน	26	23.15			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 , $t_{(0.05, 25)} = 1.708$

จากตารางแสดงว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 23.15$) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 12.46$) เมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติทดสอบที่ พบว่าได้ค่าที่เท่ากับ 24.54 มีค่ามากกว่าที่ได้จากการเปิดตาราง ($t = 1.708$) แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตามสมมติฐานข้อที่ 3

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความคงทนในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ดังแสดงในตาราง

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	$\sum D$	$\sum D^2$	t
หลังเรียนทันที	26	77.18	4	12	1.162
หลังเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์	26	77.69			

จากตารางแสดงว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนทันทีเท่ากับ 77.18 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนผ่านไป 2 สัปดาห์ เท่ากับ 77.69 เมื่อทดสอบด้วยค่าที่ พบว่า ได้ค่าที่ 1.162 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าที่ได้จากการเปิดตาราง ($t = 1.708$) แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกันแสดงว่ามีความคงทนในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

สรุปผลการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ 83.56/81.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างและพัฒนาขึ้นมีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.61 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 0.5 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2



3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective มีความคงทนในการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Comparison of Adjective อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพโดยรวม 83.56/81.79 ซึ่งประสิทธิภาพของกระบวนการมีค่ามากกว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ทั้งนี้เนื่องจากชุดการสอนชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีเนื้อหาชัดเจนตามลำดับเนื้อหาขั้นของการเปรียบเทียบและเป็นเนื้อหาที่นักเรียนมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับคำคุณศัพท์อยู่แล้ว พอนำมาใช้ในการเปรียบเทียบ จึงทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจด้วยตัวเองได้ การแบ่งเนื้อหาพอดี ไม่นานและยกตัวอย่างประกอบเนื้อหาทุกเนื้อหา ในการออกแบบชุดการสอน ผู้วิจัยได้ออกแบบชุดการสอนโดยการใช้สี สัน ตัวการ์ตูน ภาพประกอบ และกรอบเนื้อหารูปร่างต่างๆ ให้ชุดการสอนเข้าใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ จินตนา ไบกาซูยี (2538 : 248-253) ที่กล่าวว่าไว้ว่า ประโยชน์ของการ์ตูนในการเรียนการสอนนั้นจะทำให้เด็กเกิดความสนุกสนาน มีความสุขทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียน นักเรียนมีผลงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นอกจากนี้ชุดการสอนยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ มุ่งให้ผู้เรียนทั้งชั้น ได้พิสูจน์ และทดลองด้วยตนเอง ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่สอน และสอดคล้องกับ กาเย่ (Gagne.1992 อ้างถึงใน ผดุงยศ ดวงมาลา และ สุภิญญา อินทร์เกิด. 2548 :132-133) ที่กล่าวว่าการใช้ภาพประกอบจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้นและความคงทนในการจำจะดีกว่าการใช้คำพูดหรือข้อเขียนเพียงอย่างเดียวเพราะภาพจะช่วยอธิบายสิ่งที่เป็นนามธรรมให้ง่ายต่อการเรียนรู้ และคำกล่าวของ กิดานันท์ มลิทอง (2540 : 44; อ้างถึงในผดุงยศ ดวงมาลา และ สุภิญญา อินทร์เกิด. 2548 :131) ได้กล่าวว่าไว้ว่าการใช้ภาพในการเรียนเพื่อประกอบคำอธิบายของผู้สอนเป็นการช่วยให้การเรียนรู้จากนามธรรมเกิดเป็นรูปธรรม ทั้งนี้เพราะคำอธิบายของครูผู้สอนบางครั้งอาจจะไม่กระชับแจ่มเท่าที่ควร หลังจากนั้นนำชุดการสอนที่สร้างขึ้น ให้ผู้ที่เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหา ระดับของภาษา รวมทั้งองค์ประกอบด้านอื่น ๆ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงตามคำแนะนำ แล้วหาประสิทธิภาพตามขั้นตอน ทั้ง 4 หน่วย จากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ชุดการสอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพของกระบวนการสูงกว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมหวัง แสงสุณานนท์ (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างการใช้ชุดการสอนกับการสอนปกติ” โสมาวดี โอภา (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาผลการใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” ภาณุพันธ์ ภักดี (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5” รัชฎาภรณ์ อำไพสัมพันธ์กุล



(2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบศูนย์การเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” ซึ่งผลการวิจัยพบว่าชุดการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Comparison of Adjective สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.61 ซึ่งมีค่าดัชนีประสิทธิผลมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้สร้างชุดการสอนตามลำดับขั้นตอน โดยมีองค์ประกอบครบ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คู่มือครู ซึ่งทำให้ครูผู้สอนทราบรายละเอียดต่างๆ ของชุดการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนที่ 2 กิจกรรมสำหรับนักเรียน ช่วยให้ผู้เรียน ได้ทราบเนื้อหาและการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดให้ด้วยตนเอง ได้ซึ่งสอดคล้องกับ กาเย่ (Gagne, 1992 อ้างถึงใน ผดุงยศ ดวงมาลา และ สุภิญญา อินทร์เกิด, 2548 :132-133) ได้กล่าวไว้ว่า การทำให้ผู้เรียนทราบโครงสร้างของเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถผสมผสานส่วนย่อยของเนื้อหาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเนื้อหาส่วนใหญ่ได้จะมีผลทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูง และทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำและเข้าใจเนื้อหาได้อีกด้วย อีกทั้งชุดการสอนที่สร้างขึ้นได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำมาใช้สอนนักเรียน จึงทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอริรัตน์ โพธิ์คำ (2551) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยชุดการสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ซึ่งมีผลทำให้ชุดการสอน มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.68

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะชุดการสอนเป็นชุดที่พัฒนามาจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน อาทิ เช่น บุญเกื้อ คอระหาเวช (2542 : 92-94) ได้กล่าวถึงแนวคิดและหลักการในการนำเอาชุดการสอนมาใช้ในระบบการศึกษา มี 5 ประการ และหลักการเรียนแบบร่วมมือของ ฟอยล์และไลแมน (Foyl&Lyman 1989; อ้างถึงใน ศิริพร ทูศรี, 2544 : 18) ซึ่งสอดคล้องกับ (ทิสนา เขมมณี, 2545 : 263) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือว่า การเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่มที่สามารถตรวจสอบและวัดประเมินได้หากผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ แบบร่วมมือ นอกจาก จะช่วยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ทางด้านเนื้อหาสาระต่างๆ ได้กว้างขึ้นและลึกซึ้งขึ้นแล้วยังสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและอารมณ์มากขึ้นด้วย รวมทั้งมีโอกาสดูฝึกฝนพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอีกมาก และในขั้นตอนการสร้างชุดการสอนผู้วิจัยได้คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สาระ ความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการและการประเมินสื่อ เพื่อที่จะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมอย่างมีหลักเกณฑ์และหลักการเป็นขั้นตอน โดยมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน เพื่อน และครูผู้สอน ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองและสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในชั้นประเมินผลและการทดสอบอย่างมีประสิทธิภาพ (จักรพรรดิ คงนะ, 2550 : 106)



ดังนั้นการเรียนโดยชุดการสอนจึงส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาภรณ์ อำไพสัมพันธ์กุล (2546) ภาณุพันธ์ ภักดี (2550) จุฑามาศ เจตน์กลกิจ (2551) และงานวิจัยของ อาริรัตน์ โพธิ์คำ (2551) ที่พบว่าการสอนโดยใช้ชุดการสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มีความคงทนในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนโดยใช้ชุดการสอน เป็นการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ตามความสามารถ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาและความรู้ในแต่ละหน่วยด้วยตัวเอง และจากการได้ทำ ได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง จะทำให้สามารถจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนมีความคงทนในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับทศนา แจมมณี (2545 : 328-329) ได้กล่าวไว้ว่าการสอนโดยใช้ชุดการสอน เป็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพช่วยให้ผู้เรียน ได้รับประสบการณ์ต่างๆ ได้พิสูจน์ ได้ทดสอบ และเห็นผลประจักษ์ด้วยตนเอง จึงเกิดการเรียนรู้ได้ดี มีความเข้าใจและจดจำการเรียนรู้ได้นาน และบุญเกื้อ คอรวาเวช (2543 : 92-94) กล่าวว่า แนวคิดและหลักการที่นำไปใช้ในการสร้างชุดการสอน คือการนำหลักจิตวิทยาการเรียนรู้เกี่ยวกับทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการเรียนรู้จะต้องคำนึงถึงความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน เป็นสำคัญ และการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน โดยกระบวนการเรียนรู้ต้องนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมร่วมกันจึงทำให้ผู้เรียนเข้าใจและจดจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้นและสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎาภรณ์ อำไพสัมพันธ์กุล (2546 : 72) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบศูนย์การเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนมีความคงทนในการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ชุดการสอนควรมีกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียน ครบทั้ง 4 ทักษะ
2. ควรเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนกับการเรียนด้วยวิธีต่างๆ
3. ครูผู้สอนควรบันทึกปัญหา ข้อซักถามของนักเรียน ในการเรียนโดยใช้ชุดการสอนแต่ละครั้ง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงชุดการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาอื่น ๆ และระดับชั้นอื่น เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
2. ควรมีการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้ชุดการสอนกับการเรียน โดยวิธีอื่น ๆ



รายการอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ
- กฤษณา ลิกขมาน. (2544). “**บทบาทการสอนภาษาอังกฤษในสหสวรรค์ใหม่**” ในวารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). **เทคโนโลยีทางการศึกษาร่วมสมัย**. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จักรพรรดิ คงนะ. (2550). **การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหลวงพ่อบำรุงวัดตาก้องอนุสรณ์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จินตนา ใบกาชูป. (2538). **เทคนิคการเขียนหนังสือสำหรับเด็ก**. กรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครพร้าว.
- จุฑามาศ เจตน์กลกิจ. (2551). **การพัฒนาชุดการสอนวิชาเคมี เรื่องไฟฟ้า เคมี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ทิสนา แยมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : บริษัท เกรท เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- บุญเกื้อ ควรวาเวช. (2542). **นวัตกรรมการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : SR Printing.
- ประนอม สุรัสวดี. (2537). **มนุษย์สัมพันธ์กับการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุงยศ ดวงมาลา และสุกัญญา อินทร์เกิด. (2548). **การพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่องนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา ในวิชาเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต (เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา) ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี.
- เพ็ญศรี สร้อยเพชร. (2542). **ชุดการเรียนรู้การสอน**. นครปฐม : คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- ภาณุพันธ์ ภักดี. (2550). **การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านไร่วิทยา อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- รัชฎาภรณ์ อำไพสัมพันธ์กุล. (2546). **การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบศูนย์การเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) นครสวรรค์ : สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.



- วีรยา สุริยันต์ยงค์. (2544). การพัฒนาชุดการสอนสำหรับเพื่อนช่วยสอนในการสอนเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศิริพร ทูเครือ. (2544). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต(การประถมศึกษา) กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหวัง แสงสุณานนท์. (2540). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างการใช้ชุดการสอนและการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต (ประถมศึกษา) กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุกัญญา อินทร์เกิด. (2548). การพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่องนวัตกรรมทางเทคโนโลยีทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2537). เอกสารการสอนชุดวิชาสื่อสารการศึกษาพัฒนาสร. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- โสมมาดี โอภาโส. (2542). การศึกษาผลการใช้ชุดการสอน วิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา) กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อรพิน สุขเกษม. (2541). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดการสอนกับการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต(เทคโนโลยีการศึกษา) ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อารีรัตน์ โพธิ์คำ. (2551). การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางลายพิทยาคม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต (การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้) นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
