

การพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 *

อรุณี นางแย้ม¹

บัญญัติ ชำนาญกิจ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ หลังเรียนและก่อนเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาปฐวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ฉบับ คือ 1) ชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพ 89.30/87.71 และ 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.47-0.80 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.23-0.77 ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.83

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพ 89.30/87.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ชุดฝึกการอ่านจับใจความ, ความสามารถในการอ่านจับใจความ

* วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ.2556

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)



Development of Thai Reading Comprehension Practical Package for Grade 3 Students *

*Arunee Nangyaem*¹

*Banyat Chamnankit*²

Abstract

The objectives of the study were to 1) develop a practical reading comprehension package to practice reading Thai for Prathomsuksa 3 students, 2) to compare the reading ability of Prathomsuksa 3 students before and after studying the lessons in the package.

The sample subjects were 25 Prathomsuksa 3 students in the 2nd semester of academic year 2011 at Wat Khaophathawee School, Uthai Thani selected by using the cluster random sampling method.

The research instruments were 1) a set of reading comprehension books for Prathomsuksa 3 students studying the language having an efficiency value of 89.30/87.71, and 2) a reading comprehension evaluation test comprising 30 questions with a difficulty index of 0.47-0.8, discrimination power of 0.23-0.77 and reliability coefficient of 0.83.

The research findings are as follows:

1. The set of reading comprehension books for Prathomsuksa 3 students studying Thai Language had an efficiency value of 89.30/87.71 which is higher than the set criterion of 80/80.
2. The Prathomsuksa 3 students who completed the learning package registered an improvement at the statistical significance level of .05.

Keywords: The set of reading comprehension, The learning package registered

* Research Article from thesis for the Master of Education Degree, Curriculum and Learning Management Program, Nakhon Sawan Rajabhat University, Thailand, 2013.

¹ Student in Master of Education Degree, Curriculum and Learning Management Program, Nakhon Sawan Rajabhat University.

² Assistant Professor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University (Thesis Advisor)

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติและเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างมีคุณธรรม ทำให้สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิจัย (กรมวิชาการ, 2545, น. 2)

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้และพัฒนาชีวิต ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ (กรมวิชาการ, 2545, น. 188) การอ่าน เป็นเครื่องมือสำคัญของการเรียนรู้ และการดำรงชีวิต การอ่านคือหัวใจของการพัฒนา ทั้งพัฒนาคน พัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาองค์กร พัฒนาประเทศชาติ และพัฒนาสังคม ปัญหาเมธีบุคคลสำคัญของโลกและของประเทศไทย การอ่านที่มีประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง (สุพรรณิ วราทร, 2545) การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ปัจจุบันเป็นยุคแห่งการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ผู้อ่านอยากรู้อยากเห็นในสิ่งใหม่ๆ (อุไรวรรณ บุญล้อม, 2550, น. 2) การแสวงหาความรู้ที่ยั่งยืนจึงอาศัยการอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินชีวิต เพื่อพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้ ทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น สามารถนำไปแก้ปัญหาและปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ (ประไพ พูลภาพ, 2551, น. 2)

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การเรียนรู้ในโลกกว้าง การอ่านช่วยให้รู้จักวิเคราะห์ มองเห็นอดีตและเหตุการณ์ในอนาคตได้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดให้ภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐาน ที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในกลุ่มทักษะพื้นฐานแห่งการเรียนรู้ มุ่งให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ การฟังการพูดการอ่าน และการเขียนถึงแม้ว่าวิชาภาษาไทยจะเป็นวิชาแรกที่นักเรียนระดับประถมศึกษาได้เรียนและนักเรียนส่วนมากใช้เวลาเรียนภาษาไทยตั้งแต่เล็กจนโต แต่บางคนเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาไปแล้ว ก็ยังไม่สามารถใช้ทักษะภาษาไทยในการติดต่อธุรกิจหรือสมาคมกับบุคคลต่างๆในสังคมได้ตามความปรารถนา (พะเยาว์ โพธิ์อ่อน, 2546, น. 1) ครูผู้สอนไม่นำสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวิชาอื่น ๆ ไม่เปลี่ยนแปลงวิธีสอน ไม่ใช้สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน โดยคิดว่ามีกระดานกับชอล์กก็พอแล้ว ใช้วิธีการสอนจากส่วนปลีกย่อยไปหาส่วนรวม ยังใช้แบบบรรยาย อธิบายบทเรียน บอกให้จดให้ทำแบบฝึกหัด นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อยมาก ครูเป็นคนพูดฝ่ายเดียว หรือครูผู้สอน ยึดหลักสูตรมากเกินไป พยายามเร่งสอนให้จบตามหลักสูตร และขาดความรู้ในการวัดผลและประเมินผล (ทัศนีย์ สุขเมธี, 2542, น. 5-11)

การสอนอ่านจับใจความยังไม่ประสบผลสำเร็จ ครูประถมศึกษาใช้เวลาในการสอนอ่าน แต่ผลที่ได้ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเพราะครูส่วนใหญ่เน้นให้นักเรียนอ่านออกเสียงมากกว่าสอนอ่านจับใจความ มีครูส่วนน้อยที่เน้นให้นักเรียนอ่านเพื่อจับใจความเรื่องที่อ่านแล้วตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องให้นักเรียนตอบ จึงขาดความเข้าใจ ในเรื่องที่อ่านหรือเข้าใจซ้ำ เนื่องจากมีโอกาสดูฝึกฝนไม่เพียงพอ (อรรถ พลายระหาร, 2536, น. 2)

การอ่านสร้างความสำเร็จในการดำเนินชีวิตได้อย่างมาก ผู้ใดมีความสามารถในการอ่านมักจะได้รับความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและรุ่งเรืองติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการอยู่เสมอ (สนิท ตั้งทวี, 2538, น. 3) การอ่านเป็นชุมทรัพย์ทางปัญญาที่ยั่งยืนที่สุด การอ่านสร้างความรู้เท่าทันวิทยาการใหม่ ๆ การอ่านมากก็ทำให้เกิดจินตนาการ วิสัยทัศน์ในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และ การสอนอ่านที่ดีต้องมีการจัดกิจกรรมหลายรูปแบบสื่อความหมายได้จริงในชีวิตประจำวัน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด ตีความ วิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา (กลิ่น สะระทองเนียม, 2545, น. 123) การสอนอ่านจับใจความ ครูควรสอนให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านการอ่านจากระดับขั้นพื้นฐานไปสู่ขั้นสูงสุด 3 ขั้น คือ ขั้นจำขั้นเข้าใจ และขั้นนำไปใช้ของบลูม (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2537, น. 20)

การเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยของ เพียว โพธิ์อ่อน (2546) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลือชัย สุรมิตร และอาคม ทองเกษม (2549) พบว่าการใช้ชุดฝึกการอ่านเพื่อจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังใช้ชุดฝึกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ ทศนีย์ แก้วงาม (2550) พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดฝึกการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

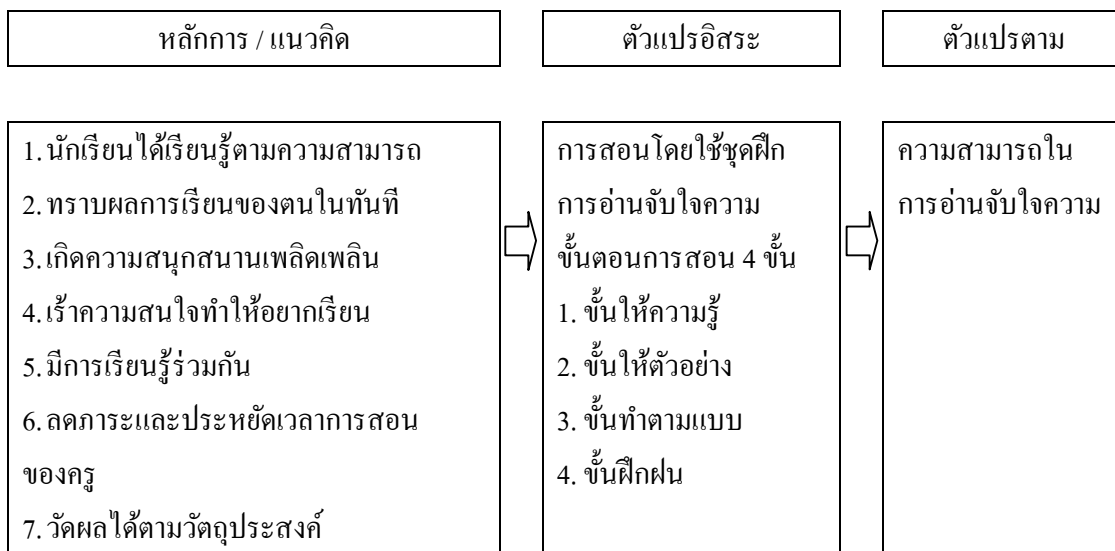
1. เพื่อพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนและก่อนเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยชุดฝึกการอ่านจับใจความ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2537, น. 490) กล่าวว่า ชุดฝึก หมายถึง คู่มือนักเรียนที่นักเรียนต้องใช้ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนเป็นส่วนที่นักเรียนบันทึกสาระสำคัญและทำแบบฝึกด้วย มีลักษณะคล้ายแบบฝึกหัด แต่ครอบคลุมกิจกรรมที่ผู้เรียนพึงกระทำมากกว่าแบบฝึกหัด อัจฉรา ชีวพันธ์ และคณะ (2542, น. 102) กล่าวว่า ชุดฝึก หมายถึง สิ่งที่สร้างขึ้นเพื่อเสริมความเข้าใจและเสริมเพิ่มเติมเนื้อหาบางส่วนที่ช่วยให้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติและนำไปใช้ได้อย่างแม่นยำถูกต้องคล่องแคล่ว ประทีป แสงเปี่ยมสุข (2538, น. 53) กล่าวว่า ชุดฝึกการอ่านเป็นการช่วยลดภาระของครู นักเรียนประสบผลสำเร็จในทางจิตใจ เสริมทักษะทางภาษา สามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง ช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนได้ชัดเจน กชกร ธิปัตติ (2547, น. 2) กล่าวว่า ชุดฝึก หมายถึง สิ่งที่จัดรวมกันไว้เป็นชุดด้วยสื่อที่หลากหลายโดยมีเป้าหมายในการนำไปใช้ที่ชัดเจน เพื่อการสอนหรือเพื่อแก้ปัญหา ลอเรนซ์ และเฮเดน (เพอร์วี่ โพธิ์อ่อน, 2546, น. 54) ได้ศึกษาการใช้แบบฝึกกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 87 คน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกมีคะแนนการทดสอบหลังทำแบบฝึกได้อย่างถูกต้อง เฉลี่ยร้อยละ 98.80 แม็กพิก (ชินพิง มนต์คลัง, 2550, น. 44) ได้ศึกษาผลการเรียนจากแบบฝึกอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่เริ่มแรกศึกษาถึงความสามารถในการอ่านและเพศที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนเกรด 6 จำนวน 129 คน พบว่าทุกกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์การสะกดคำสูงขึ้น ยกเว้นนักเรียนชายที่มีความบกพร่องในการอ่านและพบว่าแบบฝึกช่วยปรับปรุงความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนทุกคน สตีเวนส์ (ลือชัย สุรมิตร, 2549, น. 59) ได้ทำการวิจัยเรื่องความเข้าใจในการอ่าน จากการอ่านเรื่องที่สนใจของนักเรียนที่มีความสามารถสูงที่มีคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 83 ขึ้นไป ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียน เกิดจากวิธีสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ แต่ครูยังขาดอุปกรณ์ที่เป็นแบบฝึกทักษะที่มีเนื้อหาตรงกับความสนใจของนักเรียน

ข้อดีของการใช้ชุดฝึกการอ่าน คือ นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ ทราบผลการเรียนของตนเองทันที เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินเร้าความสนใจ มีความคิดเห็นร่วมกัน ช่วยลดภาระประหยัดเวลาในการสอนของครูและได้รับการฝึกเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดี ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบความคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental research) เพื่อศึกษาผลการใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนแบบการวิจัยกลุ่มเดียว สอบก่อน - สอบหลัง (One-group Pretest-posttest Design)

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

การทดลองครั้งนี้ทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ใช้เวลาทดลอง จำนวน 4 สัปดาห์ ๑ ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มทพทัน 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี เขต 1 จำนวน 10 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขาปฐวิ กลุ่มทพทัน 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 มีนักเรียนจำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ฉบับ ได้แก่

1. ชุดฝึกการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คู่มือครู ส่วนที่ 2 กิจกรรมสำหรับนักเรียน กำหนดขั้นตอนการสอนโดยแบ่งเป็น 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นให้ความรู้ขั้นให้ตัวอย่าง ขั้นทำตามแบบขั้นฝึกฝน และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบคุณภาพ แล้วนำไปทดลองรายบุคคล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองกลุ่มเล็ก และ ทดลองกลุ่มใหญ่ นำผลที่ได้หาประสิทธิภาพ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ พบว่าชุดฝึกการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพโดยรวมจาก การทดลองกลุ่มเล็ก 83.75/85.65 กลุ่มใหญ่ 82.83/85.78 และทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 89.30/87.71 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในแต่ละชุดฝึก และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา หลังจากนั้นนำไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในการหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบ ได้ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.47-0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.22-0.77 นำมาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรของ ชรอกและคอสเคลลี (Shrock and Coscarelli; อ้างถึงใน (บัญญัติ ชำนาญกิจ และนวลศรี ชำนาญกิจ, 2550, น. 69) ได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบเท่ากับ 0.83

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ
2. ทดลองสอนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขาปฐวี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ด้วยชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 4 ชุด ใช้เวลาสอนทั้งหมด จำนวน 16 ชั่วโมง
3. เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองสอนด้วยชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยแล้ว จึงทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความฉบับเดิม
4. นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกการอ่านจับใจความ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของชุดฝึกการอ่าน โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบ ประจำหน่วยคิดเป็นร้อยละ ต่อคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ (E_1/E_2) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80 / 80

ชุดฝึกการอ่านจับใจความ	คะแนนแบบทดสอบ		
	เต็ม	$\bar{X}$	ร้อยละ
ชุดที่ 1	10	8.36	83.60
ชุดที่ 2	10	9.48	94.80
ชุดที่ 3	10	8.80	88.00
ชุดที่ 4	10	9.08	90.80
รวมเฉลี่ย	10	8.93	89.30

2. เปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยทดสอบอันดับที่มีเครื่องหมายกำกับของวิลคอกซัน กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550, น. 21)
ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความ

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	T^-	T^+	$T = \min(T^+, T^-)$
ก่อนเรียน	25	14.64	0	325	0*
หลังเรียน	25	24.43			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($T_{(25,.05)} = 89$)

สรุปผลการวิจัย

1.ชุดฝึกการอ่านจับใจความที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพโดยรวม 89.30/87.71 ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1/E_2) เท่ากับ 89.30/87.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยพบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีค่าอยู่ระหว่าง 83.60-90.80 โดยชุดที่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสูงสุดคือ ชุดที่ 2 มีค่าเท่ากับ 94.80 หน่วยที่มีประสิทธิภาพของกระบวนการต่ำสุดคือ ชุดที่ 1 มีค่าเท่ากับ 83.60 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 89.30/87.71 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เพราะชุดฝึกการอ่าน จับใจความนี้เป็นชุดฝึกที่มีประสิทธิภาพ การออกแบบสร้างและพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบและหาประสิทธิภาพตามขั้นตอน ผ่านการประเมินของผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมมาก มีการจัดลำดับขั้นตอน การฝึกฝนจากง่ายไปหายากตามกระบวนการเรียนรู้ของชุดฝึก คือ ขั้นให้ความรู้ ขั้นให้ตัวอย่าง ขั้นทำตามแบบ ขั้นฝึกฝน นำเนื้อหาที่นักเรียนสนใจมาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้มีพัฒนาการอ่านจับใจความดีขึ้น มีความสนใจ กระตือรือร้น ไม่เบื่อหน่ายต่อการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับอนงค์ วิชาลัย (2537, น. 490) และ อัจฉรา ชิวพันธ์ (2542, น. 120) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างชุดฝึก เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรม เพื่อเสริมความเข้าใจและเพิ่มเติมเนื้อหาบางส่วนที่ช่วยให้นักเรียนได้ปฏิบัติและนำไปใช้ได้อย่างแม่นยำถูกต้อง คล่องแคล่ว อีกทั้งยังเป็นคู่มือการสอนที่ช่วยให้ครูสอนได้ดียิ่งขึ้นจึงทำให้ชุดฝึกการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประไพ พูลภาพ (2551) ได้พัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และพบว่ารักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกสามารถศึกษาด้วยตนเองมีกิจกรรมที่สร้างความสนใจ วิธีสอนที่สนุก การให้นักเรียนทำแบบฝึกในชุดฝึกมากๆ ทำให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจพร้อมฝึกไปทีละขั้นตอนจึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เพราะชุดฝึกการอ่านจับใจความนี้เป็นชุดฝึกที่มีประสิทธิภาพ สร้างขึ้นตามหลักการสร้างชุดฝึกที่ดี จึงช่วยให้นักเรียนเข้าใจหลักการ กฎเกณฑ์ได้ดี มีการฝึกปฏิบัติทำชุดฝึกการอ่านด้วยตนเอง มีการจัดกิจกรรมแบบรวมกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มนักเรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกันในขณะเรียน ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้ชุดฝึก ที่มีประสิทธิภาพทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน

สูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลือชัย สุรมิตร (2549) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าหลังการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าหลังการใช้ชุดฝึกการอ่านจับใจความนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงขึ้น เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ อาคม ทองเกษม (2549) ที่ได้พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญมีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.66/85.94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชื่นพจิ มนต์คลัง (2550) ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.43/82.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของราตรี นางาม (2551) ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย เพื่อจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.95/88.65 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การสอนโดยใช้ชุดฝึก เป็นการสอนที่ใหม่สำหรับนักเรียนในการสอนครั้งแรกต้องอธิบายให้นักเรียนเข้าใจในวิธีการเรียนโดยใช้ชุดฝึก เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน
2. ในขณะที่ใช้ชุดฝึกการอ่าน ครูผู้สอนควรจะมีบทบาทให้น้อยลง เพื่อให้ให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ให้คำปรึกษาเฉพาะกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเท่านั้น
3. ครูควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกขั้นตอน และเป็นกันเองกับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจในตัวครู อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จบรรลุตามจุดประสงค์

4. การสร้างแบบทดสอบ ควรมีรูปภาพประกอบเพื่อเพิ่มความน่าสนใจของแบบทดสอบให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความ ในระดับชั้นอื่นๆ

2. ควรพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความที่เน้นวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
3. ควรพัฒนาชุดฝึกการอ่านจับใจความให้เป็นนวัตกรรมที่แปลกใหม่ ทันสมัยมีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย
4. ครูควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกขั้นตอนและควรเป็นกันเองกับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจในตัวครู อันจะส่งผลให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ บรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

เอกสารอ้างอิง

- กษกร ชีปัดดี. (2547). *การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนการสอน*. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- กรมวิชาการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า.
- กลิ่น สระทองเนียม. (2545, ตุลาคม-พฤศจิกายน). ประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *ประชาศึกษา*, 53: 23.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2537). *เอกสารการสอนชุดวิชา 21321 สื่อการสอนระดับประถมศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชื่นพิจิ มนต์คลัง. (2550). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. (สาขาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ทัศนีย์ ศุภเมธิ. (2542). *การสอนภาษาไทย ระดับประถมศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- นงคินีชัย บุญชัยโย. (2550). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการพัฒนหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- บัญญัติ ชำนาญกิจ และนวลศรี ชำนาญกิจ. (2550). *ระเบียบวิธีวิจัย*. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ประไพ พูลภาพ. (2551). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการพัฒนหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.



- เพียว โพธิ์อ่อน. (2546). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์,
นครสวรรค์.
- ลือชัย สุรมิตร. (2549). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการพัฒนหลักสูตร
และการเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- สนิท ตั้งทวี. (2538). การอ่านไทย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สนิท สัตโยภาส. (2545). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). การประเมินผลภาษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
_____. (2545). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพรรณิ วราทร. (2545). การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนงค์ศิริ วิชาลัย. (2536). ผลการใช้ตำนานพื้นบ้านล้านนาเพื่อพัฒนาความเข้าใจการอ่านของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. พะเยา: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา.
- อาคม ทองเกษม. (2549). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ วิชาภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา).
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
