

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการ กับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*

เพ็ญจันทร์ โมฬีพิทท์¹ วิสาข์ จิตวัตร² มาริยม นิลพันธุ์³ วิไลรัตน์ คีรินทร์⁴

(วันที่รับบทความ: 11 กุมภาพันธ์ 2564; วันที่แก้ไขบทความ: 8 เมษายน 2564; วันที่ตอบรับบทความ: 3 พฤษภาคม 2564)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบ 3) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ 5) รับรองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนชื่อ PARE Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน (P) 2) ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติการงานที่ถูกต้อง (A) 3) ขั้นตอนการปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริง (R) 4) ขั้นตอนการประเมินผล (E) ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบว่ารูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.26/80.29 2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง 3) การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด 5) รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

คำสำคัญ: การสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ, ภาระงาน, กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน, ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

* วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564

¹ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, Email: madammofatt@kru.ac.th

² รองศาสตราจารย์, ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

⁴ รองศาสตราจารย์, สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



The Development of an English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies to Enhance the Critical Reading Abilities of Undergraduate Students*

Piangchan Moffatt¹ Wisa Chattiwat² Maream Nillapun³ Wilairat Kirin⁴

(Received: February 11, 2021; Revised: April 8, 2021; Accepted: May 3, 2021)

Abstract

The objectives of this research were to; 1) develop and determine the efficiency of an Instructional Model (PARE Model) according to the 80/80 criterion 2) compare students' critical reading ability between before and after applying the model 3) compare students' critical reading strategies and questioning the author strategies use between pre-test and post-test after applying the model 4) study the students' opinions toward the model and 5) verify the model. The samples of this research were 44 students of second-year students who are studying in English major, Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University selected by Random Sampling technique. The research results were as follows: 1) The PARE Model consists of 4 components; principles, objectives, teaching and learning procedures, and evaluation. The model was named from the 4 steps are Preparation Task (P) 2) Accuracy Task (A) 3) Real World Task (R) 4) Evaluation (E) was verified by five experts were at a very good level and the efficiency of the model is 80.26/80.29, 2) The students' critical reading ability scores obtained in post-test after applying PARE Model were significantly higher than pre-test at .05 level of statistical significance and gradually increased, 3) The students' critical reading strategies and questioning the author strategies use after applying PARE Model were significantly higher than before applying PARE Model at .05 level of statistical significance, 4) The students had opinion toward PARE Model at a very good level, 5) The PARE Model was verified by five experts at the high level which is congruent to the theories' rationality and probability.

Keywords: English Reading for Academic Purposes, Task-Based Approach, Critical Reading Strategies, Questioning the Author Strategies, Critical Reading Abilities

* Research Article from Thesis for the Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University, 2021

¹ Student in Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Silpakorn University, E-mail: madammoffatt@kru.ac.th

² Associate Professor, Faculty of Education, Silpakorn University

³ Assistant Professor, Faculty of Education, Silpakorn University

⁴ Associate Professor, Language Institute, Nakhon Pathom Rajabhat University

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

การอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในชีวิตที่เราจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาหาความรู้และใช้ทักษะนี้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้มีประกาศเรื่องนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สรุปความได้ว่า มีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก ทั้งนี้มีการส่งเสริมให้นำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์ทางภาษามาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจาก การฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ

จากรายงานการประเมินผลของ OCED, PISA (2018) ด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) และผลการการสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่ในประเทศซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษา ในการเปรียบเทียบทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษในแถบภูมิภาคเอเชีย English Proficiency Index (EPI) (2020) มีผลการประเมินที่สอดคล้องกันว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่องค์กรดังกล่าวได้กำหนดไว้ ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 500 คะแนนและประเทศอยู่ในลำดับที่ 89 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 100 ประเทศ

จากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัย พบว่า ผู้เรียนยังไม่สามารถอ่านในเชิงคิดวิเคราะห์ได้ ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ในเพียงระดับผิวเผินหรือระดับชั้นความเข้าใจเท่านั้น ถ้าเปรียบเทียบกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Revised Version) ในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domains) ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่าและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งความสามารถในการอ่านที่มีเพียงระดับ ความจำ ความเข้าใจ ทำให้เกิดปัญหาต่อการเรียนในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ไม่สามารถตีความของประโยค หรือเข้าใจในวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ จึงมีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Robinson (1991) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะทางเพื่อเพิ่มความสามารถทางสติปัญญาและความสามารถในการใช้ภาษาที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเพื่อทางการศึกษา เป็นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนและแสวงหาความรู้ในสิ่งที่เรียนในสาขาวิชาชีพ อีกทั้งมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนตามความสนใจเฉพาะสาขาวิชาของกลุ่มผู้เรียน ทำให้การเรียนการสอนสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้

การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน เป็นอีกวิธีหนึ่งของการจัดการเรียนภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ มีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน โดยผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานซึ่งผู้เรียนจะมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดเตรียมหัวข้อในการทำภาระงาน และเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรมภาระงาน รวมทั้งจัดสถานการณ์หรือบริบทของการใช้ภาษาให้เสมือนการใช้ภาษาในชีวิตจริงมากที่สุด หลังจากการทำการภาระงานสิ้นสุดลงจะต้องมีการสะท้อนผล คือการประเมินค่าของภาระงานว่าดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างไร และสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้นั้นกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาในการอ่านแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้นและมีความจำเป็นต่อการเรียนในศาสตร์ที่ตนเองเลือกเรียน และนำองค์ความรู้นั้นมาใช้ซึ่งแหล่งความรู้ต่างๆ ส่วนใหญ่จะตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ นักศึกษายังไม่สามารถอ่านหรือตีความจากบทอ่านเหล่านั้นได้ เนื่องจากนักศึกษายังเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านที่ยังไม่เหมาะสม และการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณช่วยให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ข้อความในเชิงลึกได้ และสามารถระบุลักษณะของข้อความในรูปแบบต่างๆ ได้ รวมถึงเข้าใจเจตนาของผู้เขียนที่สื่อมายังผู้อ่านได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังมีกลวิธีการสอนอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน นั่นคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ซึ่งเป็นอีกหนึ่งกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนอ่านข้อความได้อย่างราบรื่น โดยมีคำถามช่วยนำทาง และการใช้ข้อความเพื่อหาความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความ หรือการใช้ข้อความเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันว่าผู้เขียนต้องการแสดงเจตนาหรือต้องการสื่อความอย่างไรต่อผู้อ่าน

ด้วยเหตุนี้จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้วิจัยได้นำสร้างเป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการถามผู้เขียน เนื่องจากนักศึกษาได้มีโอกาสในการลงมือในการทำภาระงานด้วยตัวของนักศึกษา และได้ใช้ทักษะทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ อีกทั้งได้นำเอากลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ภาษาทำให้ผู้เรียนได้เกิดการคิดขั้นสูง สามารถวิเคราะห์เนื้อหาเชิงลึก ซึ่งรูปแบบการสอนนี้จะช่วยพัฒนาและส่งเสริมความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักศึกษาได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่าน
5. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่าน

สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่าน มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่าน สูงกว่าก่อนการเรียน โดยใช้รูปแบบ
3. การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning)

เป็นแนวคิดการสอนภาษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง และผู้สอนจะสอนโครงสร้างไวยากรณ์ในชั้นการเรียนรู้ภาษาและมีการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความความถูกต้องทางภาษา (Willis, 2000) การสอนแบบเน้นภาระงานจะเน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนเกิดความจำในระยะยาว (Harmer, 1992 และ Ellis, 2004) การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้โดยผ่านการทำกิจกรรมด้วยการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้นำความรู้เดิมมาปรับใช้กับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษา และได้ฝึกปฏิบัติโดยใช้ภาษาเป้าหมายมีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ จากการปฏิบัติภาระงาน กระบวนการเรียนรู้ โดยมีการกำหนดสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสนำความรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน มาใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกันให้เสร็จสมบูรณ์ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้และปรากฏเป็นชิ้นงานเมื่อจบกระบวนการเรียนรู้ (Nunan, 2004, Willis, 2007)

แนวคิดการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading)

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ ผู้อ่านมีความสามารถในการใช้เหตุผล พิจารณาข้อความที่อ่านสามารถบอกความคิดของผู้อ่านและสามารถระบุได้ว่า ควรเชื่อข้อความจากสิ่งที่อ่านหรือไม่ ทั้งนี้ผู้อ่านต้องสามารถบอกได้ว่า ผู้เขียนมีวิธีการเขียนอย่างไร และนำเสนอข้อมูลนั้นอย่างถูกต้องหรือไม่ และมีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้ข้อมูลนั้นมีความน่าเชื่อถือ Duncan (2013) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการอ่านอย่างมี

วิจารณ์ญาณไว้ดังนี้ การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณจะเน้นการประเมินคุณค่าจากสิ่งที่เราอ่าน ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถแปลความหมายที่ซ่อนภายใต้บทอ่านได้หรือขยายความคิดที่น่าสนใจที่ได้รับจากบทอ่านนั้นๆ ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ผู้อ่านจะต้องทราบถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน เข้าใจในระดับภาษาของผู้เขียน น้ำเสียง ทักษะคิด ข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริง ลีลาในการเขียน และผู้อ่านต้องสรุปได้ว่า ข้อความที่อ่านมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย เช่น การดูเนื้อหาคร่าวๆ การตั้งคำถาม การทำผังการอ่าน หรือการสรุปเรื่องที่อ่าน เป็นต้น (Wallace 1992, Rubin 1990, Gunning 1992)

แนวคิดการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author)

กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มุ่งเน้นเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับที่อ่านโดยเสริมสร้างให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งมีผู้สอน คอยกระตุ้นโดยการใช้คำถามและให้ผู้อ่านได้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน โดยผ่านกระบวนการแสดงความคิดเห็น ดังนั้นผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

- 1) บทอ่าน (Text) บทอ่านที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการเรียน การเรียนการสอนและสามารถใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน คือ บทอ่านเชิงพรรณนา (Expository Text) และบทอ่านเชิงบรรยาย (Narrative Text)
- 2) คำถาม (Queries) จะแบ่งเป็นคำถามนำเพื่อใช้เปิดประเด็นในการอภิปราย และคำถามตาม เพื่อให้การอภิปรายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และควรเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น
- 3) การอภิปราย (Discussion) มุ่งเน้นให้ผู้อ่านได้มีการอภิปรายหลังจากที่อ่านข้อความนั้นจบลง เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทางด้านความคิดของผู้อ่าน (Beck, I., Mc Keown, 2006)

ระเบียบวิธีวิจัย

ประเภทของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design)

ทดสอบก่อนเรียน	ดำเนินการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T_1	X	T_2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนวิจัย

T_1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณก่อนการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่าน

X หมายถึง การทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่าน

T_2 หมายถึง หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่าน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ การเรียนด้วยรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่าน คู่มือการใช้รูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึก

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษา วิเคราะห์เอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาเพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นและศึกษาสภาพปัญหา
3. กำหนดตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) เพื่อนำไปออกแบบชุดแบบฝึกและแผนการจัดการเรียนรู้
4. สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
5. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษากายหลังจากการใช้รูปแบบการสอนอ่าน
6. สร้างแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน
7. นำเครื่องมือทั้งหมดเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน และเนื้อหา
8. นำเครื่องมือทั้งหมดนำเสนอ ต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบ (Rating Scale) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)
9. นำเครื่องมือทั้งหมด ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอนและเนื้อหา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
10. นำเครื่องมือที่แก้ไขแล้ว ไปดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นเพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนจากผลการประชุมกลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านมีขั้นตอนดังนี้ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถาม 2) ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน 3) พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบ โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 4) นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพเบื้องต้นของรูปแบบ ตามแนวคิดของชัยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ดังนี้ ครั้งที่ 1 ทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) จำนวน 3 คน ครั้งที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) จำนวน 9 คน ครั้งที่ 3 ทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบไปทดลอง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) ดำเนินการทดลองด้วยรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 44 คน 2) ศึกษาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้เกณฑ์ E1/E2 3) ศึกษาผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 4) ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 5) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ บันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

2. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบและผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือประกอบรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ และความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ และผลการประเมินรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ศึกษาประสิทธิภาพเบื้องต้นในการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างและประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556)

4. ศึกษาผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและผลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ PARE Model เป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.26/80.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย และผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สูงขึ้นทุกด้าน และยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้น จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนและบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้งที่มีผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

4. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการอ่าน ในภาพรวมผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้และผู้เรียนสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่านได้ กล่าวโดยสรุปผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนอ่าน สามารถช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้

5. รูปแบบการสอนอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบทั้งหมดได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นรูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมและสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามความต้องการ (Needs) ของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤทธิวิจิตรวิริยวงศ์ (2560) ที่พบว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เป็นผลมาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามทฤษฎีซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ และผู้วิจัยได้นำปัญหาที่ผู้พบในระหว่างการทดลองใช้รูปแบบและทดสอบประสิทธิภาพมาปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน และค่าประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เท่ากับ 80.26/80.29 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ที่กล่าวว่า กระบวนการทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเป็นระบบที่ช่วยพัฒนารูปแบบการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ เป็นผลมาจากการที่ผู้พัฒนารูปแบบการสอนออกแบบรูปแบบและทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว แบบกลุ่มและภาคสนาม แล้วนำปัญหาหรือข้อค้นพบที่เกิดขึ้นที่ได้จากการทดลองใช้ในแต่ละครั้งมาปรับปรุงและพัฒนาจนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง

2. คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้รูปแบบ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับแนวคิด Cooper and Others (1988) และ Duncan (2013) ที่กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณนอกจากผู้อ่านจะต้องเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านแล้ว ผู้อ่านจะต้องสามารถแปลความหมายที่ซ่อนไว้ภายใต้บทอ่านนั้น การที่ผู้อ่านตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและความรู้ของผู้อ่าน การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการคิด เป็นผลของการไตร่ตรองของผู้อ่านที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านตลอดเวลาและผู้อ่านสามารถตัดสินใจและประเมินสิ่งที่อ่านได้อย่างมีหลักการและเหตุผล

3. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่าน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ M. Khabiri and M. Pakzad (2012) ที่สอนด้วยบทอ่าน 8 เรื่อง ระยะเวลา 19 ครั้ง ด้วยการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีผลต่อการจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิริมา สุทะพินธ์ (2561) ที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นระยะเวลา 48 ชั่วโมง ผลวิจัยพบว่าผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้น

4. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เรียนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึง

ประโยชน์ที่ได้รับเพื่อสามารถนำไปใช้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนและผลการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณสูงขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอนอ่าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nicolas Jean Marc Pietri (2015) ที่พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น และ ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาด้วย และ Azizeh Chalak (2015) พบว่ากิจกรรมภาระงานนักเรียน จะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น จากการสังเกตพบว่าผู้เรียนมีแรงจูงใจที่ สูงขึ้นเนื่องจากผู้เรียนต้องการประสบผลสำเร็จในขณะที่ทำกิจกรรมภาระงาน ทำให้ผลการเรียนสูงขึ้นด้วย เช่นกัน

5. ผลการรับรองรูปแบบ ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาดา พูล ศักดิ์วีรสาร (2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) อุษา มะหะหมัด (2557) ที่พบว่า การออกแบบการ สอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนคือ การพัฒนารูปแบบการสอนที่ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผ่านการตรวจคุณภาพและหาประสิทธิภาพของรูปแบบ มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบก่อนนำไปใช้ จริง และได้รับการรับรองรูปแบบเพื่อให้รูปแบบการสอนเป็นที่ยอมรับสามารถนำไปพัฒนาให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การเลือกบทอ่านที่นำมาใช้ประกอบการสอนควรเป็นบทอ่านที่มีประเด็นข้อโต้แย้ง เพราะจะ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและสะท้อนตอบทอ่าน ทั้งนี้ควรหลีกเลี่ยงประเด็นที่อ่อนไหวต่อ ความเชื่อทางศาสนาและสังคม

2. ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือสะท้อนกลับอย่างเป็นอิสระและผู้เรียนทุกคนมี โอกาสได้นำเสนอความคิดของตนเองเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนมุมมองที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณระหว่าง นักศึกษาที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการอ่าน กับนักศึกษาที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบหรือ นักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ

2. ควรมีการวิจัยกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านข้อความจากหนังสือพิมพ์ บทความออนไลน์ ประเภทต่างๆ บทความที่มีโฆษณาชวนเชื่อ หรือ ข่าวลือต่าง ๆ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน Developmental Testing of Media and Instructional Package. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-20.
- นิธินา สุระพันธ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณชีพัณชาติ (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุพรพรรณ ดันดีสัตยานนท์. (2555). การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณชีพัณชาติ (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- รพีพรรณ สุธาปัญญกุล. (2557). การพัฒนารูปแบบการการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณชีพัณชาติ (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณชีพัณชาติ (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปรายสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณชีพัณชาติ (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- อุษา มะหะหมัด. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- Azizeh Chalak. (2015). The effect of task-based instruction on reading comprehension of Iranian EFL learners. *Applied Research on English Language University of Isfahan*, 4(1), 19-30.
- Beck, Isabel L.; & McKeown, Margaret G. (2006). *Improving Comprehension with Questioning the Author: A Fresh and Expanded View of a Power Approach*. New York: Scholastic.
- Bachman, L.F. and Palmer, A.S. (1996). *Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests*. Oxford University Press, Oxford.
- Cooper, David J. and Others. (1988). *The What and How of Reading Instruction*. 2d ed. Columbus: Merrill Publishing Company.
- Duncan, J. (2014). *Reading critically. The Writing Centre, University of Toronto at Scarborough*. Retrieved from <http://www.utoronto.ca/~tswweb/TWC/webresources/terms.htm>
- Ellis, Rod. (2004). *Task-based language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Education First (EF). (2020). EF English Proficiency Index., Retrieved from <https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Grabe, William. (1991). *Current Developments in Second Language Reading Research*. TESOL Quarterly, 25(3), 375-406.
- Gunning, Thomas G. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Harmer. (1992). *The practice of English language teaching. New edition*. New York: Longman.
- Kamsiah Abdullah. (1998). *Critical reading skills: Some notes for teachers*. REACT National Institute of Education (Singapore), 1998(1), 32-36
- Nicolas Jean Marc Pietri. (2015). *The Effects of Task-Based Learning on Thai Students' Skills and Motivation*. Asean Journal of Management & Innovation January-June, 72-80
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. Cambridge: CUP.
- OECD, PISA. (2018). *What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris*. Retrieved from <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Robinson, P. (1991). *ESP Today: A Practitioner's Guide*. London: Prentice Hall International.



- Rubin, D. (1990). *Teaching elementary language arts*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Salisbury University. (2015). *7 Critical Reading Strategies*. Retrieved from http://www.salisbury.edu/counseling/new/7_critical_reading_strategies.html
- Sanmartí, Neus. (2011). The Use of Newspaper Articles as a Tool to Develop Critical Thinking in Science Classes International. *Journal of Science Education*, 35(6), Retrieved from, <https://www.tandfonline.com/toc/tsed20/current>
- Wallace, C. (1992). *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Willis, Jane. (2000). *A Framework for Task-Based Learning*. Longman Handbook: Oxford.
- Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing Task-Based Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
