

ความต้องการจำเป็น กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และผลการพัฒนาแบบทดสอบอิงเกณฑ์ เพื่อประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2*

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์¹

(วันที่รับบทความ: 22 กันยายน 2564; วันที่แก้ไขบทความ: 18 ธันวาคม 2564; วันที่ตอบรับบทความ: 28 ธันวาคม 2564)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาและเปรียบเทียบกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน 3) สร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และ 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 89 นาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และ 3) แบบทดสอบอิงเกณฑ์ประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การทดสอบค่า t (t-test) ค่าดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของคะแนนจุดตัด (ϕ_{vc}) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (ρ)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นอันดับแรก ได้แก่ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 2) คะแนนเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยใช้กลวิธีเพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์มากที่สุด และนักเรียนกลุ่มเก่งและอ่อนมีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษทุกด้านแตกต่างกัน 3) แบบทดสอบอิงเกณฑ์ประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .32 - .74 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .40 - .77 และคะแนนจุดตัดเท่ากับ 39 และ 4) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยภาพรวมของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงมาก

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ, แบบทดสอบอิงเกณฑ์, นักเรียนนายเรือ

* บทความวิจัย กองวิชานานุชศาสตร์ ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, 2564

¹ อาจารย์ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, E-mail: birdchaiwat2528@gmail.com

Needs Assessment, Learning Strategies and the Results of Development of the Criterion-Referenced Test in Assessing English Vocabulary Learning

Ability of the Second-Year Naval Cadets*

Chaiwat Bowornwattanaset¹

(Received: September 22, 2021; Revised: December 18, 2021; Accepted: December 28, 2021)

Abstract

The objectives of this research were to 1) study needs assessment on English vocabulary learning ability development 2) study and compare English vocabulary learning strategies between high-ability and low-ability naval cadets 3) construct and find out the efficiency of the criterion-referenced test for English vocabulary learning ability assessment and 4) study the relationship between learning strategies and English vocabulary learning achievement. The population was 89 second-year naval cadets studying the communicative English course in the first semester of academic year 2021. The instruments were 1) a questionnaire on needs assessment 2) a questionnaire on English vocabulary learning strategies and 3) a criterion-referenced test for English vocabulary learning ability assessment. The data were analyzed by mean, S.D., t-test, $PNI_{modified}$, difficulty, discrimination power, co-efficient of standard of minimally acceptable performance and Pearson's product moment correlation coefficient.

The findings were as follows: 1) the first order of needs assessment is "guessing meaning from context" 2) the average score of using English vocabulary learning strategies was at a moderate level. When considering specifically, the strategies for enhancing was the highest. There were differences on using of vocabulary learning strategies between high-ability and low-ability naval cadets. 3) a 60-item criterion-referenced test had the discrimination power ranging from .32 - .74 and the difficulty ranging from .40 - .77. The standard of minimally acceptable performance was 39. and 4) English vocabulary learning strategies had a positive relationship at a very high level with English vocabulary learning achievement.

Keywords: Needs Assessment, English Vocabulary Learning Strategies, Criterion-Referenced Test, Naval Cadets

* Research Article, Humanities Department, Royal Thai Naval Academy, 2021

¹ Lecturer at Humanities Department, Education Branch, Royal Thai Naval Academy, E-mail: birdchaiwat2528@gmail.com

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลกโดยมีถึงจำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบันนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาและการติดต่อสื่อสารในทุกสาขาอาชีพ ดังนั้น ผู้ที่มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษที่ดีย่อมได้เปรียบในหลาย ๆ ด้าน ดังนั้น ทุกสถาบันการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเพิ่มความเข้มข้นของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยเช่นกัน (กรมวิชาการ, 2542)

อีกทั้งนโยบายผู้บัญชาการทหารเรือ ประจำปีงบประมาณ 2564 ด้านที่ 1 ข้อที่ 1.4 ที่ได้รับระบุว่า “ยกระดับขีดความสามารถทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับกำลังพลกองทัพเรือโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลของสหภาพยุโรป (CEFR: Common European Framework of Reference for Languages)” โดยมีเป้าหมายว่า “นักเรียนนายเรือก่อนสำเร็จการศึกษาต้องมีการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ B1 (กองทัพเรือ, 2563) ตลอดจนหลักสูตรโรงเรียนนายเรือ พ.ศ. 2563 ในส่วนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 ที่ต้องการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ทางทหารที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนในลักษณะผสมผสานกันเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การฝึกภาคทางทะเล หรือการปฏิบัติการทางทหารได้

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษนั้นมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญอยู่ด้วยกัน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เสียง 2) คำศัพท์ และ 3) โครงสร้างไวยากรณ์ ซึ่งทั้ง 3 ส่วนนี้มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Stevick, 2012) และจากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 จำนวน 89 นาย ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 เกี่ยวกับปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ นั้น พบว่า นักเรียนนายเรือจำนวน 57 นาย ต้องการให้พัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษมากกว่าไวยากรณ์และเสียงที่มีจำนวน 20 นายและ 12 นายตามลำดับ เพราะคำศัพท์ถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลอย่างมากต่อการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน หรือเขียน ดังที่ Van Syoc (1963) ได้กล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไว้ว่า สิ่งที่เป็นประโยชน์มากที่สุดคือ การเรียนรู้คำศัพท์นั่นเอง

จากผลการสำรวจข้างต้นที่ต้องการให้ครูผู้สอนพัฒนา คือ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ จึงเป็นแนวคิดสำคัญสำหรับครูผู้สอนต่อไปว่าความต้องการจำเป็นของนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการพัฒนานั้นมีเนื้อหาหรือหัวข้อย่อยใดบ้างที่ต้องการให้ครูสอนเป็นลำดับก่อน-หลัง หรือให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นวิธีวิจัยหนึ่งที่ทำให้สารสนเทศจากการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นซึ่งสามารถสะท้อนข้อมูลในมุมมองของนักเรียนเพื่อครูผู้สอนจะได้นำสารสนเทศนี้ไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนต่อไป นอกจากนี้ ยังมีสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งก็คือ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและน่าสนใจในการศึกษาวิจัยให้เป็นรูปธรรมเพราะกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เปรียบเสมือนเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Oxford, 1990) โดยผู้วิจัยได้ปรับใช้แนวคิดของชาญณรงค์ อินทระเสริฐ (2547) ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ให้แก่ผู้เรียนต่อไป และการที่จะพิจารณาว่าการเรียนการสอนของครูนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่นั้น การประเมินผลถือได้ว่าเป็นอีกขั้นตอนสำคัญที่จะเป็นตัวสะท้อนได้ดียิ่งว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ผ่านเกณฑ์หรือบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ จากผลการวิจัยของอรรช กิจการ (2543, 78-79) พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังใช้แบบทดสอบในการวัดผลอย่างเดียว และกระบวนการสร้างแบบทดสอบนั้นยังไม่มีคุณภาพตามกรอบทฤษฎีการวัดและประเมินผล ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนแท้จริงหรือไม่ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็น กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ พัฒนาแบบทดสอบอิงเกณฑ์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนในครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาและเปรียบเทียบกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและอ่อน
3. สร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบอิงเกณฑ์วัดความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ
4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับผลสัมฤทธิ์ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็น ความต้องการจำเป็นตามแนวคิดของ Kaufman (2000) ได้ให้ความหมายไว้ว่าเป็นผลต่าง (Gap) ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันและผลที่ต้องการให้เกิด ส่วนของการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นนั้นเป็นวิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นซึ่งมีหลายวิธี ผู้วิจัยได้ใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุงของสุวิมล ว่องวานิช (2558, 279) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ประเภทของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชาญณรงค์ อินทระเสริฐ (2547) ได้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) กลวิธีเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ 2) กลวิธีเพื่อจดจำคำศัพท์ใหม่ และ 3) กลวิธีเพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์ ผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์ใช้แนวคิดในการจัดแบ่งประเภทกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของชาญณรงค์ อินทระเสริฐเป็นกรอบในการเขียนนิยามและสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ต่อไป

ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ บุญชม ศรีสะอาด (2553, 51-52) ได้เสนอแนวทางในการสร้างแบบทดสอบอิงเกณฑ์ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์หลักสูตรและทำตารางวิเคราะห์

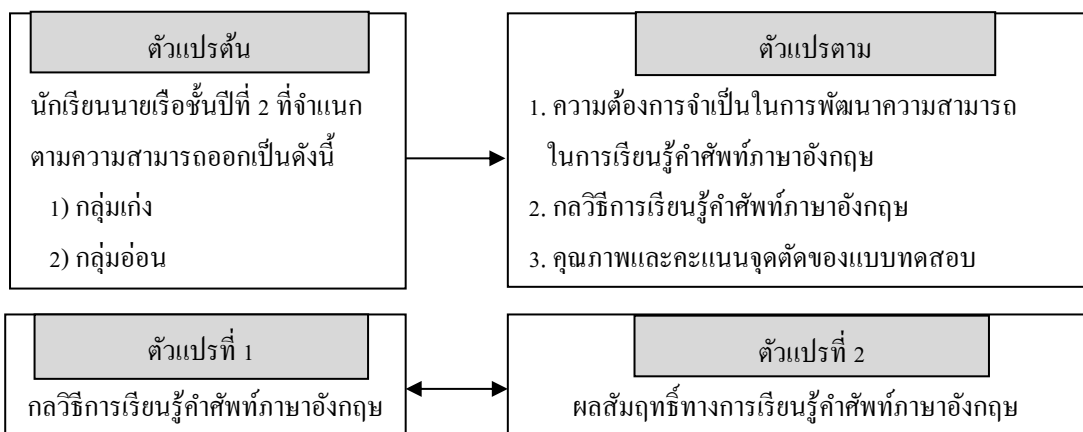
2) กำหนดพฤติกรรมย่อยที่จะวัดก่อนเขียนข้อสอบ 3) กำหนดรูปแบบของข้อคำถามและศึกษาวิธีเขียน 4) ลงมือเขียนข้อสอบ 5) ตรวจทานข้อสอบ 6) พิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับทดลอง 7) ทดลองสอบและวิเคราะห์ผล และ 8) พิมพ์ข้อสอบฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์แบบทดสอบอิงเกณฑ์นั้น ไพศาล หวังพานิช (2526, 31-32) ได้กล่าวว่าสามารถพิจารณาได้จาก 1) ค่าความยากง่าย ข้อสอบอิงเกณฑ์ควรเป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย เพราะถ้านักเรียนได้เรียนเรื่องนั้นจนรอบรู้ผ่านขั้นต่ำ ก็ควรจะได้ ดังนั้น ข้อสอบควรมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ .50 ขึ้นไป 2) ค่าอำนาจจำแนก ข้อสอบแบบนี้จะไม่เน้นค่าอำนาจจำแนก ดังนั้นข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .00 ขึ้นไปเป็นข้อสอบที่ใช้ได้ 3) ค่าความเที่ยงตรง จะพิจารณาในรูปแบบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นสำคัญ และ 4) ค่าความเชื่อมั่น จะขึ้นอยู่กับคะแนนจุดตัดของข้อสอบฉบับนั้น โดยเฉพาะถ้าหาค่าความเชื่อมั่นที่ใช้สูตรของ Lovett ค่าความเชื่อมั่นจะมีค่าสูงสุดที่คะแนนจุดตัดอยู่ใกล้คะแนนเฉลี่ยและจะมีค่าต่ำเมื่อคะแนนจุดตัดอยู่ใกล้ศูนย์

ระเบียบวิธีวิจัย

ประเภทของการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย

ประชากร ประชากร ได้แก่ นักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 รวม 89 นาย ที่กำลังศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 (พฤษภาคม-สิงหาคม พ.ศ. 2564)

ตัวแปรที่ศึกษา 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ นักเรียนนายเรือที่จำแนกตามความสามารถทางภาษาอังกฤษ (กลุ่มเก่ง-อ่อน) และ 2) ตัวแปรตาม/ตัวแปรที่ 2 ประกอบด้วย 1) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ 2) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ 3) คุณภาพและคะแนนจุดตัดของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยขอเสนอเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ 2) แบบสอบเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และ 3) แบบทดสอบอิงเกณฑ์เพื่อประเมินความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ มีกระบวนการดังนี้

1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษมีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องและกรอบการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 2) กำหนดกรอบแนวคิดและเขียนนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อใช้ในการเขียนแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็น 3) สร้างแบบสอบถามและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยแบบสอบถามทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) 4) สรุปข้อแก้ไขเพื่อนำมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น 5) นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 และ 6) นำแบบสอบถามฉบับจริงไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

2) แบบสอบถามกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดของชาญณรงค์ อินทระเสริฐ (2547) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 3) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง 4) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์โดยทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป 5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 6) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคได้เท่ากับ 0.90 และ 7) ปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป

3) แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ มีขั้นตอนดังนี้ 1) กำหนดจุดมุ่งหมายให้ครอบคลุมเนื้อหา/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมตามผลการวิจัยของวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 จำนวน 13 หัวข้อ เพื่อใช้ทดสอบเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ครบทุกหัวข้อและนำผลการสอบที่ได้ไปตัดสินว่านักเรียนคนใดรอบรู้หรือไม่รอบรู้ 2) ศึกษาทฤษฎี หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ 3) เขียนข้อสอบตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมโดยเขียนให้มีจำนวนมากกว่าจำนวนที่ต้องการ 1.5 เท่า 4) นำข้อสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรายข้อเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) 5) นำแบบทดสอบที่คัดแล้ว (60 ข้อ) ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง 6) คำนวณคุณภาพแบบทดสอบรายข้อและทั้งฉบับและหาจุดตัดที่เหมาะสมของแบบทดสอบพบว่ามีความยากง่ายตั้งแต่ 0.21-0.65 และค่าอำนาจจำแนกซึ่งหาโดยใช้สูตรของ Brennan ที่เรียกว่า Discrimination Index B (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) พบว่ามีค่าอำนาจ

จำแนกตั้งแต่ 0.23-0.62 และคะแนนจุดตัดซึ่งหาโดยใช้วิธีการของ Berk (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) พบว่าคะแนนจุดตัดมีค่าเท่ากับ 26 คะแนน และ 8) นำแบบทดสอบไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) ส่งแบบสอบถามในข้อ 1 และ 2 ไปเก็บข้อมูลกับประชากรในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2564 หลังจากนั้นผู้วิจัยตรวจสอบการตอบกลับ พบว่าได้รับการตอบกลับครบทั้ง 89 นาย คิดเป็นร้อยละ 100

2) นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

3) นำแบบทดสอบอิงเกณฑ์ฉบับจริงไปดำเนินการทดสอบกับประชากรจำนวน 89 นาย ในวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.30-10.30 น. โดยก่อนให้นักเรียนลงมือทำนั้น ครูได้อธิบายให้เข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย และวิธีการทำแบบทดสอบอิงเกณฑ์เพื่อนำผลการทดสอบไปวิเคราะห์ค่าทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นโดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) วิเคราะห์ผล และนำผลมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2535) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงหรือสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) วิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร $PNI_{modified}$ (สุวิมล ว่องวานิช, 2558: 279)

3) วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) วิเคราะห์ผลและนำมาพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2535) ดังนี้

0.00-0.49 หมายถึง ไม่มีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

0.50-1.49 หมายถึง ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษน้อย

1.50-2.49 หมายถึง ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษปานกลาง

2.50-3.49 หมายถึง ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษมาก

3.50-4.00 หมายถึง ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษมากที่สุด

4) เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือที่จำแนกตามกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนโดยใช้เทคนิค 27% ด้วยการหาค่า t-test แบบ Independent Sample

5) วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบรายข้อโดยหาค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของคะแนนจุดตัด (ρ_{vc})

6) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (ρ)

สรุปผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษพบว่า เรื่องที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดลำดับที่ 1 คือ ข้อที่ 4 นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ guessing meaning from context ($PNI_{\text{modified}} = 0.55$) รองลงมาคือข้อที่ 2 นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับชนิดของคำ (part of speech) ($PNI_{\text{modified}} = 0.53$) และน้อยที่สุดคือข้อที่ 1 นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความหมายประเภทและองค์ประกอบของคำศัพท์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.29$) ผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	PNI (I-D)	PNI_{modified}	ลำดับ
1. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความหมาย ประเภทและองค์ประกอบ	3.23	4.56	1.33	0.29	13
2. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ parts of speech	2.09	4.44	2.35	0.53	2
3. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ roots, prefixes และ suffixes	2.61	4.51	1.90	0.42	9
4. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ guessing meaning from context	2.00	4.41	2.41	0.55	1
5. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ pronunciation	2.12	4.33	2.21	0.51	4
6. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ collocations	2.19	4.51	2.32	0.51	3
7. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ American & British English	2.36	4.23	1.87	0.44	7
8. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ phrasal verbs	2.55	4.53	1.98	0.44	6
9. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ synonyms, antonyms, homonyms, polysemes และ superordination	2.28	4.47	2.19	0.45	5
10. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ confused words	2.43	4.24	1.81	0.43	8
11. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ idioms, sayings and proverbs	2.72	4.38	1.66	0.38	10
12. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ using dictionaries	3.20	4.64	1.44	0.31	12
13. นักเรียนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคนิคช่วยจำ (mnemonics)	2.86	4.32	1.46	0.34	11
รวม	2.51	4.43	1.91	0.43	-

2) ผลการศึกษากลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้กลวิธีเพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลวิธีเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ และกลวิธีเพื่อจดจำความหมายของคำศัพท์ใหม่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ที่	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	ระดับการใช้กลวิธี		
		μ	σ	แปลผล
1. กลวิธีเพื่อกันหาความหมายของคำศัพท์ใหม่		1.47	0.79	ปานกลาง
1	ใช้พจนานุกรมอังกฤษ-ไทยในการหาความหมายคำศัพท์ใหม่	1.53	0.58	ปานกลาง
2	ใช้พจนานุกรมอังกฤษ-อังกฤษในการหาความหมายคำศัพท์ใหม่	1.57	0.81	ปานกลาง
3	ใช้อภิธานศัพท์ท้ายหนังสือเรียนเพื่อหาความหมายคำศัพท์ใหม่	0.51	0.50	น้อย
4	ใช้เทคนิคการเดาความหมายคำศัพท์ใหม่จากบริบท	1.36	0.71	น้อย
5	ถามความหมายของคำศัพท์ใหม่จากเพื่อนร่วมชั้นเรียน	2.32	1.02	ปานกลาง
6	ถามความหมายของคำศัพท์ใหม่จากอาจารย์ผู้สอน	1.74	1.12	ปานกลาง
7	ถามความหมายของคำศัพท์ใหม่จากบุคคลอื่นนอกชั้นเรียน	0.31	0.67	ไม่มี
8	เดาความหมายคำศัพท์ใหม่จาก root, prefixes หรือ suffixes	1.48	0.94	น้อย
9	ใช้พจนานุกรมออนไลน์ในการหาความหมายคำศัพท์ใหม่	3.70	0.63	มากที่สุด
10	ใช้พจนานุกรมอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Talking dictionary	0.22	0.43	ไม่มี
2. กลวิธีเพื่อบันทึกความหมายของคำศัพท์ใหม่		1.19	0.65	น้อย
11	จดจำความหมายคำศัพท์โดยใช้รายการคำศัพท์	2.59	0.79	มาก
12	พกสมุดบันทึกคำศัพท์เพื่อบันทึกความหมายของคำศัพท์	1.74	0.52	ปานกลาง
13	จัดกลุ่มคำที่มีความหมายเหมือนหรือตรงข้ามกันในการช่วยจำ	0.52	0.40	น้อย
14	รวบรวมคำศัพท์ใหม่เข้ากับคำศัพท์เก่าลงในสมุดบันทึกคำศัพท์	1.41	0.49	น้อย
15	ใช้คำศัพท์ใหม่ในการพูดสนทนากับเพื่อนหรืออาจารย์ในชั้นเรียน	1.02	0.59	น้อย
16	เขียนประโยคภาษาอังกฤษโดยใช้คำศัพท์ใหม่	0.84	0.46	น้อย
17	บันทึกคำศัพท์ใหม่ไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือ tablet PC	0.92	0.43	น้อย
18	จัดทำบัตรคำศัพท์แล้วติดไว้ในห้องนอนเพื่อบันทึกความหมาย	1.74	0.55	ปานกลาง
19	จดจำคำศัพท์เป็นกลอนหรือเพลงเพื่อความคงทน	0.52	0.46	น้อย
20	ใช้รูปภาพประกอบคำศัพท์เพื่อให้จำต่อการจดจำที่ฝังแน่น	0.69	0.51	น้อย
3. กลวิธีเพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์		2.75	0.64	มาก
21	ฟังรายการวิทยุภาษาอังกฤษเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1.39	0.63	น้อย
22	ดูรายการโทรทัศน์ที่เป็นภาษาอังกฤษเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1.56	0.52	ปานกลาง
23	เข้าเว็บไซต์เพื่อฝึกฝนการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ ๆ	3.26	0.71	มาก
24	อ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น แผ่นพับ ประกาศ หรือหนังสือพิมพ์เพื่อเรียนรู้	2.47	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	ระดับการใช้กลวิธี		
		μ	σ	แปลผล
3. กลวิธีเพื่อเพิ่มพูนคำศัพท์		2.75	0.64	มาก
25	เล่นเกมภาษาอังกฤษ เช่น คอร์ดเวิร์ด แสงค์แมน หรืออื่น ๆ	3.31	0.63	มาก
26	ฝึกแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อฝึกฝนการใช้คำศัพท์	1.51	0.48	ปานกลาง
27	ดูภาพยนตร์ภาษาอังกฤษที่มีบทบรรยาย (Subtitles) เพื่อเรียนรู้	3.60	0.50	มากที่สุด
28	เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ที่มีในแต่ละคาบเรียน	3.53	0.69	มากที่สุด
29	ฟังเพลงหรือดูคลิปภาษาอังกฤษสั้น ๆ เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ	3.44	0.47	มาก
30	ทำแบบฝึกคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น คู่มือตัว	3.47	0.62	มาก
	รวม	1.80	0.59	ปานกลาง

ส่วนผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนด้วยการทดสอบสถิติ t-test พบว่า นักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนมีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มเก่งและอ่อน

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	กลุ่มเก่ง 24 คน		กลุ่มอ่อน 24 คน		t	P-value
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. กลวิธีค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่	2.52	0.84	1.28	1.23	3.705*	.045
2. กลวิธีจดจำความหมายของคำศัพท์ใหม่	2.10	0.71	1.01	0.86	2.840*	.041
3. กลวิธีเพิ่มพูนคำศัพท์ใหม่	3.34	0.59	1.53	1.02	3.624*	.038
ภาพรวม	2.65	0.75	1.27	0.96	3.281*	.044

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ($P < .05$)

3) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ พบว่า แบบทดสอบจำนวน 60 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .32-.74 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .40-.77 ซึ่งมีคุณภาพรายข้อผ่านเกณฑ์ จึงเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ และค่าความน่าจะเป็นในการตัดสินใจที่มีค่าสูงสุด คือ .858 ค่าความน่าจะเป็นในการตัดสินใจที่มีค่าต่ำสุด คือ .185 และสัมประสิทธิ์ความแม่นยำตรงของคะแนนจุดตัดที่มีค่าสูงสุด คือ .695 แสดงว่าแบบทดสอบฉบับนี้มีคะแนนจุดตัดที่เหมาะสมเท่ากับ 39 คะแนน ผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์คะแนนจุดตัดและค่าสัมประสิทธิ์ความแม่นยำของคะแนนจุดตัด

คะแนน	P(TM)	P(FN)	P(FM)	P(TN)	BR	SR	P(TM) +P(TN)	P(FM) +P(FN)	ϕ_{vc}
39	.456	.081	.075	.426	.500	.489	.858	.185	.695
40	.440	.095	.055	.435	.500	.462	.835	.165	.681
41	.425	.110	.050	.440	.500	.425	.820	.170	.602
42	.410	.120	.035	.450	.500	.410	.755	.238	.589
43	.405	.145	.028	.465	.500	.395	.750	.380	.561
44	.400	.150	.019	.480	.500	.370	.715	.465	.542
45	.390	.195	.010	.490	.500	.377	.650	.325	.527
46	.385	.200	.000	.500	.500	.320	.565	.330	.504
47	.370	.205	.000	.500	.500	.290	.657	.390	.491
48	.350	.225	.000	.500	.500	.265	.675	.305	.462
49	.325	.240	.000	.500	.500	.250	.710	.265	.411
50	.310	.250	.000	.500	.500	.235	.740	.260	.404
51	.305	.275	.000	.500	.500	.220	.735	.290	.387
52	.290	.280	.000	.500	.500	.215	.695	.455	.362
53	.275	.285	.000	.500	.500	.205	.610	.345	.328
54	.250	.340	.000	.500	.500	.200	.525	.280	.284
55	.235	.360	.000	.500	.500	.200	.505	.380	.279
56	.210	.375	.000	.500	.500	.195	.610	.440	.266
57	.205	.380	.000	.500	.500	.180	.650	.395	.258
58	.180	.395	.000	.500	.500	.160	.725	.350	.206
59	.165	.450	.000	.500	.500	.135	.625	.810	.180
60	.110	.475	.000	.500	.500	.120	.480	.740	.157

4) ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ พบว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงมาก ($p = .802$) เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า กลวิธีเพิ่มพูนคำศัพท์ (VLS3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงมาก ($r = .825$) รองลงมาคือ กลวิธีจดจำความหมายของคำศัพท์ใหม่ (VLS2) และกลวิธีค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ (VLS1) ตามลำดับ ผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

	VLS	VLS1	VLS2	VLS3	Ach.
VLS	1.000	.699**	.892**	.743**	.802**
VLS1	-	1.000	.562**	.653**	.584**
VLS2	-	-	1.000	.718**	.663**
VLS3	-	-	-	1.000	.825**
Ach.	-	-	-	-	1.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (P <.05)

อภิปรายผลการวิจัย

1) จากผลศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ที่พบว่า เรื่องที่นักเรียนมีความต้องการจำเป็นสูงสุดลำดับที่ 1 คือ นักเรียนต้องการมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ guessing meaning from context เนื่องจากเทคนิคนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทักษะการอ่าน เมื่อผู้เรียนประสบปัญหาในการทำควาเข้าใจกับบทอ่านหรือจากสิ่งที่ฟังเพราะไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ เทคนิคนี้จะเป็นตัวช่วยได้อย่างดียิ่ง และเป็นเครื่องมือช่วยในการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนในอนาคต หากผู้เรียนมีปริมาณคำศัพท์ไม่เพียงพอจะทำให้เกิดปัญหาระหว่างการใช้ทักษะรับสารและส่งสารได้ สอดคล้องกับ Nation (2003, 385) ที่เห็นว่าครูผู้สอนจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการเดาความหมายของคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียน กล่าวคือผู้เรียนควรรู้วิธีการจัดการกับคำศัพท์ที่มีปัญหา ครูควรให้การสอนกลวิธีหรือกระบวนการต่าง ๆ ในการหาความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนมีปัญหาหรือไม่คุ้นเคย

2) ผลการศึกษากลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ พบว่า กลวิธีย่อยที่ 27 ผู้เรียนดูภาพยนตร์ภาษาอังกฤษที่มีบทบรรยายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดกว่าทุกรายการ อาจเป็นเพราะภาพยนตร์เป็นสื่อที่เป็นที่นิยมของหมู่วัยรุ่น สร้างความเพลิดเพลิน สนุกสนานและผ่อนคลายให้กับผู้เรียนได้ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รติ หอมลา (2553) ที่พบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังเรียนโดยใช้ภาพยนตร์ และในส่วนของกลวิธีย่อยที่ 9 ผู้เรียนใช้พจนานุกรมออนไลน์ในการหาความหมายของคำศัพท์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอาจเป็นเพราะผู้เรียนไทยส่วนใหญ่ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องใช้เครื่องมือช่วยในการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน อีกทั้งยังมีพจนานุกรมออนไลน์ให้ผู้เรียนได้เลือกใช้ตามความเหมาะสมอย่างมากมาย ดังนั้นพจนานุกรมออนไลน์จึงเป็นสื่อแรกที่เข้าถึงได้ง่ายที่สุดสำหรับนักเรียนในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันทนีย์ แสงคล้ายเจริญ (2557) ที่พบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังจากใช้แบบฝึกทักษะการใช้พจนานุกรมภาษาอังกฤษ และผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนมีการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเก่งได้ใช้กลวิธีที่จะช่วยให้สามารถเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ได้ด้วยตนเองมากกว่ากลุ่มอ่อน จึงทำให้ได้เรียนรู้คำศัพท์ได้มีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์สูงขึ้นเช่นกัน

3) ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบรายข้อโดยพิจารณาจากค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความยากง่าย (P) พบว่า แบบทดสอบจำนวน 60 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .32-.74 และค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .40 - .77 ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวนิต ร่มศรี (2541, 103) ที่สร้างแบบทดสอบอิงเกณฑ์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เมตริกซ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .22-.66 แสดงว่า การคัดเลือกและปรับปรุงคุณภาพข้อสอบจะช่วยให้ได้ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดีขึ้น

4) กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงมาก ($r=.802$) เนื่องจากคำศัพท์เป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (McCarthy, 1990) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถิรวัฒน์ ต้นทนิส (2557) ที่พบว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ถ้าผู้เรียนรู้จักใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้วยตนเองให้มากขึ้น หรือใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม ความสามารถทางภาษาอังกฤษในทุก ๆ ทักษะของผู้เรียนก็จะดีขึ้นตาม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูควรนำกรอบเนื้อหาหรือหัวข้อเกี่ยวกับความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามผลการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นไปใช้ออกแบบหลักสูตรและการสอนให้ครอบคลุม รวมถึงมีการประเมินผลเพื่อสะท้อนความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนได้ครบทุกมิติและสะท้อนได้อย่างแท้จริง
2. ส่งเสริมการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เช่น การใช้พจนานุกรมออนไลน์ในการหาความหมายหรือการดูภาพยนตร์ภาษาอังกฤษที่มีบทบรรยายให้กับนักเรียนชั้นอื่น ๆ ตลอดจนสอดแทรกให้เป็นสื่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน
3. ควรนำแบบทดสอบอิงเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับนักเรียนชั้นอื่น ๆ หรือนักศึกษาสถาบันอื่นต่อไปเพื่อจะได้เป็นเครื่องมือสำคัญในการสะท้อนผลสัมฤทธิ์ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของผู้เรียนต่อไป
4. จากผลการวิจัยที่พบว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ดังนั้น ถ้าครูต้องการให้มีผลสัมฤทธิ์ด้านคำศัพท์ที่สูง ครูควรส่งเสริมการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์กับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในทักษะทางภาษาอังกฤษอื่น ๆ หรือระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้สารสนเทศที่สะท้อนความต้องการในการเรียนหรือสภาพปัญหาที่เป็นจริงของนักเรียนต่อไป
2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษกับปัจจัยอื่น ๆ เช่น เพศ ชั้นปี คณะ สาขาวิชา หรือระดับการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น
3. ควรมีการวิจัยเพื่อสร้างแบบทดสอบอิงเกณฑ์ในทักษะ รายวิชา หรือระดับชั้นอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2542). *กระบวนการเรียนรู้และยุทธศาสตร์การเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- กองทัพเรือ. (2563). *นโยบายของผู้บัญชาการทหารเรือ ประจำปีงบประมาณ 2564*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- ชาญณรงค์ อินทประเสริฐ. (2547). การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษสำหรับ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2535). *เทคโนโลยีการศึกษา ทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ฉิรวัดน์ ดันทนิส. (2557). กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาสหวิทยาการที่มีระดับความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษทางสังคมศาสตร์สูงและต่ำ. *ภาษาและภาษาศาสตร์*, 33(1), 1-22.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- รติ หอมลา. (2553). *การส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษและความสามารถในการฟังของนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงโดยใช้ภาพยนตร์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- วันทนีย์ แสงคล้ายเจริญ. (2557). *การสร้างแบบฝึกทักษะการใช้พจนานุกรมภาษาอังกฤษ-อังกฤษ เพื่อพัฒนา
ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนวิชาเอกภาษาอังกฤษศิลปศาสตร์ ชั้นปีที่ 2
(รายงานผลการวิจัย)*. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- เสาวนิต ร่มศรี. (2541). *การสร้างแบบทดสอบอิงเกณฑ์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เมตริกซ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 .
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อรชร กิจการ. (2543). *การใช้ภาษาอังกฤษสลับเปลี่ยนภาษาไทยและหน้าที่ครูภาษาอังกฤษ*. วิทยานิพนธ์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Kaufman, R. (2000). *Need assessment concept and application*. (3rd ed.). New York: Education Technology.
- McCarthy, M.J. (1990). *Vocabulary*. Oxford: Oxford University Press.
- Nation, L. (2003). *Learning Vocabulary in Another Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oxford, R.L. (1990). Second Language Learning Strategies. *Annual review of Linguistics*, 13(2), 174-187.
- Stevick, E.W. (2012). Humanism in Language Teaching. *International Association TESOL*, 27(2), 338-339.
- Van Syoc, B. (1963). *Methods of Teaching English*. Bangkok: Social Sciences Association of Thailand Press.
