

การประเมินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี*

อัสมา วรรณะมีลาภ¹ ทุน่า เกอร์กิน² ธัชพรรณ เกษรสิทธิ์³

(วันที่รับบทความ: 28 มกราคม 2565; วันที่แก้ไขบทความ: 16 พฤษภาคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 19 พฤษภาคม 2565)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนและปัญหาการเรียนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน โดยส่งแบบสอบถามแบบมาตราวัดของลิเคิร์ตให้ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกภาษาอังกฤษจำนวน 130 คน และสัมภาษณ์เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่าประเด็นที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจสามประเด็นแรกคือ (1) ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X}=3.70$) (2) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=3.60$) (3) ด้านผู้สอนและวิธีการสอน ($\bar{X}=3.60$) ผลจากการสัมภาษณ์แสดงให้เห็นข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษซึ่งเป็นข้อมูลที่ควรนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ งานวิจัยเรื่องการประเมินการสอนครั้งนี้ทำให้ผู้สอนได้ทราบข้อเสนอแนะในการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีผลโดยตรงต่อผู้เรียน ผลจากการประเมินช่วยให้ผู้สอนพัฒนาการสอนของตัวเองควบคู่กับการพัฒนารายวิชาและการสอบ

คำสำคัญ: การประเมินรายวิชา, ความคิดเห็นผู้เรียน, วิชาเลือกภาษาอังกฤษ

* บทความวิจัย วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

¹ อาจารย์ประจำ, วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, E-mail: asama.ta@psu.ac.th

² อาจารย์ประจำ, วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, E-mail: tuna.g@psu.ac.th

³ อาจารย์ประจำ, วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, E-mail: thachapan.k@psu.ac.th

An Evaluation of the Online Elective English Courses of Prince of Songkla University, Surat Thani Campus*

Asama Tasanameelarp¹ Tuna Girgin² Thachapan Kesornsit³

(Received: January 28, 2022; Revised: May 16, 2022; Accepted: May 19, 2022)

Abstract

The purposes of this study were to investigate students' satisfaction and online learning problems in English elective courses at Prince of Songkla University, Surat Thani campus. A mixed-methods approach was used to collect data. The questionnaire with a five-Likert scale was administered to 130 students who had enrolled in English elective courses. Of these, 20 students volunteered to be interviewed to obtain further information. Numerical data showed that the three categories with which participants were most satisfied were as follows: (1) Course Objectives ($\bar{X}=3.70$), (2) Assessment and Evaluation ($\bar{X}=3.60$), and (3) Teachers and Teaching Methods ($\bar{X}=3.60$). The interview results provided further useful information about the participants' satisfaction with the English elective courses with should be taken into consideration to improve the English elective courses. This course evaluation research provides teachers with practical recommendations on enhancing their classes' teaching/learning circumstances, directly affecting students. The evaluation results assist the teachers in improving their teaching and aligning their courses and tests.

Keywords: Course evaluation, Students' opinions, Elective English courses

* Research article from International College, Surat Thani Campus, Prince of Songkla University

¹ Lecturer, International College, Surat Thani Campus, Prince of Songkla University, E-mail: asama.ta@psu.ac.th

² Lecturer, International College, Surat Thani Campus, Prince of Songkla University, E-mail: tuna.g@psu.ac.th

³ Lecturer, International College, Surat Thani Campus, Prince of Songkla University, E-mail: thachapan.k@psu.ac.th

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ในการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในทุกขั้นตอนตั้งแต่การเตรียมการสอน การเตรียมสื่อ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และที่สำคัญคือการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อผู้สอนสามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสะท้อนกลับของการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Weimer, 1990)

การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนถือเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัยซึ่งให้ความสำคัญกับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยได้เริ่มการประเมินการจัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี 1960 ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Darwin, 2016) ซึ่งในปัจจุบันการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนเป็นข้อบังคับหนึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาและอีกหลายประเทศในยุโรป (Iris, et.al., 2021) ซึ่งผลสะท้อนที่ได้จากการประเมินถือเป็นตัวชี้วัดคุณภาพที่มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงความสำคัญและใช้ในการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการต่อไป

การประเมินคุณภาพนั้น มีแนวทางและกระบวนการที่แตกต่างกันไป ซึ่งในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้นิยามของการประเมินผลที่หลากหลาย Worthen and Sanders (1973) กล่าวว่า การประเมินผลคือกระบวนการในการพิจารณาตัดสินบางสิ่งอย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินค่าของโปรแกรม สิ่งของ กระบวนการ หรือเป้าหมาย เช่นเดียวกับ Weir and Robert (1994) และ Patton (1987) ได้อธิบายความหมายของการประเมินผลไว้ว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของโปรแกรมหรือรายวิชา ซึ่งเป้าหมายหลักของการประเมินนั้นเพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินมาพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินผลทางการศึกษานั้นมีหลายวิธี เช่น วิธีการประเมินแบบกระดาษ การใช้อีเมล ในปัจจุบันมีการประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินแบบออนไลน์ (Iris, et.al., 2021) โดยในแต่ละวิธีจะเน้นการรับฟังข้อเสนอแนะและผลสะท้อนจากผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งในการประเมินผู้สอนจะได้ข้อมูลสะท้อนกลับอีกด้านจากผู้เรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยในการประเมินนั้นผู้สอนสามารถจัดการประเมินตามรูปแบบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินและมีความเหมาะสมตามแต่ละบริบท โดยทั่วไปแล้วผู้สอนสามารถประเมินได้ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง Nyabero (2016) เสนอรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 รูปแบบ ดังนี้

1) การประเมินผลวินิจฉัย (diagnostic evaluation)

การประเมินผลวินิจฉัยเป็นการประเมินผลก่อนการจัดการเรียนการสอน การออกแบบโปรแกรมหรือรายวิชาเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โปรแกรมหรือรายวิชาเรียนที่ออกแบบเหมาะสมต่อผู้เรียน นอกจากนี้ยังเป็นการประเมินความรู้เบื้องต้นของผู้เรียนว่ามีความเหมาะสมต่อรายวิชาหรือไม่

2) การประเมินผลย่อย (Formative evaluation)

การประเมินผลย่อย คือ การประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนการสอน เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอนรวมถึงเพื่อพัฒนารายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนการสอน คือ การสอบ การทดสอบย่อย การสังเกต และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนและผู้สอนที่สอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน

3) การประเมินผลสรุป (Summative evaluation)

การประเมินผลสรุป คือ การประเมินผลภายหลังการจัดการเรียนการสอน เกิดขึ้นหลังจากการเรียนการสอนในห้องเรียนเสร็จสิ้นลง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาพรวมประสิทธิภาพการเรียนการสอนของรายวิชา ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ประเมินจะเป็นนักศึกษา ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้มาจะช่วยในการพัฒนารายวิชาและจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาเลือกภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน รายวิชาเลือกภาษาอังกฤษที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2564 กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนแบบเครดิตจำนวน 2 หน่วยกิต วิชา 935-026 English in the Workplace เปิดสอนจำนวน 2 กลุ่มเรียน และวิชา 935-020 Academic English เปิดสอนจำนวน 1 กลุ่มเรียน แต่ละกลุ่มเรียนจะมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนประมาณ 50 คน อาจารย์ผู้สอนประกอบด้วยอาจารย์ชาวไทยและอาจารย์ชาวต่างชาติ

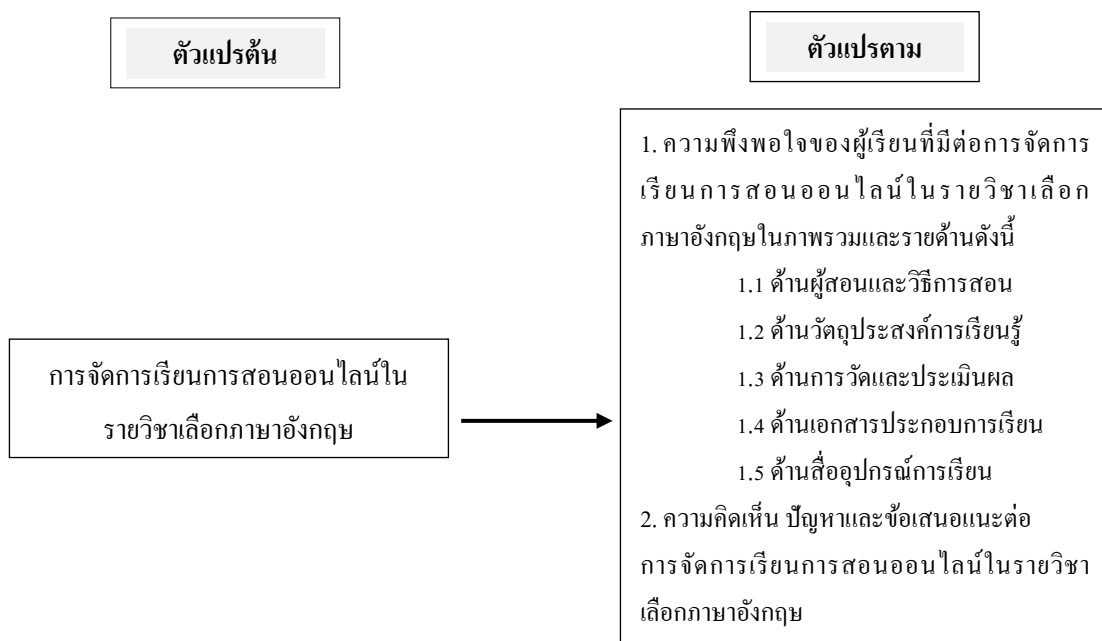
เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคโคโรนาไวรัส (Covid19) ทำให้การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเป็นการสอนในรูปแบบออนไลน์ตลอดภาคการศึกษา และที่ผ่านมายังไม่มีการจัดการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ คณะผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการประเมินผลสรุปมาใช้ในการประเมินการจัดการเรียนการสอนวิชาเลือกด้านภาษาอังกฤษ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดรูปแบบการประเมินผลสรุป โดยนักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจะเป็นผู้ประเมินรายวิชา ตามที่ Weir and Robert (1994) กล่าวไว้ว่า บุคคลที่สามารถประเมินผลการจัดการ

เรียนการสอนจะต้องเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบว่าการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษในรูปแบบออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการศึกษาความพึงพอใจ และปัญหาของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง



ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษานี้ คือ กลุ่มนักศึกษาชั้นปี 2-4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 141 คน กลุ่มตัวอย่างคัดเลือกโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเลือกเฉพาะคนที่ผ่านการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานบังคับของมหาวิทยาลัยและลงทะเบียนในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษแบบปกติจำนวน 2 หน่วยกิต เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง โดยก่อนการเก็บข้อมูลคณะผู้วิจัยได้

อธิบายวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนทุกคนฟังและสอบถามความสนใจในการเข้าร่วมวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ยินดีเข้าร่วมและส่งแบบสอบถามกลับมามีจำนวนทั้งสิ้น 130 คน ดังนี้

1. วิชา 935-026 ENGLISH IN THE WORKPLACE จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 67.70

2. วิชา 935-020 ACADEMIC ENGLISH จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30

จากนั้น คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ยินดีเข้าร่วมสัมภาษณ์เพิ่มเติมจำนวน 20 คน เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบสอบถามและข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ (Questionnaire) คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกใช้แบบสอบถามเนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ได้รับความนิยมในการเก็บข้อมูลวิจัยเพราะสามารถเก็บข้อมูลจำนวนมากได้ภายในระยะเวลาอันสั้น (Mcmillan & Schumacher, 1993; Oxford & Berry-Stock, 1995) โดยแบบสอบถามได้ดัดแปลงจากแบบสอบถามการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายวิชาภาษาจีนของมนารณ์และเยาวลักษณ์ (2559) ประกอบด้วยข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended question) และแบบปลายปิด (Close-ended question) โดยคำถามเป็นแบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน 5 ด้าน วัดระดับความถี่แบบ Likert Scales 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์การเรียนภาษาอังกฤษและเกรดในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน โดยคำถามเป็นปลายปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านผู้สอนและวิธีการสอน 2) ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านเอกสารประกอบการเรียน และ 5) ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน โดยเป็นคำถามประเมินความพึงพอใจเป็นมาตรวัดระดับตามแบบ Likert's Scale โดยคำถามในแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ โดยคำถามจะเป็นปลายเปิด

2. การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิจัยที่เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น และในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยสามารถที่จะเรียบเรียงประเด็นและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้มากขึ้น (Berg, 1989; Merriam 2009; Patton, 2002) ในการศึกษาครั้งนี้หลังจากกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้ว คณะผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ยินดี

ให้สัมภาษณ์เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างวิชาละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยคำถามเป็นการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากการตอบแบบสอบถาม และการสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเจอในการเรียน

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยจัดส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย และหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC Index of Consistency) โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามในภาพรวมและแต่ละด้านเท่ากับ 0.60-1.00

2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กลุ่มที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 ชุด เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม และนำผลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของ Cronbach's Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	0.85
ด้านการวัดและประเมินผล	0.89
ด้านผู้สอนและวิธีการสอน	0.87
ด้านเอกสารประกอบการเรียน	0.88
ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน	0.86
ค่าความเชื่อมั่นในภาพรวม	0.87

การตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

คณะผู้วิจัยได้คิดแนวคำถามเพื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือก โดยแนวคำถามมาจากแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่พบ โดยข้อคำถามจะส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านในการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย และหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC Index of Consistency) โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.80-1.00

ขั้นตอนการเก็บข้อมูลวิจัย

1. คณะผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงร่างวิจัย และสร้างเครื่องมือในการเก็บวิจัย

2. จัดส่งเครื่องมือวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพและทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยก่อนเก็บข้อมูลคณะผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการวิจัยอย่างละเอียดเพื่อให้ผู้เข้าร่วมได้ตัดสินใจ พร้อมทั้งแจ้งให้กลุ่มตัวอย่างทราบว่า การวิจัยครั้งนี้ไม่มีผลใด ๆ ต่อการเรียน จากนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ยินดีเข้าร่วมจะได้รับลิงค์แบบสอบถาม โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 1 สัปดาห์ในการส่งแบบสอบถามกลับมายังคณะผู้วิจัย ซึ่งมีผู้ตอบกลับเข้ามาทั้งสิ้น 130 คน

4. จากนั้นคณะผู้วิจัยได้ประสานไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ยินดีเข้าร่วมสัมภาษณ์เพิ่มเติม โดยมีกลุ่มตัวอย่างวิชา 935-026 ENGLISH IN THE WORKPLACE จำนวน 10 คน และวิชา 935-020 ACADEMIC ENGLISH จำนวน 10 คน โดยมีการนัดหมายวันล่วงหน้าเพื่อการสัมภาษณ์ผ่านระบบ Zoom การสัมภาษณ์เป็นภาษาไทยและใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที ต่อคน

5. คณะผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์และแปลผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายปิดถูกนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำไปแปลผลตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์จะนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาตามประเด็นต่าง ๆ (Strauss & Corbin's 1998) และนำเสนอเชิงพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ผลความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์วิชาเลือกภาษาอังกฤษ (n=130)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.70	1.09	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	3.60	1.22	มาก
ด้านผู้สอนและวิธีการสอน	3.60	1.04	มาก
ด้านเอกสารประกอบการเรียน	3.46	1.10	ปานกลาง
ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน	3.18	1.22	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	1.11	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทั้ง 5 ด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) โดยผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านจุดประสงค์การเรียนรู้สูงที่สุด ($\bar{X}=3.70$) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านผู้สอนและวิธีการสอน ($\bar{X}=3.60$) ส่วนด้านเอกสารประกอบการเรียนและส่วนด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนเป็นด้านที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (n=130)

ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
วัตถุประสงค์รายวิชามีความชัดเจนและเหมาะสม	3.65	1.11	มาก
วัตถุประสงค์รายวิชามีความเหมาะสมกับเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิต	4.00	1.06	มาก
วัตถุประสงค์รายวิชามีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้เรียน	3.74	1.07	มาก
เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	3.58	1.05	มาก
เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3.60	1.14	มาก
เนื้อหาวิชาส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมตะวันตก	3.60	1.12	มาก
รวม	3.70	1.09	มาก

ตารางที่ 3 แสดงความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในประเด็นย่อยด้านวัตถุประสงค์ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) โดยประเด็นที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจสูงสุดคือวัตถุประสงค์รายวิชามีความเหมาะสมกับเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิต ($\bar{X}=4.00$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์รายวิชามีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X}=3.74$) วัตถุประสงค์รายวิชามีความชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X}=3.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผล (n=130)

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.67	1.05	มาก
การแบ่งระดับคะแนนมีความเหมาะสมในการเรียนการสอนออนไลน์	3.62	1.18	มาก
วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	3.60	1.04	มาก
ข้อสอบสามารถประเมินและสะท้อนให้เห็นสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้	3.50	1.13	ปานกลาง
การประเมินเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ได้จริง	3.62	1.06	มาก
รวม	3.60	1.22	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) โดยมีความพึงพอใจในประเด็นย่อยเรื่อง การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้สูงสุด ($\bar{X}=3.67$) รองลงมาคือ การแบ่งระดับคะแนนมีความเหมาะสมในการเรียนการสอนออนไลน์การประเมินเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ได้จริง ส่วนประเด็นย่อยเรื่องข้อสอบสามารถประเมินและสะท้อนให้เห็นสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ เป็นประเด็นเดียวที่ผู้เรียนประเมินไว้ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$)

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านผู้สอนและวิธีการสอน (n=130)

ด้านผู้สอนและวิธีการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
ผู้สอนสามารถสอนได้ครบถ้วนตามที่ระบุในแผนการสอน	3.75	0.96	มาก
ผู้สอนมีวิธีการสอนที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์รายวิชา	3.64	1.02	มาก
ผู้สอนมีการเรียบเรียงการสอนตามลำดับอย่างเหมาะสม	3.62	1.08	มาก
ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	3.70	1.08	มาก
ผู้สอนมีการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	3.50	1.05	มาก
ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและซักถาม	3.34	1.06	มาก
รวม	3.60	1.04	มาก

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นผลการประเมินความพึงพอใจในด้านผู้สอนและวิธีการสอนซึ่งผู้เรียนมีความพึงพอใจในรายประเด็นย่อยในระดับมากทุกประเด็น โดยประเมินประเด็นด้านผู้สอนสามารถสอนได้ครบถ้วนตามที่ระบุในแผนการสอนสูงสุด ($\bar{X}=3.75$) รองลงมาคือประเด็นผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.70$) และผู้สอนมีวิธีการสอนที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์รายวิชา ($\bar{X}=3.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเอกสารประกอบการเรียน (n=130)

ด้านเอกสารประกอบการเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
หนังสือและเอกสารประกอบการเรียนตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา	3.51	1.14	มาก
เนื้อหาวิชาตรงตามความต้องการของผู้เรียน	3.21	1.08	ปานกลาง
หนังสือเรียนมีการนำเสนอเนื้อหาตามลำดับ	3.65	1.09	มาก
หนังสือเรียนมีความเหมาะสมตามความสามารถภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3.56	1.06	มาก
หนังสือเรียนส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจมากขึ้น	3.42	1.12	ปานกลาง
รูปแบบการนำเสนอของหนังสือมีความดึงดูดและน่าสนใจ	3.39	1.12	ปานกลาง
เนื้อหาในหนังสือมีความทันสมัยและใช้สื่อสภาพจริง	3.51	1.06	มาก
รวม	3.46	1.10	ปานกลาง

ตารางที่ 6 แสดงความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อด้านเอกสารประกอบการเรียน โดยผลการประเมินรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.46$) โดยประเด็นที่ได้รับการประเมินสูงสุดคือ หนังสือเรียนมีการนำเสนอเนื้อหาตามลำดับ ($\bar{X}=3.65$) รองลงมาคือ หนังสือเรียนมีความเหมาะสมตามความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน ($\bar{X}=3.56$) ส่วนประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจในน้อยที่สุดคือ เนื้อหาวิชาตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X}=3.21$)

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน (n=130)

ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	3.07	1.24	ปานกลาง
สื่อ อุปกรณ์ในการเรียนมีความเหมาะสม	3.00	1.32	ปานกลาง
สื่อ อุปกรณ์ในการเรียนมีความทันสมัย	2.85	1.21	ปานกลาง
จำนวนผู้เรียนในชั้นเรียนมีความเหมาะสม (50-60 คน)	3.81	1.09	มาก
รวม	3.18	1.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$) เมื่อพิจารณารายประเด็นย่อยพบว่าประเด็นจำนวนผู้เรียนในชั้นเรียนมีความเหมาะสม (50-60 คน) ($\bar{X}=3.81$) เป็นประเด็นที่ผู้เรียนเห็นด้วยสูงสุด รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.07$) สื่อ อุปกรณ์ในการเรียนมีความเหมาะสมส่วนประเด็นสื่อ ($\bar{X}=3.00$) อุปกรณ์ในการเรียนมีความทันสมัยเป็นประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ($\bar{X}=2.85$)

ผลการศึกษาด้านปัญหาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

เพื่อศึกษาปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอปัญหาที่ผู้เรียนพบในแต่ละด้าน โดยด้านที่นักศึกษาตอบว่าเป็นปัญหามากที่สุดคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ซึ่งส่วนใหญ่ขาดความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์

“การเรียนออนไลน์เป็นปัญหาใหญ่ของหนูมากค่ะ เพราะหนูไม่มีคอมพิวเตอร์ในการเรียน หนูมีแค่โทรศัพท์ ถ้าวันไหนที่เรียนทั้งวันโทรศัพท์จะร้อนและดับไปเอง บางครั้งอินเทอร์เน็ตก็ไม่ได้ทำให้หลุดจากห้องเรียนคิดตามที่เรียนไม่ทัน” (S 1)

“หนูว่าเรียนแบบนี้ไม่ค่อยได้อะไร เพราะบางทีหนูเบื่อและไม่ได้ตั้งใจเรียนทำให้ตามที่อาจารย์สอนไม่ทัน บางทีไฟดับด้วยค่ะทำให้เข้าเรียนไม่ได้และมีค่าใช้จ่ายเรื่องอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม” (S12)

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังให้ข้อมูลในระหว่างการสัมภาษณ์ถึงปัญหาเกี่ยวกับด้านเอกสารการเรียน ซึ่งผู้สอนได้จัดส่งเป็นไฟล์ PDF หรือภาพถ่าย ทำให้เห็นเอกสารไม่ชัดเจน ภาพหรือตัวอักษรบางหน้าไม่สมบูรณ์ และยังพบปัญหาในเรื่องของการใช้เอกสารในการเรียนซึ่งต้องดูจากหน้าจอ เกิดอาการแสบตา การทำแบบฝึกหัดที่ไม่สะดวกเหมือนการเรียนในชั้นเรียน ดังเช่นผลการสัมภาษณ์ดังนี้

“บางหน้าก็เห็นภาพไม่ค่อยชัด ต้องรอดูหน้าจอเวลาอาจารย์สอน แต่ที่ยากคือเวลาทำแบบฝึกหัด บางครั้งต้องพิมพ์โจทย์ใหม่ ไม่มีไอแพดทำให้ไม่สะดวกเหมือนเอกสารที่เป็นกระดาษ” (S 11)

“การจ้องหน้าจอนาน ๆ ทำให้แสบตา วันนึงเรียนทั้งเช้าบ่าย แสบตามากค่ะ” (S 4)

“บางหน้าที่เป็นภาพมันกลายเป็นสีดำหมดเลย มองไม่เห็นภาพอะไร” (S 16)

ผลการสัมภาษณ์ ยังพบประเด็นปัญหาเรื่องการขาดความหลากหลายในวิชาเลือกภาษาอังกฤษ ผู้เรียนได้ให้ข้อมูลเรื่องรายวิชาที่มีจำนวนจำกัด ไม่สามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจของตัวเอง ดังเช่นข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษา

“หนูลงทะเบียนเรียนเพราะมันไม่มีอะไรให้เลือกค่ะ มีวิชานี้วิชาเดียวและเพื่อนทุกคนก็ลงทะเบียนวิชานี้ จริง ๆ หนูว่ามันน่าจะมีรายวิชาให้เลือกมากกว่านี้” (S 15)

“อยากให้มียาวิชาเลือกมากกว่านี้ จะได้เลือกที่สนใจจริง ๆ” (S 19)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) โดยผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านจุดประสงค์การเรียนรู้สูงสุด ($\bar{X}=3.70$) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านผู้สอนและวิธีการสอน ($\bar{X}=3.60$) ส่วนด้านเอกสารประกอบการเรียนและส่วนด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนเป็นด้านที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มนากรณ์ น้ำทองและเยาวลักษณ์ วิสุทธิ์สิริ (2559) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนและพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ถึงแม้ในงานวิจัยชิ้นนี้จะเป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ แต่ผู้เรียนมองว่าการจัดการเรียนการสอนยังคงดำเนินไปได้เหมือนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยสิ่งสำคัญที่นักศึกษารู้สึกพึงพอใจมากที่สุดคือด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียนและหน่วยกิต (2 หน่วยกิต เรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง) ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

“ก็คิดว่าชั่วโมงเรียนเหมาะสมแล้วประมาณ 2 ชั่วโมง และหน่วยกิตแค่ 2 หน่วยกิตก็ดีแล้ว เพราะหนูไม่เก่งภาษาอังกฤษ ถ้าได้เกรดน้อยเกรดเฉลี่ยรวมจะได้ไม่ตกมาก อีอย่างหนูเรียนวิชาเอกหนักมาก เรียนภาษาแค่สองคาบพอแล้วค่ะ” (S 9)

นอกจากนี้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนยังเป็นลำดับขั้นตอนเหมือนการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีการแจ้งวัตถุประสงค์ให้ทราบก่อนทำให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนได้เสมือนเรียนในชั้นเรียนปกติ ดังเช่นที่ Dudeck (2000) กล่าวว่าไว้ว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้นครูมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้ผู้เรียนวางแผนต่าง ๆ โดยครูจะต้องจัดลำดับการสอนให้เหมาะสมและควรชี้แจงผู้เรียนถึงวัตถุประสงค์การเรียน รวมทั้งใช้เทคนิคการสอนการประเมินที่หลากหลาย ดังเช่นผลการสัมภาษณ์ผู้เรียนดังนี้

“ผมไม่ชอบเรียนภาษาอังกฤษ ผมคิดว่ามันยาก แต่ผมรู้ว่ามันสำคัญและผมต้องเรียน ตอนเรียนในคาบแรกอาจารย์ได้บอกเกี่ยวกับวัตถุประสงค์รายวิชาและแผนการสอนต่าง ๆ รวมทั้งการประเมินผลทำให้ผมสามารถวางแผนการเรียนได้” (S 14)

ผลการประเมินความพึงพอใจในด้านเอกสารประกอบการเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่าเนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ทำให้สื่อประกอบการเรียนที่ผู้เรียนได้รับจะเป็นรูปแบบไฟล์ PDF ซึ่งอาจจะไม่ชัดเจนเท่าที่ต้นฉบับ นอกจากนี้ ในคาบเรียนผู้เรียนบางคนได้พิมพ์เอกสารเพื่อเรียนและจดบันทึกเพิ่มเติมโดยเลือกพิมพ์แบบขาวดำเพื่อเป็นการประหยัด ทำให้มองเห็นภาพหรือตัวอักษรบางหน้าไม่ชัดเจน ในขณะที่บาง

คนเรียนโดยเปิดจากไฟล์ทำให้ไม่สะดวกในการจดบันทึก และเมื่ออาจารย์ทำงานในแบบฝึกหัดผู้เรียนต้องใช้โปรแกรมเพิ่มเติมเพื่อตอบคำถามในแบบฝึกหัดหรือพิมพ์คำถามในแบบฝึกทำให้ยุ่งยาก

ด้านปัญหาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษ

ผลการศึกษาด้านปัญหาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่า ผู้เรียนมีปัญหาด้านสื่ออุปกรณ์การเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาความพึงพอใจในการเรียนซึ่งเป็นด้านที่ผู้เรียนประเมินความพึงพอใจให้ต่ำที่สุด โดยการศึกษาครั้งนี้พบว่า ผู้เรียนหลายคนมีปัญหาความไม่พร้อมเกี่ยวกับอุปกรณ์สื่อการเรียน บางคนมีเพียงโทรศัพท์ที่ใช้เรียน ไม่มีคอมพิวเตอร์ และผู้เรียนหลายคนมีปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ Boonphak (2020) กล่าวว่า วิวาสภาพแวดล้อมของนักเรียนในไทยหลายคนยังไม่เหมาะสมกับการเป็นสถานที่เรียนเนื่องจากยังมีข้อจำกัดในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ไม่ว่าจะเป็น โทรศัพท์ แท็บเล็ต หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนกล่าวถึงปัญหาเรื่องนี้ดังนี้

นอกจากนี้ ในการศึกษาปัญหาของผู้เรียนครั้งนี้พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนยังมีข้อจำกัดในเรื่องของรายวิชาที่ไม่มีตัวเลือกมากนักทำให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่มีอยู่ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจประเด็นย่อยในเรื่องเนื้อหาวิชาตรงตามความต้องการของผู้เรียนในระดับปานกลาง และผลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่มีนักศึกษาเสนอรายวิชาที่ต้องการเรียน จึงสะท้อนให้เห็นว่ารายวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดอาจยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Tasanameelarp, et.al. (2017) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนภาษาต่างประเทศของนักศึกษาและพบปัญหาว่ากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยมีวิชาเลือกทางภาษาที่จำกัด ไม่หลากหลาย โดยกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะให้เปิดรายวิชาภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ในการทำงานมากขึ้น

การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีในครั้งนี้ ถึงแม้ความพึงพอใจในภาพรวมจะอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาผลการสัมภาษณ์เชิงลึกจะพบว่ายังมีประเด็นในเรื่องความหลากหลายของรายวิชาที่ผู้เรียนต้องการให้มีตัวเลือกมากกว่านี้ และยังพบปัญหาและอุปสรรคหลายอย่าง โดยเฉพาะการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่ยังรอการแก้ปัญหาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการศึกษาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่ารายวิชาเลือกภาษาอังกฤษที่เปิดสอนยังไม่มีหลากหลาย ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนได้ตรงตามความต้องการและความสนใจ มหาวิทยาลัยควรเปิดรายวิชาเพิ่มขึ้น โดยอาจทำการสำรวจความสนใจของผู้เรียนเพื่อให้เปิดรายวิชาได้ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. ผลการวิจัยครั้งนี้สะท้อนให้เห็นปัญหาในเรื่องการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ โดยเฉพาะในเรื่องสื่อ อุปกรณ์การเรียน สัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษในครั้งนี้เป็นการศึกษาจากกลุ่มผู้เรียนอย่างเดียว ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาความพึงพอใจจากผู้สอน ผู้บริหารเพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านมากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณเครื่องมือการวิจัยจากอาจารย์มนารณ์ น้ำทองและอาจารย์เยาวลักษณ์ วิสุทธีสิริที่คณะผู้วิจัยได้ขออนุญาตนำมาปรับใช้ในการศึกษาครั้งนี้ และขอบคุณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เอกสารอ้างอิง

- มนารณ์ น้ำทอง และเยาวลักษณ์ วิสุทธีสิริ. (2559). การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีน. *การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 8 วันที่ 15 ธันวาคม 2559*. 611-617.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- Berg, B. L. (1989). *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Boonphak, K. (2020). Management of learning in the New Normal era. *Journal of Industrial Education*, 19(2), A1-A3.
- Darwin, S. (2016). *Student evaluation in Higher Education: Reconceptualising the student voice*. Cham: Springer International Publishing.
- Dudeck, M. (2000). *Architecture of schools: The new learning environments*, Architecture Press.

- Mcmillan, J. H., & Schumacher, S. (1993). *Research in education conceptual introduction*. (3rd ed., 238-249). Harper Colling College Publishers.
- Iris, B., Ragnhild, S & Torsten, R. (2021): Student course evaluation documents: constituting evaluation practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, DOI:10.1080/0260238.2021.1899130
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Nyabero, C. (2016). Toward A Collective Approach to Course Evaluation in Curriculum Development, Acontemporary Perspective. *Journal of Education and Practice*, 7(35), 60–64.
- Oxford, R.L., & Burry-Stock, J.A. (1995). Assessing the use of language learning strategies worldwide with the ESL/EFL version of the strategy inventory for language learning. *System*, 23(2), 153-175.
- Patton, Q. M. (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Newsbury Park, London, New Dehli: Sage Publications.
- Patton, Q. M. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. (3 ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Tasanameelarp, A., Girgin, T., Muangkaew, N., & Pengbun, C. (2017). Students' Perceptions of English Language Teaching and Learning in Prince of Songkla University, Surat Thani Campus. *Journal of Mahasarakham University Humanities and Social Sciences*, 36(2), 15-25.
- Weimer, M. (1990). *Improving College Teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Weir, C., & Roberts, J. (1994). *Evaluation in ELT*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Worthen, B. R., & Sanders, J. R. (1973). *Educational evaluation: Theory and practice*. Worthington, Ohio: Charles A. Jones.
