

## แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1\*

จีราพร ม่วงสอน<sup>1</sup>

ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน<sup>2</sup>สุกชัย ทวี<sup>3</sup>

(วันที่รับบทความ: 19 มีนาคม 2567; วันที่แก้ไขบทความ: 27 พฤษภาคม 2567; วันที่ตอบรับบทความ: 30 มิถุนายน 2567)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล 2) หาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล และ 3) ประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา ดังนี้ ตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 326 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 2 หาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ตอนที่ 3 ประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบประเมินคุณภาพแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.17$ , S.D. = 0.41) 2) แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมและหลากหลายในแต่ละขั้นตอนของงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 3) ผลการประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในยุคดิจิทัล พบว่ามีคุณภาพในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.64, 4.63, 4.59 และ 4.53 ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ยุคดิจิทัล

\* บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2566

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, E-mail: jeraporn2522@gmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

---

## The Administration Guidelines among the Digital Age Education Internal Quality Assurance of School under Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 1\*

*Jeraporn Mounson<sup>1</sup>*

*Teeppipat Suntawan<sup>2</sup> Supphachai Tawee<sup>3</sup>*

*(Received: March 9, 2024; Revised: May 27, 2024; Accepted: June 30, 2024)*

---

### Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the problems of internal quality assurance management of schools, 2) find the guidelines of internal quality assurance management of schools in the digital age and 3) evaluate guidelines of internal quality assurance management. The conducting research according to research and development procedures.: Step 1, study the problems of internal quality assurance management of schools. The sample group consisted of 317 people from school administrators and teachers were selected by stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation. Step 2, find the guidelines of internal quality assurance management of schools in the digital age. The samples were 7 experts in a focus group discussion. The statistics used for data analysis was content analysis. And step 3, evaluate guidelines of internal quality assurance management of schools. The samples were 5 school administrators. The research instrument was the quality assessment form and the statistics used for data analysis were mean and standard deviation.

The results of the research were as follows: 1) The problems of internal quality assurance management of schools in the digital age was at a high level ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.41) 2) Guidelines of internal quality assurance management of schools in the digital age was school administrators in schools have clearly appointed, who involved with implementation of quality assurance. Base on participation and support personnel to use appropriate and diverse digital technology. Including, monitoring of each step regularly and analyze operating results in order to continuous improvement and development, and 3) Evaluate guidelines of internal quality assurance management of schools in the digital age was highest level in every aspect. The aspect with the highest averages were feasibility ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.57), propriety ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.55), accuracy ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.57) and utility ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.55), respectively.

**Keywords:** Internal Quality Assurance Management of Schools, Digital Age

---

\* Research Article from Thesis for the Master of Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University, 2023

<sup>1</sup> Student in Master of Education Degree, Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University, E-mail: jeraporn2522@gmail.com

<sup>2</sup> Assistant Professor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

<sup>3</sup> Assistant Professor, Faculty of Science and Technology, Nakhon Sawan Rajabhat University

### ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริม และผลักดัน ให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับของวงการการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในศตวรรษที่ 21 การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มีการควบคุมคุณภาพ มีกลไกรักษาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานและคงไว้ซึ่งมาตรฐาน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 บัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งมีจำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประกอบไปด้วยผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Sapsombat, Kaewkhiew and Vangmeejongmeand, 2023, p. 531) โดยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยเทคโนโลยีที่เข้ามามีส่วนช่วยในเรื่องการเรียนรู้ปัจจุบันมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้หลายอย่างมีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีระบบมัลติมีเดีย ระบบวิดีโอออนดีมานด์ วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ระบบเหล่านี้เป็นระบบสนับสนุน การรับรู้ข่าวสารและการค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีที่เข้ามาสนับสนุน การจัดการศึกษาในการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผล (Wechayaluck, 2023, p.47)

ดังจะเห็นได้ว่าในยุคดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทต่อการศึกษามากแต่การดำเนินงานที่ผ่านมามักพบกับปัญหาในขั้นตอน และกระบวนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ยังไม่ถูกต้อง ขาดแบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน บุคลากรขาดความชำนาญในการนำข้อมูลที่ได้อาจจัดกลุ่มตามลักษณะ และประเภทของสารสนเทศ ซึ่งบุคลากรบางส่วนยังไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้อย่างคล่องแคล่ว โครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็น ระบบของคอมพิวเตอร์ (Hardware) โปรแกรมชุดคำสั่งที่ใช้สั่งงานให้คอมพิวเตอร์ทำงาน (Software) หรือเครือข่าย (Network) ต่าง ๆ รวมทั้งความรู้ ความสามารถ

ของผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามีความล่าช้า บุคลากรจำนวนมากไม่เข้าใจในระบบการจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานต้นสังกัด บุคลากรทางการศึกษาขาดความมุ่งมั่นและความทุ่มเท ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โรงเรียนมีครูไม่เพียงพอทำให้ครูต้อง ทำหน้าที่หลายอย่าง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบ 4 และรอบต่อไป (Wongruethaiwattana, 2021, p.127)

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 มีจำนวน 162 โรงเรียน มีผู้บริหาร จำนวน 157 คน ข้าราชการครู 1,111 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,268 คน ซึ่งมักจะประสบกับ ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นระบบของคอมพิวเตอร์ (Hardware) โปรแกรมชุดคำสั่งที่ใช้สั่งงาน ให้คอมพิวเตอร์ทำงาน (Software) และเครือข่าย (Network) ต่าง ๆ ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ รวมทั้งความรู้ ความสามารถของผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และปัญหาการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ที่ไม่เหมาะสมต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ โรงเรียนขาดงบประมาณในการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ธุรการมีไม่ครบทุกโรงเรียน ครูผู้สอนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้น้อย ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษามีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (Nakhon Sawan Primary Educational Service Area office 1, 2022, p. 42) จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวที่พบ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ประกอบด้วยงานทั้ง 6 ด้าน 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
2. เพื่อหาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
3. เพื่อประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

## แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

การบริหารสถานศึกษาในยุคของการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามที่คาดหวังสอดคล้องกับสถานะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกเพื่อการจัดการศึกษาของไทยพัฒนาผู้เรียนไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Silanookit and Viwattananon, 2022, p. 3) การบริหารสถานศึกษาจึงควรเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การตัดสินใจและรับผิดชอบในการที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้ผู้ร่วมงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องนั้นสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและมีอิสระในการทำงาน ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปสู่จุดหมายได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (Phukthanapinyo, 2022, p. 2) ในปัจจุบันเป็นยุคดิจิทัล (Digital Era) ซึ่งเป็นยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอ ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว (Chatkaew, et al. 2019, p. 260) การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจึงเป็นการนำข้อมูลข่าวสาร ระบบสารสนเทศ และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารวิชาการ 2) งานบริหารงบประมาณ 3) งานบริหารบุคลากร และ 4) งานบริหารทั่วไป ทั้งนี้เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา

### แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การบริหารการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารงานของ William Edward Deming (Petersen, 1999, pp. 469-471) ซึ่งประกอบด้วย 1) Plan คือ การวางแผน เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมาย แนวทางดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ บุคลากรผู้รับผิดชอบ 2) Do คือ การปฏิบัติ โดยร่วมมือลงมือทำตามแผน รวมทั้งการเตรียมแผนเพื่อรองรับปัญหา การสนับสนุนด้านทรัพยากร อำนวยความสะดวก กำกับ ดูแล ติดตาม รวมทั้งการแก้ปัญหาในขณะปฏิบัติงาน 3) Check คือ การตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน หากไม่ประสบความสำเร็จต้องมีการปรับแผนใหม่ จึงต้องสอดคล้องกับการวางแผนหากระบวนการที่ชัดเจนจะสะดวกต่อการประเมินผล ควรใช้วิธีการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพต่อไป และ 4) Act คือ การนำผลการตรวจสอบมาแก้ไขปรับปรุง เป็นการกระทำที่ร่วมกันเพื่อแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานจากการตรวจสอบพบแล้วจึงทำการระดมสมองแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดซ้ำอีกผลที่ได้จากการบันทึกอาจเป็นตัวกำหนดมาตรฐานการทำงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบเพื่อความมั่นใจว่าคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งขั้นตอนการวิจัย เป็น 3 ขั้นตอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

ขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนดขอบเขตการศึกษาและกำหนดประเด็นการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัด

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 162 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,268 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 297 คน เพื่อป้องกันการสูญหายของกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยคำนวณกลุ่มตัวอย่างเพิ่มร้อยละ 10 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 326 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารประกันคุณภาพ แบ่งเป็น 6 ด้าน ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีค่า 5 ระดับ (Rating Scale) รวม 64 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นแบบปลายเปิด

ซึ่งผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 คน มีค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.67 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบราค เท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และติดต่อ ประสานงานกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยทำการเก็บ ข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 14 - 25 สิงหาคม 2566 ได้แบบสอบถามคืนมา จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.24 จากนั้นตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ความถี่และร้อยละ ข้อมูล 2) ข้อมูลปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ตอนที่ 2 ร่างแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาสภาพปัญหาของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ที่มีค่าเฉลี่ย ปัญหาสูงสุด 3 อันดับแรกในแต่ละด้านมาร่างเป็นแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล จากนั้นได้จัดสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ข้อเสนอแนะและปรับแก้ไขร่างแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้มีประสบการณ์การบริหารการศึกษาสถานศึกษาหรือมีประสบการณ์ การทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และมีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการสนทนากลุ่มมีลักษณะเป็นแบบบันทึกตามประเด็น คำถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน เพื่อจัดส่งเอกสาร การสนทนากลุ่มและนัดหมายวัน เวลาในการสนทนากลุ่มและได้ดำเนินการสนทนากลุ่มในวันที่ 5 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุม 954 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปประเด็นสำคัญเพื่อลงข้อสรุป

### ตอนที่ 3 ประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ปรับแก้ไขแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในยุคดิจิทัลจากการสนทนากลุ่มมาจัดทำเป็นแบบประเมินคุณภาพแนวทางการบริหารและนำไปให้ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ทำการประเมินแนวทางตามประเด็นการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ที่มีผลงานการศึกษาหรือผลงานปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 5 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ รวม 54 ข้อ ซึ่งผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.67 - 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นได้นัดหมายวันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองระหว่างวันที่ 16 - 30 มกราคม 2567

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของผลที่ได้เทียบตามเกณฑ์ ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความถูกต้อง/เหมาะสม/เป็นไปได้/เป็นประโยชน์ มากที่สุด
- 3.51 - 4.49 หมายถึง มีความถูกต้อง/เหมาะสม/เป็นไปได้/เป็นประโยชน์ มาก
- 2.51 - 3.49 หมายถึง มีความถูกต้อง/เหมาะสม/เป็นไปได้/เป็นประโยชน์ ปานกลาง
- 1.51 - 2.49 หมายถึง มีความถูกต้อง/เหมาะสม/เป็นไปได้/เป็นประโยชน์ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความถูกต้อง/เหมาะสม/เป็นไปได้/เป็นประโยชน์ น้อยที่สุด

### สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาระดับปัญหาเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.48) รองลงมาคือด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.43) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.50) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.50) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.58) และด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ

2. แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถในยุคดิจิทัล คณะกรรมการดำเนินการสร้างข้อมูลการกำหนดดำเนินงานร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามและสนับสนุนคณะกรรมการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานตลอดจนนำเสนอมาตรฐานการศึกษาที่ได้เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศใช้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลดำเนินการจัดทำปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามการจัดทำแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาเป็นระยะผ่านการประชุมออนไลน์

2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน จากนั้นทำความเข้าใจกับคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน ในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรสนับสนุนอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศกำกับ ติดตาม กำหนดวิธีการและวางแผนการนิเทศในรูปแบบออนไลน์ มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมที่ผ่านมา

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาและวางแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินการศึกษาภายในของสถานศึกษา

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมเตรียมความพร้อมให้คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานคณะกรรมการ

ร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานการติดตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ รวมถึงนำไปใช้ในการติดตามค่าเป้าหมายคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ภายใต้การกำกับติดตามของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค และแก้ไขปัญหาร่วมกัน

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา และคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถในการยุคดิจิทัล โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ติดตามการดำเนินงานการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อขอความเห็นชอบ จากนั้นผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในรูปแบบผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ ภายใต้การกำกับติดตามของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มีคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59, 4.63, 4.64 และ 4.53 ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ในรวมพบว่าปัญหาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 70 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี ซึ่งเป็นช่วงที่สภาพสังคมประสบปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ระบบการทำงานของสถานศึกษามีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม รวมไปถึงในงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นสอดคล้องกับ Tama and Sriputtarin (2021, p. 226) ที่กล่าวว่าสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารและผู้นำจำเป็นต้องรู้คือการบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงาน มีวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล มีการปรับปรุงระบบ ความเป็นเลิศในการประกอบอาชีพ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล นอกจากนี้ ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างอาจประสบปัญหาในการปรับตัวและอาจยังไม่มีประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลเกิดปัญหาไม่บรรลุตามจุดประสงค์ และทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแต่งตั้งคณะบุคคลที่รับผิดชอบและการกำหนดหน้าที่ไม่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษา ขาดการสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหรือโปรแกรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับ

งานประกันคุณภาพ ไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Phiomtham, Sangnon and Sriwichai (2023, pp.8-9) พบว่า สภาพการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัลโดยภาพรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมและการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Sukjai, Thammasit and Sichomphoo (2023, pp.78-80) ที่พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีความจำเป็นต่อการบริหารงานภายในสถานศึกษาโดยต้องมีการวางแผนเพื่อไปสู่สถานศึกษาที่ขับเคลื่อนด้วยดิจิทัล

2. แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มีแนวทางดังนี้ การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม มีการวางแผนในการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ การสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น ด้านบุคคล ด้านเทคโนโลยี ให้เพียงพอและเหมาะสมในงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล นำผลการดำเนินการที่ได้มาวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ระบุว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการดำเนินงาน PDCA การพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา (Bocskull and Sungtong, 2023, p. 22) จะต้องคำนึงถึงการผสมผสานกำลังกายกำลังใจ สติปัญญา ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินซึ่งถือว่าการประเมินเพื่อพัฒนา และผลสุดท้ายที่เกิดขึ้นคือ เกิดผลดีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันดับแรก จะต้องเน้นการผสมผสานภายในสถานศึกษาเป็นสำคัญ บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบประเมินผล และร่วมกันนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wongruethaiwattana (2021, p. 131) ที่พบว่า การบริหารงานระบบประกันคุณภาพการศึกษายุคดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียนบุคลากรต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถและมีส่วนร่วมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Hamengkubuwono (2022, pp. 3522-3526) ที่พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพ ที่ประสบความสำเร็จบุคลากรภายในโรงเรียนต้องมีวินัย มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด การควบคุม และพัฒนาตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน

3. ผลการประเมินแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 พบว่ามีคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวทางการบริหารงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายร่วมกันสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผนเตรียมความพร้อม การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษารวมถึงการนิเทศ กำกับติดตามผล มีการจัดทำปฏิทินแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านทางเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งบุคลากรที่มีส่วนร่วมทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงได้ และง่ายต่อการปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนของ PDCA ดังที่ William Edward Deming (Petersen, 1999, pp. 469-471) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย 1) Plan คือ การวางแผน เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการตัดสินใจ 2) Do คือ การปฏิบัติ โดยร่วมมือลงมือทำตามแผน รวมทั้งการเตรียมแผนเพื่อรองรับปัญหา 3) Check คือ การตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และ 4) Act คือ การนำผลการตรวจสอบมาแก้ไขปรับปรุง รวมทั้งมีแนวทางในการประชาสัมพันธ์ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องผ่านระบบออนไลน์ Facebook, เว็บไซต์ของสถานศึกษา, สังคมออนไลน์อื่น ๆ ภายใต้การกำกับติดตามของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ที่สนใจจึงสามารถเข้าถึงข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ได้ถูกต้องรวดเร็วส่งผลให้ผลการประเมินแนวทางมีคุณภาพในระดับมากที่สุดทุกด้าน และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Pimkote, Singhapan and Masena (2023, p. 276) ที่พบว่า กลยุทธ์การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในยุคดิจิทัลมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์จากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับ และผลการวิจัยของ Lathifah, Setyaningsih and Wulandari, D. (2022, pp. 993-994) ที่พบว่ารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความความเป็นไปได้ และมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพได้

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการสนับสนุนให้ครอบคลุมทั้งมิติด้านบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนางานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเพียงพอตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนแหล่งทรัพยากรทางการศึกษาในยุคดิจิทัลอย่างเพียงพอเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนสามารถเข้าถึงได้ เช่น การจัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอต่อ

ความต้องการ การคิดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในสถานศึกษา การติดตั้งอุปกรณ์ที่สามารถรองรับอินเทอร์เน็ต พร้อมกับติดตั้งโปรแกรมต่าง ๆ พร้อมทั้งมีการบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้และทันสมัยอยู่เสมอ

3. ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาถือเป็นบุคลากรที่สำคัญมากที่สุด ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในได้รับการพัฒนาทักษะ และความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีวิธีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพที่ดี (Best Practice) ที่เป็นที่ยอมรับในความสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศตามเป้าหมาย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในพื้นที่ย่อย ๆ

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1

3. ควรมีการศึกษายุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพหรือความสำเร็จของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1

### เอกสารอ้างอิง

- Bocskull, V. & Sungtong, E. (2023). Listening to Voices of Customers for Internal Quality Assurance Development in Future Basic Education : Principles, Concepts and Practices. *Journal of MCU Nakhondhat*, 10(12), 16-24. (in Thai).
- Chatkaew, N., Wongkhamchai, N.; Khaojaree, P., Muengkham,S., Huangkasem, S. & Warabamrunikul, T. (2019). Pracharath School Strategy and Education Administration in the Digital Era. *Veridian E-Journal, Silpakorn University Humanities, Social Sciences and arts*, 12(2), 257-275. (in Thai).
- Hamengkubuwono, H. (2022). Principal Management Model in Quality Assurance at Vocational High School. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 14(3), 3517-3526.
- Lathifah, Z. K., Setyaningsih, S., & Wulandari, D. (2022). Development of Pesantren Internal Quality Assurance System Model Based on Education Unit Accreditation Instruments 2020. *Al-Tanzim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 6(04), 983-998.
- Nakhonsawan Primary Educational Service Area office 1. (2022). *Self-Assessment Synthesis Report of Educational Institutions under the Educational Service Area Office 1*, Nakhon Sawan: Nakhon Sawan Primary Educational Service Area office 1. (in Thai).

- Petersen, P. B. (1999). Total Quality Management and the Deming Approach to Quality Management. *Journal of management History*, 5(8), 468-488.
- Phiromtham, K., Sangnon, K. & Sriwichai, S. (2023:) Developing Internal Quality Assurance Procedures in the Digital Era of Schools under Chonburi Provincial Education Office. *Mahamakut Graduate School Journal*, 21(2), 1-15. (in Thai).
- Phukthanapinyo, T. (2022). School Participation Administration. *Journal of Educational Administration Innovation*, 1(1), 1-9. (in Thai).
- Pimkote, N., Singhapan, P., & Masena, C. (2023). A Strategies for The Implementation of An Internal Quality Assurance System for Primary Education In The Digital Era. *Journal of MCU Social Science Review*, 276-289. (in Thai).
- Sapsombat,W., Kaewkhiew,P., Vangmeejongmeeand,C. & Pitchayawat,L. (2023). A Study the Guidelines for Bringing Basic Educational Standardon Internal Quality Assurance of Schools in B.E. 2561 for Practice. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(12), 528-552. (in Thai).
- Silanookit, C. & Viwattananon, S. (2022). Integrated School Management. *Doctor of Philosophy in Social Sciences Journal*, 11(1), 1-12. (in Thai).
- Sukjai, W., Thammasit, P. & Sichomphoo, C. (2023). The Guidelines for Directors' Educational Administration in the Digital Era under Vocational Education, Uttaradit Province. *Journal of Administration and Social Science Review*, 6(3), 73-86. (in Thai).
- Tama, L. & Sriputtarin, S. (2021). Digital Era Leadership of School Administrators Affecting Educational Quality Assurance System Implementation of Schools. *Rajapark Journal*, 15(38), 224-240. (in Thai).
- Wechayaluck,N. (2023). The Leadership Development Guidelines of the School Administrators in the Secondary Schools in Phitsanulok in the Digital Era. *Social Sciences Research and Academic Journal*, 18(1), 45-58. (in Thai).
- Wongruethaiwattana, M. (2021). Guidelines of The Digital Age Education Quality Assurance System Development of School Administrators Expansion Educational opportunities under Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 1. *Journal of Social Science and Buddhist Anthropology*, 6(5), 123-139. (in Thai).

\*\*\*\*\*