

แนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพยานหลักฐาน จังหวัดเพชรบูรณ์*

เนติธร คุณดิลกณัฐสา¹

ณรงค์ กุลนิตเสศ² ชูชาติ โชคสถาพรชัย³

(วันที่รับบทความ: 23 มีนาคม 2568; วันที่แก้ไขบทความ: 24 เมษายน 2568; วันที่ตอบรับบทความ: 30 เมษายน 2568)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพยานหลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มประชากรที่ใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในครั้งนี้ ได้แก่ รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้างานสอบสวน จำนวน 18 นาย เป็นการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพยานหลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ 1) ด้านความรู้ความสามารถ ประกอบด้วย 1.1) นักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ 1.2) มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 1.3) มีปฏิภาณไหวพริบในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 1.4) ให้คำแนะนำต่าง ๆ กับพนักงานสอบสวนเพื่อให้สังเกตและควบคุมการเข้าสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ทำให้พยานหลักฐานต่าง ๆ ถูกทำลายหรือปนเปื้อน 2) จรรยาบรรณผู้ตรวจพยานหลักฐาน ประกอบด้วย 2.1) ทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว 2.2) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงานสอบสวน 2.3) ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ 2.4) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต 2.5) มีความอดทนในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 2.6) เดินทางไปตรวจสถานที่เกิดเหตุในทันทีไม่ล่าช้า 2.7) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ 3) พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 3.1) เข้ามาตรวจสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ชักช้า 3.2) เป็นผู้ที่มีธรรมาจริย 3.3) วางตัวเหมาะสมให้ความเคารพซึ่งกันและกัน 3.4) มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 3.5) การแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน 4) ความเป็นระบบในการทำงาน ประกอบด้วย 4.1) มีความเป็นมืออาชีพ 4.2) ปฏิบัติงานได้มาตรฐานที่กำหนดขึ้นตอนการปฏิบัติ 4.3) มีกรอบระยะเวลาในการทำงาน และมีการปฏิบัติได้เป็นที่เรียบร้อยและเสร็จตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ 4.4) มีความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน 4.5) สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อมีการร้องขอหรือแจ้งเหตุ

คำสำคัญ: ความเชื่อมั่น, ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ, ตำรวจพยานหลักฐาน

* บทความวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง ความเชื่อมั่นของพนักงานสอบสวนที่มีต่อการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพยานหลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์, 2568

¹ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, E-mail: s65562805001@ssru.ac.th

² รองศาสตราจารย์ (พิเศษ), หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, E-mail: narong.ku@ssru.ac.th

³ อาจารย์, หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, E-mail: chuchart.c32@gmail.com

Guidelines for Building Confidence in Crime Scene Inspections by Forensic Officers in Phetchabun Province*

Netithorn Kundiloknattawasa¹

Narong Kulnides² Chuchart Chokstathapornchai³

(Received: March 23, 2025; Revised: April 24, 2025; Accepted: April 30, 2025)

Abstract

This objective of this research was to: to propose guidelines for building confidence in crime scene inspection by forensic officers in Phetchabun Province. The population used as an important source of information this time is the deputy director (investigation) of the police station in Phetchabun Province who was assigned to be the head of the investigation, totaling 18 persons, who were purposively selected. The research instrument used was in-depth interviews and content analysis.

The research results found that guidelines for building confidence in crime scene inspection by forensic officers in Phetchabun Province 1) Knowledge and skills, consisting of: 1.1) scientists who inspect crime scenes must be knowledgeable and skilled; 1.2) having skills and expertise in inspecting crime scenes; 1.3) quick wit in inspecting crime scenes; 1.4) give advice to investigators to observe and control entry into the crime scene without destroying or contaminating evidence, 2) Ethics of forensic investigators, consisting of: 2.1) inspecting crime scenes quickly; 2.2) having good interpersonal skills with investigators; 2.3) not demanding or accepting property or benefits; 2.4) performing duties with honesty and integrity; 2.5) having patience in inspecting crime scenes; 2.6) traveling to inspect crime scenes immediately without delay; 2.7) performing duties willingly. 3) Behavior in performing duties includes 3.1) entering to inspect the scene of the incident without delay 3.2) a good-natured person 3.3) behaving appropriately and showing respect for each other 3.4) enthusiastic in performing duties 3.5) dressing neatly and appropriately for performing duties 4) Systematicity in performing duties includes 4.1) professional 4.2) performing duties according to the specified standards and procedures 4.3) having a time frame for performing duties and performing duties properly and completing them according to the specified procedures 4.4) having the readiness of materials, equipment and tools for performing duties 4.5) being able to perform duties immediately when requested or notified of an incident.

Keywords: Confidence, Crime Scene Inspection, Forensic Police

* This research article is part of the research on the confidence of investigators in the crime scene inspection of forensic evidence in Phetchabun Province, 2025.

¹ Master of Science Program in Forensic Science, Suan Sunandha Rajabhat University, E-mail: s65562805001@ssru.ac.th

² Associate Professor (Special), Master of Science Program in Forensic Science, Suan Sunandha Rajabhat University, E-mail: narong.ku@ssru.ac.th

³ Lecturer, Master of Science Program in Forensic Science, Suan Sunandha Rajabhat University, E-mail: chuchart.c32@gmail.com

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ในปัจจุบันคดีที่เกิดขึ้นมีความซับซ้อนและเป็นที่คาดหวังของสังคมที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมในการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ นำมาเป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี เพราะเชื่อว่าพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ มีความน่าเชื่อถือมากกว่า และในปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคโนโลยีการตรวจพิสูจน์ในหลายสาขามาใช้ในการตรวจพิสูจน์ ประกอบกับในกระบวนการยุติธรรม ได้นำหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการดำเนินคดีมากขึ้น และศาลเองก็ได้ใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการพิจารณาคดีมากขึ้นด้วย (Temhiwong, 2017)

การตรวจสถานที่เกิดเหตุและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐาน มีบุคคลที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานและแพทย์นิติเวช โดยพนักงานสอบสวนจะต้องทำการรวบรวมพยานหลักฐาน ในคดีที่มีการตายเกิดขึ้นต้องแจ้งแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์เข้าร่วมทำการชันสูตรพลิกศพ เนื่องจากการตรวจสถานที่เกิดเหตุต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการทำงานอันจะนำไปสู่การเก็บรวบรวมพยานหลักฐานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักวิชาการ (Phakdikun, 2004) ทั้งนี้กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนและตรวจสถานที่เกิดเหตุให้เป็นของพนักงานสอบสวนเท่านั้น ซึ่งพนักงานสอบสวนยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการตรวจสถานที่เกิดเหตุ อีกทั้งพนักงานสอบสวนยังมีการงานด้านการสอบสวน ทำให้อาจจะเลยมองข้ามความสำคัญของพยานหลักฐานในสถานที่เกิดเหตุนั้นได้ ดังนั้นจึงต้องให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานที่มีหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งได้รับการฝึกอบรมจนมีความรู้ความเชี่ยวชาญ และได้ผ่านการทดสอบจนเป็นที่แน่ใจแล้วว่าสามารถทำการตรวจสถานที่เกิดเหตุได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ อีกทั้งยังรู้จักการนำอุปกรณ์เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ร่วมตรวจสถานที่เกิดเหตุ เพื่อทำให้ได้พยานหลักฐานในการพิสูจน์ตัวผู้กระทำความผิดที่แท้จริงได้ เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานด้านการตรวจสถานที่เกิดเหตุมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเข้าไปดำเนินการงานการตรวจสถานที่เกิดเหตุอย่างมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์ เนื่องจากการตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นหัวใจของการสืบสวนสอบสวนมากที่สุด เป็นขั้นตอนแรกและขั้นตอนสำคัญที่สุดที่จะนำมาซึ่งพยานหลักฐานที่แท้จริง อันจะทำให้คดีความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นสามารถคลี่คลายได้ง่ายในชั้นพนักงานสอบสวนและเกิดความยุติธรรมในชั้นศาล (Prasertkitsiri, 2017)

ซึ่งจะเห็นว่าพนักงานสอบสวนกับพิสูจน์หลักฐานจังหวัดมีความสัมพันธ์ต่อกัน ผู้วิจัยเห็นว่าการเชื่อมั่นเป็นประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งที่พนักงานสอบสวนในสถานีดำรงภูธรในจังหวัดเพชรบูรณ์มีต่อพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “แนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นของพนักงานสอบสวนที่มีต่อการตรวจสถานที่เกิดเหตุของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสถานที่เกิดเหตุต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเสนอแนะแนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบที่เกิดเหตุของพิสูจน์หลักฐาน จังหวัดเพชรบูรณ์

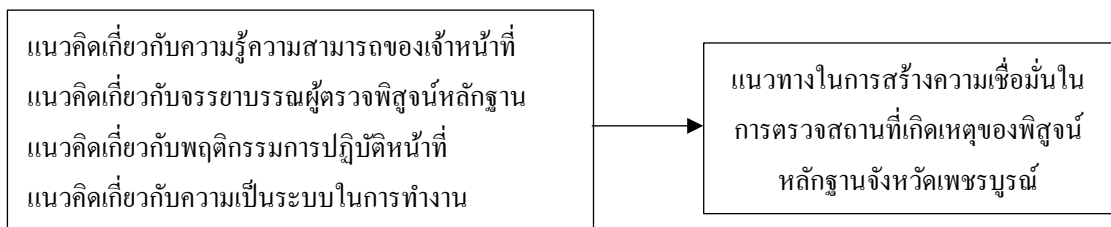
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ หมายถึง ความรู้ความสามารถทางด้านสติปัญญา แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ 1) การเรียนรู้ที่เน้นถึงการจำและการระลึกได้ถึงความคิด 2) ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด เป็นความสามารถทางสติปัญญาในการขยายความรู้ความเข้าใจให้กว้างออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุสมผล 3) การนำไปปรับใช้ เป็นความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอดไปแก้ไขปัญหา 4) การวิเคราะห์ เป็นความสามารถและทักษะที่สูงกว่าความเข้าใจและการนำไปปรับใช้ 5) การสังเคราะห์ 6) การประเมินผล Sophakan (2007) การจัดการความรู้ตามโมเดลเชกกี ที่เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ความสามารถที่มีอยู่ในองค์กรระหว่างความรู้แบบฝังลึกกับความรู้แบบชัดแจ้ง เพื่อทำให้ระดับความรู้ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักร นำไปสู่การจัดการความรู้ที่ยั่งยืน ประกอบด้วย 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) การสกัดความรู้ 3) การรวบรวมความรู้ 4) การฝึกฝังความรู้ (Nonaka Takeuchi, 1995)

2. แนวคิดเกี่ยวกับจรรยาบรรณผู้ตรวจพิสูจน์หลักฐาน หมายถึง ผู้ตรวจพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ต้องปฏิบัติดังนี้ 1) ต้องเคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ 2) พึงมีความรักและสามัคคีในผู้ร่วมวิชาชีพและมีมนุษยสัมพันธ์อันดี 3) ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดมั่นในศีลธรรมเพื่อผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรม 4) ต้องทำการตรวจพิสูจน์หลักฐานตามหลักวิชาการด้วยความถูกต้อง มีความละเอียดรอบคอบอำนวยความสะดวกด้วยความเที่ยงตรงรวดเร็ว โปร่งใส และโดยปราศจากอคติใดใด 5) ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอดทนวิริยะอุตสาหะเสียสละเพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวกและต้องหมั่นศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 6) ต้องยึดมั่นในวิชาชีพตรวจพิสูจน์หลักฐานมีความภาคภูมิใจในเกียรติยศและศักดิ์ศรีแห่งตนกล้ายืนหยัดในผลการตรวจพิสูจน์หลักฐานที่ได้กระทำด้วยความถูกต้องโดยปราศจากความลังเล 7) ต้องละเว้นการกล่าวถึงข้อเท็จจริงในผลการตรวจพิสูจน์หลักฐานไม่วิจารณ์หรือให้ความเห็นแก่ผู้กรณีหรือบุคคลภายนอกเกี่ยวกับผลการตรวจพิสูจน์อันอาจกระทบกระเทือนต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใด 8) ต้องไม่เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อย่างใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบต้องไม่มีพฤติกรรมอันเป็นเหตุให้เสื่อมเสียเกียรติยศและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพและองค์กรรวมถึงศรัทธาของบุคคลทั่วไป 9) ต้องหลีกเลี่ยงการคบหาสมาคมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการตรวจพิสูจน์หรือบุคคลซึ่งมีพฤติกรรมในทางเสื่อมเสียอันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือศรัทธาของบุคคลทั่วไป (Police Forensic Science Office , 2017)

3. แนวคิดเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง ลักษณะการกระทำที่บุคคลแสดงออกเพื่อตอบโต้สิ่งใดสิ่งหนึ่งขณะปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสังเกตวัดได้พฤติกรรมการทำงานที่แสดงออกนี้ อาจเป็นไปได้ทั้งในด้านจิตใจหรือแสดงออกมาด้วยการกระทำ รวมไปถึงการแสดงออกของคณานที่มีต่อสิ่งแวดล้อมในสังคมที่เขาปฏิบัติงานอยู่ และอาจเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ผู้อื่น (Baruch, 1986; Albanese, 1981; Jamkratoke, 1998; and Saphanwisut, 2007) มีองค์ประกอบของพฤติกรรม ได้แก่ 1) พฤติกรรมด้านความรู้ 2) พฤติกรรมด้านเจตคติ และ 3) พฤติกรรมกรปฏิบัติ (Bloom, 1975)

4. แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นระบบในการทำงาน หมายถึง ลักษณะของงานที่ทำให้พนักงานเกิดแรงจูงใจในการทำงาน อันจะส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในงาน ประกอบด้วยคุณลักษณะงาน 5 ด้าน ตามแนวคิดของ (Hackman, and Oldham, 1980) ได้แก่ 1) ทักษะที่มีความหลากหลาย 2) เอกลักษณะเฉพาะด้านของงาน 3) ความสำคัญ 4) ความมีอิสระ และ 5) ผลสะท้อนของงาน นอกจากนี้ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับแรงจูงใจในการทำงานและความสามารถในการทำงาน จะเป็นตัวกำหนดให้พนักงานมีพฤติกรรมในการทำงาน โดยแรงจูงใจขึ้นอยู่กับ 1) ความต้องการของบุคคล ที่เกิดจากสภาพทางกาย ได้แก่ บุคลิกภาพ ทักษะและสภาพของสังคมที่บุคคลอาศัยอยู่ ได้แก่ บรรยากาศในการทำงาน การได้รับการสนับสนุนทางสังคม 2) ความสามารถทางการศึกษา ประสบการณ์และการฝึกอบรม นอกจากนี้การศึกษายังมีการศึกษาพฤติกรรมการทำงานจากผลการปฏิบัติงานทั้งในแง่ปริมาณและคุณภาพรวมทั้งข้อมูลส่วนบุคคล เช่น การขาดงาน การมาทำงานช้า การลา และการเกิดอุบัติเหตุ (Chuenwong, 2017)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประเภทของงานวิจัย

เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้างานสอบสวน จำนวน 18 นาย เป็นตัวแทนจากสถานีตำรวจภูธรในจังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้ง 18 สถานี เป็นการคัดเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้วิจัย

เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้าง เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีประเด็นคำถามกำหนดขึ้นในการสนทนาอย่างกว้าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพิศุจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นประเด็นหลักส่วนประเด็นอื่น ๆ มักจะมีเพิ่มเติมขึ้นระหว่างการสนทนา โดยไม่มีการเรียงลำดับคำถามไว้แน่นอนตายตัวจะปิดการสัมภาษณ์เมื่อไหร่ก็ได้ตามที่ผู้สัมภาษณ์เห็นว่าข้อมูลที่สัมภาษณ์มีความอิ่มตัวและเป็นที่เพียงพอแล้ว ซึ่งประเด็นข้อคำถามต้องตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ประเด็นที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่

ประเด็นที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ จรรยาบรรณผู้ตรวจพิศุจน์หลักฐาน

ประเด็นที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเป็นระบบในการทำงาน

ประเด็นที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากทางหลักสูตรเพื่อประสานไปยัง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขอความร่วมมือในลงพื้นที่และเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยและคณะเดินทางไปพบและอธิบายวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และทำการสัมภาษณ์ตามที่ได้แจ้งให้ทราบและมีการประสานการปฏิบัติไว้ล่วงหน้าแล้ว

3. นำข้อมูลทั้งหมดมาทำการถอดเทป และวิเคราะห์จัดเป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไปจัดทำรายงานการวิจัย และเขียนบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา เป็นการตีความ สรุปเนื้อหาแบบไม่มีอคติทำการบรรยายเนื้อหาตามที่ปรากฏในข้อความและการพิจารณาเนื้อหาไม่นำเอาความรู้สึกส่วนตัวมาใช้เป็นตัวนำในการวิเคราะห์นั้น ทำให้เนื้อหาที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปตอบคำถามปัญหาวิจัยได้เที่ยงตรงมากที่สุด (Babbie, 2001, Cooper, and Schindler, 2001)

2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดหมวดหมู่ของข้อมูลในลักษณะเชิงบรรยาย และอ่านทำความเข้าใจตามเนื้อหาทั้งหมดที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตที่ศึกษา

3. คัดเลือกคำ ประโยค หรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการศึกษาในแต่ละด้านข้างต้นออกมาให้ได้มากที่สุด

4. ผู้วิจัยดำเนินการซ้ำตามข้อ 2 - 3 สำหรับข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลคนต่อไปจนครบจำนวนที่ไปสัมภาษณ์ แล้วนำมาจัดกลุ่มประเด็นต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยถามประเด็นในเรื่องเดียวกัน ก็จะรวบรวมไว้ด้วยกัน โดยยังไม่พิจารณาว่าประเด็นใดเป็นประเด็นหลักและประเด็นใดเป็นประเด็นย่อย ในขั้นตอนนี้

5. เมื่อได้ประเด็นต่าง ๆ จำนวนมาก และไม่มีประเด็นใหม่ ๆ เกิดขึ้น (ข้อมูลอิ่มตัว) ผู้วิจัยจึงหยุดสัมภาษณ์ แล้วนำข้อมูลทุกรายมาวิเคราะห์ร่วมกัน

6. ผู้วิจัยลดทอนข้อมูล โดยการพิจารณาจัดหมวดหมู่ให้กับประเด็นเหล่านั้นว่า ข้อความใดควรเป็นประเด็นหลัก และข้อความใดควรเป็นประเด็นย่อยที่อยู่ภายใต้ประเด็นหลัก ประเด็นที่ตัดออกเนื่องจากเป็นคำตอบที่ซ้ำซ้อนกันก็จะตัดออกไป เพื่อหาข้อสรุปตามความเป็นจริงที่ปรากฏและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การศึกษา

สรุปผลการวิจัย

แนวทางการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพิศุจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้จากการวิจัย มี 4 แนวทางดังนี้

1. แนวทางเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่

พบว่า พิศุจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์จะต้องพัฒนานักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ มีปฏิภาณไหวพริบในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และสามารถออกรายงานผลการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถให้คำแนะนำต่าง ๆ กับพนักงานสอบสวนเพื่อนำไปใช้เวลาเกิดเหตุ เพื่อให้พนักงานสอบสวนสังเกตและควบคุมการเข้าสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ทำให้พยานหลักฐานต่าง ๆ ถูกทำลายหรือปนเปื้อนจนไม่สามารถตรวจพิศุจน์ได้ นอกจากนี้ยังแนะนำว่าการเก็บพยานหลักฐานการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุนั้นควรหลีกเลี่ยงหรือให้ความสำคัญในเรื่องใดบ้าง ดังคำกล่าวของตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน เช่น

“...จากการอ่านรายงานผลการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ของนักวิทยาศาสตร์ของพิศุจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่พนักงานสอบสวนได้แนบมากับสำนวนการสอบสวน อ่านแล้วเข้าใจง่าย ใช้ภาษาที่พนักงานสอบสวนไม่ต้องตีความอ่านแล้วสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาสรุปความผิดหรือพิศุจน์ยืนยันว่าการกระทำความผิดกล่าวหรือเป็นพยานหลักฐานที่ใช้กระทำความผิด ส่งผลให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นได้อย่างถูกต้อง...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

“...น้อง ๆ ที่มาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ หรือไปเก็บพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ ทุกคนล้วนมีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเองทั้งนั้น มีระบบการทำงาน ที่คล่องแคล่วมาถึงที่เกิดเหตุก็จะมีการวางแผนก่อนเข้าเก็บรายละเอียดในสถานที่เกิดเหตุ แต่ละครั้ง...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

2. แนวทางเกี่ยวกับจรรยาบรรณผู้ตรวจพิสูจน์หลักฐาน

พบว่า พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ต้องมีนักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเกี่ยวกับจรรยาบรรณผู้ตรวจพิสูจน์ เมื่อได้รับการประสานจากพนักงานสอบสวน จะมาทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงานสอบสวน ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับหรือขอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์จากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทนในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเนื่องจากบางครั้งคดีเป็นคดีที่ต้องใช้เวลาค่อนข้างนานมากและต้องเก็บรายละเอียดให้ครบถ้วน เคารพสถานที่เกิดเหตุ เช่น ในคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ หรือคดีน่าสนใจของประชาชนเกิดเหตุกลางคืนหากได้รับแจ้งประสานจากพนักงานสอบสวนก็จะมาตรวจให้ในทันทีไม่ล่าช้าและทำงานด้วยความเต็มใจ ดังคำกล่าวของตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน เช่น

“...เจ้าหน้าที่ที่มาทำงานในแต่ละครั้ง ทำหน้าที่ด้วยความตั้งใจมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ก่อนทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุมีการสรุปและประเมินพนักงานก่อนทุกครั้ง และเมื่อเสร็จสิ้นการตรวจก็จะมีการสรุปงานตรวจเช็คว่าได้เก็บรายละเอียดได้ครบถ้วนแล้วหรือไม่ ซึ่งทุกครั้งที่ได้ทำงานร่วมกันก็จะเป็นอย่างนี้นี่ตลอดทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่ามีความถูกต้องและน่าเชื่อถือตามหลักวิชาการ...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

“...ไม่มีกรณีที่เจ้าหน้าที่ของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์มีการเรียกร้องค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่น ๆ ในการตรวจพิสูจน์ในแต่ละครั้งแต่ในทางกลับกันน้อง ๆ ที่มาทำหน้าที่ทุกคนต่างทำหน้าที่ได้ยอดเยี่ยมมากไม่มีอาการเบื่อหน่ายเหนื่อยล้าแต่อย่างใด...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

3. แนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่

พบว่า พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ต้องมีนักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุมีพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่เมื่อได้รับการประสานงานจากพนักงานสอบสวนในพื้นที่แล้วได้เข้ามาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ชักช้า เป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี วางตัวเหมาะสมให้ความเคารพซึ่งกันและกัน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน การแต่งกายทุกครั้งที่มาปฏิบัติหน้าที่มีความเรียบร้อยเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ดังคำกล่าวของตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน เช่น

“...การปฏิบัติร่วมกันระหว่างพนักงานสอบสวนกับเจ้าหน้าที่ของพิสูจน์หลักฐาน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นไปด้วยดีมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันให้ความเคารพในตำแหน่งหน้าที่ซึ่งกันและกัน อยู่ที่เพชรบูรณ์มานานก็มีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ที่นี่เป็นอย่างดี ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์จากพนักงานสอบสวนเพื่อเป็นการตอบแทนที่มาตรวจสอบที่เกิดเหตุในแต่ละครั้ง ซึ่งเรื่องนี้ได้สอบถามพนักงานสอบสวนในสังกัดแล้วต่างก็ให้คำยืนยันทุกคนว่าไม่มีกรณีที่กำลังมาข้างต้นแต่อย่างใด ซึ่งเรายู่กันแบบพี่น้อง ถ้อยที่ถ้อยอาศัยซึ่งกันและกันรู้จักมักคุ้นกันดี...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

“...ในด้านพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มาตรวจสอบที่เกิดเหตุ บอกได้เลยว่าทุกคนมีความกระตือรือร้นในการตรวจสอบที่เกิดเหตุ ดูจากการทำงานแล้วมีความมุ่งมั่นในการค้นหาวัตถุพยานในสถานที่เกิดเหตุ เช่น ในบางคดีที่ต้องหาพยานวัตถุหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี นื่อง ๆ ที่มาทำงานต่างก็ช่วยกันคิดและวิเคราะห์ว่าจุดเกิดเหตุมันเกิดจากสาเหตุใดบ้าง ในสถานที่เกิดเหตุจะต้องทำการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานอะไรบ้าง ได้เก็บมาครบถ้วนแล้วหรือยัง จะมีรายการเช็คตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติ...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

4. แนวทางเกี่ยวกับความเป็นระบบในการทำงาน

พบว่า พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ ต้องมีนักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบที่เกิดเหตุ ด้านความเป็นระบบในการทำงาน มีความเป็นมืออาชีพ ปฏิบัติงานได้มาตรฐานที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ ไว้ชัดเจน มีกรอบระยะเวลาในการทำงานว่าตั้งแต่ขั้นตอนการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานจนกระทั่งถึงการส่งรายงานผลการตรวจสอบที่เกิดเหตุหรือวัตถุพยานต่าง ๆ ได้มีการปฏิบัติได้เป็นที่เรียบร้อยและเสร็จตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ไม่มีการทวงถามหรือติดตามขอทราบผลการตรวจพิสูจน์ที่ได้จัดส่งของกลางไปตรวจ ด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมือในการปฏิบัติงานก็มีความพร้อม สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อมีการร้องขอหรือแจ้งเหตุเข้ามา ดังคำกล่าวของตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน ดังนี้

“...การส่งพยานวัตถุหรือของกลางไปทำการตรวจพิสูจน์ เช่น ยาเสพติด ขั้นตอนการปฏิบัติของพิสูจน์หลักฐานมีขั้นตอนการรับ-ส่งของกลางกำหนดไว้อย่างชัดเจนและเมื่อรับไว้แล้วกำหนดการตรวจพิสูจน์ก็จะดำเนินการแจ้งผลการตรวจให้กับพนักงานสอบสวน หากนับระยะเวลาที่ส่งตรวจแล้วจะรวดเร็วมาก น่าจะเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนดไว้ทุกคดีและออกรายงานให้ครบถ้วนตามประเด็นที่พนักงานสอบสวนได้ถามไป ทำให้พนักงานสอบสวนสามารถสรุปสำนวนการสอบสวนได้รวดเร็วขึ้นไม่ต้องรอหรือต้องทวงถาม...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

“...จากการทำงานร่วมกันเวลาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ก่อนทำการตรวจพิสูจน์จะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ มีการควบคุมสั่งการและสรุปขั้นตอนหลังการตรวจพิสูจน์ว่าได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วหรือไม่ ยังมีประเด็นใดที่ต้องดำเนินอีกหรือไม่ ทุกขั้นตอนมีการปฏิบัติที่รัดกุมเป็นไปตามหลักวิชาการ ก่อนเข้าที่เกิดเหตุมีการสวมอุปกรณ์ป้องกันการปนเปื้อนวัตถุพยานหรือการทำลายสถานที่เกิดเหตุ มาตรฐานการทำงานที่นี้สูงมากเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและรายงานผลการตรวจพิสูจน์ที่นำมาสรุปสำนวนการสอบสวน...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานสอบสวน ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ ต้องการให้เพิ่มพนักงานตรวจอาวุธปืนเพิ่มเติม เนื่องจากในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์มีคดีที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนค่อนข้างสูง แต่ปัจจุบันพิสูจน์หลักฐานเพชรบูรณ์ไม่มีการรับตรวจอาวุธปืน จะต้องนำอาวุธปืนของกลางที่ตรวจยึดมาได้ขึ้นส่งตรวจที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 6 จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งจะต้องเดินทางไปส่งของกลาง การเดินทางไม่สะดวกและมีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทางไปส่งและรับผลตรวจของกลางในแต่ละครั้ง ในบางสัปดาห์จะต้องเดินทางไปหลายรอบ ทำให้พนักงานสอบสวนมีภาระและค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมขึ้นและไม่เป็นการสะดวกในการปฏิบัติงาน หากมีการเปิดรับตรวจที่พิสูจน์หลักฐานเพชรบูรณ์จะทำให้พนักงานสอบสวนมีความสะดวกและติดต่อประสานงานได้ดียิ่งขึ้น การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนก็จะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะพนักงานสอบสวนสามารถส่งตรวจและติดตามขอรับผลตรวจได้รวดเร็วขึ้น ดังคำกล่าวของตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน เช่น

“...อยากให้ที่ พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ มีพนักงานเกี่ยวกับการตรวจอาวุธปืนบ้าง จะได้ไม่ต้องเดินทางไปส่งถึง ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 6 พิษณุโลก การเดินทางจากที่สถานีตำรวจค่อนข้างไกลเดินทางไปกลับก็ป็นวันแล้ว ส่วนมากแล้วจะเดินทางไปส่งแค่อาทิตย์ละครั้งทำให้ผลการตรวจพิสูจน์ล่าช้าส่งผลให้การสรุปสำนวนสอบสวนล่าช้าตามไปด้วยเช่นกัน ...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

“...ในแต่ละเดือนที่โรงพักมีคดีเกี่ยวกับอาวุธปืนเยอะมาก ต้องเดินทางไปส่งที่ พิษณุโลกอาทิตย์ละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อยเดินทางไกลมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ไปแต่ละครั้งก็ป็นวันเสียทั้งเวลา เสียทั้งเงิน อยากให้ที่พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ตรวจอาวุธปืนได้เองจะประหยัดงบประมาณได้มากทีเดียว...” (ตัวแทนหัวหน้างานสอบสวน)

ตารางที่ 1 สรุปแนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์

ประเด็นสัมภาษณ์	สรุปสาระสำคัญที่ได้
1. ความรู้ความสามารถ	1. นักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ 2. มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 3. มีปฏิภาณไหวพริบในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และออกรายงานผลการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุได้อย่างถูกต้อง 4. ให้คำแนะนำต่าง ๆ กับพนักงานสอบสวนเวลาเกิดเหตุเพื่อให้สังเกตและควบคุมการเข้าสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ทำให้พยานหลักฐานต่าง ๆ ถูกทำลายหรือปนเปื้อนจนไม่สามารถตรวจพิสูจน์ได้
2. จรรยาบรรณผู้ตรวจพิสูจน์	1. ทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว 2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงานสอบสวน 3. ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์จากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 4. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต 5. มีความอดทนในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ 6. เดินทางไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุในทันที ไม่ล่าช้า 7. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ
3. พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่	1. เมื่อได้รับการประสานงานจากพนักงานสอบสวนในพื้นที่แล้วได้เข้ามาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ชักช้า 2. เป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี 3. วางตัวเหมาะสมให้ความเคารพซึ่งกันและกัน 4. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 5. การแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
4. ความเป็นระบบในการทำงาน	1. พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์มีนักวิทยาศาสตร์ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ มีความเป็นมืออาชีพ 2. ปฏิบัติงานได้มาตรฐานที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ 3. มีกรอบระยะเวลาในการทำงาน และมีการปฏิบัติได้เป็นที่เรียบร้อยและเสร็จตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ 4. มีความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมือในการปฏิบัติงาน 5. สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อมีการร้องขอหรือแจ้งเหตุ
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ต้องการให้พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ รับตรวจอาวุธปืน

อภิปรายผลการวิจัย

แนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ จะต้องมีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ มีปฏิภาณไหวพริบในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และออกรายงานผลการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุได้อย่างถูกต้องสามารถให้คำแนะนำต่าง ๆ กับพนักงานสอบสวนเวลาเกิดเหตุเพื่อให้สังเกตและควบคุมการเข้าสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ทำให้พยานหลักฐานต่าง ๆ ถูกทำลายหรือปนเปื้อนจนไม่สามารถตรวจพิสูจน์ได้ มีจรรยาบรรณในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงานสอบสวน ไม่มีพฤติกรรมในการเรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์จากการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทนในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ เดินทางไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุในทันที ไม่ล่าช้าและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ มีพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อได้รับการประสานงานจากพนักงานสอบสวนในพื้นที่แล้วได้เข้ามาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยไม่ชักช้า เป็นผู้มีอริยาศยดี วางตัวเหมาะสมให้ความเคารพซึ่งกันและกัน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน การแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน รวมถึงมีระบบการทำงานได้มาตรฐานที่กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ มีกรอบระยะเวลาในการทำงาน และมีการปฏิบัติได้เป็นที่เรียบร้อยและเสร็จตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ มีความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องมือในการปฏิบัติงาน สามารถปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อมีการร้องขอหรือแจ้งเหตุ สอดคล้องกับการศึกษาของ Jaitatrong (2018) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของพนักงานสอบสวนที่มีต่องานพิสูจน์หลักฐาน กรณีศึกษาพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส พบว่าความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ยังเกิดขึ้นจากการที่องค์กรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากรโดยการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความรู้รูปแบบโมเดลเซกิ (SECI Model) ของ (Nonaka, and Takeuchi, 1995) ที่หลอมรวมความรู้ในองค์กรระหว่างความรู้แบบฝังลึกกับความรู้แบบชัดแจ้งเพื่อยกระดับความรู้ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักร อันนำไปสู่การจัดการความรู้ที่ยั่งยืน ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์กร และสอดคล้องกับการศึกษาของ (Phankrut, and Chotiyakraphan, 2019) ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการจากกระบวนการยุติธรรมของประชาชน พบว่าการปฏิบัติงานตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด การปฏิบัติงานโดยปราศจากการเรียกรับผลประโยชน์ การไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการ และการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการวิจัยพบว่า แนวทางในการสร้างความเชื่อมั่นของพนักงานสอบสวนนั้น พิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ ควรมีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุให้กับพนักงานสอบสวน หรือนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และแจ้งรายงานผลการตรวจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

2. พนักงานสอบสวนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ต้องการให้เพิ่มหน่วยงานตรวจอาวุธปืนเพิ่มเติม เนื่องจากในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ มีคดีที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนค่อนข้างสูง แต่ปัจจุบัน พิสูจน์หลักฐานเพชรบูรณ์ไม่มีการรับตรวจอาวุธปืน จะต้องนำอาวุธปืนของกลางที่ตรวจยึดมาได้นั้นส่งตรวจที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 6 จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งจะต้องเดินทางไปส่งของกลาง การเดินทางไม่สะดวก และมีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทางไปส่งและรับผลตรวจของกลางในแต่ละครั้ง ดังนั้นพิสูจน์หลักฐานเพชรบูรณ์ ควรทำบันทึกหารือกับศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 6 พิษณุโลก เพื่อหาแนวทางในการเปิดหน่วยงานตรวจพิสูจน์อาวุธปืน ซึ่งจะทำให้พนักงานสอบสวนมีความสะดวกและติดต่อประสานงานได้ดียิ่งขึ้น การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนก็จะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความพร้อมในการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อรองรับปริมาณงานและตอบสนองความต้องการของพนักงานสอบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์

2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพิสูจน์หลักฐานจังหวัดเพชรบูรณ์

เอกสารอ้างอิง

Saphanwisut, C. (2007). Factors affecting the working behavior of employees at Bangkok Bank Public Company Limited, Silom Head Office Branch. Master of Business Administration (Management) Thesis. Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. (In Thai).

Phankrut, T. and Chotiyakraphan, K. (2019). The relationship between confidence and value for money in receiving services from the justice process of the people. *Journal of Justice Process*, 12(3), 59-75. (In Thai).

Temhiwong, T. (2017). *Development of guidelines for using forensic science in court cases: guidelines for weighing forensic evidence*. Bangkok: Institute for the Development of Judicial Officials of the Courts of Justice. (In Thai).

- Phakdikun, T. (2004). *Investigation of evidence from crime scenes*. Chiang Mai: Faculty of Social Sciences. (In Thai).
- Jaitatrong, B. (2018). *Factors affecting the confidence of investigators in forensic work: a case study of investigators working in Yala, Pattani, and Narathiwat provinces*. Master of Public Administration Thesis, Public Administration Program. Songkhla: Prince of Songkla University. (In Thai).
- Prasertkitsiri, P. (2017). Legal limitations on the inspection of criminal crime scenes. *Payap University Journal*, 27(1), 103-115. (In Thai).
- Chuenwong, P. (2017). Employee performance efficiency: a case study of transportation businesses in Chiang Rai Province. *Journal of Economics and Management Strategy*, 4(2), 92-100. (In Thai).
- Sophakan, S. (2007). *Factors related to personnel's knowledge and understanding of sub-district administrative organizations. Research report*. Faculty of Social Sciences for Development, Faculty of Liberal Arts. Loei: Loei Rajabhat University. (In Thai).
- Police Forensic Science Office. (2017). *Ethics of Forensic Examiners*. Bangkok. Police Forensic Science. (In Thai).
- Albanese, R. (1981). *Managing: Toward accountability for performance*. (3rd ed.). Homewood, IL: Richard D. Irwin.
- Babbie, E. (2001). *The practice of social research*. (9th ed.). Belmont: Wadsworth.
- Baruch, B. D. (1968). *New ways in discipline*. New York: McGraw-Hill.
- Bloom, B. S. (1975). *Taxonomy of Education*. New York: David McKay Company Inc.
- Cooper, D. R. and Schindler, P. S. (2001). *Business research methods*. New York: McGraw-Hill.
- Hackman, J. R., and Oldham, G.R. (1980). *Work re-design*. Reading, MA: Addison Wesley.
- Jamkratoke, V. (1998). *Factors related to fast food consumption behavior of high school students. Schools under the Department of General Education Bangkok*. Master thesis. Graduate School: Srinakharinwirot University.
- Nonaka, I. and Takeuchi, H. (1995). *The knowledge creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*. New York: Oxford University Press.
