

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์¹

พิทักษ์ นิลนพคุณ² อุษา คงทอง³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาแบบการสอน วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขึ้นต้นของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาแบบการสอน และระยะที่ 3 เป็นการศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาแบบการสอน ประกอบด้วยเอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการสอน หลักสูตร การอ่าน การสอนอ่าน และทฤษฎีการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขึ้นต้นพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความเข้าใจระดับตัวอักษร 2) ด้านความเข้าใจระดับตีความ และ 3) ด้านความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์ และปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิม ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของครู และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ และเมโนภาพแห่งตน 2. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยมีกระบวนการเรียนการสอนมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนอ่าน 2) ขั้นระหว่างอ่าน และ 3) ขั้นหลังอ่าน 3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: รูปแบบการสอน, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, ความพึงพอใจ

¹ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี, 2558, E-mail: birdchaiwat2528@gmail.com

² อาจารย์ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



The Development of an English Reading Comprehension Instructional Model for Lower Secondary School Students

Chaiwat Bowornwattanaset¹

Phithack Nilnopkoon² Usa Kongthong³

Abstract

The purposes of this research were to develop the an english reading comprehension instructional model. The research procedures comprised 3 phases. First, study basic information for the instructional model development, perform a confirmatory factor analysis of English reading comprehension ability and study and develop a model of causal factors influencing English reading comprehension ability. Second, develop the instructional model. Third, study the results of using the instructional model.

The findings of the research revealed that: 1. Basic information for the instructional model development consisted of concepts about instructional model, curriculum, reading and teaching reading and learning theories. The result of confirmatory factor analysis found that English reading comprehension ability consisted of 3 components: 1) Literal comprehension 2) Interpretative comprehension 3) Critical comprehension. The factors influencing English reading comprehension ability included 5 variables. The variable directly influencing English reading comprehension ability was prior background knowledge. The variables both directly and indirectly influencing English reading comprehension ability were teachers' teaching behavior and attitude towards English reading. The variables indirectly influencing English reading comprehension ability was achievement, motivation and self-concept. 2. The result of the instructional model development found that the instructional model consisted of 5 major components; principle, objective, contents, instructional procedures and measurement and evaluation. The instructional procedures comprised 3 stages: 1) Pre-reading stages 2) While-reading stages and 3) Post-reading stage. 3. The students' development in English reading comprehension ability was higher at a statistically significant level of .05. and the students' satisfaction towards learning by using the instructional model was at a high level with an average of 4.31.

Keywords: Instructional Model, Reading Comprehension, Lower Secondary School Students

¹ Doctoral degree student in major of curriculum and instruction, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, 2015, E-mail: birdchaiwat2528@gmail.com

² Lecturer in Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

³ Assistant Professor in Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

การอ่านเป็นทักษะการเรียนรู้พื้นฐานที่สำคัญมากสำหรับการพัฒนาการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งส่วนใหญ่มีเป้าหมายสำคัญ คือ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพซึ่งควรจะสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดีขึ้นไปแล้วเพราะต้องใช้ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือช่วยในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ แต่พบว่านักเรียนยังมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (นเรศ เปลี้นคำ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ตลอดจนแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2561) ที่กำหนดให้มีการเพิ่มกิจกรรมการอ่าน (Extensive Reading) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอันจะนำไปสู่การเสริมสร้างประสบการณ์และเปิดโลกทัศน์ผู้เรียนให้กว้างยิ่งขึ้น

สำหรับคนส่วนใหญ่ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องใช้บ่อยทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และยังนับได้ว่าเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดที่จะต้องเรียนรู้ให้ลึกซึ้งเพราะจะช่วยให้มีพัฒนาการที่สูงกว่าในการเรียนวิชาต่างๆ ด้วย (Anderson, 1999) นอกจากนี้ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนมีโอกาสได้ใช้มากทั้งในช่วงของการศึกษาและหลังจบการศึกษาไปแล้ว ส่วนทักษะอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง การพูด หรือการเขียนนั้นมีโอกาสได้ใช้น้อยและอาจจะลืมไปในที่สุด (Allen & Valette, 1989)

แต่จากผลการประเมินในระดับชาติของไทยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2555 พบว่าได้เท่ากับร้อยละ 28.71 ซึ่งจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยนั้นต่ำกว่าร้อยละ 50 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อวิเคราะห์ในส่วนของมาตรฐาน ต 1.1 (เข้าใจและตีความจากเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่างๆ มีคะแนนเฉลี่ยเพียง 7.24 คะแนน จาก 21 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2556) และแม้ผู้เรียนจะฝึกทักษะการอ่านมาเป็นเวลา 6-12 ปี แต่พบว่า ผู้เรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาจนถึงอุดมศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านเรื่องจากเอกสารอื่นๆ ได้นอกเหนือจากบทอ่านที่ครูเตรียมให้ (สำออง หิรัญบุรณะ, 2547) ข้อมูลทางสถิติดังกล่าวสะท้อนถึงสภาพปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำและต้องเร่งในแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยด่วน

การสอนที่ดีซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นนั้น นักการศึกษาจำนวนมากมีความเห็นตรงกันว่าควรเป็นการสอนที่มีการจัดระบบที่ดีโดยมีทฤษฎีเป็นพื้นฐานรองรับ (Gagne & Briggs, 1979 &

Davies, 1981) การจัดระบบการเรียนการสอนเป็นการจัดองค์ประกอบของการเรียนการสอนทั้งหมดให้มีความสัมพันธ์กันเพื่อสะดวกต่อการนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (สัจ จุฑานันท์, 2529) ดังนั้นการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจึงควรเป็นรูปแบบการสอนที่กำหนดองค์ประกอบทั้งหมดในการสอนไว้อย่างสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา ขั้นตอนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล อีกทั้งมีข้อค้นพบประการหนึ่งว่า กระบวนการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมการสอนของครูเป็นส่วนสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2530) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฮอฟแมน (Hoffman, 1986) ที่กล่าวว่าครูและกระบวนการเรียนการสอนของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ดังนั้น การสอนจึงน่าจะเป็นวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการใช้แก้ปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านของนักเรียนได้

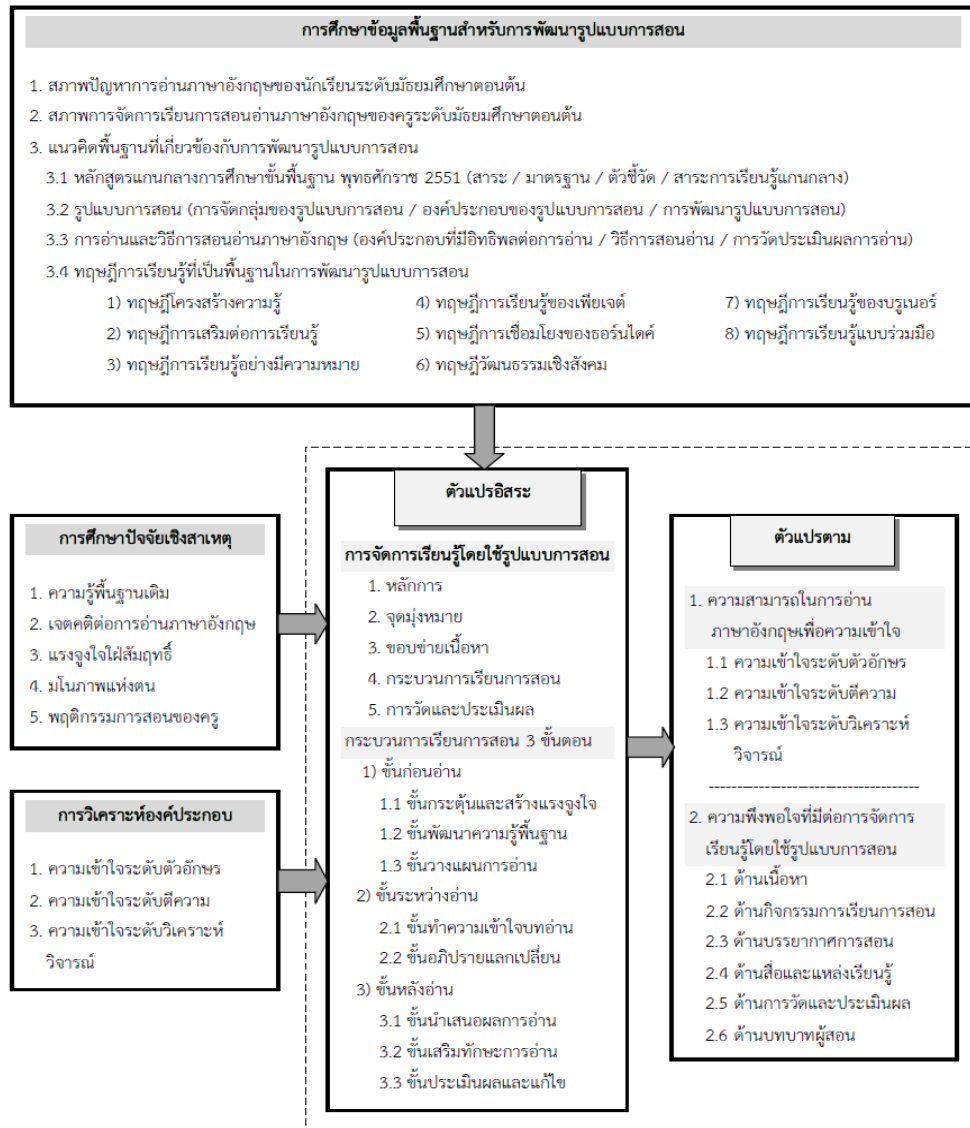
การสังเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีหลายแนวทาง ได้แก่ 1) ใช้รูปแบบการสอนของนักการศึกษาไทยและต่างประเทศ 2) พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครู 3) พัฒนาหลักสูตรเสริมทักษะ และ 4) พัฒนารูปแบบการสอนขึ้นมาใหม่ ผู้สอนในฐานะที่มีหน้าที่โดยตรงในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงมีหน้าที่ที่จะต้องคิดค้นนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน และในปัจจุบันแม้จะมีการเผยแพร่งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในวงการศึกษา แต่ก็ยังมีไม่มากนักและก็ยังพัฒนาตามแนวคิดหรือทฤษฎีที่ยังไม่หลากหลาย ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อจะได้เป็นนวัตกรรมสำหรับการแก้ไขปัญหาคือต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอน วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยนำข้อมูลเข้าสู่กระบวนการพัฒนารูปแบบการสอนซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

วิธีการดำเนินวิจัย

1. การวิจัยในระยะที่ 1 เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตร การอ่านและวิธีการสอนอ่าน รูปแบบการสอน และทฤษฎีการเรียนรู้จากหนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆ

1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 1,057 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 340 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

3) ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ด้านความเข้าใจระดับตัวอักษร ด้านความเข้าใจระดับตีความ และด้านความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์

4) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 23 ข้อ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง

1.3 การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 2,057 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 จำนวน 340 คน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

3) ตัวแปรตัวแปรอิสระ ได้แก่ เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ความรู้พื้นฐานเดิม แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ พฤติกรรมการสอนของครู มโนภาพแห่งตน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานเดิม และแบบวัดเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มโนภาพแห่งตน และพฤติกรรมการสอนของครู

5) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง

2. การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษาเอกสารการวิจัยในระยะที่ 1 นำเข้าสู่กระบวนการสังเคราะห์ให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอน และยกร่างรูปแบบการสอน โดยนำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 มาจัดเรียงลำดับเขียนรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบเพื่อยกร่างให้ได้รูปแบบการสอนในเบื้องต้น

2. นำร่างรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบและรายละเอียดต่างๆ จากนั้นปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ รายละเอียดต่างๆ และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และทดลองนำร่องใช้รูปแบบการสอนเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ (Pilot Study) เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจริง

3. การวิจัยระยะที่ 3 เป็นการศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านแม่ออกเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 รวม 20 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22102) ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

2. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน และตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน

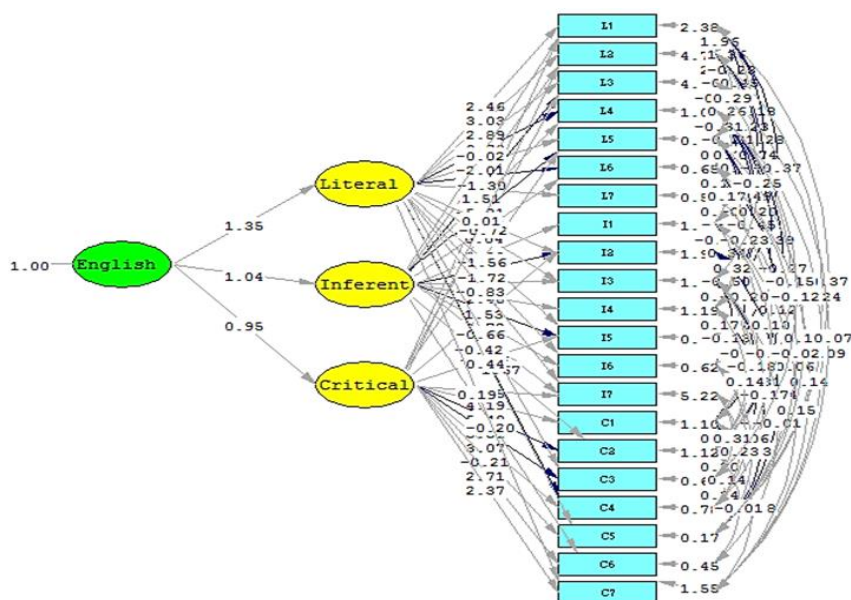
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 6 ชุด ชุดละ 15 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทั้ง 6 ครั้ง จากสูตร One-way ANOVA with Repeated Measures (ก๊วน สายยศ และคณะ, 2538) และหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอน ประกอบด้วย 1) รูปแบบการสอน ประกอบด้วย การจัดกลุ่มของรูปแบบการสอน องค์ประกอบของรูปแบบการสอน และการพัฒนารูปแบบการสอน 2) หลักสูตร ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง 3) การอ่านและการสอนอ่าน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และวิธีการและวัดประเมินผล และ 4) ทฤษฎีการเรียนรู้ ประกอบด้วย ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของ ธอร์นไคค์ ทฤษฎีการเรียนรู้ของเพียเจต์ ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ทฤษฎีการเรียนรู้ของบรูเนอร์ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย ทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ และ ทฤษฎีวิวัฒนาการเชิงสังคม

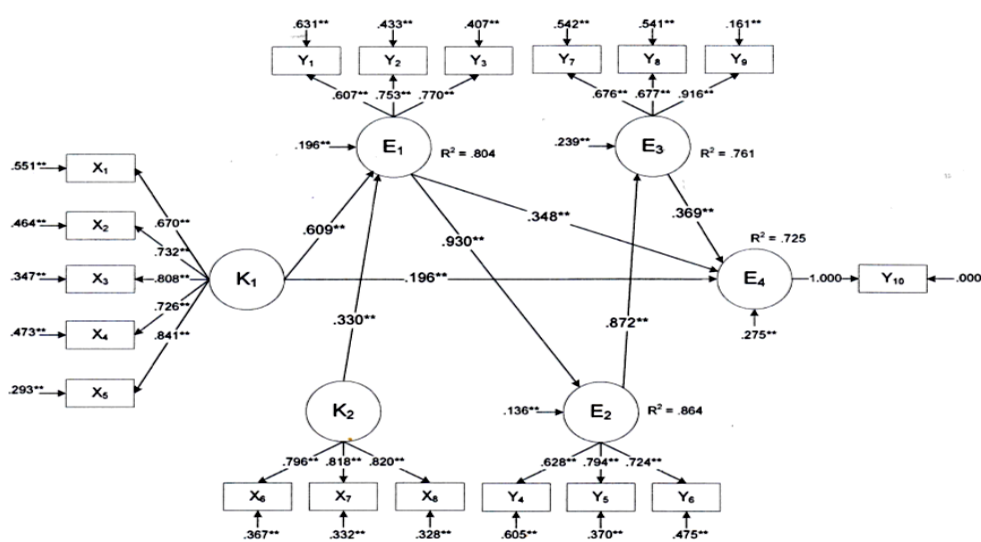
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย 3 องค์ประกอบซึ่งองค์ประกอบที่ 1 ถึง 3 ได้แก่ ความเข้าใจระดับตัวอักษร มี 7 ตัวบ่งชี้ ความเข้าใจระดับข้อความ มี 9 ตัวบ่งชี้ และความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์ มี 7 ตัวบ่งชี้ ตามลำดับ รวม 23 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวก ตั้งแต่ 0.40-0.87 ได้แก่ แสดงดังภาพที่ 2



Chi-Square=817.37, df=186, P-value=0.00000, RMSEA=0.099

ภาพที่ 2 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มี 5 ตัวแปร โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิม ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของครู และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเมโนภาพแห่งตน ดังภาพที่ 3



$$\chi^2 = 139.175, df = 115, \chi^2/df = 1.210, p = .062, CFI = .999, GFI = .980, AGFI = .971, RMSEA = .017, SRMR =$$

ภาพที่ 3 รูปแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอน มีดังนี้

ผลการพัฒนารูปแบบการสอน พบว่า รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยกระบวนการเรียนการสอนมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนอ่าน ประกอบด้วย 1.1) ขั้นกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ 1.2) ขั้นพัฒนาความรู้พื้นฐาน 1.3) ขั้นวางแผนการอ่าน 2) ขั้นระหว่างอ่าน ประกอบด้วย 2.1) ขั้นทำความเข้าใจบทอ่าน 2.2) ขั้นอภิปรายแลกเปลี่ยน และ 3) ขั้นหลังอ่าน ประกอบด้วย 3.1) ขั้นนำเสนอผลการอ่าน 3.2) ขั้นเสริมทักษะการอ่าน และ 3.3) ขั้นประเมินผลและแก้ไข

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนพบว่านักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

ผลการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1) จากผลการวิจัยระยะที่ 1 ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า จำนวนองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเข้าใจระดับตัวอักษร ความเข้าใจระดับตีความ และความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์โดยเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ บุนเยคาญจน (2547) ที่ได้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจโดยการตีความ และระดับความเข้าใจโดยการวิเคราะห์วิจารณ์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ สมิธ (Smith, 1978) ที่ได้จัดระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้มี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ และระดับความเข้าใจในชั้นวิจารณ์

2) ผลการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุ

2.1 ความรู้พื้นฐานเดิม เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสูงจะมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ดังนั้นนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสูงจะส่งผลให้นักเรียนมีความตั้งใจเรียน และใฝ่เรียนใฝ่รู้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นวรัตน์ ประทุมตา (2546) ที่พบว่า ความรู้พื้นฐานเดิมส่งผลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 พฤติกรรมการสอนของครู เป็นตัวแปรที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเกิดความพยายามที่จะเรียนรู้ผ่านวิธีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของศรีนวล วรรณสุธี (2544) และกฤษฎา ศรีพานิช (2546)

2.3 เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นตัวแปรที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2550: 35) กล่าวว่า เจตคติเป็นแนวโน้มที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า เจตคติอาจเป็นบวกหรือลบ นักเรียนที่มีเจตคติทางบวกต่อสิ่งใดก็จะมีพฤติกรรมที่จะเผชิญกับสิ่งนั้น แต่ถ้ามีเจตคติทางลบนักเรียนก็จะหลีกเลี่ยง แสดงว่า นักเรียนที่มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษสูง มีความสนใจตั้งใจเรียน เห็นประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ เอาใจใส่ค้นคว้าหาความรู้ ใช้เวลาในการอ่านฝึกฝนเพิ่มเติมอยู่เสมอ ซึ่งจะส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤษฎา ศรีพานิชย์

(2546) และรัตนดาพร ปิจนิมมา (2548) ที่พบว่า เจตคติต่อการเรียนส่งผลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางอ้อมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เนื่องจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นความรู้สึกของบุคคลที่จะกระทำให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยคาดหวังให้ได้มาตรฐานอันดีเลิศ และต้องการการยอมรับจากผู้อื่น ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมีความทะเยอทะยาน มีความอดทน มีความมุ่งมั่นและตั้งใจจริงที่กระทำให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ถ้านักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ก็จะประสบความสำเร็จในการเรียนมากกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ทศณรงค์ จารุมะชิน (2548: 233) ซึ่งสรุปได้ว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงนั้นจะทำให้ให้นักเรียนมีความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

2.5 มโนภาพแห่งตน เป็นตัวแปรที่ส่งผลทางอ้อมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มโนภาพแห่งตนเป็นความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อตนเอง คนที่เชื่อว่าตนเองเก่งจะมีความมั่นใจกล้าคิดกล้าทำในสิ่งต่างๆ จึงมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น ดังนั้นนักเรียนที่มีมโนภาพแห่งตนสูงจะทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีมโนภาพแห่งตนต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปาจริย์ วัชวัลคุ (2550)

3) รูปแบบการสอนนี้ได้รับการพัฒนาโดยเริ่มจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์องค์ประกอบ นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของการพัฒนารูปแบบการสอนจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายๆ ท่าน อาทิ เซย์เลอร์ และคณะ (Saylor, et.al, 1981) จอยส์ และเวล (Joyce & Weil, 1996) และทิสนา เขมมณี (2552) เพื่อทำความเข้าใจถึงกระบวนการพัฒนารูปแบบการสอน โดยรูปแบบการสอนดังกล่าวสร้างขึ้นโดยมีทฤษฎีและแนวคิดเป็นพื้นฐานรองรับ (Gagne and Briggs, 1979 & Davies, 1981) 10 และมีองค์ประกอบต่างๆ ครอบคลุมครบถ้วนตามรูปแบบการสอนที่ดีซึ่งได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา ขั้นตอนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล องค์ประกอบเหล่านี้ถูกจัดไว้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องและส่งเสริมซึ่งกันและกันเพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนั้นรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นจึงมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้สอน ดังที่ โบรफी (Brophy cited in Pearson, 1984) ได้กล่าวไว้ว่า “นักเรียนจะอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากครูจัดเรียบเรียงองค์ประกอบต่างๆ ในการสอนไว้อย่างเป็นระบบ”

4) นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นเพราะผู้สอนได้ใช้เทคนิคการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้วยภาพ คำถาม การสนทนา ตลอดจนได้เสริมขั้นตอนของการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำคัญที่มีผลต่อการอ่านให้ผู้เรียนได้มีความพร้อมก่อนเริ่มเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยทางการพัฒนาการอ่านตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ของ บิ (Bi, 1991) ที่พบว่า พื้นความรู้ด้านเนื้อหาช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของ กูลด์ (Gould, 1987) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนให้มีพื้นความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการสอน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้มีโอกาสใกล้ชิดครูผู้สอน มีครูคอยให้ความช่วยเหลือผู้เรียนตามสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ในขณะนั้นด้วยวิธีการต่างๆ โดยครูได้ปรับใช้กิจกรรมเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) อย่างยืดหยุ่น ซึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้เรียนแต่ละกลุ่มและสถานการณ์ การเรียนรู้จนผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองในที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ โฟร์เนียร์ และเกรฟส์ (Fournier and Graves, 2002) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้ยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ ประสบการณ์การอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านเรื่องสั้นสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ใช้ยุทธศาสตร์ฯ อีกทั้งผู้เรียนมีโอกาสดูอภิปราย แลกเปลี่ยนบทบาทหน้าที่กับเพื่อนในกลุ่มตามวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ทำให้ผู้เรียนที่มีความสามารถระดับต่ำสามารถทำความเข้าใจได้ทันกับผู้เรียนที่มีความสามารถสูง มีการช่วยเหลือกัน บรรยายการเรียนมีความเป็นทางการน้อยลง มีอิสระในการตัดสินใจจึงเป็นผลให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิกสัน (Dixon, 1992) ที่พบว่า การเรียนรู้ที่เป็นทางการต่ำกว่าทำให้เกิดการเรียนรู้มากกว่า และการแลกเปลี่ยนร่วมมือกันเป็นการเรียนที่คนชอบที่สุด

5) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมากซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นเพราะนักเรียนได้รับการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจก่อนเริ่มกิจกรรมการอ่าน การพัฒนาความรู้พื้นฐานที่สำคัญก่อนอ่านทั้งด้านภาษา เนื้อหา โครงสร้างและจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อสร้างให้ผู้เรียนมีความรู้ที่เพียงพอสำหรับการเรียน มีการดึงความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่อันเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ต่อ มีครูคอยให้ความช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดตามสภาพปัญหาที่มีอยู่ในขณะนั้นจนผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ มีอิสระในการคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การตัดสินใจของกลุ่ม บรรยายการเรียนมีความเป็นกันเอง ดังที่พิศนา แคมมณี (2552) ที่กล่าวว่า ผู้สอนควรเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของนักเรียน จัดสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีอิสระ และเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนด้วยประสบการณ์ที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน จัดบรรยากาศที่ผ่อนคลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เมื่อนักเรียนได้นำเสนอหรือส่งผลงานครู ครูได้ประเมินและแจ้งผลให้ทราบทุกครั้ง เมื่อนักเรียนได้ทราบผลการ

ประเมินของกลุ่มตนเองก็จะเกิดความพึงพอใจ อีกทั้งครูได้ให้รางวัลหรือแรงเสริมแก่ความสำเร็จในรูปแบบต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ เฮิร์ชเชอร์เบิร์ก (Robbins and Coulter, 2005) ที่กล่าวว่าแรงจูงใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีปัจจัยที่มีผลทางจิตใจ เช่น ความสำเร็จ การยอมรับนับถือ คำชมเชยหรือรางวัล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้จากงานวิจัยในครั้งนี้ ครูผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สร้างสื่อการสอน และกระบวนการวัดประเมินผลให้สอดคล้องและครอบคลุมทั้ง 23 ตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้บรรลุหรือเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่แท้จริง

2. ความรู้พื้นฐานเดิมส่งผลทางตรงต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ดังนั้น ครูผู้สอนควรมีการทดสอบความรู้พื้นฐานเดิมก่อนจัดการเรียนการสอน หากนักเรียนมีความรู้พื้นฐานน้อยก็อาจจัดสอนปรับพื้นฐานก่อน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีผลทั้งทางตรงและอ้อมต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ดังนั้น ครูควรจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะประสบผลสำเร็จในการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนในวิชาอื่นๆ ต่อไป

3. รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้ มีองค์ประกอบและรายละเอียดที่ได้นำเสนอไว้อย่างชัดเจนในทุกองค์ประกอบของรูปแบบการสอน พร้อมทั้งมีเอกสารประกอบรูปแบบการสอนทั้งคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ให้พร้อม และเพื่อให้เกิดประสิทธิผลจากการนำไปใช้ ครูผู้สอนควรศึกษารายละเอียด ข้อปฏิบัติ สิ่งที่ต้องจัดเตรียมให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนนำไปใช้ในการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีการศึกษาองค์ประกอบของความสามารถทางภาษาอังกฤษในทักษะอื่นๆ

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่นเพิ่มเติมว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน และควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านอื่นๆ

3. ควรมีการพัฒนาแบบการสอนภาษาอังกฤษทักษะอื่นๆ ที่หลากหลาย เช่น รูปแบบการสอนทักษะการฟังเพราะทักษะการฟังเป็นทักษะรับสาร (Receptive Skill) เช่นเดียวกับทักษะการอ่าน โดยมีการนำทฤษฎีหรือหลักการที่สำคัญมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแบบการสอนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กรวิภา สนวนบุรี. (2549). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กฤษฎา ศรีพานิชย์. (2546). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต. (การวิจัยการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เกตุสุดา มนระพงศ์. (2541). แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. (วิจัยทางการศึกษา).ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2547). นวัตกรรมการศึกษาชุดจิตวิทยาการอ่าน. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- ทิสนา แยมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนรงค์ จารุเมธิชน. (2548). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเลย: การวิเคราะห์เชิงสาเหตุพหุระดับ โดยใช้โมเดลระดับ ลดหลั่นเชิงเส้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (วิจัยทางการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นเรศ เปลี่ยนคำ. (2551). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ).อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- นารัตน์ ประทุมตา. (2546). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การวิจัยการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปาริย์ วัชชวัลคุ. (2550). อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียนสภาพแวดล้อมทางบ้านและ สภาพแวดล้อมทางโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยทางการศึกษา).กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รัตน์ดาพร ปัจฉิมมา. (2548). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
พื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม.
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. (การวิจัยทางการศึกษา). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- ล้วน สายยศ. และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศรีนวล วรรณสุธี. (2544). รูปแบบขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
ปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สัจด์ อุทรานันท์. (2529). การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2556). รายงานผลการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา
2555. สืบค้นเมื่อ 10 กันยายน 2556 จาก www.niets.or.th
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2530). รายงานวิจัยเรื่องประสิทธิภาพของการมัธยมศึกษา.
กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ลำอานต์ หิรัญบุรณะ และคณะ. (2547). รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้าน
ภาษาอังกฤษ. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุชาติ หอมจันทร์. (2548). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา.
วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การวิจัยการศึกษา).
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Allen, E. D. & Valette, R. M. (1989). *Classroom Techniques: Foreign Language and English as a
Second Language*. New York: Harcourt Brace Javanovich Inc.
- Anderson, N. J. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies*. Toronto:
Heinle & Heinle Publishers.
- Bi, Xiufen. (1968). *Effect of Cultural Background Information on Chinese Students' Reading
Comprehension*. Dissertation Abstract.
- Davies, I. (1981). *Instructional Techniques*. New York: McGraw-Hill Book Co.



- Dixon, W.B. (1992). *An Exploratory Study of Self-directed Learning Readiness and Pedagogical Expectations about Learning among Adult Inmate Learners in Michigan*.
Doctoral Dissertation Abstract of Michigan State University.
- Fournier, N.E, & Graves, M.F. (2002). Scaffolding Adolescents' Comprehension of Short Stories.
Journal of Adolescents and Adult Literacy, 48(1), 30-39.
- Gagne, R. & Briggs, L. (1979). *Principles of Instructional Design*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Gould, B. (1987). *Effect of Prior Knowledge and Text Structure Instruction on the Comprehension and Memory of Expository Reading of Intermediate and Junior High Grade Students*. Dissertation Abstract: 4343-A.
- Hoffman, J. (1986). *Effective Teaching of Reading: Research and Practices*. Newark: International Reading Association.
- Joy, B. & Weil, M. (1996). *Model of Teaching*. (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Pearson, F. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Robbin, P. & Coulter, M. (2005). *Management*. (8th ed). New Jersey: Pearson Education.
- Saylor, J., et al. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. Japan: Holt-Saunders International Edition.
- Smith, F. (1978). *Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
