

## การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น\*

เยาวเรศ ภัคดีจิตร<sup>1</sup>

สิทธิกร สุมาลี<sup>2</sup> ศิริรัตน์ ศรีสอาด<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 350 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่อง เนื้อหาที่ต้องการให้พัฒนาเป็นทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) แบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิเคราะห์การวิจัยมี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนเตรียมการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2) ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ 3) ขั้นตอนศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยได้ผลดังนี้ 1) ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พัฒนาเป็นฐานความรู้ในรูปแบบของเว็บไซต์ โดยส่งข้อมูลไปไว้ที่ <http://www.nsrui.ac.th/lmc/> ซึ่งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 และในด้านรูปแบบการนำเสนอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาและการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 และในด้านรูปแบบการนำเสนอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดค่าเฉลี่ยเป็น 4.38

**คำสำคัญ:** ทรัพยากรการเรียนรู้, ท้องถิ่นภาคเหนือ

\* วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2559

<sup>1</sup> นักศึกษหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, E-mail: maew747@hotmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>3</sup> อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



## Development of Learning Resources of Northern Community for Lower Secondary Education\*

*Yaowares Pakdeejit*<sup>1</sup>

*Sitthikorn Sumalee*<sup>2</sup> *Sirirat Srisaard*<sup>3</sup>

### Abstract

This research aims to 1) develop learning resources of northern community for lower secondary education and 2) study the opinions of teachers and students of learning resources of northern community for lower secondary education. The samples are teachers in social studies, religion and culture group and 350 grade 7 - 9 students from the Secondary Educational Service Area Office 42 by multi-stage random sampling. The tools used in the research are 1) a survey form on topics that it should be developed as learning resources of northern community for lower secondary education; 2) an assessment form on learning resources of northern community for lower secondary education; 3) a questionnaire of opinions to use learning resources of northern community for lower secondary education. The method has three stages: 1) development preparation of learning resources of northern community for lower secondary education; 2) designing and development of learning resources of northern community for lower secondary education; 3) studying the opinion of learning resources of northern community for lower secondary education. The data analysis statistics include frequency, percentage, mean and standard deviation.

The finding results show that:

1) Learning resources of northern community for lower secondary education can be developing as a knowledge base in the form of a website and can be done through <http://www.nsr.u.ac.th/lrnc/> which is on the website of the Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University. 2) The opinions of teachers to use learning resources of northern community for lower secondary education on contents, teaching and learning are at a good level with the mean value of 4.25, while the presentation format is at a good level with the mean value of 4.31. The opinions of students to use learning resources of northern community for lower secondary education on contents and learning are at a good level, with the mean value of 4.36 and the presentation format is at a good level, with the mean value of 4.38.

**Keywords:** Learning Resource, Northern Community

\* Research Article from thesis for the Doctor of Education Degree, Curriculum and Instruction Program, Kasetsart University, 2016

<sup>1</sup> Student in Doctor of Education Degree, Curriculum and Instruction Program, Kasetsart University, E-mail: maew747@hotmail.com

<sup>2</sup> Associate Professor, Faculty of Education, Kasetsart University

<sup>3</sup> Lecturer, Faculty of Education, Kasetsart University

### ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 22 ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตามมาตรา 23 ระบุให้การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเป็นรายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งเนื้อหา องค์ความรู้ที่เกี่ยวกับท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ประวัติความเป็นมา สภาพเศรษฐกิจ สังคม การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ฯลฯ ตลอดจนสภาพปัญหา และสิ่งที่ควรได้รับการถ่ายทอดพัฒนาในชุมชนและสังคมนั้น ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อจะนำไปใช้จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเอง ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีความรักและหวงแหนมรดกทางสังคมของบรรพบุรุษ มีความเป็นไทย สามารถดำรงชีวิตและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2, 2552, น. 3)

ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบันจำเป็นที่เราต้องเรียนรู้และก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีนั้นมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้น ICT จึงเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลอย่างยิ่งในการเรียนการสอน โดยการตั้งจุดมุ่งหมายให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน มีสมรรถนะในการใช้ ICT ได้ ในส่วนของการใช้ในเนื้อหาบทเรียนและใช้เป็นเครื่องมือการเรียน ผนวกกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ และลักษณะการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ ที่จะช่วยเสริมสร้างให้การเรียนการสอนด้วย ICT มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (กิดานันท์ มลิทอง, 2548) ทั้งนี้ วรรณภา เนื่องชุมพล (2550) กล่าวว่า ทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นสิ่งต่าง ๆ ที่สามารถช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร บุคคล วัสดุ เครื่องมือ เทคนิค และอาคารสถานที่ ซึ่งได้นำมาเก็บเป็นหมวดหมู่ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สะดวกในการนำไปใช้ โดยอาจเก็บไว้ในรูปของสถานที่ คลังสิ่งของ หรือคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยเหตุที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเหตุให้ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของท้องถิ่นภาคเหนือ เอกสาร สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นทางภาคเหนือ พัฒนาเป็นฐานข้อมูลและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับนักเรียน ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษาและบุคคลทั่วไป และสามารถนำความรู้และข้อมูลสารสนเทศ

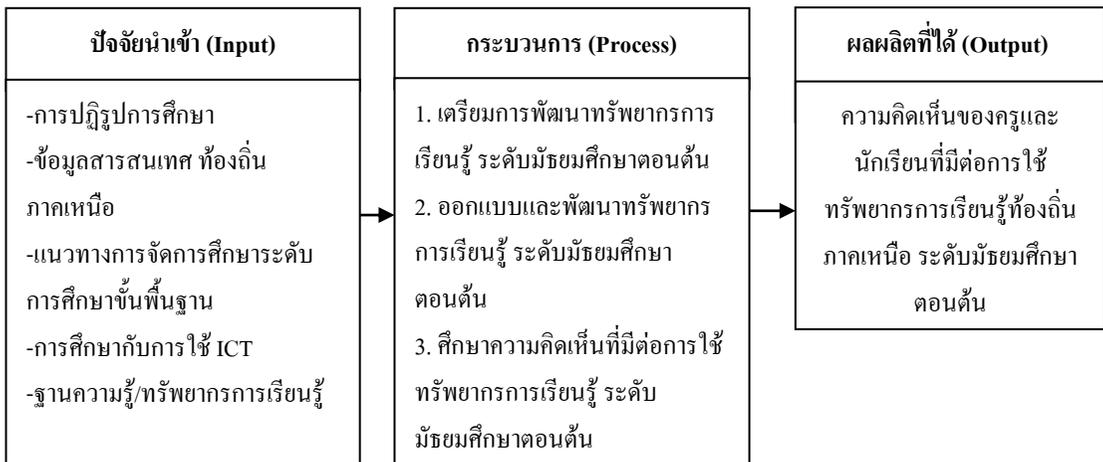
ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สืบค้น ศึกษาเรียนรู้และเลือกเรียนตามความสนใจ และนำความรู้ที่ได้รับไปปรับตัวให้อยู่ในชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างดีและปกติสุข

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

**แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง**

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดหลักการทฤษฎีที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่ แนวคิดทรัพยากรการเรียนรู้ มีความหมายเทียบเคียงและครอบคลุม คำว่า สื่อการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ กิดานันท์ มลิทอง (2548); Macdonald, M.A. (2008); Adeniregun, Gbolahan Solomon (2010) และ Neil Selwyn and Eve Stirling (2015) ได้ให้ความหมายของสื่อไว้ว่า สื่อชนิดใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นเทปบันทึกเสียง สไลด์ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ แผนภูมิ ภาพนิ่ง คอมพิวเตอร์ และเว็บไซต์หรือข้อมูลสารสนเทศอันจะเป็นประโยชน์กับครูผู้สอนนักเรียน และบุคคลทั่วไป ซึ่งเว็บไซต์ใดที่สามารถออกแบบได้ตามหลักการพัฒนาเว็บไซต์ก็ถือว่าเป็นเว็บไซต์ที่ดีเยี่ยม ซึ่งการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ในลักษณะของการประเมินทางด้านข้อมูลสารสนเทศ อันจะทำให้ทราบได้ว่าเว็บไซต์ใดเหมาะสมและเป็นประโยชน์ ผู้ใช้บริการเว็บไซต์และผู้ออกแบบเว็บไซต์ก็จะได้ประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย และเว็บไซต์ที่สร้างขึ้นก็จะมีคุณภาพและเป็นเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตต่อไป (วัชชัย ศรีสุเทพ, 2548; สมชัย อักษรารักษ์, 2550; ดวงพร เกียงกา, 2551; Finn, S. E., 2007 และ Liu, Y. 2010) แสดงกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและการพัฒนา (Research and Development) เพื่อพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ศึกษาแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดำரா สื่อ และนวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2. ศึกษา / สร้างแบบสอบถามและตรวจสอบหาคุณภาพแบบสอบถาม เพื่อถามครู นักเรียนถึงสิ่งที่ควรบรรจุไว้ในทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. ติดต่อ ประสานงาน ชี้แจงกลุ่มตัวอย่างเพื่อสอบถามเกี่ยวกับหัวข้อ เนื้อหาและสิ่งที่ควรบรรจุไว้ในทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. นำแบบสอบถามที่พัฒนาไปสอบถามเกี่ยวกับหัวข้อ เนื้อหาและสิ่งที่ควรบรรจุไว้ในทรัพยากรการเรียนรู้ กับกลุ่มนักเรียน ครูผู้สอน

5. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเก็บรวบรวมข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

6. สร้าง รวบรวม จัดหมวดหมู่ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พัฒนาข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้จัดเก็บให้ อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัย นักวิชาการ พิจารณาตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการออกแบบและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ศึกษาหลักการออกแบบและขั้นตอนการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. ศึกษา วิเคราะห์เว็บไซต์ต่าง ๆ และออกแบบโครงร่างสคริปเนื้อหาและสตอรี่บอร์ดของทรัพยากรการเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. จัดทำทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. ศึกษาและสร้างแบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ และนำแบบประเมินให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินคุณภาพ ความถูกต้อง และความเหมาะสมของทรัพยากรการเรียนรู้

5. วิเคราะห์ ปรับปรุงและจัดทำทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้สมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. สร้างและตรวจสอบหาคุณภาพของแบบสอบถาม เพื่อสอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้องถึงความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
2. ติดต่อ ประสานงาน ชี้แจงกลุ่มตัวอย่างเพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
3. สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน จำนวน 20 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 330 คน รวมทั้งสิ้น 350 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) มีขั้นตอนดังนี้

1. การสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จำนวน 5 เขต ประกอบด้วย นครสวรรค์ เขต 1, นครสวรรค์ เขต 2, นครสวรรค์ เขต 3, อุทัยธานี เขต 1 และอุทัยธานี เขต 2

2. การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยสุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์ อุทัยธานี) จำนวน 5 แห่ง จากโรงเรียนในกลุ่ม 5 เขต ตามขั้นตอนการสุ่มแบบชั้นภูมิ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและตัวอย่าง

โรงเรียน	ประชากร		ตัวอย่าง	
	ครูผู้สอน	นักเรียน	ครูผู้สอน	นักเรียน
โรงเรียนสตรีนครสวรรค์	19	1,495	5	93
โรงเรียนบรรพตพิสัยพิทยาคม	7	534	2	34
โรงเรียนหนองบัว	11	963	4	60
โรงเรียนอุทัยวิทยาคม	15	1,126	5	70
โรงเรียนหนองฉางวิทยา	13	1,188	4	73
รวม	65	5,306	20	330

3. การสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรของขนาดสถานศึกษาตามสัดส่วนที่คำนวณได้โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากแบบไม่คืนกลับ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่อง เนื้อหาที่ต้องการให้พัฒนาเป็นทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่น ภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2. แบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาหลักการทฤษฎีจากตำรา เอกสาร บทความทางวิชาการและงานวิจัย  
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ

3. นำแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือที่พัฒนาขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมเพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ผู้วิจัยติดต่อ ประสานงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง และนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มอบให้หัวหน้าหน่วยงานของครูผู้สอน นักเรียน

2. สอบถามความคิดเห็น เรื่อง เนื้อหาที่ต้องการให้พัฒนาเป็นทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับครูผู้สอนและนักเรียน

3. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการออกแบบและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ผู้วิจัยติดต่อและนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มอบให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอนและผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 6 คน ประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาและด้านรูปแบบการนำเสนอ

2. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้สมบูรณ์

3. รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ผู้วิจัยติดต่อ ประสานงาน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง และนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มอบให้หัวหน้าหน่วยงานของครูผู้สอน นักเรียน
2. สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับครูผู้สอนและนักเรียน
3. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น เรื่อง เนื้อหาที่ต้องการให้พัฒนาเป็นทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากครูผู้สอน และนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
2. ข้อมูลจากแบบประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของครูผู้สอนและนักเรียน โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

#### สรุปผลการวิจัย

1. ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้กำหนดขอบข่ายเนื้อหาท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และได้ออกแบบแผนผังโครงสร้างทรัพยากรการเรียนรู้ ได้เมนูหลัก จำนวน 8 เมนู ได้แก่ บุคคลทั่วไป ครูผู้สอน นักเรียน แนะนำวิธีการใช้ กิตติกรรมประกาศ แผนผังเว็บไซต์ ติดต่อเรา และผู้พัฒนา จัดทำสคริปต์เนื้อหาและพัฒนาจัดทำเว็บไซต์ และส่งข้อมูลที่เรียบร้อยไปยังเว็บไซต์ <http://www.nsr.u.ac.th/lmc/> และนำทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือนี้ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และด้านเทคโนโลยีการศึกษา ตรวจสอบคุณภาพของทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหลักสูตรและการสอน ประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90 จากนั้นผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ มาปรับปรุง แก้ไข จึงได้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือที่เสร็จสมบูรณ์ที่สามารถใช้งานได้บนเครือข่ายโลก

2. ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีรายละเอียดดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการประเมินด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้			
1. เนื้อหาความรู้ที่จัดให้ไม่ยากเกินไป	4.30	0.57	มาก
2. เนื้อหาความรู้ มีความหลากหลาย	4.30	0.47	มาก
3. เนื้อหาความรู้มีความน่าสนใจและทันสมัย	4.10	0.55	มาก
4. เนื้อหาจัดเป็นหมวดหมู่ง่ายต่อการใช้	4.20	0.69	มาก
5. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551	4.10	0.55	มาก
6. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.35	0.48	มาก
7. เนื้อหา มีความเหมาะสมสำหรับการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน การสอน	4.20	0.52	มาก
8. เนื้อหา มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันตลอดแนว	4.05	0.60	มาก
9. เนื้อหา มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.20	0.52	มาก
10. มีกลยุทธ์ในการถ่ายทอดเนื้อหาที่แตกต่างกัน หลากหลายและน่าสนใจ	4.25	0.55	มาก
11. เนื้อหาและกิจกรรมช่วยพัฒนาการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.30	0.57	มาก
12. เนื้อหาแต่ละเมนูมีปริมาณเหมาะสม	4.30	0.57	มาก
13. เนื้อหาส่งเสริมให้เกิดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมบนเครือข่ายโลก	4.35	0.48	มาก
14. เนื้อหาเหมาะสมสำหรับครูในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้านหลักสูตรและการสอนเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือ	4.30	0.57	มาก
15. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างชัดเจน	4.20	0.52	มาก
รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้	4.23	0.52	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
16. เพิ่มทางเลือกในการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.63	มาก
17. ช่วยให้การเรียนการสอนน่าสนใจยิ่งขึ้น	4.35	0.58	มาก
18. เพิ่มทางเลือกในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมครู	4.35	0.58	มาก
19. เปิดโอกาสให้ สามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมตามความต้องการได้ด้วยตนเอง	4.25	0.71	มาก
20. เปิดโอกาสให้ สามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมตามความต้องการได้ ตลอดเวลา	4.35	0.58	มาก

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
21. เป็นแหล่งความรู้สำคัญในการพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือ	4.20	0.52	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน	4.29	0.52	มาก
รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน	4.25	0.52	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3

## ตารางที่ 3 ด้านรูปแบบการนำเสนอ

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การออกแบบหน้าเว็บเพจ			
1.1 มีความคิดสร้างสรรค์	4.35	0.67	มาก
1.2 นำสนใจชวนให้ศึกษาเรียนรู้	4.25	0.71	มาก
1.3 จัดวางหน้าจอเหมาะสมสวยงาม	4.30	0.65	มาก
1.4 แบ่งหน้าจอต่าง ๆ เป็นสัดส่วนเหมาะสม	4.15	0.67	มาก
1.5 มีความสม่ำเสมอตลอดทั้งเว็บไซต์	4.20	0.61	มาก
1.6 หน้าเว็บมีความยาวเหมาะสม	4.15	0.74	มาก
1.7 การเข้าออกระหว่างหน้าเว็บสะดวกไม่สับสน	4.35	0.67	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการออกแบบหน้าเว็บเพจ	4.25	0.67	มาก
2. การใช้สี			
2.1 ใช้สีได้อย่างกลมกลืนสม่ำเสมอ	4.35	0.48	มาก
2.2 ใช้สีได้อย่างเหมาะสม	4.25	0.55	มาก
2.3 ใช้สีได้สื่อความหมาย	4.20	0.61	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการใช้สี	4.27	0.61	มาก

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. การออกแบบกราฟิก			
3.1 เลือกใช้รูปแบบกราฟิกได้เหมาะสม	4.20	0.52	มาก
3.2 ภาพประกอบชัดเจน สวยงาม	4.35	0.48	มาก
3.3 ภาพประกอบสอดคล้องกับเนื้อหา	4.35	0.67	มาก
3.4 ภาพประกอบน่าสนใจ ชวนให้ติดตาม	4.50	0.60	มาก
3.5 ภาพเคลื่อนไหวชัดเจน ต่อเนื่องไม่ขาดตอน	4.20	0.61	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการออกแบบกราฟิก	4.32	0.61	มาก
4. การจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์			
4.1 รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ชัดเจนและอ่านง่าย	4.45	0.60	มาก
4.2 ขนาดและน้ำหนักของตัวอักษรพอดี	4.40	0.59	มาก
4.3 การใช้สีของตัวอักษรเหมาะสม	4.70	0.47	มากที่สุด
4.4 ตัวอักษรสามารถอ่านได้บนหลายเบราว์เซอร์	4.20	0.61	มาก
4.5 มีการจัดวางข้อความในหน้าเว็บอย่างเหมาะสม	4.35	0.48	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์	4.22	0.48	มาก
รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบการนำเสนอ	4.31	0.59	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านรูปแบบการนำเสนอในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 ซึ่งด้านการออกแบบหน้าเว็บเพจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ด้านการใช้สี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ด้านการออกแบบกราฟิก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และด้านการจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาและการเรียนรู้ ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 ตารางที่ 4 ด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการเรียนรู้

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้			
1. เนื้อหาความรู้ที่จัดให้ไม่ยากเกินไป	4.41	0.70	มาก
2. เนื้อหาความรู้ มีความหลากหลาย	4.39	0.70	มาก
3. เนื้อหาความรู้มีความน่าสนใจและทันสมัย	4.38	0.67	มาก
4. เนื้อหาจัดเป็นหมวดหมู่ง่ายต่อการใช้	4.32	0.69	มาก

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
5. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.35	0.71	มาก
6. เนื้อหา มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันตลอดแนว	4.30	0.67	มาก
7. เนื้อหา มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	4.39	0.74	มาก
8. มีกลยุทธ์ในการถ่ายทอดเนื้อหาที่แตกต่างกัน หลากหลายและน่าสนใจ	4.38	0.69	มาก
9. เนื้อหาและกิจกรรมช่วยพัฒนาการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.38	0.69	มาก
10. เนื้อหาแต่ละเมนู มีปริมาณเหมาะสม	4.23	0.77	มาก
11. เนื้อหาส่งเสริมให้เกิดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมบนเครือข่ายโลก	4.34	0.81	มาก
12. เนื้อหาเหมาะสมสำหรับนักเรียนในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้านหลักสูตรและการสอนเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือ	4.32	0.75	มาก
13. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างชัดเจน	4.35	0.68	มาก
รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้	4.35	0.71	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาในทรัพยากรการเรียนรู้และการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และด้านการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการประเมินด้านรูปแบบการนำเสนอ ดังผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 ตารางที่ 5 ด้านรูปแบบการนำเสนอ

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การออกแบบหน้าเว็บเพจ			
1.1 มีความคิดสร้างสรรค์	4.65	0.55	มากที่สุด
1.2 น่าสนใจชวนให้ศึกษาเรียนรู้	4.47	0.64	มาก
1.3 จัดวางหน้าจอเหมาะสมสวยงาม	4.32	0.73	มาก
1.4 แบ่งหน้าจอต่าง ๆ เป็นสัดส่วนเหมาะสม	4.65	0.55	มากที่สุด
1.5 มีความสม่ำเสมอตลอดทั้งเว็บไซต์	4.41	0.70	มาก
1.6 หน้าเว็บมีความยาวเหมาะสม	4.28	0.71	มาก
1.7 การเข้าออกระหว่างหน้าเว็บสะดวกไม่สับสน	4.26	0.81	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการออกแบบหน้าเว็บเพจ	4.43	0.67	มาก

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
2. การใช้สี			
2.1 ใช้สีได้อย่างกลมกลืนสม่ำเสมอ	4.46	0.64	มาก
2.2 ใช้สีได้อย่างเหมาะสม	4.34	0.71	มาก
2.3 ใช้สีได้สื่อความหมาย	4.40	0.68	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการใช้สี	4.40	0.67	มาก
3. การออกแบบกราฟิก			
3.1 เลือกใช้รูปแบบกราฟิกได้เหมาะสม	4.34	0.67	มาก
3.2 ภาพชัดเจนสวยงาม	4.37	0.68	มาก
3.3 ภาพประกอบสอดคล้องกับเนื้อหา	4.48	0.62	มาก
3.4 ภาพประกอบน่าสนใจ ชวนให้ติดตาม	4.48	0.60	มาก
3.5 ภาพเคลื่อนไหวชัดเจน ต่อเนื่องไม่ขาดตอน	4.30	0.67	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการออกแบบกราฟิก	4.39	0.66	มาก
4. การจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์			
4.1 รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ชัดเจนและอ่านง่าย	4.47	0.58	มาก
4.2 ขนาดและน้ำหนักของตัวอักษรพอดี	4.34	0.71	มาก
4.3 ใช้สีตัวอักษรเหมาะสม	4.39	0.67	มาก
4.4 ตัวอักษรสามารถอ่านได้บนหลายเบราว์เซอร์	4.42	0.65	มาก
4.5 มีการจัดวางข้อความในหน้าเว็บอย่างเหมาะสม	4.40	0.70	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์	4.40	0.69	มาก
รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบการนำเสนอ	4.38	0.50	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดค่าเฉลี่ยเป็น 4.38 ซึ่งด้านการออกแบบหน้าเว็บเพจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ด้านการใช้สี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ด้าน การออกแบบกราฟิก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนด้านการจัดรูปแบบตัวอักษรสำหรับเว็บไซต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนา ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการสร้างโฮมเพจ เว็บเพจ ทุกหน้า เหมือนกับที่ออกแบบไว้ แล้วพัฒนาเป็นเว็บไซต์โดยส่งข้อมูลไปไว้ที่ <http://www.nsr.u.ac.th/lmc/> ซึ่งผู้วิจัย ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ โดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหลักสูตร

และการสอน ประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีประเมินคุณภาพทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาเว็บไซต์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้ใช้ ทั้งทางด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการนำเสนอของเว็บไซต์ และถูกต้องตามหลักการพัฒนาเว็บไซต์ ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรรษญา วัลมาลี (2551, น. 47) ในการประเมินเว็บเพจ ประกอบด้วย ความถูกต้องในเนื้อหาของเว็บเพจ ต้องคำนึงถึงความถูกต้องของเนื้อหาเป็นสำคัญ ความน่าเชื่อถือของเว็บเพจ ต้องพิจารณาผู้เขียนเว็บเพจ ความมุ่งหมายของเว็บเพจ จะต้องมีความหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ความทันสมัย คุณภาพของข่าวสารข้อมูลในแง่ทันต่อสถานการณ์ ความครอบคลุม ต้องทำให้สมบูรณ์ทั้งการเชื่อมโยงเนื้อหาการใช้ภาพข้อความ ข้อมูลการออกแบบหน้าจอการเข้าถึงข้อมูลหรือการค้นหา ล้วนเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้ครอบคลุม ทั้งนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ เซวาร์ตัน เซวาร์ตกรัง (2548) ระบุไว้ว่า คุณภาพนั้นครอบคลุมถึงเรื่องต่างๆ ใน 3 ประเด็น ดังนี้ 1) รูปแบบ เป็นส่วนของภาพกราฟิกเลย์เอาท์ ดังนั้น การสร้างความรู้สึกที่ดีความพึงพอใจให้กับผู้เข้าเยี่ยมชม 2) เนื้อหาข้อมูลต่างๆ ที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ จะต้องเป็นข้อมูลที่ได้รับการคัดเลือกละเอียดดี มีความถูกต้อง เหมาะสมและทันสมัย และ 3) ความเร็ว ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง

2. ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 ส่วนในด้านรูปแบบการนำเสนอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.31 และสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านเนื้อหาและการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนในด้านรูปแบบการนำเสนอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดค่าเฉลี่ยเป็น 4.38 ซึ่งผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ เป็นสื่อการเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และยังมีรูปแบบการนำเสนอที่ดี ทันสมัย มีความหลากหลายในด้านเนื้อหาและสะดวกต่อการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับ Neo (2005) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้เว็บไซต์ช่วยเพิ่มการเรียนการสอน เพื่อนำเข้าสู่การสร้างองค์ความรู้ ผลการวิจัย พบว่า ได้ผลที่เป็นบวกและน่าพึงพอใจ โดยรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิธีนี้ นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจในการแก้ปัญหาได้มีการทำงานแบบร่วมมือกันเพื่อสร้างแนวทางแก้ไขปัญหาด้วยตนเองและตัดสินใจ

เลือกผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนรู้ของตนเองได้ บรรยายภาพของการเรียนรู้วิธีนี้ช่วยเอื้อให้นักศึกษามีทัศนคติในทางบวกเพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ได้สังเคราะห์และคัดเลือกเว็บไซต์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเมนูหลักและเมนูย่อยเป็นการเบื้องต้น โดยไม่ได้จำแนกเป็นระดับชั้นของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนั้น ผู้ใช้ควรศึกษาและเลือกประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการที่ตนเองสนใจ
2. การนำความรู้ที่ได้จากทรัพยากรการเรียนรู้ท้องถิ่นภาคเหนือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไปใช้นั้น ผู้ใช้ควรตระหนักถึงเป้าหมายที่สำคัญ คือ องค์กรความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาตนเอง พัฒนาศักยภาพและการเรียนรู้ของเด็ก

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรเรียนรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนแหล่งเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอน นักเรียน และผู้สนใจ
2. ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษา ติดตาม ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นภาคเหนือของครูและนักเรียนรวมถึงผู้ที่สนใจ ที่ได้ศึกษา เรียนรู้จากทรัพยากรการเรียนรู้

### เอกสารอ้างอิง

- กิดานันท์ มลิทอง. (2548). *เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อรุณการพิมพ์.  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2553. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- เชาวรัตน์ เชาว์พลกรัง. (2548). *การพัฒนาเว็บไซต์ของโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชชนครินทร์*.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ดวงพร เกียงคำ. (2551). *คู่มือสร้างเว็บไซต์ด้วยตนเอง*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : บริษัท โปรวิชั่น จำกัด.
- ชวิชชัย ศรีสุเทพ. (2548). *คัมภีร์ Web Design คู่มือการออกแบบเว็บไซต์ฉบับมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: โปรวิชั่น.
- วรรณภา เนื่องชุมพล. (2550). *การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ผ่านเว็บ สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วรัชญา วัลลมาลี. (2551). *การพัฒนาเว็บไซต์เพื่อส่งเสริมการเกษตร กรณีศึกษา: สำนักงานเกษตรอำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.



- สมชัย อักษรารักษ์. (2550). *การสร้างสรรค้และผลิตสื่อใหม่เพื่อการประชาสัมพันธ์*. เอกสารการสอน  
ชุดวิชาการสร้างสรรค้และผลิตงานประชาสัมพันธ์ หน่วยที่ 7 หน้า 7-2. นนทบุรี:  
สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. (2552). *แนวทางการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น*.  
สืบค้นเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2553, จาก [http://www.cpw.ac.th/vichakarn/MEETING%  
20VICHAKARN/LOCAL%20SARA.html](http://www.cpw.ac.th/vichakarn/MEETING%20VICHAKARN/LOCAL%20SARA.html)
- Adeniregun, Gbolahan Solomon. 2010. *INSTRUCTIONAL MEDIA FOR EFFECTIVE  
TEACHING AND LEARNING*. Department of Business Administration, Ahmadu Bello  
University, Zaria, Nigeria.
- Macdonald , M.A. (2008). *Digital learning resources as systemic innovation*. Background Report,  
Iceland, Report prepared for the Ministry of Education, Science and Culture, Reykjavik  
and OECD CERI /Centre for Research and Innovation.
- Finn, S. E. (2007). *In Our Clients' Shoes: Theory and Techniques of Therapeutic Assessment*.  
Mahwah, NJ: Earlbaum.
- Liu, Y. (2010). *Social media tools as a learning resource*. Journal of Educational Technology Development  
and Exchange, 3(1), 101-114.1.
- Neil Selwyn and Eve Stirling. (2015). *INTRODUCTION TO SPECIAL ISSUE Social media and Education  
now the dust has settled*. Faculty of Education, Monash University, 29 Ancora Imparo Way,  
Clayton, Melbourne, VIC 3800, Australia.
- Neo, M. (2005). *Web-enhanced learning: engaging students in constructivist learning*.  
Campus-Wide Information Systems. Retrieved January 31, 2010, from  
[http://www.emeraldinsight.com/Insight/view ContentItem.do;jsessionid=  
39F6A3CC51602FD6C1FD46A656A86D66?contentType=Article &contented = 863447](http://www.emeraldinsight.com/Insight/view ContentItem.do;jsessionid=39F6A3CC51602FD6C1FD46A656A86D66?contentType=Article &contented = 863447)  
Volume: 22 Number:1 Year: 2005, pp: 4-14.

\*\*\*\*\*