

ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม  
Administrative Factors Affecting Safety Management of Schools  
under the Secondary Educational Service Area Office  
Samut Sakhon Samut Songkharm

พินทกานต์ นิมนานุทย์<sup>1\*</sup>, กูลชลี จงเจริญ<sup>2</sup> และ มนพันธ์ ชาญศิลป์<sup>3</sup>  
Phinthakan Nimmanut<sup>1\*</sup>, Koolchalee Chongcharoen<sup>2</sup> and Manaphan Chansin<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
<sup>1,2,3</sup>School of Educational Studies, Sukhothai Thammathirat Open University

\*Corresponding email: phinthameow12@gmail.com

Received: September.15. 2025.; Revised: December.3. 2025.; Accepted: December.12. 2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา 2) ระดับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษาและการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา และ 4) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2568 จำนวน 285 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ .81, .93, .81, .85, และ .86 ตามลำดับ และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยทางการบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ปัจจัยส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 34.00

คำสำคัญ : ปัจจัยการบริหาร การบริหารความปลอดภัย โรงเรียนมัธยมศึกษา

## ABSTRACT

The objectives of this research were to study: 1) factors of school administration, 2) school safety management, (3) the relationship between school administration factors and school safety management, and (4) school administration factors that influence school safety management under the jurisdiction of the Samut Sakhon and Samut Songkhram Secondary Educational Service Area Office. The sample consisted of 285 teachers from schools under this office in the academic year 2025. The research instrument was a questionnaire on school administration factors, comprising five aspects: leadership, budget and resources, information technology, personnel development, and organizational climate and culture. The reliability coefficients (Cronbach's alpha) were .81, .93, .81, .85, and .86, respectively. The questionnaire on school safety management had a reliability coefficient of .88. Data analysis employed frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research findings revealed that: (1) overall school administration factors were at the highest level, (2) overall school safety management was at the highest level, (3) school administration factors were positively correlated with school safety management at a moderate level, with statistical significance at the .01 level, and (4) four school administration factors significantly influenced school safety management at the .01 level. Together, these factors could predict school safety management at 34.00 percent.

**Keywords :** Administrative factors, Safety management, Secondary education

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดความท้าทายหลายด้าน เช่น การจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี การปรับบทบาทของครู และความจำเป็นในการพัฒนาทักษะแห่งอนาคตของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) แม้ว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะนำมาซึ่งโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย แต่ก็ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของเด็ก (Child Rights Connect, 2022) ซึ่งความไม่ปลอดภัยของเด็กอาจเกิดจากทัศนคติ พฤติกรรม ความรุนแรงการลอกเลียนแบบ ค่านิยมผิด ๆ และอื่น ๆ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่น มีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย และกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับนักเรียนครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ เพื่อเป็นทิศทางให้กับสถานศึกษาได้พัฒนาสถานศึกษาให้ปลอดภัยต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2567)

ความปลอดภัยของสถานศึกษาเป็นสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ และจิตสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปราศจากอันตราย ภัยคุกคาม หรือความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สินของนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) สถานศึกษาที่มีความปลอดภัย จะสามารถสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้ว่าจะสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างปลอดภัย ปราศจากความเสี่ยง และเหมาะสมต่อการเรียนรู้ (สุพัตรา สุภาพ, 2563) ซึ่งจากการศึกษาขององค์ประกอบของการบริหารความปลอดภัย พบว่า การสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษา ต้องอาศัยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ กลยุทธ์ จัดทำแผนด้านความปลอดภัย ตั้งคณะกรรมการ มอบหมายตามความสามารถ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อลดความเสี่ยง ประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลมาปรับปรุงเพื่อยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562; ศูนย์วิจัยเพื่อความปลอดภัยในโรงเรียน, 2564; สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์, 2564; สุพัทธ์ เลยกกลาง, 2566; โรงเรียนอนุบาลเสนาให้, 2567; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567; Blyth and Cleaver, 2016; World Health Organization, 2018; Department for Education, 2020 และ UNESCO, 2020)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้นถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ต้องอาศัยปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และความยั่งยืน โดยประกอบด้วยหลายองค์ประกอบที่เชื่อมโยงกัน ได้แก่ ภาวะผู้นำซึ่งเป็นความสามารถในการจูงใจและกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย (อ่าวชนนท์ อัมเพ็ง, 2566) การจัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดเก็บ จัดการ และนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการทำงาน (ศุภชัย โพธิ์ศรี, 2567) การพัฒนาบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การตัดสินใจ และได้รับการฝึกอบรมเพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม, 2564) และบรรยากาศรวมถึงวัฒนธรรมองค์การที่เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือ และประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน (สุรัชย์ พรหมปากดี, 2565)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มีวิสัยทัศน์ องค์กรคุณภาพบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมอนาคตอย่างยั่งยืน มีกลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับผู้เรียน กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ และกลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาสู่องค์กรคุณภาพ โดยมีเป้าหมาย คือ 1) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในอนาคต 2) ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง 3) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษา 4) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัย 5) มีระบบการประเมิน การนิเทศ กำกับ ติดตามที่มีประสิทธิภาพ และ 6) เป็นองค์กรคุณภาพเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อสุขภาพ กาย ใจ และพฤติกรรมของผู้เรียน ครู บุคลากร ตลอดจนภาพลักษณ์ของสถานศึกษา แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนโยบายและกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ แต่เนื่องจากสถานศึกษาที่อยู่ในความดูแลมีนักเรียนในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก และอยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนต้น และวัยรุ่นตอนปลาย เป็นวัยที่อยู่ในช่วงอยากรู้ อยากทดลอง ปัญหาด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้นจึงมีหลายรูปแบบ โดยปัญหาที่พบภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ดังเช่น ความรุนแรงและการกลั่นแกล้ง การทะเลาะวิวาท

ระหว่างนักเรียน การกลั่นแกล้งทางร่างกาย และจิตใจ เช่น ใช้คำพูดดูถูก กดดันในสื่อออนไลน์ การพกพาอาวุธ หรือของมีคมเข้าสถานศึกษา อุบัติเหตุในโรงเรียน อุบัติเหตุจากเครื่องเล่น สนามกีฬา หรืออาคารสถานที่ชำรุดการหกล้ม ในพื้นที่เล่นหรือพื้นที่ไม่เรียบสารเสพติดและอบายมุข ปัญหาการสูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอล์ หรือเล่นพนันในหมู่นักเรียน รวมทั้งความไม่ปลอดภัยจากบุคคลภายนอก บุคคลภายนอกเข้ามาก่อเหตุ ลักทรัพย์ หรือทำร้ายนักเรียน ปัญหา ด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม โรคติดต่อ ไข้หวัดใหญ่ โรคมือเท้าปาก มลพิษทางอากาศ น้ำดื่มไม่สะอาด อาหารไม่มีคุณภาพ และปัญหาโครงสร้างพื้นฐานไม่ปลอดภัย อาคารเรียนเก่าและเสี่ยงพังถล่ม ระบบไฟฟ้าไม่ปลอดภัย ระบบระบายอากาศ ไม่ดี การขาดแคลนกล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย เป็นต้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2567) เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทาง ในการวางแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะประโยชน์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบาย เพื่อการบริหารสถานศึกษาให้เกิดความปลอดภัย ที่มากขึ้น รวมถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทาง ในการบริหารสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรสาคร สมุทรสงคราม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยการบริหารกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
4. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2568 ทั้งสิ้น 1,145 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร และสมุทรสงคราม ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัด สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2568 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การเทียบตาราง ของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ตามแนวคิดของ อารีย์ เจริญสุข, 2562; ปรีชา สุวรรณวงศ์, 2563; สวลี ตั้งประเสริฐ, 2564; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564; ทิศนา ขัมมณี, 2565; สุมาลี คำบาง, 2566; Purkey and Smith, 1983; Hoy and Miskel, 2001; Leithwood et al, 2004 และ Daft, 2021 ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำ 2) ด้านงบประมาณและทรัพยากร 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ด้านการพัฒนาบุคลากร และ 5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร และการบริหารความปลอดภัยของ

สถานศึกษา จำนวน 9 ด้าน ตามแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562; ศูนย์วิจัยเพื่อความปลอดภัยในโรงเรียน, 2564; สุทธิวรรณ ตันติรจนางค์, 2564; สุพักตร์ เลยกกลาง, 2566; โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้, 2567; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567; Blyth and Cleaver, 2016; World Health Organization, 2018; Department for Education, 2020 และ UNESCO, 2020 ประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบาย และแผนด้านความปลอดภัย 2) การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัย 3) การสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองเครือข่าย ทั้งภาครัฐ และเอกชน 4) การวางระบบภายในเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย 5) การบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย 6) การพัฒนาระบบการสื่อสาร 7) การนำนโยบาย และแผนด้านความปลอดภัยไปปฏิบัติ 8) การประเมินผลการดำเนินงาน และ 9) การปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนด้านความปลอดภัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยทุกข้อคำถามมีค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถามปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ เท่ากับ .81 ด้านงบประมาณและทรัพยากร เท่ากับ .93 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ .81 ด้านการพัฒนาบุคลากร เท่ากับ .85 และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร เท่ากับ .86 และค่าความเที่ยง (Reliability) ของข้อคำถามการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา เท่ากับ .88 จากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) และวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ โดยวิธีแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ผลการวิจัย

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวม

| ด้านที่   | รายการ                           | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน (SD) | ระดับ     |
|-----------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------|
| 1         | ด้านภาวะผู้นำ                    | 4.89                       | 0.19                          | มากที่สุด |
| 2         | ด้านงบประมาณและทรัพยากร          | 4.90                       | 0.17                          | มากที่สุด |
| 3         | ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ            | 4.87                       | 0.28                          | มากที่สุด |
| 4         | ด้านการพัฒนาบุคลากร              | 4.92                       | 0.17                          | มากที่สุด |
| 5         | ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร | 4.95                       | 0.12                          | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย |                                  | 4.90                       | 0.10                          | มากที่สุด |

ตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90$ ,  $SD = 0.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร ( $\bar{X} = 4.95$ ,  $SD = 0.12$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $\bar{X} = 4.92$ ,  $SD = 0.17$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากร ( $\bar{X} = 4.90$ ,  $SD = 0.17$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $\bar{X} = 4.89$ ,  $SD = 0.19$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.87$ ,  $SD = 0.28$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวม

| ด้านที่   | รายการ                                                                  | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน (SD) | ระดับ     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------|
| 1         | การกำหนดนโยบาย และแผนด้านความปลอดภัย                                    | 4.95                       | 0.09                          | มากที่สุด |
| 2         | การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัย                            | 4.97                       | 0.11                          | มากที่สุด |
| 3         | การสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองเครือข่ายทั้ง<br>ภาครัฐ และเอกชน | 4.95                       | 0.14                          | มากที่สุด |
| 4         | การวางระบบภายในเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย                             | 4.94                       | 0.13                          | มากที่สุด |
| 5         | การบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย                                      | 4.91                       | 0.15                          | มากที่สุด |
| 6         | การพัฒนาระบบการสื่อสาร                                                  | 4.92                       | 0.15                          | มากที่สุด |
| 7         | การนำนโยบายและแผนด้านความปลอดภัยไปปฏิบัติ                               | 4.93                       | 0.12                          | มากที่สุด |
| 8         | การประเมินผลการดำเนินงาน                                                | 4.94                       | 0.14                          | มากที่สุด |
| 9         | การปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนด้านความปลอดภัย                            | 4.92                       | 0.14                          | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย |                                                                         | 4.94                       | 0.07                          | มากที่สุด |

ตารางที่ 2 พบว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.94$ ,  $SD = 0.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.97$ ,  $SD = 0.11$ ) การกำหนดนโยบาย และแผนด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.95$ ,  $SD = 0.09$ ) การสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครองเครือข่ายทั้งภาครัฐ และเอกชน ( $\bar{X} = 4.95$ ,  $SD = 0.14$ ) การประเมินผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.94$ ,  $SD = 0.14$ ) การวางระบบภายในเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.94$ ,  $SD = 0.13$ ) การนำนโยบายและแผนด้านความปลอดภัยไปปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.93$ ,  $SD = 0.12$ ) การปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.92$ ,  $SD = 0.14$ ) การพัฒนาระบบการสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.92$ ,  $SD = 0.15$ ) และการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.91$ ,  $SD = 0.15$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

| ปัจจัยของ<br>การบริหาร<br>สถานศึกษา | การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                     |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
|                                     | (Y <sub>1</sub> )                | (Y <sub>2</sub> ) | (Y <sub>3</sub> ) | (Y <sub>4</sub> ) | (Y <sub>5</sub> ) | (Y <sub>6</sub> ) | (Y <sub>7</sub> ) | (Y <sub>8</sub> ) | (Y <sub>9</sub> ) | (Y <sub>tot</sub> ) |
| (X <sub>1</sub> )                   | .109                             | .018              | .030              | -.091             | .111              | .114              | .128*             | .172**            | -.030             | .130*               |
| (X <sub>2</sub> )                   | .128*                            | .182**            | .151*             | -.023             | .131*             | .002              | .120*             | .094              | .009              | .163**              |
| (X <sub>3</sub> )                   | -.021                            | .002              | -.002             | -.092             | .248*             | .060              | .393**            | .069              | .084              | .165**              |
| (X <sub>4</sub> )                   | .177*                            | .219**            | .357**            | .115              | .146*             | .239**            | .179**            | .238**            | .233**            | .400**              |
| (X <sub>5</sub> )                   | .314**                           | .427**            | .344**            | .091              | .217**            | .245**            | .280**            | .232**            | .203**            | .485**              |
| (X <sub>tot</sub> )                 | .214**                           | .253**            | .260**            | -.035             | .338**            | .223**            | .451**            | .302**            | .171**            | .462**              |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาในระดับปานกลาง ( $r=.462$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .0 เมื่อพิจารณาปัจจัยของการบริหารสถานศึกษาในแต่ละปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำมากถึงปานกลาง ( $r$  อยู่ระหว่าง .130 - .485) ซึ่งหากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร ( $X_5$ ) ( $r=.485$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_4$ ) ( $r=.400$ ) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_3$ ) ( $r=.165$ ) ด้านงบประมาณและทรัพยากร ( $X_2$ ) ( $r=.163$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) ( $r=.130$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ( $R^2$ ) ค่าสัมประสิทธิ์ การทำนายที่ปรับแก้ (Adjusted  $R^2$ ) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแก้

| ตัวแปรทำนาย          | R                 | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | Std. error | F      | p-values |
|----------------------|-------------------|-------|----------------|------------|--------|----------|
| $X_5$                | .485 <sup>a</sup> | .235  | .232           | .063       | 86.860 | .000     |
| $X_5, X_4$           | .566 <sup>b</sup> | .320  | .315           | .595       | 35.330 | .000     |
| $X_5, X_4, X_3$      | .581 <sup>c</sup> | .338  | .331           | .588       | 7.675  | .006     |
| $X_5, X_4, X_3, X_1$ | .591 <sup>d</sup> | .350  | .340           | .584       | 4.946  | .027     |

ตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร ( $X_5$ ), ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_4$ ), ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_3$ ) และ ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงตัวแปรเกณฑ์ คือ การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ร้อยละ 34.00 (Adjusted  $R^2 = .340$ ) ทั้งนี้ ได้พบว่าปัจจัยด้านงบประมาณและทรัพยากร ( $X_2$ ) ถูกตัดออกจากสมการการทำนาย แสดงว่า ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่าปัจจัยด้านงบประมาณและทรัพยากร ( $X_2$ ) จะสามารถทำนายการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากนั้นนำปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ไปวิเคราะห์ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการปกครองความปลอดภัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

**ตารางที่ 5** ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนดิบ (B) และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) ของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์สมการถดถอย (ES.b) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

| ตัวแปร                                                                   | คะแนนดิบ | คะแนนมาตรฐาน |         | t      | p-values |
|--------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|---------|--------|----------|
|                                                                          | B        | Std.error    | $\beta$ |        |          |
| X <sub>5</sub>                                                           | .252     | .031         | .403    | 8.099  | .000     |
| X <sub>4</sub>                                                           | .128     | .022         | .295    | 5.935  | .000     |
| X <sub>3</sub>                                                           | .035     | .013         | .134    | 2.778  | .006     |
| X <sub>1</sub>                                                           | .041     | .018         | .107    | 2.224  | .027     |
| a (Constant)                                                             | 2.694    | .192         | -       | 14.065 | .000     |
| R = .591      Std.error = .584      F = 4.946                            |          |              |         |        |          |
| R <sup>2</sup> = .350      Adjusted R <sup>2</sup> = .340      a = 2.694 |          |              |         |        |          |

\*\*p < .01

ตารางที่ 5 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 ปัจจัย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดไว้ ซึ่งหากพิจารณาโดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร (X<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .403 ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .295 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>3</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .134 ด้านภาวะผู้นำ (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .107 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแก้หรืออำนาจการทำนาย (Adjusted R<sub>2</sub>) เท่ากับ .340 และทั้ง 4 ปัจจัย สามารถทำนายการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ร้อยละ 34.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำตัวแปรปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มาสร้างสมการพยากรณ์การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y_1' = 2.694 + 0.252(X_5) + 0.128(X_4) + 0.035(X_3) + 0.041(X_1)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_1 = 0.403(X_5) + 0.295(X_4) + 0.134(X_3) + 0.107(X_1)$$

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม พบว่า ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยปรากฏผลเช่นนี้เนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้เต็มศักยภาพเกิดผลสำเร็จ ส่งผลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2567) นอกจากนี้ ปัจจัยทางการบริหาร คือ ทรัพยากร องค์กรประกอบ หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมุ่งให้การดำเนินงานมีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ปัจจัยเหล่านี้ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการเทคนิค วิธีการ รูปแบบการทำงาน และค่านิยมที่สนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างปลอดภัยและราบรื่น เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยของการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรซึ่งผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มีการปรับปรุงและเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน และค่านิยมร่วมของบุคลากรภายในองค์กร ให้เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีความร่วมมือ ความไว้วางใจ และเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดความผูกพันความภาคภูมิใจ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2568) สอดคล้องกับ สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, น.14-15) กล่าวว่า ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร เป็นสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน และนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ ภายในโรงเรียนที่ทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการ การเอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, น.2-3) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ระดับปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับ อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, น.2-3) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ระดับปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และยังสอดคล้องกับพระมหาทรงพล พลธโร (2566, น.2-3) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ระดับปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม พบว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยรวมทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงครามมีกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัยทุกรูปแบบ โดยสนับสนุน พัฒนาและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง พัฒนาระบบและกลไก

ในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาได้รับความปลอดภัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2568) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ซึ่งผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มีการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา เป็นการจัดระบบเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (2567, น.7) ที่กล่าวว่าต้องกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร คณะบุคคล และหน่วยงานด้านความปลอดภัย โดยให้เป็นความรับผิดชอบของสายงานบังคับบัญชาตามลำดับ จัดทำเป็นเอกสาร และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน มีการนำไปปฏิบัติ และรักษาไว้ให้เป็นไปตามข้อกำหนด มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ทุกคนได้ปฏิบัติงานร่วมกันในมาตรฐานนี้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิทร ชมภู (2568, น.69) ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ พบว่า การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยด้านการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รชตภรณ์ ชัยประภา (2566, น.91-92) ได้ศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยด้านการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงานด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของการบริหารสถานศึกษากับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาในระดับปานกลางมีความสัมพันธ์ แต่ละด้านตามลำดับ ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์สูงสุด ซึ่งผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาให้เป็นองค์กรคุณภาพ บริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมอนาคตอย่างยั่งยืน สถานศึกษามีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น ทันสมัยรองรับการเปลี่ยนแปลง เสริมสร้างขวัญ และกำลังใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับ Digital Literacy และสมรรถนะครูทุกด้าน พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล จึงมีความสัมพันธ์ให้ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งเป็นผลจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงและเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน และค่านิยมร่วมของบุคลากรภายในองค์กร ให้เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีความร่วมมือ ความไว้วางใจ และเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดความผูกพัน ความภาคภูมิใจ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2568) แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร เป็นลักษณะและวิธีการทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนรวมภายใต้สภาวะแวดล้อมที่กำหนดให้ซึ่งลักษณะและวิถีทางการดำเนินงานดังกล่าวนี้ ผู้ก่อตั้งองค์กร หรือผู้นำองค์กรเป็นผู้กำหนดและรวบรวมขึ้นเป็นมาตรฐานหรือแบบแผนทางพฤติกรรมของสมาชิก ด้วยวิธีการบังคับหรือโฆษณาชวนเชื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติโดยทั่วกัน Schein (1992, p.13-14)

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา ลำสัน (2565, น.10) ได้ศึกษา วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม กล่าวว่า บรรยากาศและวัฒนธรรม ขององค์การ เปรียบเสมือน ค่านิยม บรรทัดฐานและพฤติกรรมขององค์การในโรงเรียน ที่แสดงออก ทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นแบบแผนของฐานคติเบื้องต้นที่ถูกสร้าง ค้นพบและพัฒนาขึ้นมา โดยสมาชิกภายในองค์การ และมีการถ่ายทอดไปยังคนรุ่นหลังหรือสมาชิกใหม่ต่อไป อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัย พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด ซึ่งผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังขาดการส่งเสริมและพัฒนาในด้านภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2567 : น. 20-25) แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของภาวะผู้นำ ว่าเป็นความสามารถส่วนบุคคลที่แสดงออกมาเพื่อนำกระบวนการบริหารมาพัฒนาองค์กร หรือหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จ โดยเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อความเจริญรุ่งเรืองขององค์การ ส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้อิทธิพลให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ วุฒิชัย พวงพิลา (2566, น.19) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธิกานต์ บริเอก (2564, น. 15-19) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กล่าวว่า การกระทำหรือการปฏิบัติที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในลักษณะต่าง ๆ ทั้งกาย วาจา จิตใจ และอารมณ์ ตลอดถึงการใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เช่น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันสถานศึกษาควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการจัดการข้อมูลด้านความปลอดภัย และเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้ใช้งานเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงด้านความปลอดภัยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกระบวนการควบคุมความเสี่ยง สถานศึกษาควรมีการสำรวจ วางแผน วิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

3. จากการวิจัยพบว่าด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การมีความสัมพันธ์สูงสุดกับการบริหารความปลอดภัย และเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยมากที่สุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ขณะที่สถานศึกษาเองควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความร่วมมือ ความสามัคคี และความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนางานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยแบบผสมวิธีเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา

3. ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา

4. ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยเน้นการวิเคราะห์เชิงลึกในแต่ละด้านของการบริหาร ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้สร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรมขององค์กร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาวะผู้นำ ที่เป็นปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากการวิจัยฉบับนี้ ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม มากำหนดเป็นนโยบายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- ขวัญเพชร พลวงค์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนินทร ชมภู. (2568). การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ. วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. 16(1), 69-84.
- ทศนา แหมมณี. (2565). การบริหารการศึกษายุคใหม่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรีชา สุวรรณวงศ์. (2563). การบริหารสถานศึกษายุคใหม่. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พระมหาทรงพล พลธโร. (2566). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รชตภรณ์ ชัยประภา. (2566). แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่. 9 (1), 91 – 108.
- โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้. (2567). แบบการนำเสนอสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice). โรงเรียนอนุบาลเส้าไห้.
- วุฒิชัย พวงพิลา. (2566). การศึกษาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ศุภชัย โพธิ์ศรี และวรชัย วิภูอุปโคตร. (2567). การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร  
อาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. 30 (1), 131-144.
- ศุภชัย โพธิ์ศรี. (2564). องค์ประกอบของการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา.  
ศุภชัย โพธิ์ศรี. (2564). องค์ประกอบของการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา.  
ศุภชัย โพธิ์ศรี. (2564). องค์ประกอบของการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา.
- สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน). (2567).  
คู่มือระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน.  
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.
- สวลี ตั้งประเสริฐ. (2564). การบริหารโรงเรียนในฐานะองค์กรแห่งการเรียนรู้. สถาบันพัฒนาการศึกษาไทย.
- สุกัญญา ลำสัน. (2565). วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพักตร์ เลยกกลาง. (2566). การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครราชสีมา. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 3(1), 465-474.
- สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม. (2564). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการจัด  
การศึกษาระดับปฐมวัยโดยใช้สมองเป็นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.  
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุมาลี คำบาง. (2566). ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน. วารสารการบริหารการศึกษา. 12(1), 45-60.
- สุทธิวรรณ ตันติธรรมาวงศ์. (2564). หน่วยที่ 10 การบริหารสภาพแวดล้อมและอาคารสถานที่. ใน ประมวลสาระ  
ชุดวิชาการบริหารวิชาการและทรัพยากรการศึกษา หน่วยที่ 6-10-15 (พิมพ์ครั้งที่ 5, น. 1 - 89). สาขาวิชา  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุพัตรา สุภาพ. (2563). การวิเคราะห์ระบบบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน: กรณีศึกษาระดับประถมศึกษา.  
วารสารการบริหารการศึกษา. 13(2), 55-70.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม. (2567). ผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง  
ของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม. (2568). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). มาตรฐานการบริหารสถานศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). **นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). **แนวทางการพัฒนาระบบดูแลความปอดภัยในสถานศึกษา**. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). **รายงานสถานภาพการศึกษาไทย ปี 2564**. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อว้ชนนธ์ อิมเพ้ง. (2566). **ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อารีย์ เจริญสุข. (2562). **ผู้นำทางการศึกษา**. วารสารการบริหารการศึกษา. 10(2), 45-60.
- Blyth, J., & Cleaver, F. (2016). **Child welfare and education: Policy impacts**. *Journal of Social Policy Studies*, 45(2), 123-145.
- Child Rights Connect. (2022). **Children's Rights Human Rights Defenders**. Child Rights Coalition Thailand.
- Daft, R.L. (2021). **Management (14th ed.)**. Cengage Learning.
- Department for Education and Statutory Guidance. (2020). **Keeping children safe in education: Statutory guidance for schools and colleges**. London: DfE.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). **Educational administration: Theory, research, and practice** (7th ed.). McGraw-Hill.
- Krejcie and Morgan. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2004). **How leadership influences student learning**. Wallace Foundation.
- Purkey, S. C., & Smith, M. S. (1983). **Effective schools: A review**. *The Elementary School Journal*, 83(4), 427-452.
- Schein, E. H. (1992). **Organizational culture and leadership (2nd ed.)**. Jossey-Bass.
- UNESCO. (2020). **Safe to Learn: Five actions to end violence in and through schools**. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- World Health Organization. (2018). **Health-promoting schools: A framework for action**. Geneva: WHO.