

การพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

The Potential Development of Members of the Thai House of Representatives in Bangkok

กานต์พิสุทธิ์ ยุक्तานนท์¹ และ ทัศฐ์ชาพัฒน์ ยุक्तานนท์²
Kanpisut Yuktananda¹ and Taschapat Yuktananda²

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก
Faculty of Liberal Arts, Krirk University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: ¹kanpisut65@outlook.com

Retrieved: January 13, 2023; Revised: August 26, 2023; Accepted: August 27, 2023

บทคัดย่อ

ศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทำวิจัยเพื่อให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ตลอดจนหาทางแก้ไขปัญหาการเมืองให้เกิดความสงบสุขเป็นที่ยอมรับและพอใจของประชาชน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้รูปการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการนำเสนอเป็นตารางใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธีการคัดเลือกตัวแปรแบบเป็นลำดับ ประกอบการอภิปรายผล และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยคัดเลือกและจำแนกข้อมูล จัดระเบียบข้อมูลให้เป็นระบบ จัดทำบรรณานุกรณข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำข้อมูลไปเขียนเป็นรายงานตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวแปรตาม โดยรวมทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.12$ S.D.=0.28)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวแปรต้น โดยรวมทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.39)

แนวทางการพัฒนาควรมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรมและมีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สร้างแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น อุทิศตน เสียสละปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงควรศึกษาการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่หลากหลายและชุมชน เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงเป็นรูปแบบการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมีประสิทธิภาพ และ หลังจากที่ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรจะเพิ่ม



เนื้อหาสาระเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์หา
มาตรการแก้ไขได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้นและต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การพัฒนา; ศักยภาพ; สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

Abstract

Potential of Thai House of Representative is a crucial subject that should be developed and empathized. Accordingly, researcher aims to study and research on this subject in order to bring about more effective methods to develop potential of Thai House of Representative as well as finding the solution of political problems in favor of peace and general public's satisfaction. The purposes of this research are as follows: 1) To study the potential development level of Thai House of Representative in Bangkok 2) To study the factors influencing the potential development of Thai House of Representative in Bangkok 3) To study the methods to develop the potential of Thai House of Representative in Bangkok. Researcher applied quantitative methods by using frequency distribution statistic, percentage of respondents analyzed by presenting as table of statistic mean and standard deviation, analyzing multiple linear regression by sequentially selecting variables along with discussing the results, and descriptive analysis by selecting and classifying data, data organizing, data editorializing and data analyzing are applied to be written as a report according to the objectives of the research.

The research found that The level of potential development of members of the Thai House of Representatives dependent variable in all aspects found that the level of potential development of Thai members of the House of Representatives dependent variable in all aspects was at moderate level. ($\bar{X}=3.12$ S.D.=0.28)

Factors influencing the potential development of members of the Thai House of Representatives The initial variables in all aspects found that the factors influencing the potential development of members of the Thai House of Representatives were at moderate level. ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.39)

For development methods, the duty should be done righteously and there should be encouragement of moral and ethics approaches. The members should be role model and aim to devote and dedicate to do their duty with honesty. Furthermore, there should be coordinative study of potential development of the members by government institutions and communities to improve and adjust the conduct to be productive methods to develop potentials of the members. After applying the methods according to the policy-based suggestions about potential



development. Likewise, there should be more detail and substance about roles and duty of the members in order to be analyzed and consistently put forward profound solutions.

Keywords: Development; Potential; Member of the House of Representatives

บทนำ

ประเทศไทยก็มีลักษณะในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาได้เกิดเหตุการณ์การเคลื่อนไหวทางการเมืองภายนอก รัฐสภาบ่อยครั้ง โดยเฉพาะการประชุมและการเดินขบวนประท้วงเพื่อเรียกร้องในเรื่องต่าง ๆ โดยสาเหตุสำคัญมาจากความไม่เชื่อมั่นในกลไกการควบคุมและการตรวจสอบของระบบในการทำหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ และถ่วงดุล รัฐบาล จึงทำให้การเมืองนอกระบบหรือการเมืองนอกสภากลายเป็นทางเลือกที่ถูกนำมาใช้เพื่อต่อสู้กับอำนาจรวมศูนย์ดังกล่าว สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในระบบรัฐสภาคือ “ผู้แทน” มิได้ทำหน้าที่ในการเป็น “ตัวแทน” ได้ตามที่ประชาชนคาดหวัง ซึ่งตามหลักการของการปกครองระบอบผู้แทนนั้น กำหนดให้ “ผู้แทน” เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ใช้อำนาจแทนประชาชนมีอำนาจในการตรากฎหมาย รวมถึงมีอำนาจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและมีหน้าที่ที่สำคัญยิ่งคือการพิทักษ์รักษามวลประโยชน์ของประชาชน แต่เมื่อผู้แทนไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามที่ประชาชนคาดหวังจึงนำไปสู่ปัญหาเรื่องการทำหน้าที่ของ “ตัวแทน” ที่ไม่สามารถทำหน้าที่ได้ อย่างเหมาะสมหรือเกิดเป็นวิกฤติที่เรียกว่า “ตัวแทนที่แทนไม่ได้” (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และชาญชัย แสวงศักดิ์, 2560)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งจำนวน 350 คน ส่วนจำนวนและที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีจำนวน 125 คน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรง กล่าวคือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งที่พรรคการเมืองจัดทำขึ้น โดยใช้บัตรเลือกตั้งหนึ่งใบแยกต่างหากจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งซึ่งแตกต่างกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวนห้าร้อยคน ดังนี้ (1) สมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนสามร้อยห้าสิบคน (2) สมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวนหนึ่งร้อยห้าสิบคน อย่างไรก็ตามเมื่อเป็นเช่นนี้อาจทำให้ผู้แทนไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างอิสระและไม่สามารถทำหน้าที่ในการเป็น “ตัวแทนชาติ” ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการพิทักษ์รักษามวลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนได้อย่างแท้จริง (ไพรวลัย เคนพรม, 2560)

โดยประชาธิปไตยแบบตัวแทน กำลังเกิดวิกฤติในเรื่องความเข้าใจในการทำหน้าที่ของ ตัวแทน ซึ่งความเข้าใจในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของ ตัวแทนที่แตกต่างกันเช่นนี้ย่อมส่งผลกระทบต่อกรอบแนวคิด ในการตัดสินใจและการปฏิบัติหน้าที่ในรัฐสภาของ ผู้แทนรายนั้นๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ หรืออาจกล่าวได้ว่า ทศนคติทางการเมืองของผู้แทนสามารถส่งผลกระทบต่อ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ รวมถึงการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ของประเทศ อีกทั้งส่งผลกระทบต่อการรักษาผลประโยชน์ของ ท้องถิ่นหรือประเทศชาติ (ณัฐสุดา เวียงอำพล, 2558) สิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจในประเด็นการทำหน้าที่ที่ตัวแทนคือ เราไม่สามารถที่จะจำแนกหรือจัด



ประเภทของผู้แทนได้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละรายนั้นทำหน้าที่เป็นตัวแทนของใครหรือในการแสดงออกเชิงพฤติกรรมนั้นๆ กระทำลงไปในามของสิ่งใดได้อย่างแน่ชัด ทั้งนี้เนื่องจากในการทำหน้าที่ตัวแทนในทุกระดับจะมีความคาบเกี่ยวกันไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่นหรือชาติ อาทิ การตัดสินใจของผู้แทนในระดับท้องถิ่นอาจจะไม่มีมติของการเมืองในระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งในบางกรณีผู้แทนกระทำไปในามของท้องถิ่นแต่การตัดสินใจหรือการทำหน้าที่อาจจะไปคาบเกี่ยวหรือทับซ้อนกับการทำหน้าที่ของผู้แทนในระดับชาติหรือต้องมีความสัมพันธ์กับมติของพรรคการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นการที่ผู้แทนดำรงอยู่ในสภาวะทางสังคมและการเมืองที่หลากหลายมิติเช่นนี้ จึงทำให้ไม่อาจตีความจำแนกแยกแยะ หรือจัดประเภทของผู้แทนได้อย่างชัดเจนว่าผู้แทนแต่ละรายนั้นทำหน้าที่ในามของตัวแทนประเภทใด และเป็นการยากที่จะพิสูจน์ความรู้สึกที่แท้จริงในการทำหน้าที่ของผู้แทนแต่ละราย เนื่องจากดังที่กล่าวข้างต้นว่าการทำหน้าที่ของผู้แทนนั้น มีความทับซ้อนกันทั้งในมิติของการเมือง พรรคการเมือง สังคม ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตจำนงของผู้แทนเอง รวมถึงความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนที่คาดหวังว่าผู้แทนควรจะเป็นเช่นไร ก็ส่งผลต่อการทำหน้าที่หรือการแสดงออกของผู้แทนได้เช่นเดียวกัน ดังนั้นในการตัดสินใจที่จะดำเนินการในเรื่องใดๆ ของผู้แทนจึงมักเกิดจากการประสานความสัมพันธ์ในมิติต่างๆ ให้ลงตัวเพื่อประโยชน์และความพึงพอใจของทุกฝ่าย จึงอาจกล่าวได้ว่า แม้จะมีหลักการประกันความเป็นอิสระของผู้แทน แต่ในความเป็นจริงเป็นการยากที่ผู้แทนจะสามารถตัดสินใจได้ตามเจตจำนงของตนอย่างอิสระ อย่างไรก็ตามการมีระบบประชาธิปไตยผ่านทางผู้แทนนั้นย่อมต้องดำรงไว้ซึ่งการเชื่อมโยง ใกล้ชิดกับประชาชนเจ้าของอำนาจให้ได้มากที่สุด เพื่อที่การปกครองนั้นจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของประชาชนอย่างแท้จริง (นพดล พลเสน, 2559) การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์และประเมินระดับศักยภาพและประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ของผู้แทนในรัฐสภา ผ่านบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ (สมบัติ อารังธัญวงศ์, 2561)

ปัญหาที่ผ่านมาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานครพบการทำงานที่ไม่เต็มประสิทธิภาพเกิดข้อบกพร่องต่าง ๆ มากมายที่มีออกมาให้เห็น ทำให้ประชาชนบางส่วนเกิดความเคลือบแคลงใจในประสิทธิภาพในการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยว่าจะสามารถนำพาประเทศก้าวหน้าไปต่อได้หรือไม่ หากสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยได้จะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

และเนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำของและการพัฒนาศักยภาพของผู้แทนเท่าใดนัก การศึกษาส่วนใหญ่มุ่งประเด็นไปที่การศึกษาถึงประสิทธิภาพของรัฐสภา ซึ่งครอบคลุมในหลายมิติและล้วนแล้วแต่เป็นการศึกษาในเชิงโครงสร้างทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดการศึกษาในครั้งนี้ มีความน่าสนใจและแตกต่างจากการศึกษาที่ผ่านมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงตัวแปรต่างๆ ที่อาจมีผลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ระดับใด และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยปัจจัยใดบ้าง ตลอดจนถึงแนวทางการการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ควรจะเป็นอย่างไรเพื่อที่จะนำผลลัพธ์ที่ได้จะสามารถพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนสังคมและประเทศชาติต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปการวิจัยแบบเชิงปริมาณ เพื่อวิเคราะห์ค้นหาตัวแปรเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จากนั้นนำตัวแปรมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาสังเคราะห์สร้างเป็นแนวทางการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศไทย จำนวน 51,239,638 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศไทย ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนมาก มีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยสุ่มที่สามารถจำแนกออกเป็นชั้นภูมิ (Stratum) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วน ครอบคลุม และคำนวณหาจำนวนตัวอย่างตามสูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในประเทศไทย จำนวน 400 คน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2560)

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยดำเนินการ ดังนี้ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการศึกษาตามกรอบแนวคิดของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ของการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้ 1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ในพื้นที่มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) เป็นมาตรานามบัญญัติ (Nominal scale) และเรียงลำดับ (Ordinal scale) 2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาจริยธรรม 2) ด้านความสำนึกรับผิดชอบต่อการทำหน้าที่ และ 3) ด้านการเป็นตัวแทนของประชาชน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน 2) ด้านการตัดสินใจ 3) ด้านการเสียสละ 4) ด้านผลประโยชน์ 5) ด้านตรวจสอบคุณสมบัติ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นคำถามประเภทสัมภาษณ์เชิงลึกในภาคสนาม



การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ประเทศไทยหลังจากนั้นรวบรวมแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม หลังจากผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
อายุ	อายุตั้งแต่ 18-25 ปี	82	20.5
	26-35 ปี	121	30.3
	36-45 ปี	116	29.0
	46 ปีขึ้นไป	81	20.3
รวม		400	100
เพศ	ชาย	209	50.9
	หญิง	188	49.1
รวม		397	100
สถานะ	โสด	167	41.8
	ไม่โสด	233	58.3
รวม		400	100
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	196	49.0
	ปริญญาตรี	143	35.8
	สูงกว่าปริญญาตรี	61	15.3
รวม		400	100
อาชีพ	เกษตรกร	251	62.7
	ข้าราชการ	149	37.3
รวม		400	100



ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือ 36-45 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 อายุตั้งแต่ 18-25 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ส่วนใหญ่มีสถานะไม่โสด จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาคือสถานะโสด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาคือข้าราชการ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการพัฒนาจริยธรรม	3.03	0.31	ปานกลาง
ด้านความสำนึกรับผิดชอบต่อการทำหน้าที่	3.04	0.52	ปานกลาง
ด้านการเป็นตัวแทนของประชาชน	3.29	0.16	ปานกลาง
รวม	3.12	0.28	ปานกลาง

ระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวแปรตาม โดยรวมทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.12$ S.D.=0.28) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเป็นตัวแทนของประชาชน ($\bar{X}=3.29$ S.D.=0.16) ด้านความสำนึกรับผิดชอบต่อการทำหน้าที่ ($\bar{X}=3.04$ S.D.=0.52) และด้านการพัฒนาจริยธรรม ($\bar{X}=3.03$ S.D.=0.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.12	0.20	ปานกลาง
ด้านการตัดสินใจ	3.03	0.75	ปานกลาง
ด้านการเสียสละ	3.07	0.50	ปานกลาง
ด้านผลประโยชน์	3.02	0.53	ปานกลาง
ด้านตรวจสอบคุณสมบัติ	3.12	0.63	ปานกลาง
รวม	3.07	0.39	ปานกลาง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวแปรต้น โดยรวมทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.39) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้



ด้านตรวจสอบคุณสมบัติ ($\bar{X}=3.12$ S.D.=0.63) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ($\bar{X}=3.12$ S.D.=0.20) ด้านการเสียดสี ($\bar{X}=3.07$ S.D.=0.50) ด้านการตัดสินใจ ($\bar{X}=3.03$ S.D.=0.75) และด้านผลประโยชน์ ($\bar{X}=3.02$ S.D.=0.53) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงลำดับตัวแปรพยากรณ์ของการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ลำดับตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือก	B	S.E.	Beta	t	P-value	Collinearity Statistics	
						Tolerance	VIF
ค่าคงที่	1.329	0.301		4.419	0.000*	0.737	1.920
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน X1	-0.018	0.105	-0.010	-0.172	0.864	-0.225	0.189
ด้านการตัดสินใจ X2	0.220	0.046	0.419	4.816	0.000*	0.130	0.310
ด้านการเสียดสี X3	0.358	0.062	0.453	5.767	0.000*	0.236	0.481
ด้านผลประโยชน์ X4	0.596	0.098	0.720	6.061	0.000*	0.403	0.790
ด้านตรวจสอบคุณสมบัติ X5	-0.060	0.162	-0.029	-0.373	0.709	-0.379	0.258

$$SE_{est} = \pm 0.22586$$

$$R = 0.824; R^2=0.678; Adj. R^2 =0.675; F = 1999.192; p\text{-value} =0.01$$

ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน พบว่า ด้านผลประโยชน์ X4 ด้านการเสียดสี X3 ด้านการตัดสินใจ X2 มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 0.596, 0.358, 0.220 ตามลำดับ

แนวทางการพัฒนาควรมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรมและไม่เบียดบังเวลาปฏิบัติงานในกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่อง ปกป้องผลประโยชน์ของส่วนรวมบนพื้นฐานระเบียบ กฎหมาย สร้างแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น อุทิศตน เสียดสีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมโดยใช้หลักจริยธรรมมาปรับด้วยวินัยและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไปแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยการใช้อำนาจหน้าที่ความสัมพันธ์ส่วนตัว ซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม ประสานความร่วมมือและปฏิบัติงานตามนโยบาย เป้าหมาย ไม่ใช่ใช้เวลาเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ รับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ หรือการทำนิติกรรมหรือสัญญา ซึ่งเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง รู้และปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับระเบียบกฎหมายและรัฐธรรมนูญอย่างเที่ยงธรรมตามความรู้ ความสามารถ ด้วยความถูกต้องรวดเร็ว รอบคอบ ไม่เลือกปฏิบัติ รับฟังข้อเสนองานช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาแก่ประชาชนอย่างเต็มที่



อภิปรายผล

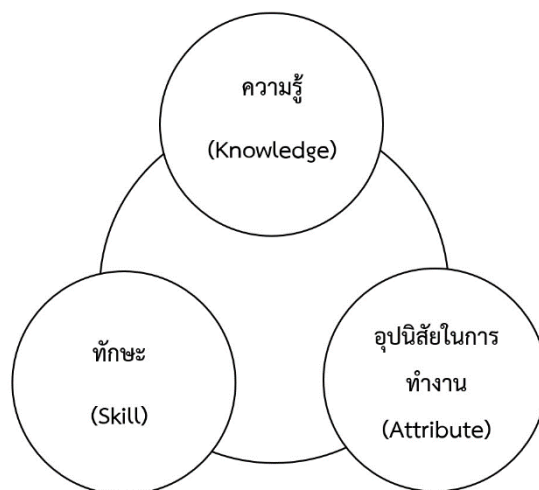
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ระดับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวแปรตาม โดยรวมทุกด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องด้วยที่ผ่านมายังไม่มีการตรวจสอบประเมิน หรือหาแนวทางพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยอย่างจริงจัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐสุดา เวียงอำพลและคณะ (2558) ได้ศึกษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย: ประสิทธิภาพและความเป็นตัวแทน และจากการศึกษาพบว่าที่ผ่านมายังไม่เคยมีการประเมินประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ตัวแทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างเป็นระบบมาก่อน มีเพียงตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิผล และประสิทธิภาพในการดำเนินงานของรัฐสภาไทยที่สถาบันพระปกเกล้าได้พัฒนาขึ้นตามกรอบการ ประเมินรัฐสภาของสหภาพรัฐสภา (Inter-Parliamentary Union: IPU) เท่านั้น การศึกษาในครั้งนี้จึงมี แนวคิดที่จะสร้างตัวชี้วัดความเป็นตัวแทนขึ้น โดยผู้ศึกษาได้นำเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรัฐสภาไทยของสหภาพรัฐสภา (IPU) ที่พัฒนาโดยสถาบันพระปกเกล้าในส่วนที่เกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาปรับใช้ประกอบกับนำอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาเป็นกรอบในการศึกษาและเป็นแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถนำตัวชี้วัดความเป็นตัวแทนที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประเมินประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ตัวแทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ตนเองเลือกเข้าไปว่าทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ นอกจากนี้เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นำตัวชี้วัดดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับบทบาทของตนเองให้สอดคล้องกับการเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยให้สมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัคนา ภูระบุตรและคณะ (2561) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอนนทบุรี จังหวัดนครราชสีมา. ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอนนทบุรี จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร ด้านนโยบายพรรค และภาพลักษณ์ ของพรรคที่สังกัดอยู่ในระดับมาก แต่ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทน ด้านความสัมพันธ์กับผู้สมัคร อยู่ในระดับน้อย ซึ่งประชาชนที่มีเพศ ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสภาโดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน. ผลการวิจัยนำไปสู่แนวทางการพัฒนาการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนทางด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัครในการเลือกผู้สมัครที่ซื่อสัตย์สุจริต ไม่โกงกินเข้าถึงได้ง่ายขอความช่วยเหลือ และแก้ปัญหาความเดือดร้อนของชุมชน ทางด้านนโยบายพรรคและภาพลักษณ์ของ พรรคที่สังกัด เป็นพรรคมีผลงานเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไปไม่มีชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ในทางที่ตี

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 แนวทางในการพัฒนาควรมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรมและไม่เบียดบังเวลาปฏิบัติงานในกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ปกป้องผลประโยชน์ของส่วนรวมบนพื้นฐานระเบียบ กฎหมาย สร้างแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่น อุทิศตน เสียสละปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมโดยใช้หลักจริยธรรมมาปรับด้วยวินัยและจริยธรรมในการปฏิบัติ

หน้าที่ เพื่อไปแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยการใช้อำนาจหน้าที่ความสัมพันธ์ส่วนตัว ชื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม ประสานความร่วมมือและปฏิบัติงานตามนโยบาย เป้าหมาย ไม่ใช่เวลาเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ รับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ หรือการดำเนินกิจกรรมหรือสัญญา ซึ่งเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง รู้และปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับระเบียบกฎหมายและรัฐธรรมนูญอย่างเที่ยงธรรมตามความรู้ ความสามารถ ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว รอบคอบ ไม่เลือกปฏิบัติ รับฟังข้อเสนอแนะช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาแก่ประชาชนอย่างเต็มที่ แนวทางจากการศึกษาวิจัยดังกล่าวนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงสามารถใช้เป็นบรรทัดฐาน และกฎเกณฑ์ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐสุตา เวียงอำพลและคณะ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทยกับแนวคิดความเป็นตัวแทนระดับชาติ. โดยในการวิเคราะห์การทำหน้าที่ที่ผ่านมาของผู้แทน ความเป็นตัวแทนชาติมาเป็นฐานคิดสำคัญและได้นำเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมิน การดำเนินงานของรัฐสภาไทยที่สถาบันพระปกเกล้าได้พัฒนาขึ้นตามกรอบการ ประเมินรัฐสภาของสหภาพรัฐสภา (Inter-Parliamentary Union : IPU) โดยได้ ทำการคัดเลือกเกณฑ์และตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวกับผู้แทนมาปรับใช้ ประกอบกับนำ อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยมาเป็นกรอบในการศึกษา โดยภายใต้กรอบแนวคิดดังกล่าวพบว่าตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำหน้าที่ของผู้แทนได้แก่ 1. สถานะของพรรคการเมือง ที่ผู้แทนสังกัด 2. ภูมิหลังอาชีพหรือประสบการณ์ทางการเมืองของผู้แทน 3. ความคาดหวังของประชาชน ในเขตเลือกตั้ง ซึ่งการศึกษาวิจัยชิ้นนี้จะนำไปสู่การปรับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการทำหน้าที่ตัวแทนให้มีความเหมาะสมกับสถานะตัวแทนชาติเพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย



สิ่งสำคัญที่ควรมีในการพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1. **ความรู้ (Knowledge)** เป็นความรู้ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรมีเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติงาน หน้าที่ว่าควรจะทำอย่างไร มีขั้นตอนรูปแบบในการทำงานความคิดทัศนคติที่ถูกต้องและชัดเจน สามารถมีการ



ประยุกต์ใช้ต่อไปได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ความรู้จะช่วยให้เกิดการวางแผนเป็นขั้นเป็นตอนอย่างเป็นระเบียบจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยง่ายและมีประสิทธิภาพ

2. ทักษะ (Skill) เป็นความสามารถในการลงมือทำของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เกิดผลลัพธ์อันพึงประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ความหลากหลายในการปฏิบัติงานมีไหวพริบสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ซึ่งในแต่ละบุคคลจะมีความสามารถที่แตกต่างกัน สิ่งสำคัญในการปฏิบัติงานคือความสม่ำเสมอและสามารถพัฒนาขึ้นไปได้อีก ทักษะจะเป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมความรู้ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน

3. อุปนิสัยในการทำงาน (Attribute) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ปฏิบัติงานอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของค่านิยม การแสดงออกและแรงจูงใจ ความกระตือรือร้น ความอดทน และขยันขันแข็งในการปฏิบัติงาน จะส่งผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีภาพลักษณ์ที่ดี การยอมรับฟังความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

สรุป

ผู้วิจัยสรุปจากการวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานครจากความสำคัญของปัญหาประสิทธิภาพในการทำงานของผู้แทนราษฎรไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนวิธีดำเนินการวิจัยทั้งรูปแบบการวิจัยคำนวณประชากรกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์หาข้อมูลและสถิติ จากนั้นวิเคราะห์แบบสอบถามและได้ค่าสถิติแล้วนำมาสรุปและอภิปรายผล การพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยในเขตกรุงเทพมหานครควรมีการให้ความร่วมมือประสานงานแก่ทุกฝ่ายการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพโดยใช้หลักจริยธรรมมาปรับใช้อย่างมีแผนแม่บทอย่างชัดเจนการปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดหลักสำนึกรับผิดชอบต่อการทำหน้าที่ ความเอาใจใส่ รวมถึงมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพที่ชัดเจน มีการติดตามและประเมินผลคุณภาพการทำงาน เพื่อการทำงานของผู้แทนราษฎรมีการพัฒนาประสิทธิภาพ รวมถึงพัฒนาศักยภาพเชิงบุคคลให้ดียิ่งขึ้นตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 การพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย โดยชุมชนมีส่วนร่วมหรือให้หน่วยงานของรัฐที่ใกล้ชิดประชาชนเข้ามามีบทบาท ซึ่งพร้อมที่จะช่วยเหลือในการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย อย่างชัดเจน

1.2 ด้านการพัฒนา ควรให้ความร่วมมือประสานงานแก่ทุกฝ่าย โดยไม่มีการเลือกความสำคัญของหน่วยงาน ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย



1.3 ผู้บริหารหรือบุคลากรภาครัฐควรมีส่วนร่วมในการถ่ายทอดศาสตร์ มีแผนในการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย อย่างชัดเจนซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม และสามารถนำยุทธศาสตร์นั้นๆ ไปปฏิบัติเป็นรูปร่างตามความต้องการของประชาชนอย่างจริงจัง

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 ด้านการพัฒนาจริยธรรม ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย โดยใช้หลักจริยธรรมมาปรับใช้อย่างมีแผนแม่บทอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร โดยนำไปใช้ และสามารถนำยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 ด้านความสำนึกรับผิดชอบต่อการทำงานที่ ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีส่วนในการปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดหลักสำนึกรับผิดชอบต่อการทำงานที่ ความเอาใจใส่ ติดตามในการทำงานอย่างคุ่มค่าและที่มีประสิทธิภาพ

2.3 ด้านการเป็นตัวแทนของประชาชน ควรสร้างความไว้วางใจต่อประชาชน และสร้างผลงานที่สามารถจับต้องได้ให้กับประชาชน มีความอยู่ดี กินดี มีสุข ในชุมชน และสวัสดิการต่างๆ อย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

3.1 ควรศึกษาการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย โดยทุกภาคส่วนและชุมชนมีส่วนร่วม เชิงเนื้อหาและเชิงวิเคราะห์ โดยใช้หน่วยงานทุกองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมที่หลากหลาย เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงเป็นรูปแบบต่อการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2) ในส่วนของการวิจัยครั้งต่อไป หลังจากที่ได้มีการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทย ควรจะเพิ่มเนื้อหาสาระเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อนำมาวิเคราะห์หามาตรการแก้ไขได้อย่างลึกซึ้งอย่างและต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2560). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Window*. กรุงเทพฯ: สามลดา.

ณัฐสุดา เวียงอำพลและคณะ. (2558). สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทยกับแนวคิดความเป็นตัวแทนระดับชาติ. *วารสารสถาบันพระปกเกล้า*, 13(3), 59-82.

นพดล พลเสน. (2559). *การที่รัฐธรรมนูญกำหนดบังคับให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตยหรือไม่*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยรัฐธรรมนูญ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และชาญชัย แสวงศักดิ์. (2560). *การปฏิรูปการเมืองฝรั่งเศสข้อคิดในการปฏิรูปการเมืองไทย*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

ไพรวลัย เคนพรม. (2560). *พรรคการเมืองเปรียบเทียบ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- ลัคนา อูระบุตรและคณะ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา. *Journal of Nakhonratchasima College*, 12(3), 140-149.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2561). *พรรคการเมืองอเมริกา*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rdEd. New York: Harper and Row Publications.