

สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษา  
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3  
A Study of Current Situations of Lunch Project Management for Small-Scaled  
School Administrators under Nakhon Ratchasima Primary  
Educational Service Area Office 3

สุทธิภัทร เผาะสูงเนิน<sup>1</sup>, อำนวย อยู่คำ<sup>2</sup> และ ชูเกียรติ วิเศษเสนา<sup>3</sup>  
Suttipat Poasungnuen<sup>1</sup>, Amnart Yookam<sup>2</sup> and Chookiat Wisetsena<sup>3</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

<sup>2,3</sup>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

<sup>1</sup>Program in Education Administration, Faculty of Education, Vongchavalitkul University, Thailand

<sup>2,3</sup>Faculty of Education, Vongchavalitkul University, Thailand

Corresponding Author, Email: <sup>1</sup>Suttipat@gmail.com

Retrieved: October 10, 2024; Revised: December 22, 2024; Accepted: December 23, 2024

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 44 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 29 คน ครูผู้สอน จำนวน 231 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1แบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก แบบสอบถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 2) การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: สภาพปัญหา; การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน; ผู้บริหารสถานศึกษา



## Abstract

The purposes of this research were (1) study the level of current situations of lunch project management for small-scaled school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3., and (2) compare current situations of lunch project management for small-scaled school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3. The sample consisted of 260 people including 29 school administrators 231 teachers. The questionnaires were analyzed using the IOC was between 0.60-1.00, and the reliability values of the instrument were at 0.94. The statistical methods used were average. Standard deviation, independent t-test, and One-way ANOVA.

The results showed that: 1) level of current situations of lunch project management for small-scaled school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 had a moderate level. When considered in each aspect, it was found that facility management. Then, mean scores were from budget management, and the lowest level was from personnel management related to the project respectively. 2) The comparisons of the current situations of lunch project management for small-scaled school administrators under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3, classified by position, educational qualifications, and work experience overall differences at the statistical significance level of 0.05.

**Keywords:** Current Situations; lunch Project Management; School Administrators

## บทนำ

พระราชโอรสในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ความตอนหนึ่งว่า “...แม้ในประเทศไทยซึ่งได้ชื่อว่าเป็นอู่อารยธรรม อู่น้ำของเอเชีย ก็ยังมีปัญหาของการขาดอาหาร ปัญหาทางสุขภาพอนามัย การเจ็บป่วยด้วยโรคต่าง ๆ เป็นต้น เด็กขาดสารอาหาร เนื่องจากพ่อแม่ไม่ทราบถึงวิธีการเลี้ยงดูที่เหมาะสม ปฏิบัติกันไปตามความเคยชินหรือขนบธรรมเนียมที่ได้รับมาชั่วลูกหลานแสดงถึงความไม่เข้าใจว่าอาหารและโภชนาการเป็นรากฐานสำคัญของสุขภาพอนามัยตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยชรา...” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) จุดหมายของการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาคนไทยให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพ และมีบุคลิกที่ดี มีประสิทธิภาพในการทำงานและการบริโภค มีทักษะในการดำรงชีวิต โครงการอาหารกลางวันตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีทุกคน เพื่อให้นักเรียนได้คุณค่าทางโภชนาการครบ 5 หมู่ มีร่างกายแข็งแรง พลานามัยสมบูรณ์ มีระเบียบวินัยในการรับประทานอาหาร ตรงต่อเวลา สภาพปัจจุบันผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพทำไร่ ทำนา รับจ้างทั่วไป มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาจัดหาอาหารกลางวันให้กับบุตรหลานได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เป็นพื้นที่ที่ทุรกันดาร ขาดแคลนอาหารที่ถูกต้องตามหลักโภชนาการ พลเมืองส่วนใหญ่มีฐานะยากจน และไม่ใส่ใจในการปรับปรุงการรับประทานอาหาร ดังนั้น การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ซึ่งมีหลักการจัดโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา ยึดหลักโภชนาการเป็นรากฐานของสุขภาพการบริโภคที่เหมาะสมและเพียงพอ เป็นตัวจักรที่นำมาซึ่งสุขภาพอันสมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจปลอดโปร่ง แจ่มใส ด้วยการจัดบริการอาหารกลางวัน นอกจากเป็นการส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนแล้ว ยังเป็นการประหยัดเงินให้ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคลากรต่าง ๆ



ในโรงเรียนด้วย ดังนั้นการจัดบริการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ควรจัดให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนฐานะการเงินของผู้ปกครอง และต้องควบคุมเกี่ยวกับสุขาภิบาลให้ถูกต้อง นอกจากนี้ การบริการโครงการอาหารกลางวันสามารถสอดแทรกความรู้ทางอาหาร และโภชนาการได้ด้วย เป็นวิธีที่ได้ผลดีในการปรับปรุงภาวะโภชนาการของประเทศ โดยเฉพาะท้องถิ่นที่ขาดแคลน พลเมืองส่วนใหญ่ที่ยากจน และไม่ค่อยเอาใจใส่ในการปรับปรุงการรับประทานอาหาร จึงกล่าวได้ว่า การจัดบริการโครงการอาหารกลางวัน ถ้าโรงเรียนสรรหาคำเนินการได้ จะให้คุณประโยชน์แก่นักเรียนอย่างมากรวมทั้งครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ซึ่งนอกจากจะช่วยแก้ปัญหาโภชนาการในเด็กวัยเรียนแล้วยังช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนที่จะได้รับอาหารกลางวันอย่างทั่วถึง (ชัยครุฑ สุพรรณ, 2563)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เป็นหน่วยงานที่ได้ดำเนินการและรับผิดชอบในการบริหารโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนในสถานศึกษา ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาโดยตลอด แต่ยังมีอุปสรรคในกระบวนการบริหารงานหลายประการ เช่น ระบบการบริหารงบประมาณขาดความสม่ำเสมอ การถ่ายโอนงบประมาณจากองค์กรส่วนกลางไม่ตรงตามเวลา สถานที่ไม่พร้อม ไม่สะอาดและปลอดภัย ตามสุขลักษณะทางโภชนาการ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และชำรุดไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ บุคลากรมีไม่เพียงพอและขาดความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันให้ถูกต้องตามหลักโภชนาการ การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบัน ขาดการติดตามและการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3, 2564) จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาโดยรวมต่อไปและเพื่อที่จะได้กำหนดรูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวันให้บังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ การศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

## ระเบียบวิธีวิจัย

**ประชากร** คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 818 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 260 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ไพศาล หวังพานิช, 2560) ดังแสดงในตารางที่ 1



**ตารางที่ 1** จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

อำเภอ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	
ปักธงชัย	46	360	14	114	128
เสิงสาง	12	95	4	30	34
วังน้ำเขียว	12	93	4	30	34
ครบุรี	21	179	7	57	64
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>727</b>	<b>29</b>	<b>231</b>	<b>260</b>

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การส่งหนังสือจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 260 คน ในการตอบแบบสอบถาม โดยทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Forms ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และให้ตอบกลับภายใน 15 วัน

#### **ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**

ตัวแปรต้น คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 1) ตำแหน่ง 2) คุณวุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม คือ สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารงานงบประมาณ 2) ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ 3) ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ 4) ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 5) ด้านการบริหารจัดการโครงการ และ 6) ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** คือ แบบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ท แยกออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง คุณวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 57 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970)

**การวิเคราะห์ข้อมูล** คำนวณค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตามและตัวแปรต้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ระหว่างความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูที่ตำแหน่งต่างกัน คุณวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยใช้การทดสอบ (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างรายคู่ เปรียบเทียบโดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe' method) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์



## ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอค่าสถิติพื้นฐานของระดับปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ดังแสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวม (n=260)

ที่	สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ระดับสภาพปัญหา		การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	2.71	0.50	ปานกลาง	2
2	ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่	2.73	0.51	ปานกลาง	1
3	ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์	2.63	0.51	ปานกลาง	3
4	ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.50	0.61	ปานกลาง	6
5	ด้านการบริหารจัดการโครงการ	2.54	0.53	ปานกลาง	5
6	ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ	2.55	0.47	ปานกลาง	4
รวม		2.61	0.31	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.73$ , S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ , S.D. = 0.50) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 0.61)

2. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงในตารางที่ 3-5

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
		1	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	2.51	0.36		
2	ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่	2.69	0.34	2.74	0.53	-0.45	.25
3	ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์	2.53	0.19	2.64	0.54	-2.12*	.03
4	ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.52	0.47	2.27	0.42	0.16	.20
5	ด้านการบริหารจัดการโครงการ	2.27	0.42	2.57	0.54	-2.86*	.00
6	ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ	2.06	0.48	2.61	0.44	-3.47*	.00
รวม		2.43	0.20	2.63	0.31	-3.37*	.00

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการโครงการ ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ที่	สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	2.78	0.42	2.57	0.62	2.86*	.00
2	ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่	2.83	0.36	2.54	0.70	3.59*	.00
3	ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์	2.66	0.42	2.56	0.67	1.32	.18
4	ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.65	0.48	2.20	0.74	5.07*	.00
5	ด้านการบริหารจัดการโครงการ	2.56	0.51	2.50	0.58	0.79	.42
6	ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ	2.53	0.40	2.58	0.59	-0.64	.52
รวม		2.67	0.23	2.49	0.40	3.79*	.00

หมายเหตุ \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 สูงกว่าผู้จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการโครงการ ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพปัญหา	n	$\bar{X}$	S.D.	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	Post hoc
ประสบการณ์ในการทำงาน										
ภาพรวม										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.53	0.22	Between Groups	2.56	3	.85	9.76*	.00	2>1 2>4
2. 11-15 ปี	57	2.72	0.23	Within Groups	22.40	256	.08			3>4
3. 16 – 20 ปี	76	2.69	0.21	Total	24.96	259				3>1
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.49	.45	Levene's test: F=27.43, df1=3, df2=256, p= .000						



สภาพปัญหา ประสบการณ์ ในการทำงาน	n	$\bar{X}$	S.D.	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	Post hoc
รวม	260	2.61	0.31							
<b>ด้านการบริหารงานงบประมาณ</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.67	0.31	Between Groups	7.54	3	2.51	10.80*	.00	2>1 2>3
2. 11-15 ปี	57	3.00	0.10	Within Groups	59.61	256	.23			2>4
3. 16 – 20 ปี	76	2.52	0.69	Total	67.16	259				
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.73	0.52	Levene's test: F=51.91, df1=3, df2=256, p= .00						
รวม	260	2.71	0.50							
<b>ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.57	0.41	Between Groups	9.12	3	3.04	12.91*	.00	2>1 2>4
2. 11-15 ปี	57	2.96	0.28	Within Groups	60.40	256	.23			3>1
3. 16 – 20 ปี	76	2.88	0.31	Total	69.54	259				3>4
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.52	0.77	Levene's test: F=49.26, df1=3, df2=256, p= .00						
รวม	260	2.73	0.51							
<b>ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.53	0.34	Between Groups	1.67	3	.55	2.09	.10	ไม่ แตกต่างกัน
2. 11-15 ปี	57	2.72	0.47	Within Groups	68.07	256	.26			
3. 16 – 20 ปี	76	2.69	0.48	Total	69.75	259				
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.56	0.69	Levene's test: F=15.35, df1=3, df2=256, p= .00						
รวม	260	2.63	0.51							
<b>ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.68	0.43	Between Groups	9.80	3	3.26	9.35*	.00	1>4 2>4
2. 11-15 ปี	57	2.67	0.45	Within Groups	89.36	256	.34			3>4
3. 16 – 20 ปี	76	2.49	0.59	Total	99.16	259				
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.19	0.79	Levene's test: F=38.63, df1=3, df2=256, p= .00						
รวม	260	2.50	0.61							
<b>ด้านการบริหารจัดการโครงการ</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.47	0.48	Between Groups	4.26	3	1.42	5.15*	.00	3>1 3>2
2. 11-15 ปี	57	2.48	0.53	Within Groups	70.68	256	.27			3>4
3. 16 – 20 ปี	76	2.73	0.49	Total	74.95	259				
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.42	0.59	Levene's test: F=2.59, df1=3, df2=256, p= .05						
รวม	260	2.54	0.53							
<b>ด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ</b>										
1. ต่ำกว่า 10 ปี	64	2.28	0.45	Between Groups	11.16	3	3.72	19.71*	.00	2>1 3>1
2. 11-15 ปี	57	2.51	0.25	Within Groups	48.32	256	.18			3>2



สภาพปัญหา	n	$\bar{X}$	S.D.	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	Post hoc
ประสบการณ์ในการทำงาน										
3. 16 – 20 ปี	76	2.84	0.35	Total	59.48	259				3>4
4. 20 ปีขึ้นไป	63	2.50	0.59	Levene's test: F=21.46, df1=3, df2=256, p= .00						
รวม	260	2.55	0.47							

หมายเหตุ \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ด้านการบริหารจัดการโครงการ และด้านการนิเทศและการประเมินผลโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี อยู่ระหว่าง 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป ส่วนด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ได้สรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ระดับสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานอาคารสถานที่ รองลงมา คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีกรอบของการดำเนินโครงการอาหารกลางวันที่ชัดเจน

### อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่า มีการให้ครูผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการ



เรียนและมีการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและสามารถไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ รวมไปถึงมีการชี้แจงการควบคุมเกี่ยวกับการเงิน กำหนดแนวทางในการประเมินผล และมีการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง เป็นการชี้แจงให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวัน จุดมุ่งหมาย และขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลอาชีพต่าง ๆ สนับสนุนด้านทุน วัสดุครุภัณฑ์ วัสดุการเกษตร วัสดุติดและแรงงานในการประกอบอาหารกลางวัน เพื่อให้โครงการอาหารกลางวันดำเนินไปด้วยความราบรื่น บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ มีการใช้จ่ายงบประมาณให้พอเพียงตลอดปี มีการเตรียมสถานที่ ได้แก่ โรงอาหาร ห้องครัว ห้องเก็บอุปกรณ์ ที่นั่งรับประทานอาหาร ที่จ่ายอาหาร อุปกรณ์และเครื่องใช้ที่จำเป็นอื่น ๆ โรงเรียนควรจัดเตรียมให้พร้อมก่อนดำเนินงานตามโครงการ มีการทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ หลังจากการประกอบอาหารและรับประทานอาหารแล้ว นักเรียนต้องเก็บกวาด เช็ดถูสถานที่รับประทานอาหารให้เรียบร้อย ตลอดจนการสร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่นักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของชนก แสตนิตย์ (2557) ที่ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ประกอบด้วย การบริหารงบประมาณ การบริหารอาคารสถานที่ การวัสดุอุปกรณ์ การบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีรูปแบบการบริหารโครงการอาหารกลางวัน และต้องมีเทศและการประเมินผลโครงการที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิณี ดิสกุล (2557) ได้ศึกษาการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 1 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และชนก แสตนิตย์ (2557) ได้ศึกษาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

2.1 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนอาจจะทำงานเกี่ยวกับการบริหารโครงการอาหารกลางวันมาเป็นระยะเวลานานกว่าผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือโยกย้ายการทำงาน จึงทำให้ครูผู้สอนเข้าใจบริบทในการทำงานมากกว่าผู้บริหาร แต่อย่างไรก็ตามในการทำงานก็ต้องมีการบริหารจัดการโครงการร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลทำให้การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันประสบความสำเร็จ และนักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี รวมไปถึงทำให้ผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชนมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทาศิริ สิงห์สถิตย์ (2555) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และมานิณี ดิสกุล (2557) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 โดยผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 สูงกว่าผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากกว่าอาจทำให้ได้รับมอบหมายในการทำงานเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน จึงทำให้ทราบสภาพปัญหาใน



ด้านต่างๆ มากกว่าจึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนก แสนติยศ (2557) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่พิเศษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสุพัตรา สิมมาลา (2562) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนตามหลักธรรมาภิบาล กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดุสิต ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3 การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ย่อมมีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา สิมมาลา (2562) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนตามหลักธรรมาภิบาล กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดุสิต ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และทัศนะ ศรีปิตตา (2564) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ควรมีการอบรมผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันด้านสถานที่ โดยเน้นการจัดสถานที่ที่ประกอบอาหารในการรักษาความสะอาด และสถานที่ให้นักเรียนได้รับประทานอาหารร่วมกัน เพื่อสร้างบรรยากาศที่มีความสุขในการรับประทานอาหาร และถูกหลักอนามัย

1.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ควรมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอจากผู้บริหารและครู นักเรียน เพื่อรับทราบสภาพปัญหาในการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน เช่น การจัดสรรงบประมาณ การเลือกรายการอาหาร การปรับปรุงอาหาร อาคารสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการพื้นฐานของนักเรียน

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยละเอียด เพราะเจาะลึกลงไปในระดับโรงเรียน ระดับบุคคล และการมีส่วนร่วมของชุมชน อาจจะใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ เข้าไปเก็บข้อมูลด้วย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก เปรียบเทียบ ระดับปฏิบัติการ ระดับปัญหา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กระหว่างสังกัด เพื่อที่จะได้ข้อมูลในการพัฒนาที่ละเอียดมากขึ้น

2.3 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขนาดเล็ก เพื่อเป็นการศึกษาปัจจัยระดับผู้บริหาร ระดับครูผู้สอน และระดับนักเรียน เพื่อหาปัจจัยต่างมาเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืนต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). คู่มือดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์น.
- ชนก แสนตียศ. (2557). การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในพื้นที่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชัยครุฑ สุพรรณ. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยวิทยาลัยศิลปากร.
- ทัศนะ ศรีปัดดา. (2564). สภาพและปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 19(28), 192-207.
- ไพศาล หวังพานิช. (2560). วิธีการวิจัย. (เอกสารประกอบการสอน). นครราชสีมา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- มาลีณี ดิสกุล. (2553). การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วันทาศิริ สิงห์สถิตย์. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. (2564). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564. นครราชสีมา: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3.
- สุพัตรา สิมมาลา. (2562). การบริหารงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนตามหลักธรรมาภิบาลกรณีศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดุสิต (การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยวิทยาลัยรามคำแหง.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.