



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

กชพร อ่อนเกษ¹

ผศ.ดร.ศิริพร พึ่งเพ็ชร²

Received 8 January, 2022, Revised 17 February, 2022, Accepted 5 April, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ (1) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนก่อนเรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (2) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ (3) ศึกษาความพึงพอใจโดยการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น แบบแผนการทดลองกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (Dependent Sample t-test and One Sample t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S. D. = 0.70)

คำสำคัญ: วิชาภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจ

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

² อาจารย์ประจำ สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา



THE DEVELOPMENT OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING ACHIEVEMENT AND SATISFACTION WITH (5E) INQUIRY LEARNING MANAGEMENT ON ENGLISH GRAMMAR OF STUDENTS IN GRADE 1

Kodchaporn Onket

Asst. Prof. Dr.Siriporn Puengpetch

ABSTRACT

The purposes of this research were: (1) to compare the learning achievement by using the 5Es of Inquiry-Based Learning online learning. 2) to compare the posttest results with defined criteria and 3) to study the satisfaction by using the Exploration-Based Learning Management Process (5E), English course of Mathayomsuksa I students. This is a preliminary experimental research. A single-group experimental pattern was measured before and after the experiment. The sample consisted of 20 students in Mathayomsuksa I students, Plutaluang Wittaya School, Sattahip District, Chonburi Province, and Academic Year 2021, obtained by simple random sampling. The tools used in the research consisted of 1) A learning management plan using the Exploration-Based Learning Management Process (5E) of Mathayomsuksa I students. 2) An achievement test on English grammar of Mathayomsuksa I students and 3) students the satisfaction questionnaire for learning management by using the quest for knowledge learning management process (5E) of Mathayomsuksa I students. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test (Dependent Sample t-test and One Sample t-test).

The research results were: 1) the learning achievement after school was higher than before. 2) The learning achievement after school was higher than the specified criteria by 75% of the full score with statistical significance at the 0.05 level and 3) the satisfaction with the use of the learning management process. The survey form (5E) of English language courses of Mathayomsuksa I students. Overall was at a high level $\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.70).

Keywords: English language learning achievement and satisfaction by the outcome of learning management using the (5E)



บทนำ

ปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่คนทั่วโลกในปัจจุบันนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายและเข้ามามีบทบาทสำคัญในด้าน การท่องเที่ยว การประกอบอาชีพ การศึกษา เทคโนโลยีและการสื่อสาร นอกจากนี้ยังเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ไปสู่สังคมโลกได้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการเผยแพร่แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ส่งผลให้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะถือว่าการติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายได้ ในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) ประเทศสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศ ซึ่ง ได้แก่ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ บรูไน เวียดนาม ลาว พม่า และกัมพูชา ได้รวมตัว กันเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ประชาชนของแต่ละประเทศ ต้องติดต่อสื่อสารกันในทุก ๆ ด้าน ทำให้มีการพัฒนาประเทศในทุกด้านให้มีความเจริญก้าวหน้าและทัดเทียมกับนานาประเทศในโลก ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่จำเป็นในการศึกษาขั้นสูงได้จัดพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงสามารถเข้าใจความคิด ทศนคติ วัฒนธรรมของชนชาติอื่น ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ และความเคลื่อนไหวของโลกทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี (สมิตรา อังวัฒนกุล 2540 : 1)

ในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่โลกพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน มีการเคลื่อนย้าย ผู้คน ทรัพยากร และสื่อเทคโนโลยีจากทั่วทุกมุมโลกอย่างสะดวกและรวดเร็ว มีการเชื่อมโยงกันทาง เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองระหว่างภูมิภาค ข้อมูลข่าวสารและความรู้มีการเปลี่ยนแปลง และซับซ้อนอยู่ตลอดเวลา จึงกล่าวได้ว่าการใช้ชีวิตในยุคศตวรรษที่ 21 นี้ จำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ไม่ว่าจะเป็นทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ทักษะด้านศีลธรรมจรรยาบรรณ และทักษะด้านการเรียนรู้ กอปรกับในปัจจุบันที่ประเทศไทยใช้โมเดล ไทยแลนด์ 4.0 (Thailand 4.0) ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในระยะเวลา 20 ปี (พ.ศ.2560 - 2579) ที่เน้นการพัฒนาที่ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ให้มีความสามารถในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) ดังนั้นการศึกษาของไทยจึงมีการปรับโครงสร้างเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นนักคิด และนักสร้างนวัตกรรมให้เท่าทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ถือเป็นภาษาสากลในการติดต่อสื่อสาร ควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว สอดคล้องกับคำกล่าวของ (นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวว่า การศึกษาในยุค Thailand 4.0 ต้องมีการ



พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยการปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ที่เน้นการ ปรับปรุงตำราเรียน และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และตรงกับความต้องการของผู้เรียน (2559)

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่สองรองจากภาษาไทย การเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษในประเทศไทยมีมาอย่างยาวนานโดยมีอยู่ในหลักสูตรตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2503 ใน ระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามผลการเรียนภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนไทยทุกระดับยังไม่อยู่ในมาตรฐานที่พึงพอใจ ในมุมมองของนักเรียนไทยไวยากรณ์เป็น เรื่อง ยุ่งยาก และ ซับซ้อนนักเรียนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศจะ พบว่า การเรียนภาษาที่หนึ่ง และ ภาษาที่สองนั้นแตกต่างกัน การเรียนภาษาที่หนึ่งเป็นการเรียนรู้ แบบ ธรรมชาติในขณะที่การเรียนภาษาที่สองเป็นการเรียนรู้โดยการสอน ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้กฎเกณฑ์ 3 จึง สามารถผลิตภาษาออกมาได้ (สุพรรณรัตน์ วังไฉ, 2546: 2-4) ทำให้ผู้เรียนเกิดความเหนื่อยล้าและ ย่อ ท้อต่อการเรียน ดังที่ Leech and J. Stvartvik (1975: 11) กล่าวว่านักเรียนที่เรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษมานานปีแล้วแต่ไม่สามารถใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารได้อาจเป็นเพราะนักเรียน เกิด ความรู้สึกเหนื่อยล้าในการเรียนไวยากรณ์ที่เน้นเฉพาะรูปแบบมาใช้ ดังนั้นครูผู้สอนควรมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนได้ร่วมกันคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นไม่เน้นเฉพาะเนื้อหาแต่ใช้วิธีการที่ให้ได้มาของเนื้อหา มุ่ง สร้างองค์ความรู้ใหม่ และเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งด้านทักษะและ ด้าน วิชาการ (ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์, 2541: 8)

จากการวิจัยพบว่าการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนในประเทศไทยมีปัญหาที่ ส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาเพื่อสื่อสารได้ดังที่ (รัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร : 2545) พบว่าเนื้อหาใน ตำราและการสอนของครูไทยส่วนใหญ่ยังติดกับรูปแบบการสอนดั้งเดิมได้แก่ การสอนแบบเน้น ไวยากรณ์และแปลไวยากรณ์(Grammar translation method) โดยเน้นเรื่องของการเขียนที่ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์เป็นหลัก นอกจากนี้ (ชนธิภา คุณยศยิ่ง : 2554) เห็นว่านักเรียนในประเทศไทยส่วนใหญ่ขาดโอกาสในการฝึกใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตจริงไม่มีบริบทจำลองใด ๆ ให้นักเรียน ได้ฝึกพูดทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนเพราะไม่ได้นำไปใช้ในชีวิตจริง ส่งผลให้ นักเรียน เกิดความเบื่อหน่ายไม่อยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษซึ่งสอดคล้องกับ (นิภาพร บุญกุลศล) และคณะ (2554) ที่พบว่าการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษแล้วไม่ได้นำมาใช้พูดเพื่อการสื่อสารอาจทำให้นักเรียน ไม่ให้ความสำคัญกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จากการศึกษางานวิจัยและหนังสือเกี่ยวกับ การ ใช้กิจกรรมการละครในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารพบว่ากิจกรรมการละครมี ลักษณะเด่นที่ช่วยพัฒนาทักษะการพูดดังที่ (รัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร : 2545)

ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพลู ตาหลวงวิทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เขต 3 พบว่านักเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจ และยังไม่ กล้าที่จะสื่อสารภาษาอังกฤษเท่าที่ควร เพราะจากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2559 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 2.80 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้



คือระดับ 3.00 (ฝ่ายวิชาการโรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี, 2559 : 9) โดยจากการสอบถามจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เกิดจากความไม่สนใจกับงานที่ครูสั่งให้ทำ เพราะสนใจกับเกมส์หรือคุยกับเพื่อน จึงทำให้เกิดผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา จังหวัดชลบุรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2560, 2561 และ 2562 ร้อยละ 43.20, 45.11 และ 47.50 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การอ่านของนักเรียนยังมีจุดบกพร่องที่จะต้องแก้ไข ผลการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ปัญหาด้านการอ่านจำเป็นต้องแก้ไข การสอนอ่านจับใจความสำคัญให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านใจความสำคัญนั้น จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้การสอนอ่านสนองตอบต่อ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้วยเหตุนี้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้น ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 การเรียนการสอนรายวิชา อ 21102 โดยการจัดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E (Inquiry Cycle) ซึ่งนักเรียนมีปัญหาเรื่องไวยากรณ์ดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเรื่องที่สนใจซึ่งอาจเกิดขึ้นเองจากความสงสัย หรืออาจเริ่มจากความสนใจของตัวนักเรียนเองหรือเกิดจากการอภิปรายในกลุ่ม เรื่องที่น่าสนใจอาจมาจากเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในช่วงเวลา
2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำถามที่สนใจจะศึกษาอย่างถ่องแท้แล้วก็มีการวางแผนกำหนดแนวทาง การสำรวจตรวจสอบ ตั้งสมมุติฐานกำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้
3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เมื่อได้ข้อมูลเพียงพอจากการสำรวจตรวจสอบแล้วจึงนำข้อมูลข้อสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ แปลผล สรุปผลและนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ
4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือแนวคิดที่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมหรือนำแบบจำลอง หรือข้อสรุปที่ได้ไปใช้ในสถานการณ์หรือเหตุการณ์อื่น ๆ ทำให้เกิดความรู้กว้างขวางขึ้น
5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ว่านักเรียนมีความรู้หรืออะไรบ้าง อย่างไร และมากน้อยเพียงใด จากขั้นนี้จะนำไปสู่การนำความรู้ไปประยุกต์ในเรื่องอื่น ๆ ได้ (สมบัติ กาญจนารักพงศ์.2549: 4-6 อ้างอิงจากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2546 : 219 – 220)

ผู้วิจัยจึงสนใจเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้เกิดคำถามการวิจัย ดังนี้



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- (1) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนก่อนเรียนเรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- (2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- (3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจโดยการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สมมติฐานของการวิจัย

- (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาภาษาอังกฤษเรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E
- (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาภาษาอังกฤษเรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E
- (3) ความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา อำเภอสัตหีบสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 120 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา อำเภอสัตหีบสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เนื้อหา

เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา ซึ่งสอดคล้องหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งประกอบด้วย 1) Unit 1 All about myself เรื่อง Nouns 2) Unit 2 At school เรื่อง Pronouns 3) Unit 3 Our Culture เรื่อง Verbs



4) Unit 4 My Occupation เรื่อง Adjective 5) Unit 5 Sport เรื่อง Adverb 6) Unit 6 Family and 7) Unit 7 Free time

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

ตัวแปรตาม ได้แก่

(1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

(2) ความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

4. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองตามแผนกระบวนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน โดยใช้เวลาในภาคเรียนที่ 2 รวม 14 ชั่วโมง

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม

การใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ประกอบด้วย

1. ขั้นสร้างความสนใจ
2. ขั้นสำรวจและค้นหา
3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป
4. ขั้นขยายความรู้
5. ขั้นประเมิน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)
2. ความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research) แบบแผนศึกษากลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง (The One Group Pretest - Posttest Design)



กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนพลุตาลวงวิทยา อำเภอสัตหีบสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 2 ชุด ได้แก่

1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กระบวนการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน

2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาจำนวน 4 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน จำนวน 4 ข้อ ด้านกิจกรรมการเรียน จำนวน 2 ข้อ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน จำนวน 4 ข้อ ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 3 ข้อ ด้านผู้สอน จำนวน 3 ข้อ รวมเป็นจำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ 5 4 3 2 และ 1 ซึ่งหมายถึง ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

1) การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องร้อยละ มี ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.40-0.75 ค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.25-0.63 และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการของ Lovett ทั้งฉบับเท่ากับ 0.88

2) การหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.51$) และมีค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของ Cronbach ทั้งฉบับเท่ากับ 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

- 1) จัดปฐมนิเทศ เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้และวิธีประเมินผลการเรียนรู้
- 2) ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- 3) ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นเวลา 14 ชั่วโมง
- 4) ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

- 1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)



2) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติ Shapiro-Wilk (ทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล) สถิติ t-test (Dependent Sample) และสถิติ t-test (One Sample)

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับก่อนเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	df	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สถิติ t-test	p-value
			$\bar{X}$	S.D.		
ก่อนเรียน	30	19	6.20	1.85	32.11*	0.01
หลังเรียน	30		27.80	27.80		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าสถิติ t-test เท่ากับ 32.11 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในข้อที่ 1

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	คะแนนเต็ม	Df	เกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สถิติ t-test	p-value
				$\bar{X}$	S.D.		



หลังเรียน	30	19	22.50	27.80	1.39	16.93*	0.04
-----------	----	----	-------	-------	------	--------	------

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าสถิติ t-test เท่ากับ 16.93 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.04 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในข้อที่ 2

3. ความพึงพอใจใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน ($\bar{X}$ = 4.19, $S.D.$ = 0.70) ดังตารางต่อไปนี้

รายการ	$\bar{X}$	$S.D.$	แปลผล	ลำดับที่
1.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.36	0.64	มาก/ สอดคล้อง	1
2.ด้านผู้สอน	4.27	0.77	มาก/ สอดคล้อง	2
3.ด้านกิจกรรมการเรียน	4.27	0.42	มาก/ สอดคล้อง	3
4.ด้านเนื้อหา	4.26	0.76	มาก/ สอดคล้อง	4
5.ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.13	0.75	มาก/ สอดคล้อง	5
6.ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.84	0.84	มาก/ สอดคล้อง	6
ค่าเฉลี่ยภาพรวม	4.19	0.70	มาก/ สอดคล้อง	



จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ($\bar{X} = 4.19$, $S.D. = 0.70$) เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในข้อที่ 3

อภิปราย

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียน 20 คน เมื่อใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 27.80 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.39 คะแนน ก่อนเรียน เท่ากับ 6.20 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.85 คะแนน นั่นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน เท่ากับ 16.93 คะแนน เพราะว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เกิดการเรียนรู้ในการอ่านไปด้วยเนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ ลักษณะของการนำเสนอ อาจมีเกม เพื่อดึงดูดผู้เรียนให้มีความสนใจมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้จะต้องมีการวางแผน การในการผลิตอย่างเป็นระบบในการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบที่แตกต่างกัน

2. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบหลังเรียนและก่อนเรียน ของนักเรียนที่เรียนกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนอาจเป็นผลมาจากแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ที่สร้างขึ้นทำให้ความสนใจของผู้เรียนสูงขึ้น เมื่อเรียนกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ที่สร้างขึ้นทำให้ความสนใจของผู้เรียนสูงขึ้นเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ เพราะผู้วิจัยได้สร้างการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5E ดังนี้ 1) ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) การสร้างความสนใจเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเรื่องที่สนใจเช่น การเล่นเกม บัตรคำการอ่านไวยากรณ์ 2) ด้านการสำรวจและค้นหา (Exploration) นักเรียนดำเนินการสำรวจ ทดลองค้นหา และรวบรวมข้อมูล วางแผนกำหนดการสำรวจตรวจสอบ ลงมือปฏิบัติ เช่น



สังเกต รวบรวมข้อมูลหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ 3) การอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและค้นหาวิเคราะห์แปลผล สรุปและอภิปรายพร้อมทั้งนำเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นรูปวาดตารางแผนผัง โดยมีการอ้างอิงความรู้ประกอบการ ให้เหตุผล สมเหตุสมผลการลงข้อสรุปถูกต้องเชื่อถือได้มีเอกสารอ้างอิงและหลักฐานชัดเจน 4) การขยายความรู้ (Elaboration) ครูจัดกิจกรรมเล่นเกมการอ่านคำไวยากรณ์เพื่อให้นักเรียนมีความรู้มากขึ้น หรือขยายกรอบความคิด กว้างขึ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิมสู่ความรู้ใหม่หรือนำไปสู่การศึกษาค้นคว้า เพิ่มขึ้น เช่น ตั้งประเด็น เพื่อให้นักเรียนชี้แจงหรือรวมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 5) ชั้นประเมินผล (Evaluation) หมายถึงครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้

3. การศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าระดับความพึงพอใจต่อโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน โดยรวมนักเรียนมีระดับความพึงพอใจรวมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.36$, $S.D. = 0.64$) รองลงมา คือ มีระดับความพึงพอใจรวมด้านผู้สอนอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 4.27$, $S.D. = 0.77$) และมีระดับความพึงพอใจรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 3 ($\bar{X} = 4.27$, $S.D. = 0.42$) และมีระดับความพึงพอใจรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 4 ($\bar{X} = 4.26$, $S.D. = 0.76$) และมีระดับความพึงพอใจรวมด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 5 ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.75$) และมีระดับความพึงพอใจรวมด้านการวัดประเมินผลอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 6 ($\bar{X} = 3.84$, $S.D. = 0.84$) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

(1) ควรศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเป็นสื่อในการเรียนการสอน

(2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านผู้สอน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน



(3) ควรนำหลักการสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไปปรับใช้โครงสร้างบทเรียนในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปสร้างการศึกษาลักษณะสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการวิจัยครั้งต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรพัฒนา เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายวิชาที่มีปัญหาหรือรายวิชาที่ผู้เรียนเรียนไม่ผ่านหรือเรียนไม่เข้าใจจากการเรียน เพื่อผู้เรียนจะได้เรียนเสริมจากบทเรียนเดิมได้

(2) ควรมีการออกแบบและพัฒนาต่อยอดกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งสอดคล้องหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2551). **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.**

กรุงเทพมหานคร : กรมฯ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**

กรุงเทพมหานคร : ครูสภา ลาตพรว.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). “การพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน,”

วารสารวิชาการ. 6 (9) : 52.

คณาพร คมสัน. (2549). **การพัฒนาแบบการเรียนรู้ด้วยตนเองในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ**

ความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

(หลักสูตรการเรียนการสอน). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.

คำนึ่ง เต๋นดวง. (2549). **การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความ**

พึงพอใจวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

(หลักสูตรและการเรียนการสอน). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

จรัส ลิ้มหน้. (2540). **การเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ**

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดภูเก็ต.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย

ทักษิณ. (สำเนา).