

ความพร้อมและความหวังที่มีต่อการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19

ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทิพวรรณ ปันทองพันธ์^{1*}

Received: March 19, 2025

Revised: May 20, 2025

Accepted: May 30, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความพร้อมการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) เพื่อศึกษาระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความคาดหวัง การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 372 ราย ด้วยการสุ่มอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า ระดับความพร้อมการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการฯ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาให้ความสำคัญของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน และความพร้อมของผู้สอน นอกจากนี้ การศึกษาความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนหลัง COVID-19 พบว่าระดับความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามปัจจัยบุคคล พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่มีชั้นปี และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก แตกต่างกันมีระดับความคาดหวังที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การเรียนการสอน ความคาดหวัง สถานการณ์โควิด

¹ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

* Corresponding author Email: tippawan.p@psu.ac.th

Readiness and Expectations Toward Teaching and Learning After the COVID-19 Pandemic Among Students of the Faculty of Management Sciences, Prince of Songkla University

Tippawan Pinthongpan^{1*}

Abstract

This research aimed to: 1) study the readiness level of teaching and learning management after the COVID-19 pandemic among students of the Faculty of Management Sciences, Prince of Songkla University; 2) explore the level of students' expectations regarding teaching and learning management after the COVID-19 pandemic; and 3) compare the levels of expectations for teaching and learning management after the COVID-19 pandemic based on personal factors. The study employed a questionnaire to collect data from 372 undergraduate students of the Faculty of Management Sciences in the academic year 2023, selected through simple random sampling.

The statistical tools used for analysis included frequency, percentage, mean, and standard deviation. The findings revealed that the overall readiness level of teaching and learning management after the COVID-19 pandemic was high. Students indicated the highest readiness in the learning environment, followed by the curriculum and instructors' preparedness. Additionally, the study showed that students had the highest expectations for the teaching and learning formats and instructors' attributes. The comparative analysis of teaching and learning expectations based on personal factors indicated statistically significant differences at the 0.05 level among students with varying academic years and primary technological devices used for learning.

Keywords: COVID-19, Expectations, Teaching and Learning

¹ Faculty of Management Sciences, Prince of Songkla University

บทนำ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ระดับโลก ระบบการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ช่วงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นรัฐบาลได้ออกมาตรการด้านการเรียนรู้รองรับ ด้วยการเรียนทางไกลรูปแบบต่าง ๆ “เปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส” ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีกว่าเดิม (ภูษิมา ภิญญสินีวัฒน์, 2563) การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดในวงการศึกษในปัจจุบัน เช่น อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี เข้ามามีบทบาท อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ นวัตกรรมสร้างสรรค์เนื้อหาในการเรียนรู้ สถาบันการศึกษาหลาย ๆ แห่ง แสดงให้เห็นถึงการบริหารรูปแบบการสอนหลัง COVID-19 รูปแบบใหม่ คือ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ และ Hybrid เพื่อทดแทนการเรียนการสอนรูปแบบเดิม กองบรรณาธิการ The 101 World (2564) กล่าวว่า เทรนด์การศึกษาหลาย ๆ คนบอกว่า COVID-19 เป็นตัวเร่งเป็นเหตุระดับโลกที่มานั้นเร่งการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น สิ่งที่เห็นได้ชัดมากคือ การเปลี่ยนสิ่งต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (Digitalization) เมื่อเกิดเหตุการณ์ COVID-19 ทุกคนต้องเร่งนำนวัตกรรมเหล่านี้เข้ามาใช้ทันที

สอดคล้องกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ เมื่อปีการศึกษา 2565 ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาด ฯ ของ COVID-19 อยู่ในสถานการณ์ที่ตึงเครียด ประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศได้รับวัคซีนป้องกันอย่างครอบคลุม และสถานการณ์การแพร่ระบาดในประชากรโลก มีแนวโน้มลดลง สถาบันอุดมศึกษาเริ่มมีมาตรการผ่อนปรนในการเตรียมจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีประกาศให้จัดการเรียนการสอนรูปแบบ Hybrid โดยอยู่ภายใต้การป้องกันและดูแลตัวเอง ตามมาตรการกรมควบคุมโรคที่กำหนด จากสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้นทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนอย่างเห็นได้ชัด รวมทั้งกลุ่มผู้เรียนในปัจจุบันและอนาคต ภาวีกา ภัคษา และนิรมล จันทรสุวรรณ (2565) ได้ศึกษากลุ่มคน Generation Z ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับผู้เรียน Generation Z ผู้เรียนกลุ่มนี้ควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการปฏิบัติจริง เพื่อให้มีสมรรถนะสำคัญและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สอดรับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกในปัจจุบัน ให้มีสมรรถนะสำคัญตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันหลังสถานการณ์ COVID-19 รูปแบบการดำเนินชีวิต การเรียนรู้ของผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไป การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน Generation Z สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

ผู้วิจัยจึงเห็นการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมายในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน เปิดโอกาสขยายโอกาสการเรียนรู้มากขึ้น เช่น MOOC การสะสมหน่วยกิต การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น จากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนในปัจจุบัน ตั้งแต่ปี 2563–2565 จากการแพร่ระบาด COVID-19 ยิ่งเห็นได้ชัด สถานศึกษาควรปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับยุคสมัยตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายผู้เรียนในยุคของ Generation Z ในปัจจุบันและอนาคต

ผู้วิจัยจึงศึกษาความพร้อมและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ของ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์กลุ่มผู้เรียน สำหรับยุคของ Generation Z จากการเปลี่ยนแปลงวิถีดำเนินชีวิตใหม่หลังสถานการณ์ COVID-19

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพร้อมของผู้เรียน การเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เพื่อศึกษาระดับความคาดหวังของผู้เรียน การเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ความคาดหวังของผู้เรียน จากสถานการณ์ COVID-19 ที่ผ่านมามีทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบการศึกษาเริ่มมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ความคาดหวังของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา การปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ที่มีเทคโนโลยีสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เรียน

ทฤษฎีความคาดหวัง

Victor Vroom (1964, อ้างถึงใน ชัชวาล อรวงศ์ศุภทัต, 2552) ได้นำเสนอทฤษฎีความคาดหวังว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีเชิงกระบวนการ (Process Theory) ทฤษฎีความคาดหวังเชื่อว่า บุคคลแสดงพฤติกรรมใดออกมาขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลนั้น ความพยายาม แรงจูงใจ ความเชื่อมั่น ความต้องการแตกต่างกันของบุคคลที่ตัดสินใจจากพฤติกรรมหลายอย่าง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวัง ในเชิงจิตวิทยานั้น บุคคลจะกระทำการใดก็ตามขึ้นอยู่กับตัวแปร 4 ตัว ดังนี้

1. ผลตอบแทนที่เขาจะได้รับนั้นเหมาะสมกับบทบาทที่เขาครอบครองอยู่เพียงใด
2. ความพอใจหรือไม่พอใจต่อผลที่เขาจะได้รับ
3. เมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นแล้ว เขาเชื่อว่าเขาจะต้องเป็นผู้ได้รับผลอันนั้น
4. เขามีโอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวังหรือได้รับล่วงหน้า ความพอใจต่อสิ่งเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นหากเขาได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้น

ความคาดหวัง (Expectancy): ความเชื่อของบุคคลว่าการทำงานหรือการกระทำนั้นนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการหรือไม่ ถ้าบุคคลเชื่อว่าการกระทำมีโอกาสที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดี ความกระตือรือร้นจะสูงขึ้น

ความคาดหวังของความคาดหวัง (Instrumentality): ความเชื่อของบุคคลว่าการบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ควรได้รับหรือไม่ ถ้าบุคคลเชื่อว่าการบรรลุผลลัพธ์จะได้รับการตอบแทนหรือความยินยอม ความกระตือรือร้นจะเพิ่มขึ้น

ทฤษฎีนี้ช่วยให้ผู้สอนหรือผู้นำสามารถเข้าใจและปรับการสร้างความคาดหวังที่เหมาะสมเพื่อกระตุ้นความกระตือรือร้นและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนความคาดหวังที่เหมาะสมและการพัฒนาสถานะความพึงพอใจในผลลัพธ์ที่ควรได้รับและความพึงพอใจกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้และประสบความสำเร็จในการศึกษาและการทำงานในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การศึกษาความพร้อมและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สอดคล้องทฤษฎีความคาดหวัง ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังในการเรียนรู้ เส้นทางการศึกษา และการประกอบอาชีพของผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่และเป็นยุคของ Generation Z ที่มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น

Generation Z หรือ “Gen Z” คือกลุ่มคนที่เกิดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ขึ้นไป กลุ่มคนดังกล่าวจะโตมาพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ความเจริญของยุคสมัยที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท มีการเรียนรู้ได้รวดเร็ว อุปกรณ์อำนวยความสะดวก มีลักษณะเฉพาะที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการศึกษา และมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน (ดนุลดา จามจุรี, 2563)

การจัดการศึกษาที่เหมาะสม Generation Z ควรนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาท สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างอิสระ มีการสร้างสรรค์สื่อการสอนให้มีความน่าสนใจ ทันสมัย และระหว่างเรียน สามารถโต้ตอบ หลังจากสถานการณ์ COVID-19 ที่ผ่านมานั้น มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนไปอย่างมาก ทั้งการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning /Blended Learning) มีการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้น รวมทั้งผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างดี และเป็นเครื่องมือ อุปกรณ์ในชีวิตประจำวัน

การเรียนรู้แบบผสมผสาน

การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) คือการรวมรูปแบบการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิม (Face-to-Face) กับการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อสร้างสรรค์ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ทรงพลัง แนวคิดของการเรียนรู้แบบผสมผสานเริ่มต้นขึ้นเมื่ออินเทอร์เน็ตได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และได้พัฒนาเป็นหนึ่งในรูปแบบการ

เรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง และพบว่า "การเรียนรู้แบบผสมผสาน" เป็นวิธีที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย (2564) ให้ความหมายการเรียนรู้แบบปรับเปลี่ยนได้ เป็นการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการเปลี่ยนแปลงจากวิธีการเดิม โดยผสมผสานการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน (Synchronous) และคนละเวลายากัน (Asynchronous) ที่เชื่อมโยงกันด้วยเครือข่ายโทรคมนาคม สามารถเรียนในห้องเรียนก็ได้ ออนไลน์ก็ได้ คนละที่หรือที่เดียวกันก็ได้ และอธิบายองค์ประกอบของ Hybrid Learning ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Learning Environment) จะต้องมีสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมทั้งออนไลน์และออฟไลน์ หรือสลับแบบไฮบริดคู่กัน
2. ชุมชนการเรียนรู้ (Class Community) ประสบการณ์การเรียนรู้ถูกจัดให้อยู่ในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ โดยการจำลองประสบการณ์ในห้องเรียนให้เกิดขึ้นในรูปแบบออนไลน์
3. การออกแบบบทเรียน (Lesson Design) บทเรียนจะต้องสามารถตอบโจทย์ผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถนำข้อดีของเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ได้
4. การมีส่วนร่วมและการโต้ตอบ (Engagement and Interactivity) ในระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือออฟไลน์ จะต้องมิกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและการโต้ตอบ
5. การประเมินและผลป้อนกลับ (Assessment and Feedback) การจัดการเรียนรู้จะต้องประเมินและให้ผลป้อนกลับได้ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์ ความก้าวหน้าในการเรียนออนไลน์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportional Random Method) แล้วดำเนินการสุ่มแบบวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

ประชากร นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนทั้งหมด 2,669 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1967) จำนวน 372 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม อยู่ที่ 0.85 จากเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และผ่านการตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยดำเนินการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารวารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างกรอบคำถามที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของงานวิจัย และดำเนินการเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ หรือแบบสอบถามการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบ Checking Scale ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก

ส่วนที่ 2 ความพร้อมการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 เป็นแบบ Likert Scale แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมของผู้สอน ความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน และความพร้อมของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ความคาดหวังการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ เป็นแบบ Likert Scale แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร ความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน และความคาดหวังที่มีต่อการวัดผลและประเมินผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3) t-test และ f-test

การวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการทางสถิติต่างๆ เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแยกข้อมูลตาม เพศ สาขาวิชา ชั้นปี เกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน อุปกรณ์เสริมที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก รูปแบบการเรียนที่นักศึกษาชอบมากที่สุดโดยวิธีการหาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ระดับความพร้อมการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. ระดับความคาดหวังการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. เปรียบเทียบระดับความคาดหวังการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 วิเคราะห์โดยหาค่าเอฟ (F-test: ANOVA (Analysis of Variance)) จำแนกตาม เพศ สาขาวิชา ชั้นปี อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย ความพร้อมและความหวังที่มีต่อการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นแนวทางการปรับตัวรูปแบบการเรียนการสอน ที่เปลี่ยนไปในยุคปัจจุบัน จากสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้น ทำให้วิถีการดำเนินชีวิตมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ จากการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 372 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายความหมาย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 372 ราย นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและมีความเข้าใจลักษณะโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ค่าสถิติ	เพศ			ชั้นปี					อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก			
	ชาย	หญิง	รวม	1	2	3	4	รวม	Note book	Tablet / iPad	PC	รวม
Frequency	131	241	372	87	106	92	87	372	72	296	4	372
Percentage	35.22	67.78	100	23.39	28.49	24.73	23.39	100	19.35	79.56	1.08	100

จากตารางที่ 1 เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 241 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.78 และเพศชาย จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.22 ชั้นปี พบว่า ชั้นปีที่ 2 จำนวน 106 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.49 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.73 ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.39 อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียน พบว่า รูปแบบ Tablet/iPad จำนวน 296 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.56 Notebook จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.35 และ PC จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.08

ตารางที่ 2 จำนวนความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชา

ค่าสถิติ	สาขาวิชา								
	การเงินและการลงทุน	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	การตลาด	ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	การจัดการและความเป็นผู้ประกอบการ	การบัญชี	รัฐประศาสนศาสตร์	รวม
Frequency	24	40	27	41	44	44	32	69	372
Percentage	6.45	10.75	7.26	11.02	11.83	11.83	8.60	18.55	100

จากตารางที่ 2 สาขา เรียงจากสาขามากที่สุด การบัญชี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.55 รองลงมา รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71 การตลาดและระบบสารสนเทศ เท่ากัน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.02 การจัดการและความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 การจัดการ ไม้ซ์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.26 และการเงินและการลงทุน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาพรวมระดับความพร้อมการเรียนการสอน

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
ความพร้อมของผู้สอน	4.02	0.88	มาก	3
ความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน	4.22	0.80	มาก	2
ความพร้อมของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.25	0.77	มาก	1

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินระดับความพร้อมการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 อยู่ในระดับมาก หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความพร้อมของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.25$, S.D.=0.77) รองลงมา คือ ด้านความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.22$, S.D.=0.80) และ ด้านความพร้อมของผู้สอน ($\bar{x} = 4.02$, S.D.=0.88)

การวิเคราะห์ระดับความพร้อมการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 แยกแต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมของผู้สอน

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน	4.24	0.84	มาก	1
2	ผู้สอนมีวิธีการจัดการสอนรูปแบบใหม่ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	3.99	0.85	มาก	4
3	ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	3.83	0.90	มาก	5
4	ผู้สอนมีกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง สลับการเรียนรู้เนื้อหา	4.00	0.91	มาก	3
5	ผู้สอนใช้เนื้อหาความรู้ที่ทันกับยุคปัจจุบัน	4.06	0.94	มาก	2
ภาพรวม		4.02	0.88	มาก	

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินระดับความพร้อมของผู้สอนภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.24$, S.D.=0.84) รองลงมา คือ ผู้สอนใช้เนื้อหาความรู้ที่ทันกับยุคปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.06$, S.D.=0.94) ผู้สอนมีกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง สลับการเรียนรู้เนื้อหา ($\bar{x} = 4.00$, S.D.=0.91) ผู้สอนมีวิธีการจัดการสอนรูปแบบใหม่ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.99$, S.D.=0.85) และผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.83$, S.D.=0.90)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ชื่อหลักสูตรมีความทันสมัยในยุคปัจจุบัน	4.24	0.74	มาก	3
2	หลักสูตรเนื้อหาที่ใช้ในการสอน มีความน่าสนใจ ทันสมัย สอดคล้องความต้องการของตลาด	4.08	0.79	มาก	5
3	เนื้อหาการสอน ประยุกต์ใช้ความรู้และกรณีศึกษา เชื่อมโยงให้ผู้เรียนฝึกและนำไปใช้ได้	4.34	0.67	มาก	1
4	เปิดโอกาสการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม ผ่านสื่อ ออนไลน์ กรณีศึกษา	4.31	0.91	มาก	2
5	ระยะเวลาการฝึกงาน สหกิจศึกษา ตามโครงสร้าง หลักสูตรมีความเหมาะสม	4.14	0.93	มาก	4
ภาพรวม		4.22	0.80	มาก	

จากตารางที่ 5 ผลประเมินระดับความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เนื้อหาการสอน ประยุกต์ใช้ความรู้และกรณีศึกษาเชื่อมโยงให้ผู้เรียนฝึกและนำไปใช้ได้ ($\bar{x} = 4.34$, S.D.=0.67) เปิดโอกาสการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม ผ่านสื่อออนไลน์ กรณีศึกษา ($\bar{x} = 4.31$, S.D.=0.91) ชื่อหลักสูตรมีความทันสมัยในยุคปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.24$, S.D.=0.74) ระยะเวลาการฝึกงาน สหกิจศึกษา ตามโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.14$, S.D.=0.93) และหลักสูตรเนื้อหาที่ใช้ในการสอน มีความน่าสนใจ ทันสมัย สอดคล้องความต้องการของตลาด ($\bar{x} = 4.08$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	คณะมีสิ่งสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่	4.13	0.94	มาก	5
2	คณะมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่ชัดเจน	4.20	0.94	มาก	4
3	คณะมีห้องเรียนและสถานที่ทางกายภาพที่ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้	4.30	0.69	มาก	2

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
4	คณะมีการให้บริการ สิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่น ๆ นอกจากการเรียนการสอน	4.27	0.71	มาก	3
5	คณะมีการนำเทคโนโลยีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เหมาะสม (เช่น ZOOM ,MS Teams, LMS เป็นต้น)	4.37	0.61	มาก	1
ภาพรวม		4.25	0.77	มาก	

จากตารางที่ 6 ผลประเมินระดับความพร้อมของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คณะมีการนำเทคโนโลยีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เหมาะสม (เช่น ZOOM ,MS Teams, LMS เป็นต้น) ($\bar{x}$ = 4.37, S.D.=0.61) คณะมีห้องเรียนและสถานที่ทางกายภาพที่ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.30, S.D.=0.69) คณะมีการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านอื่น ๆ นอกจากการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 4.27, S.D.=0.71) คณะมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่ชัดเจน ($\bar{x}$ = 4.20, S.D.=0.94) คณะมีสิ่งสนับสนุนส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ($\bar{x}$ = 4.13, S.D.=0.94)

ผลการวิเคราะห์ระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร ความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน และความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการวิเคราะห์ภาพรวมระดับความคาดหวังการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพรวมระดับความคาดหวังของผู้เรียนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
ความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร	4.39	0.62	มาก	4
ความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน	4.63	0.53	มากที่สุด	2
ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน	4.69	0.52	มากที่สุด	1
ความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล	4.40	0.71	มาก	3

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน ($\bar{x}$ = 4.69, S.D.=0.52) รองลงมา คือ ความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 4.63, S.D.=0.53) ความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.40, S.D.=0.71) และความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร ($\bar{x}$ = 4.39, S.D.=0.62)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	สามารถใช้ความรู้ ทักษะ และเน้นการปฏิบัติ ลงมือทำได้จริง	4.57	0.56	มากที่สุด	1
2	มีหลักสูตรควบคุมเก็บโครงสร้างรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา (ขณะเรียนระดับปริญญาตรี)	4.17	1.00	มาก	6
3	การเรียนเชิงปฏิบัติร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการจริง	4.54	0.67	มากที่สุด	2
4	มีการสอดแทรก ประยุกต์ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ที่จำเป็นในรายวิชา	4.28	0.93	มาก	5
5	หากมีการปรับระยะเวลาการฝึกงาน/สหกิจศึกษาเป็นเวลา 1 ปี	4.33	0.93	มาก	4
6	ให้มีการศึกษาภาคทฤษฎีแบบออนไลน์หรือรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติสหกิจศึกษาหรือฝึกงานในเวลาเดียวกันได้	4.48	0.56	มาก	3
ภาพรวม		4.39	0.62	มาก	

จากตารางที่ 8 ผลประเมินระดับความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สามารถใช้ความรู้ ทักษะ และเน้นการปฏิบัติ ลงมือทำได้จริง ($\bar{x}$ = 4.57, S.D.=0.56) การเรียนเชิงปฏิบัติร่วมกับหน่วยงาน สถานประกอบการจริง ($\bar{x}$ = 4.54, S.D.=0.67) ให้มีการศึกษาภาคทฤษฎีแบบออนไลน์หรือรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติสหกิจศึกษาหรือฝึกงานในเวลาเดียวกันได้ ($\bar{x}$ = 4.48, S.D.=0.56) หากมีการปรับระยะเวลาการฝึกงาน/สหกิจศึกษาเป็นเวลา 1 ปี ($\bar{x}$ = 4.33, S.D.=0.93) มีการสอดแทรก ประยุกต์ใช้ทักษะการคิด วิเคราะห์ที่จำเป็นในรายวิชา ($\bar{x}$ = 4.28, S.D.=0.93) มีหลักสูตรควบคุมเก็บโครงสร้างรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา (ขณะเรียนระดับปริญญาตรี) ($\bar{x}$ = 4.17, S.D.=1.00)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	เน้นสื่อการสอนที่น่าสนใจ มากกว่าเนื้อหาตามสไลด์	4.56	0.53	มากที่สุด	4
2	มีบทเรียนสามารถศึกษาย้อนหลังได้ผ่านสื่อออนไลน์	4.79	0.43	มากที่สุด	1
3	มีการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี ประกอบการเรียนมากขึ้น	4.72	0.46	มากที่สุด	2
4	เพิ่มกิจกรรมการเรียน รูปแบบการอภิปรายกลุ่มย่อย และปฏิบัติจริง	4.51	0.67	มากที่สุด	5
5	เพิ่มกิจกรรมการเรียน รูปแบบวิเคราะห์ Case Study	4.60	0.57	มากที่สุด	3
ภาพรวม		4.63	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 9 ผลประเมินระดับความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีบทเรียนสามารถศึกษาย้อนหลังได้ผ่านสื่อออนไลน์ ($\bar{x}$ = 4.79, S.D.=0.43) มีการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี ประกอบการเรียนมากขึ้น ($\bar{x}$ = 4.72, S.D.=0.46) เน้นสื่อการสอนที่น่าสนใจมากกว่าเนื้อหาตามสไลด์ ($\bar{x}$ = 4.56, S.D.=0.53) เพิ่มกิจกรรมการเรียน รูปแบบการอภิปรายกลุ่มย่อย และปฏิบัติจริง ($\bar{x}$ = 4.51, S.D.=0.67) และเพิ่มกิจกรรมการเรียน รูปแบบวิเคราะห์ Case Study ($\bar{x}$ = 4.60, S.D.=0.57)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ปรับวิธีการสอนและเนื้อหาที่ใช้ในการสอนให้มีความน่าสนใจ	4.66	0.61	มากที่สุด	4
2	มีการวางแผนและเตรียมแผนการสอนที่ชัดเจน	4.70	0.46	มากที่สุด	3
3	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเรียน (เน้นการโต้ตอบ)	4.74	0.46	มากที่สุด	2

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
4	มีช่องทางสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนได้สะดวก เข้าถึงง่าย	4.74	0.48	มากที่สุด	2
5	การใช้เทคโนโลยีในการสอน การเข้าถึงเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด	1
6	เปิดโอกาสการเรียนรู้ด้วยตนเองตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ตนเองสะดวก ผ่านเทคโนโลยี	4.52	0.69	มากที่สุด	5
ภาพรวม		4.69	0.52	มากที่สุด	

จากตารางที่ 10 ผลประเมินระดับความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การใช้เทคโนโลยีในการสอน การเข้าถึงเนื้อหา ($\bar{x}= 4.80$, S.D.=0.45) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเรียน (เน้นการโต้ตอบ) ($\bar{x}= 4.74$, S.D.=0.46) มีช่องทางสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนได้สะดวก เข้าถึงง่าย ($\bar{x}= 4.74$, S.D.=0.48) มีการวางแผนและเตรียมแผนการสอนที่ชัดเจน ($\bar{x}= 4.70$, S.D.=0.46) ปรับวิธีการสอนและเนื้อหาที่ใช้ในการสอนให้มีความน่าสนใจ ($\bar{x}= 4.66$, S.D.=0.61) เปิดโอกาสการเรียนรู้ด้วยตนเองตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ตนเองสะดวก ผ่านเทคโนโลยี ($\bar{x}= 4.52$, S.D.=0.69)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ให้มีการวัดผลประเมินรายวิชาด้วยการสอบกลางภาค	4.24	0.77	มาก	4
2	ให้มีการวัดผลประเมินรายวิชา (เฉพาะสอบปลายภาค)	4.16	0.83	มาก	5
3	ให้การวัดผลประเมินผลรายวิชา ผ่านกิจกรรมในห้องเรียน การศึกษาด้วยตัวเอง กรณีศึกษา Project	4.46	0.72	มาก	3

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
4	ให้มีการวัดและประเมินผลรายวิชา ผ่านรูปแบบ Quiz หรือสอบย่อยมากกว่าการสอบกลางภาคหรือสอบปลายภาค	4.60	0.58	มากที่สุด	1
5	มีการประเมินผู้เรียน มีคุณลักษณะ ทักษะที่จำเป็น นอกเหนือการประเมินผลการเรียนรายวิชา	4.54	0.65	มาก	2
ภาพรวม		4.40	0.71	มาก	

จากตารางที่ 11 ผลประเมินระดับความคาดหวังที่มีต่อการวัดและประเมินผล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ให้มีการวัดและประเมินผลรายวิชา ผ่านรูปแบบ Quiz หรือสอบย่อยมากกว่าการสอบกลางภาคหรือสอบปลายภาค ($\bar{x}$ = 4.60, S.D.=0.58) มีการประเมินผู้เรียน มีคุณลักษณะ ทักษะที่จำเป็น นอกเหนือการประเมินผลการเรียนรายวิชา ($\bar{x}$ = 4.54, S.D.=0.65) ให้การวัดผลประเมินผลรายวิชา ผ่านกิจกรรมในห้องเรียน การศึกษาด้วยตัวเอง กรณีศึกษา Project ($\bar{x}$ = 4.46, S.D.=0.72) ให้มีการวัดผลประเมินผลรายวิชา ด้วยการสอบกลางภาค ($\bar{x}$ = 4.24, S.D.=0.77) ให้มีการวัดผลประเมินผลรายวิชา (เฉพาะสอบปลายภาค) ($\bar{x}$ = 4.16, S.D.=0.83)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ที่แตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยบุคคล ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก ดังแสดงในตารางที่ 12 – 17

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามเพศ

ความคาดหวังผู้เรียน	เพศ	n	$\bar{x}$	S.D.	t	p-value
การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19	หญิง	131	4.50	.671	-1.31	>0.191
	ชาย	241	4.55	.637		

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า เพศชาย ($\bar{x}$ = 4.55, S.D.=0.637)

เพศหญิง ($\bar{x}$ = 4.50, S.D.=0.671) เมื่อทดสอบค่า t พบว่า มีค่าเท่ากับ -1.31 โดยมีค่า p-value > 0.191 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความคาดหวัง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามตามสาขาวิชา

	สาขาวิชา	N	$\bar{x}$	S.D.	F	p-value
ความคาดหวัง ของผู้เรียน	การเงินและการลงทุน	24	4.59	0.414	1.148	>0.33
	การจัดการทรัพยากรฯ	40	4.56	0.365		
	การจัดการไมซ์	27	4.52	0.435		
การจัดการเรียน	การจัดการโลจิสติกส์ฯ	41	4.58	0.345	1.148	>0.33
การสอนหลัง	การตลาด	44	4.58	0.353		
สถานการณ์	ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	44	4.53	0.365		
COVID-19	การจัดการและความเป็น	32	4.38	0.453	1.148	>0.33
	ผู้ประกอบการ					
	การบัญชี	69	4.49	0.375		
	รัฐประศาสนศาสตร์	51	4.59	0.378		

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสาขาวิชา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า สาขาการเงินและการลงทุน ($\bar{x}$ = 4.59, S.D.=0.414) สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ($\bar{x}$ = 4.59, S.D.=0.378) สาขาการจัดการโลจิสติกส์ฯ ($\bar{x}$ = 4.58, S.D.=0.345) สาขาการตลาด ($\bar{x}$ = 4.58, S.D.=0.353) สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ($\bar{x}$ = 4.56, S.D.=0.365) สาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ($\bar{x}$ = 4.53, S.D.=0.365) สาขาการจัดการไมซ์ ($\bar{x}$ = 4.52, S.D.=0.435) สาขาการบัญชี ($\bar{x}$ = 4.49, S.D.=0.375) และ การจัดการและความเป็นผู้ประกอบการ ($\bar{x}$ = 4.38, S.D.=0.453) เมื่อทดสอบค่า F พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.148 โดยมีค่า p-value >0.33 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความคาดหวัง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามชั้นปี

ความคาดหวังของ	ชั้นปี	$\bar{x}$	S.D.	F	p-value
ผู้เรียน การจัดการ เรียนการสอนหลัง สถานการณ์ COVID- 19	ชั้นปีที่ 1	4.49	0.394	8.347	<0.00*
	ชั้นปีที่ 2	4.64	0.363		
	ชั้นปีที่ 3	4.59	0.396		
	ชั้นปีที่ 4	4.39	0.344		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นปี โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ชั้นปีที่ 2 ($\bar{x}$ = 4.64, S.D.=0.363) ชั้นปีที่ 3 ($\bar{x}$ = 4.59, S.D.=0.396) ชั้นปีที่ 1 ($\bar{x}$ = 4.49, S.D.=0.394) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{x}$ = 4.39, S.D.=0.344) เมื่อทดสอบค่า F พบว่า มีค่าเท่ากับ 8.347 โดยมีค่า p-value <0.00 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความคาดหวัง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่งผลต่อความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนหลัง COVID-19 เป็นรายคู่โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) ตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลความแตกต่างรายคู่ของความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามชั้นปี

ความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการ เรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID- 19	$\bar{x}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.49	4.64	4.59	4.39
ชั้นปีที่ 1	4.49	-	.005*	.063	.081
ชั้นปีที่ 2	4.64	-	-	.378	.000*
ชั้นปีที่ 3	4.59	-	-	-	.000*
ชั้นปีที่ 4	4.39	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่าการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามชั้นปี มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่

ชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 4 มีระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชั้นปีที่ 3 กับ ชั้นปีที่ 4 มีระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบ LSD แสดงให้เห็นว่า ความคาดหวังของผู้เรียนต่อการเรียนการสอนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างบางชั้นปี โดยเฉพาะชั้นปีที่ 2 และ 3 ที่มีความคาดหวังสูงกว่าชั้นปีที่ 4 อย่างชัดเจน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก

อุปกรณ์		$\bar{x}$	S.D.	F	p-value
ความคาดหวังของ ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19	Notebook	4.65	0.197	4.228	<0.015*
	Tablet/iPad	4.50	0.415		
	Personal Computer	4.53	0.314		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า Notebook ($\bar{x}$ = 4.65, S.D.=0.197) Personal Computer ($\bar{x}$ = 4.53, S.D.=0.314) และ Tablet/iPad ($\bar{x}$ = 4.50, S.D.=0.415) เมื่อทดสอบค่า F พบว่ามีค่าเท่ากับ 4.228 โดยมีค่า p-value <0.015 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความคาดหวัง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .005 ส่งผลต่อความคาดหวังฯ วิเคราะห์รายคู่โดยใช้วิธี LSD ตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบผลความแตกต่างรายคู่ของความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก

ความคาดหวังของผู้เรียน		Notebook	ตาราง ที่ iPad	Personal Computer
การจัดการเรียน	$\bar{x}$			
การสอนหลังสถานการณ์ COVID-19		4.65	4.50	4.53
Notebook	4.65	-	.004*	.555
Tablet/iPad	4.50	-	-	.876
Personal Computer	4.53	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จากผลการทดสอบ LSD แสดงให้เห็นว่า ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างอุปกรณ์ ประเภท Tablet/iPad ที่มีความคาดหวังสูงอย่างชัดเจน

สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาระดับความพร้อมการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จากการศึกษาระดับความพร้อมการจัดการเรียนการสอน ของคณะวิทยาการจัดการ ผลการศึกษภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วยความพร้อมของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน และความพร้อมของผู้สอน สอดคล้องกับการศึกษางานวิจัย สุวิมล มธุรส (2564) ศึกษาการจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ยุค NEW Normal COVID-19 ตามแนวคิดเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ (Change Learning) โดยศึกษาถึงบริบทการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติ (New Normal) ผู้บริหารจึงต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน และผลการศึกษาของณิกานต์ แก้วจันทร์ และณินท์รัฐ รัตนพงศ์ภิญโญ (2563) ได้ศึกษาความพร้อมการจัดการเรียนการสอนและความคาดหวังประสิทธิผลการศึกษาในระบบการเรียนการสอนออนไลน์ในทรรศนะของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน ผลการทดสอบสมมติฐานสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนออนไลน์ ผลที่ได้จากการวิจัยพบว่า อุปกรณ์การเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการเรียนการสอน ปัญหาความขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี เป็นอุปสรรคสำคัญ

ต่อการจัดการเรียน และผลการศึกษาของ สุทธิวรรณ ตันติรจนางค์ (2557) ได้ศึกษาความพร้อมของ นักศึกษาสำหรับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พบว่า ความพร้อมของนักศึกษา สำหรับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ใน ระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้ การเข้าถึงเทคโนโลยี แรงจูงใจ การบริหารเวลา ทักษะการใช้เทคโนโลยี และทักษะการเรียนรู้

การศึกษาระดับความคาดหวังของผู้เรียน การเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จากการศึกษาระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ผลการศึกษา ความคาดหวังที่มีต่อหลักสูตร และความคาดหวังที่มีต่อการ วัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก สำหรับความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และ ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ จรูญ พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นิสิตมี สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านการออกแบบการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ผู้เรียนยุคใหม่ ด้านการพัฒนา สภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา ด้านการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยทุกสมรรถนะมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ ประนอม ละอองแก้ว (2566) ได้ศึกษาปัจจัยส่งผลกระทบต่อความ สนใจใฝ่รู้การเรียนออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีสงขลา ผลการวิจัยความพร้อมด้านบุคลากร สายวิชาการ ส่งผลกระทบต่อระดับความสนใจใฝ่รู้ในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา

ศึกษาเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้เรียน การเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ สาขาวิชา ไม่มี ความแตกต่างกัน สำหรับชั้นปีและอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนเป็นหลัก มีความแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่มีการนำ เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเรียน และรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปหลังจากสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรูญ พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต (2559) ได้ศึกษา เกี่ยวกับ การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ของนิสิตปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่วนนิสิตที่เรียนสาขาวิชาเอก

ต่างก็มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน และงานวิจัย สุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ (2557) ได้ศึกษาความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เปรียบเทียบความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตาม เพศอายุ และประสบการณ์เทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน ความคาดหวังนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากกว่า เรื่องการเผยแพร่ VDO ย้อนหลัง

ดังนั้นผลจากการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ในการศึกษาความพร้อมการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ความพร้อมการเรียนการสอนภาพรวมของคณะอยู่ในระดับมากในการบริหารจัดการ ความคาดหวังการจัดการเรียนการสอน หลังสถานการณ์ COVID-19 จะเป็นแนวทางในเชิงนโยบายให้กับคณะในการบริหารจัดการ พัฒนาปรับปรุง โดยสิ่งที่นักศึกษาคาดหวังมากที่สุด คือ ความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอน และความคาดหวังที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับผลการประเมินระดับความพร้อมของผู้สอนมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ 4 และ 5 ในประเด็นผู้สอนใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ และความพร้อมของหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาที่ใช้ในการสอน ความน่าสนใจ ทันสมัย สอดคล้องความต้องการของตลาด ผลประเมินอยู่ในระดับ 5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อานันท์ สิริพิทักษ์เกียรติ และคณะ (2564) ได้ศึกษา ถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากผลการวิจัยพบว่า ประเด็นสำคัญจากวิกฤติหลังสถานการณ์ COVID-19 ที่เกิดขึ้น สามารถนำวิกฤตการณ์ มาเป็นโอกาสสร้างการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากโอกาสนี้ ในการออกนโยบายเพื่อรักษาแนวปฏิบัติใหม่ที่มีประโยชน์ไว้ไม่ให้สูญหายไปภายหลัง เช่น การใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นการลดการเดินทางผ่านการประชุมหรือสอนออนไลน์ การใช้ระบบบริหารจัดการ การสอน การสร้างสื่อการสอนแทนการบรรยายหน้าชั้น หรือการประยุกต์ใช้การสอบออนไลน์ในห้องสอบของมหาวิทยาลัยแทนการใช้กระดาษ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยความพร้อมและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์ COVID-19 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ระดับความพร้อมการเรียนการสอน ความพร้อมของผู้สอนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และระดับความคาดหวังการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีความคาดหวังที่มีต่อคุณลักษณะของผู้สอนมากที่สุด จึงสรุปข้อเสนอแนะสำหรับคณะฯ ได้ดังนี้

1) คณะควรวางแผนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการสอนสำหรับคณาจารย์ เช่น การอบรมแนวทางการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ประกอบการเรียนการสอน วิธีการจัดการสอนรูปแบบใหม่ที่ช่วยกระตุ้นให้

เกิดการเรียนรู้ การใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย มีกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นหาความรู้ที่ทันกับยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคของ AI (Artificial Intelligence) ที่กำลังมีบทบาทเป็นอย่างมาก และด้วย Generation ของนักศึกษาที่มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น สังเกตได้จากอุปกรณ์การเรียนในชีวิตประจำวัน มีความเปลี่ยนแปลงไปจากรูปแบบเดิม นักศึกษามีการใช้ iPad มากขึ้น ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล การบันทึกข้อมูลในการเรียน

2) คณะควรกำหนดกระบวนการพัฒนาอาจารย์ในรูปแบบเชิงนโยบาย เช่น กำหนดหลักสูตรหัวข้อการอบรมในแผนพัฒนาคณาจารย์ประจำปี แผนการใช้งบประมาณประเภทพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดหัวข้อการอบรมตามรูปแบบแนวทางการเรียนการสอนในปัจจุบัน เช่น หลังสถานการณ์ COVID-19 นักศึกษามีการใช้เทคโนโลยีใช้ในการเรียนมากขึ้น แผนพัฒนาอาจารย์จะต้องเข้ารับการอบรม หรือเข้าร่วมการสัมมนา พัฒนานตนเองในด้านการใช้เครื่องมือ Platform เทคโนโลยีใหม่ ๆ สำหรับการเรียนการสอน เป็นต้น

3) ผู้สอนควรประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Platform ที่สามารถเผยแพร่ สื่อการสอนหรือการบันทึกการสอนย้อนหลังได้ จากผลการวิจัย ระดับปัจจัยส่วนบุคคล นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จะมีระดับความแตกต่างจากชั้นปีอื่น ด้วยการเรียนการสอนชั้นปีที่ 2 เป็นการเรียนในรายวิชาเฉพาะในสาขา/วิชาเอก ที่สังกัดมากขึ้น สอดคล้องกับความคาดหวังนักศึกษาต้องการให้มีการบันทึก VDO การสอนย้อนหลังสำหรับการทบทวนเนื้อหา ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สำคัญในสาขา/วิชาเอกที่เลือกเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1) ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้น่าสนใจ ละเอียด และครอบคลุม ทราบถึงความคาดหวังของนักศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษา อย่างละเอียด แท้จริงและครบถ้วน

2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการโต้ตอบเพื่อค้นหาวิธีการที่ดีที่สุดในการกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมและเรียนในห้องเรียนมากขึ้น

3) ศึกษาความต้องการทางด้านเทคโนโลยีในแต่ละสาขาวิชา เพื่อศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกันอย่างไร

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยสถาบัน ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2566

รายการอ้างอิง

กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย. (2564). *การเรียนรู้แบบปรับเปลี่ยนได้ (Hybrid Learning)*.

<https://touchpoint.in.th/hybrid-learning/>

- กองบรรณาธิการ The 101 World. (2564, 2 กรกฎาคม). *โรคใหม่ สร้าง โลกแห่งการเรียนรู้ใหม่ : อนาคตการศึกษาไทยยุคหลัง COVID-19*. กสศ. <https://www.eef.or.th/future-of-thai-education-after-covid19/>
- จรรยา พานิชย์ผลินไชย และ สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต. (2559). การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.)*, 22(2), 25-37.
- ชัชวาล อรวงศ์สุภักดิ์. (2552). *ภาคทฤษฎีของแรงจูงใจในการทำงาน* (ตอนที่ 4). https://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=1340&read=true&count=true
- ณิกานต์ แก้วจันทร์ และ ธนินท์รัฐ รัตนพงศ์ภิญโญ. (2563). *ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนและความคาดหวังประสิทธิผลการศึกษาในระบบการเรียนการสอนออนไลน์ในทัศนะของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี*. http://www.mis.ms.su.ac.th/MISMS02/PDF01/1332_20210713_nichakarn_kaewchan.pdf
- ดนุตา จามจุรี. (2563). *การออกแบบการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน Gen Z*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประนอม ละอองแก้ว. (2566). *ปัจจัยส่งผลกระทบต่อความสนใจใฝ่รู้ในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสงขลา*. [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ภวิกา ภักษา และ นิรมล จันทร์สุวรรณ. (2565). การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับผู้เรียน Generation Z. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 13(2), 1-12.
- ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์. (2563). *จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19: จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย*. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. <https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/>
- วิภาดา มุกดา และ ศิลสุภา วรรณสุทธิ. (2566). การศึกษาระบบออนไลน์วิธีใหม่ในช่วงโควิด 19. *วารสารสิทธิประโยชน์*, 24(1), 102-115.
- สุทธิวรรณ ตันติรัตนวงศ์. (2557). *ศึกษาความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*, 4(2), 1-17.

สุวิมล มรรส. (2564). การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค NEW NORMAL COVID-19. *วารสารรัชต*
ภาคย์, 15(40), 33-42.

อานันท์ สีสพิทักษ์เกียรติ, ศิริพร เพียรสุขมณี, พจนา พิชิตปัจจา และ ชัยวุฒิ ตั้งสมชัย. (2564).

โครงการวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์การ
แพร่ระบาดไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Yamane, T. (1967). *Statistics, an introductory analysis* (2nd ed.). Harper & Row.