

Research Article

แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก

GUIDELINES ON AUTHENTIC ASSESSMENT PROMOTION FOR ENGLISH LANGUAGE TEACHERS IN SCHOOLS UNDER NAKHONNAYOK PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

อินทิรา จารุจินดา^{1*} และ พรสิน สุภวาลย์²

¹สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

²สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Intira Charuchinda^{1*} and Pornsin Supawan²

¹Englsih Department, Faculty of Humanities and Social Sciences, Phranakhon Rajabhat University

²Mathematics Department, Faculty of Science and Technology, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: limsongprot@gmail.com

Received: 2023-02-12

Revised: 2023-05-25

Accepted: 2023-05-29

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษ 2) เสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริงโดยการสำรวจความคิดเห็นจากประชากร ครูสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก จำนวน 145 คน และผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ระยะที่ 2 นำเสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายกโดยคณะผู้วิจัยได้จัดทำ (ร่าง) แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามจริง และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมโดยผู้คุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 6 คน ผลการวิจัย

พบว่า 1) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษใช้การประเมินตามสภาพจริงอย่างน้อย 1 วิธี วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การใช้ใบงานแบบฝึกหัด รองลงมา คือ การสังเกต ส่วนวิธีที่ใช้น้อยที่สุด คือ การใช้โครงงาน การจัดนิทรรศการ หรือการนำเสนอผลงาน ครูมีเจตคติ ความรู้ การปฏิบัติการในการประเมินตามสภาพจริงในระดับมาก ปัญหาการใช้การประเมินตามสภาพจริง ได้แก่ ปัญหาที่มาจากนักเรียน ครอบครัวของนักเรียน บริบทในชั้นเรียน งบประมาณ และครูผู้สอน และมีความต้องการรับการอบรมเรื่องอื่น ๆ มากกว่าเรื่องการใช้การประเมินตามสภาพจริง และต้องการรับการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบผสมออนไซต์และออนไลน์

2) แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านครู (2) ด้านรูปแบบการฝึกอบรม (3) ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร และ (4) ด้านนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ

คำสำคัญ: การประเมินตามสภาพจริง ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษา

ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the condition, problems, and need for training in authentic assessment of English language teachers under the Nakhonnayok Primary Educational Service Area Office, and 2) develop guidelines on authentic assessment promotion. This study consisted of two phases. The first phase was to investigate the condition, problems, and need for training in authentic assessment. The population was 145 teachers and five key informants. The research instruments were a questionnaire and a semi-structured interview form. The data were analyzed using descriptive statistics, namely frequency, percentage, mean, and standard deviation. Also, content analysis was performed. The second phase was to propose guidelines on authentic assessment promotion for English language teachers in these schools, which had been validated by six experts in English language teaching. The findings revealed the following:

1) The teachers used at least one type of authentic assessment. The most frequently used one was worksheet assignment, followed by observation. The least frequently used ones were project work, exhibition, and presentation. Moreover, the teacher's attitudes, knowledge, and implementation were at high levels. The problems with the implementation of authentic assessment arose from students, students' families, classroom contexts, budgeting, and teachers. The teachers expressed their need for training in other topics more than theirs in authentic assessment. They would prefer a blended learning model.

2) The guidelines for authentic assessment promotion proposed by the researchers

covered four aspects: (1) teachers; (2) a training model; (3) school administrators' support; and (4) policies of the Ministry of Education.

Keywords: Authentic Assessment, English Language Teacher, Primary School

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (National Education Act B.E. 2542 (1999)) ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้รับผิดชอบในการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้ของนักเรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติ การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบ การศึกษา และครูเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้วยวิธีการประเมินอันหลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินผล การเรียนรู้ที่เรียกว่า การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

การประเมินตามสภาพจริง เป็นรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียน ใช้ความคิดขั้นสูง และประยุกต์ใช้ความรู้ ตลอดจนให้ผลการประเมินสอดคล้องกับสภาพความรู้ ความสามารถที่เป็นจริงของผู้เรียน ดังที่ Luongo-Orlando (2003) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการมอบหมายงานให้นักเรียน โดยนักเรียนต้องใช้ความรู้ และทักษะในสถานการณ์ที่เป็นจริง มุ่งให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา การคิด

วิเคราะห์ ความเข้าใจ การใช้เหตุผล การสะท้อน ความคิดของตนเอง และการฝึกปฏิบัติให้มีความสำคัญ กับรูปแบบการเรียนรู้อันหลากหลาย และระดับพัฒนาการที่แตกต่างกันของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้กับวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ และเป็นวิชาที่เน้นการฝึกทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนเป็นวิชาที่สำคัญวิชาหนึ่ง เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้คนทั่วโลกผู้คนจากต่างวัฒนธรรม และใช้ในการศึกษาหาความรู้ และการประกอบอาชีพ

การประเมินตามสภาพจริงช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษา O'Malley and Pierce (1996) กล่าวว่า การประเมินผลความรู้และทักษะของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมช่วยให้มั่นใจว่านักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ และการประเมินตามสภาพจริงมีความสำคัญต่อการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ เพราะช่วยให้ครูประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ทุกระดับ ทั้งด้านทักษะทางภาษาและด้านความรู้ ในเนื้อหาวิชา โดยการใช้ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาแม่ของนักเรียน

จากการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก ของ Chanta (2020) พบว่า สภาพปัจจุบันด้านสถานศึกษากำหนดการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพที่พึงประสงค์ และได้เสนอแนวทางประการหนึ่งว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้ครูผู้สอนตระหนักถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการอันหลากหลายหลายและการประเมินตามสภาพจริง

ด้วยเหตุนี้คณะผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สถาบันอุดมศึกษาที่มีพันธกิจในการบริการวิชาการแก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดนครนายกจึงสนใจศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายกต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก
2. เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษ

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก

ทบทวนแนวคิด

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยมี 2 ประเด็น คือ

1. สภาพ ปัญหา และความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

1.1 สภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริง ประกอบด้วย

1.1.1 วิธีการใช้ การประเมินตามสภาพตามสภาพจริงมีหลากหลายวิธี โดยงานวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยศึกษาวิธีที่ใช้อยู่ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษทั้งหมด 8 วิธี ดังนี้ 1) การสังเกต 2) การสัมภาษณ์ 3) การใช้แบบสอบถาม 4) การใช้ใบงานแบบฝึกหัด 5) การบันทึกจากผู้เกี่ยวข้อง 6) การปฏิบัติจริง 7) แฟ้มสะสมผลงาน และ 8) การใช้โครงงาน การจัดนิทรรศการ หรือการนำเสนอผลงาน

1.1.2 องค์ประกอบการใช้สรุปได้ 3 ประการ คือ ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ

1.2 ปัญหาในการใช้การประเมินตามสภาพจริง สรุปได้ 5 ด้าน คือ ปัญหาที่มาจากนักเรียน ปัญหาที่มาจากครอบครัวของนักเรียน ปัญหาที่มาจากบริบทในชั้นเรียน ปัญหาที่มาจากงบประมาณ และปัญหาที่มาจากครูผู้สอน

1.3 ความต้องการอบรมมี 2 ด้าน คือ หัวข้อที่ต้องการรับการอบรม และรูปแบบการอบรม

2. แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง สรุปลได้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านครู ด้านรูปแบบการฝึกอบรม ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรระยะที่ 1

สภาพ ปัญหา และความต้องการอบรม การใช้การประเมินตามสภาพจริง

1. สภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริง
 - 1.1 วิธีการใช้
 - 1.2 องค์ประกอบการใช้
2. ปัญหาในการใช้
 - 2.1 ปัญหาที่มาจากนักเรียน
 - 2.2 ปัญหาที่มาจากครอบครัวของนักเรียน
 - 2.3 ปัญหาที่มาจากบริบทในชั้นเรียน
 - 2.4 ปัญหาที่มาจากงบประมาณ
 - 2.5 ปัญหาที่มาจากครูผู้สอน
3. ความต้องการในการอบรม
 - 3.1 หัวข้อที่ต้องการรับการอบรม
 - 3.2 รูปแบบการอบรม



แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมิน ตามสภาพจริง

1. ด้านครู
2. ด้านรูปแบบการฝึกอบรม
3. ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา
4. ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1

ประชากรที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม คือ ครูสอน

ตัวแปรระยะที่ 2

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายกจำนวน 131 โรงเรียน จำนวน 145 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้ให้ข้อมูลหลักในการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ครูสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คนจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก และศึกษานิเทศก์สภาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 1 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ระยะที่ 2

ในการตรวจสอบแนวทางในการส่งเสริมการประเมินตามสภาพจริง ใช้ตัวแทนครูในกลุ่มสภาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ที่ปรึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์เขตจากพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก จำนวน 6 คน เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม 2563 – มีนาคม 2563

2. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

2.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

2.2.1 คณะผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม

ในการเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถาม

เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา สาขาวิชาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์การสอนในโรงเรียน ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ และสำหรับวิธีการใช้ มีข้อคำถามเกี่ยวกับความถี่ในการใช้

แต่ละวิธี พร้อมทั้งเหตุผลในการไม่ใช้วิธีต่าง ๆ และความต้องการในการอบรม

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถาม

แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับองค์ประกอบการใช้ ดังนี้ (1) ด้านเจตคติ จำนวน 4 ข้อ (2) ด้านความรู้ จำนวน 5 ข้อ และ (3) ด้านการปฏิบัติ จำนวน 16 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best (1997, p. 147) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00

หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49

หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49

หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49

หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49

หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อคิดเห็น /

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นข้อคำถามปลายเปิด

2.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพแบ่งออกเป็น

สองส่วน คือ

2.2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก

ดำเนินการหลังจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและอุปสรรค ความต้องการในการอบรมและข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.2.2 การตรวจสอบแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 กำหนดเรื่องที่ต้องการสอบถามให้สอดคล้องกับหัวข้อการศึกษาและวัตถุประสงค์การวิจัย

3.1.2 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและหนังสือทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.3 นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาก่อนนำไปใช้ในทดลองใช้ โดยมีค่า IOC มากกว่า .67 ทุกข้อ

3.1.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขไปทำการทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษา จากนั้นปรับปรุงและนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป และมีค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่า α -Coefficient ด้วยวิธีการของ ครอนบาค ดังนี้ ด้านเจตคติ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .85 ด้านความรู้มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 และด้านปฏิบัติมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

3.2 การสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและบทความต่าง ๆ รวมถึงศึกษาผลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อกำหนดประเด็นคำถาม

3.2.2 นำแบบสัมภาษณ์มาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

3.2.3 พัฒนาปรับปรุงแบบสัมภาษณ์แล้วนำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถามที่สอดคล้องกับขอบเขตของการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีค่า IOC มากกว่า .67 ทุกข้อ

3.2.4 นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ผ่านการแก้ไขแล้วไปใช้เก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 2 ระยะ ดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1 ประกอบด้วย การข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

4.1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพ ความต้องการอบรมในการอบรม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม รวมถึงการหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยมีการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 คณะผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

และติดต่อไปยังศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครนายก

ขั้นตอนที่ 3 คณะผู้วิจัย
ดำเนินการส่งแบบสอบถามออนไลน์ให้กับศึกษา
นิเทศก์ เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ส่งต่อไปให้กับครูสอน
ภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 คณะผู้วิจัย
ดำเนินการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์
ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
ปริมาณ

เมื่อได้รับแบบสอบถาม
กลับคืนมาแล้วโดยมีอัตราการตอบกลับร้อยละ 100
คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบ
ความถูกต้อง และทำการลงรหัสจากนั้นวิเคราะห์
ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
สถิติที่ใช้ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิธีการใช้
การประเมินตามสภาพจริง และความต้องการ
ในการอบรม โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ
การใช้การประเมินตามสภาพจริง มีลักษณะเป็น
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยค่าเฉลี่ย และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์
ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะโดยใช้ความถี่

4.1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ
ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาสภาพปัญหา
ความต้องการในการอบรม ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะผู้วิจัย
คัดเลือกและติดต่อผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วย
ครูสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่ฯ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 ท่าน และ
ศึกษานิเทศก์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
1 ท่าน เพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์เชิงลึก

ขั้นตอนที่ 2 คณะผู้วิจัย
ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักตามที่ได้
นัดหมายไว้แล้ว

ขั้นตอนที่ 3 คณะผู้วิจัย
นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม และ
การสัมภาษณ์เชิงลึก มาประกอบการระดมสมอง
เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตาม
สภาพจริง

การวิเคราะห์ ข้อมูล
เชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา จากนั้น
คณะผู้วิจัยสร้างแนวทางการส่งเสริมการใช้
การประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครนายก

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 2
เป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อเสนอแนวทาง
การส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง
มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะผู้วิจัยหาพบ
และนัดหมายผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ตัวแทนครูในกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ปรึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และศึกษานิเทศก์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทั้งหมด 6 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 คณะผู้วิจัยนำเสนอแนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 คณะผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับแก้แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพ ปัญหา และความต้องการ อบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

1.1 สภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริง คณะผู้วิจัยได้ศึกษา 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การใช้ และ 2) องค์ประกอบการใช้

1.1.1 การใช้การประเมินตามสภาพจริง ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 - 39 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ/การสอนภาษาอังกฤษ เคยเข้าอบรมด้านทักษะภาษาอังกฤษมีประสบการณ์สอนทั้งหมดต่ำกว่า 5 ปี มีประสบการณ์สอนวิชาอังกฤษระดับประถมศึกษาต่ำกว่า 5 ปี สำหรับวิธีการใช้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้วิธีใบงานแบบฝึกหัดมาก

เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การสังเกต วิธีที่ใช้น้อยที่สุด คือ การใช้โครงงาน นิทรรศการ และการนำเสนอผลงาน ส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินตามสภาพจริงบางวิธีใช้ระยะเวลานาน และมีกระบวนการยุ่งยาก

ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นสภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริง พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมักใช้วิธีการมอบหมายให้ทำใบงานแบบฝึกหัด แต่ในการสอบปลายภาคครูมักใช้ข้อสอบแบบปรนัย

นอกจากนี้ โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการใช้การประเมินตามสภาพจริงแตกต่างกัน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูมักใช้สื่อ 60 พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารีฯ โดยที่ครูจะเน้นให้นักเรียนการอ่านออกเขียนได้ และครูมักหากิจกรรมเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต

โรงเรียนขนาดกลาง ครูจัดการเรียนการสอนตามหนังสือที่ตนเองเลือก ครูที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษมักได้รับมอบหมายให้สอนนักเรียนประถมต้น ครูเหล่านี้มักสอนนักเรียนคัดลายมือ และท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แต่ครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษมักได้รับมอบหมายให้สอนนักเรียนประถมปลาย และครูเหล่านี้สามารถสอนโดยใช้เกมและเพลง กิจกรรมจับคู่สนทนา ให้นักเรียนเก่งทำใบงานแบบฝึกหัดเพิ่ม และครูจะให้นักเรียนอ่อนทำกิจกรรมซ่อมเสริม

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูจัดการเรียนการสอนตามหนังสือที่ตนเองเลือกใช้ และครูได้เพิ่มการประเมินตามสภาพจริงวิธีอื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์ กิจกรรมจับคู่สนทนา	โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่พบความแตกต่างทางด้านความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนในห้องเรียนเดียวกันอย่างชัดเจน เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบคละชั้น มีนักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นเรียนเดียวกันมีเพียง 2-3 คน
1.1.2 องค์ประกอบของการใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า 1.1.2.1 ด้านเจตคติ อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 1.1.2.2 ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 1.1.2.3 การปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55	โรงเรียนขนาดกลาง นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนปานกลาง และนักเรียนจำนวนไม่น้อยไม่สนใจการเรียน และมีนักเรียนเพียงไม่กี่คนที่มีผลการเรียนดี
1.2 ปัญหาการใช้การประเมินตามสภาพจริง จากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบปัญหา ดังนี้ 1.2.1 ปัญหาที่มาจากนักเรียน ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ นักเรียนประถมต้นยังไม่มีความพร้อมรับการประเมินตามสภาพจริง ครูมักเน้นให้นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้อง รู้ความหมายคำศัพท์ เขียนได้ แต่นักเรียนประถมปลายมีความพร้อมทางการเรียน ครูจึงสามารถใช้วิธีการประเมินอันหลากหลาย อย่างไรก็ตาม นักเรียนประถมส่วนใหญ่ไม่ได้สนใจว่าครูจะประเมินอย่างไร	โรงเรียนขนาดใหญ่ นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี แต่นักเรียนเรียนดีก็มีผลการเรียนโดดเด่นแตกต่างจากนักเรียนส่วนใหญ่
นอกจากนี้พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีสภาพปัญหาที่แตกต่างกันบ้าง ดังนี้	1.2.2 ปัญหาที่มาจากครอบครัวของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง นักเรียนมาจากครอบครัวเกษตรกรและทำอาชีพรับจ้าง บางส่วนอาศัยอยู่กับปู่ย่าตายาย ผู้ปกครองเหล่านี้มักไม่ค่อยมีความรู้ภาษาอังกฤษ จึงให้ครูเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนของนักเรียน ดังนั้นการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินตามสภาพจริงอาจไม่เหมาะสมกับบริบท โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างเรื่องพื้นฐานทางครอบครัวของนักเรียน

ผู้ปกครองประมาณร้อยละ 20-25 มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ดูแลเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างดี นิยมส่งบุตรไปเรียนพิเศษที่กรุงเทพฯ ในวันหยุดเสาร์อาทิตย์ ในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวเกษตรกร และพ่อแม่ไม่มีเวลาดูแลลูกเรื่องการทำการบ้าน

1.2.3 ปัญหาที่มาจากบริบทในชั้นเรียน

ปัญหาด้านบริบทในชั้นเรียนมีความแตกต่างกัน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก

เนื่องจากจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ครูผู้สอนจึงไม่สามารถเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียนคนใดคนหนึ่งได้ ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ กล่าวคือ ครูต้องสอนเนื้อหาเดียวกัน และกิจกรรมเดียวกันในชั้นเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง

ในแต่ละระดับชั้นเรียนมีหลายห้องเรียน และมีครูสอนภาษาอังกฤษหลายคน และครูแต่ละคนเลือกหนังสือแบบเรียนตามที่ตนเองต้องการสอน จึงทำให้การประเมินผลการเรียนไม่เป็นไปในทางเดียวกัน

โรงเรียนขนาดใหญ่

มีนักเรียนในแต่ละชั้นเรียนจำนวนมาก มีประมาณ 30-40 คน แต่บางชั้นเรียนมีนักเรียนมากกว่า 40 คน ในห้องเรียนหนึ่ง ๆ มักมีนักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่แตกต่างกันมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อครูได้สอนห้องเก่ง ครูสามารถใช้การประเมินตามสภาพจริงได้หลากหลายวิธีกว่าห้องอ่อน

1.2.4 ปัญหาที่มาจากงบประมาณ

พบว่ามีความแตกต่างกัน กล่าวคือโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีงบประมาณไม่เพียงพอ แต่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่พบปัญหาเรื่องงบประมาณ และโรงเรียนมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ

1.2.5 ปัญหาที่มาจากครูผู้สอน
มีดังนี้ ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ แต่ไม่สามารถทุ่มเทเวลาเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษและการออกแบบการเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงได้เต็มที่ เนื่องจากครูได้รับมอบหมายให้สอนวิชาอื่นด้วย ในขณะที่ครูที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษก็ไม่มีความถนัดทางการสอนภาษาอังกฤษ และในโรงเรียนขนาดใหญ่บางโรงเรียนมีปัญหาเรื่องครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่มีจำนวนไม่เพียงพอ และที่ครูที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษมักจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ในหนังสือของสำนักพิมพ์

1.3 ความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริง สรุปได้ ดังนี้

1.3.1 หัวข้อที่ต้องการรับการอบรม จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามพบว่า ครูต้องการรับการอบรมในเรื่องอื่นในลำดับต้น ๆ ได้แก่ เรื่องทักษะภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กประถม เรื่องการสร้างสื่อการสอน เรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ แต่ความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริงอยู่ในลำดับรองลงไป โดยมีครูต้องการรับการอบรมเรื่องนี้จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และจากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าครูต้องการรับการอบรมวิธีการใช้การประเมินตาม

สภาพจริงที่กระบวนการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีเกณฑ์การประเมินอย่างง่าย

1.3.2 รูปแบบการอบรม พบว่า ครูอยากให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบผสม มีทั้งช่องทางออนไลน์และออนไซต์ โดยให้หน่วยงานภายนอกมาร่วมสนับสนุนพัฒนาการใช้การประเมินตามสภาพจริง ในการจัดการอบรมแบบออนไซต์ อาจจัดที่โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งในจังหวัดนครนายก และให้ครูในโรงเรียนใกล้เคียงมาร่วมรับการอบรม

2. แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

คณะผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการระดมสมอง และดำเนินปรับแก้ ตามข้อเสนอแนะ แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงที่ผ่านการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

2.1 ด้านครู

2.1.1 ครูควรใช้การประเมินตามสภาพจริงหลากหลายวิธีมากขึ้นโดยคำนึงถึงตัวชี้วัด ครูอาจเริ่มต้นจากการประเมินผลที่มีความสำคัญน้อย เพื่อให้ครูมีความคุ้นเคย

2.1.2 ครูควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจ และใช้การประเมินตามสภาพจริง โดยศึกษาขั้นตอนวิธีการใช้ของแต่ละวิธีโดยพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ หลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และแนวทางการประยุกต์ใช้

2.1.3 ครูควรใช้กิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของนักเรียน เช่น สอนโดยใช้กิจกรรม เกม และเพลง โดยเฉพาะช่วงชั้นเรียนที่ 1 (ประถมศึกษาปีที่ 1-3) และครูควรใช้วิธี

การสังเกตมากกว่าการใช้ใบงานแบบฝึกหัด หรือ การสอบข้อเขียน เนื่องจากเด็กเล็กมักชอบกิจกรรมที่ตนเองได้เคลื่อนไหวร่างกาย และครูควรใช้วิธีการประเมินอันหลากหลายมากขึ้นกับช่วงชั้นเรียนที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 4-6) โดยเลือกวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

2.1.4 ครูควรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ขั้นตอนการออกแบบเครื่องมือและประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.5 ครูควรเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อม และสร้างความเข้าใจกับนักเรียน ก่อนการใช้การประเมินตามสภาพจริง เนื่องจากการประเมินตามสภาพจริงเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียน

2.2 ด้านรูปแบบการฝึกอบรม

เนื่องจากครูมีภาระงานในโรงเรียนมาก ดังนั้นครูจึงไม่สามารถเข้ารับการอบรมที่แยกครูออกจากโรงเรียน อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้จึงเสนอให้จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโดยใช้กระบวนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง และมีโรงเรียนเป็นฐาน ดำเนินการในระหว่างที่ครูปฏิบัติงานประจำ ไม่แยกครูออกจากชั้นเรียน และใช้เวลาในการพัฒนาครูที่ยืดหยุ่น ทั้งนี้อาจจัดการอบรมผ่านการปฏิสัมพันธ์แบบออนไซต์ร่วมกับออนไลน์ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักการประเมินตามสภาพจริง โดยจัดในโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่ง และเชิญครู

ในโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วม เพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน สร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนแห่งการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ครูฝึกสร้างเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริง โดยครูสามารถสร้างในขณะที่ตนปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินตามสภาพจริง และผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชา ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือที่ครูออกแบบไว้ โดยอาจใช้ช่องทางออนไลน์เพื่อเป็นการลดการเดินทาง และไม่ดึงครูออกจากโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ครูปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 5 ครูนำเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริงที่ได้รับการปรับปรุงไปใช้จริงกับนักเรียนในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 6 ครูและผู้เชี่ยวชาญแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้การประเมินตามสภาพจริง ทั้งนี้อาจใช้ช่องทางออนไลน์หรือออนไลน์

จากนั้นครูออกแบบเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริงในวงรอบใหม่ โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่ 2 ถึงขั้นตอนที่ 6 และวงรอบต่อไป จนกว่าครูจะมีความเชี่ยวชาญ

2.3 ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรวางนโยบายเพื่อส่งเสริมให้ครูใช้การประเมินตามสภาพจริงให้มากขึ้น

2.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักให้แก่ครูถึงความสำคัญ

ของการประเมินตามสภาพจริง ทั้งนี้อาจผ่านการขับเคลื่อนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้แก่มหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่พื้นที่จังหวัดนครนายก และมีความเชี่ยวชาญในการผลิตครู

2.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบายคืนครูสู่ห้องเรียนโดยการลดภาระงานด้านอื่น ๆ ของครู ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ครูได้ใช้เวลาให้กับงานสอน และการประเมินตามสภาพจริง

2.3.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับเพื่อให้ครูมีเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริงที่มีประสิทธิภาพ

2.3.6 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินตามสภาพจริง

2.4 ด้านนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

2.4.1 ควรกำหนดให้มีอัตราครูสอนภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอ โดยให้ความสำคัญกับโรงเรียนขนาดเล็ก

2.4.2 ควรจัดการอบรมครูสอนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดการอบรมเรื่องการประเมินตามสภาพจริงบูรณาการกับการจัดอบรมหัวข้ออื่น ๆ

2.4.3 ควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายกลุ่มโรงเรียนโดยมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์เลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดีเป็นโรงเรียนต้นแบบ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้อยู่ภายใต้การดูแลของศึกษานิเทศก์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพปัญหา และความต้องการ อบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

1.1 สภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริง

1.1.1 สภาพการใช้การประเมินตามสภาพจริงทั่วไป การที่ครูใช้การประเมินตามสภาพจริงอย่างน้อย 1 วิธี อาจอธิบายได้ว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ มีวิธีการอันหลากหลาย ครูสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการจัดการเรียนรู้ของตน O'Malley and Pierce (1996) อธิบายว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นรูปแบบที่ค่อนข้างไม่เป็นทางการ Hart (1994) กล่าวว่า การประเมินจะเป็นตามสภาพจริงเหมือนกับการให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้

ผลการวิจัยพบอีกว่า วิธีที่ครูใช้มากที่สุด คือ การใช้ใบงานแบบฝึกหัด อาจอธิบายได้ว่า การมอบหมายใบงานแบบฝึกหัดมีประโยชน์หลายประการ เช่น ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น ทำให้ครูทราบความเข้าใจของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียน ช่วยให้ผู้เรียนประเมินผลเรียนของตน ฝึกให้ผู้เรียนฝึกฝนได้อย่างเต็มที่ ฝึกให้ผู้เรียนทำงานตามลำพัง ช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนได้เต็มที่ ช่วยเสริมสร้างทักษะให้คงทน ช่วยให้ครูมองเห็นจุดเด่นหรือปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียน และช่วยลดภาระครู (Munkham & Sunthonpraseot, 2007)

การสังเกตเป็นวิธีที่ใช้มากในลำดับรองลงมา อาจเป็นเพราะว่าวิธีนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติและดำเนินการได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับ O'Malley and Pierce (1996) ที่กล่าวว่า การสังเกตใช้เวลาน้อย

1.1.2 องค์ประกอบการใช้การประเมินตามสภาพจริง

1.1.2.1 ครู มี เจตคติ ในระดับมาก อาจอธิบายได้ว่า ครูตระหนักถึงความสำคัญ และยอมรับว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เนื่องจากมีการกำหนดในพระราชบัญญัติทางการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการประเมินตามสภาพจริงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน

1.1.2.2 ครู มีความรู้ ในระดับมาก อาจอธิบายได้ว่า แม้ว่าผู้ตอบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ แต่ครูเหล่านี้สามารถถ่ายโยงความรู้ประสบการณ์ด้านการประเมินตามสภาพจริงจากการสอนวิชาอื่นมาใช้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษได้ อีกทั้งมีการสนับสนุนทางวิชาการจากหน่วยต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน (สพฐ.) ในการจัดการอบรมด้านการสอนภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ

1.1.2.3 ครูมีการปฏิบัติ ในระดับมากอาจเนื่องจาก การประเมินตามสภาพจริงเป็นการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์ทั่วไปในชีวิตประจำวันและเกิดขึ้น

ควบคู่กับการเรียนการสอน อีกทั้งสามารถใช้ประเมินนักเรียนด้านความรู้ ความสามารถ และความคิด ตลอดจนการประเมินตามสภาพจริง มีหลากหลายวิธี ครูสามารถเลือกวิธีที่เหมาะสมกับตัวชี้วัด (Phuvipadawat, 2001; Luongo-Orlando, 2003)

1.2 ปัญหาการใช้การประเมินตามสภาพจริง พบว่า มีปัญหาที่มาจากนักเรียน ครอบครัวของนักเรียน งบประมาณ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Balsong (1999) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาของการวัดและประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตการประถมศึกษา ประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ และพบว่า มีปัญหาด้านนักเรียน ได้แก่ นักเรียนไม่มีความพร้อมด้านทักษะการเขียน และการอ่าน นักเรียนสะท้อนความคิดด้วยการเขียนไม่ได้ ปัญหาด้านครอบครัวของนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองไม่ได้ให้ความสนใจและร่วมมือในการวัดและการประเมินผล และมีปัญหาด้านงบประมาณ คือ มีงบประมาณมีไม่เพียงพอและได้รับล่าช้า วัสดุอุปกรณ์ขาดคุณภาพ

นอกจากนี้ งานวิจัยนี้พบว่า มีปัญหาการใช้การประเมินตามสภาพจริงมาจากรูปแบบในชั้นเรียน ซึ่งมีความแตกต่างกันในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kotnon (2008) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหา การประเมินผลตามสภาพจริงของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 และพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการปฏิบัติ การประเมินตามสภาพจริงมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง

มีสภาพการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้ อาจเนื่องจากความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน

ตลอดจนพบปัญหาที่มาจากครูผู้สอน ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ระยะเวลาในการใช้การประเมินตามสภาพจริงบางวิธีไม่พอ อาจอธิบายได้ว่า การประเมินตามสภาพจริงบางวิธีมีขั้นตอนซับซ้อน ครูต้องวางแผนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kotnon (2008) ที่พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเรื่อง การใช้เครื่องมือทดสอบ ที่เน้นการปฏิบัติจริงของนักเรียน และครูมีงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป

1.3 ความต้องการอบรม มีข้อค้นพบที่สำคัญ คือ ครูต้องการได้รับการอบรมในเรื่องอื่น ในลำดับต้น ๆ แต่ความต้องการอบรมการใช้การประเมินตามสภาพจริงอยู่ในลำดับรองลงไป จึงเสนอให้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการประเมินตามสภาพจริงบูรณาการกับการจัดอบรมหัวข้ออื่น ๆ ที่ครูต้องการ อาทิ เรื่องทักษะภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กประถม การสร้างสื่อการสอน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน การวิจัยในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ การประเมินตามสภาพจริงไม่แยกการเรียนและการประเมินผลออกจากกัน เปิดโอกาสให้การเรียนรู้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง (Wiener & Cohen, 1997)

2. แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริง

แนวทางการส่งเสริมการใช้การประเมินตามสภาพจริงที่สร้างโดยคณะผู้วิจัย ครอบคลุม 4 ด้าน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ด้านครู

2.1.1 ครูควรใช้การประเมินตามสภาพจริงด้วยวิธีการอันหลากหลายมากขึ้นจากผลการวิจัย พบว่า ครูใช้การประเมินตามสภาพจริงอย่างน้อย 1 วิธี เนื่องจากการประเมินตามสภาพจริงมีวิธีการอันหลากหลายเพื่อวัดความสามารถตามความเป็นจริง และสะท้อนความก้าวหน้าของผู้เรียน (Simahasan & Yutanan, 2003)

2.1.2 ครูควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริง โดยเฉพาะครูที่ไม่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเองเสมอเพื่อนำความรู้ความสามารถไปปฏิบัติวิชาชีพครูเพื่อพัฒนาผู้เรียน Jeenawathana (2016) กล่าวว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครูจำเป็นต้องแสวงหาความรู้ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง

2.1.3 ครูควรเตรียมนักเรียนให้พร้อม และสร้างความเข้าใจกับนักเรียนก่อนการใช้การประเมินตามสภาพจริง จากข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่า บางครั้งครูไม่ได้บอกเกณฑ์การประเมิน โดยครูให้เหตุผลว่า นักเรียนประเมินส่วนใหญ่ไม่สนใจว่าครูจะประเมินผู้เรียนอย่างไร งานวิจัยนี้เสนอว่า ครูควรบอกเกณฑ์ที่ใช้ประเมินแก่ผู้เรียนด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย พร้อมกับสร้างแรงจูงใจในการเรียน Phuvipadawat (2001) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่มีความหมายนั้น นักเรียนต้องมีส่วนร่วม และการเปิดเผยเกณฑ์ไว้ก่อนนั้น ทำให้การเรียนของนักเรียนและการสอนของครูส่งเสริมซึ่งกันและกัน

2.2 ด้านรูปแบบการฝึกอบรม รูปแบบ

การฝึกอบรมครูที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีกระบวนการที่ใช้การเรียนรู้โดยใช้ช่องทางผสม (Blended Learning Model) กล่าวคือ ใช้การปฏิสัมพันธ์ออนไลน์ ร่วมกับการใช้ช่องทางออนไลน์ โดยการปฏิบัติจริงในบริบทโรงเรียน ซึ่งครู ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินตามสภาพจริงและผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาพร้อมกันวางแผน ร่วมกันคิด ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Joy-Matthews, Megginson and Surtees (2004) กล่าวว่า ประโยชน์ของการเรียนรู้โดยใช้ช่องทางผสม มีดังนี้ 1) ให้การสนับสนุนการเรียนรู้แบบตัวต่อตัว 2) เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้พูดคุยกันโดยใช้อินเทอร์เน็ตและในโลกแห่งความเป็นจริง และ 3) ทำให้แน่ใจว่าผู้รับการอบรมได้มีโอกาสใช้ความรู้ทักษะและเกิดทัศนคติใหม่ทันที

2.3 ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.3.1 ควรสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงผ่านการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เนื่องจากไม่มีครูคนใดคนหนึ่งมีความรู้ทุกแขนง มีทักษะทุกทักษะ มีเวลา มีทรัพยากรที่นำพาผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ในระดับสูงได้ (Mattos, 2008)

2.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาครู ข้อเสนอแนะนี้สอดคล้องกับแนวคิดและนโยบายเกี่ยวกับเครือข่ายสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission,

2007) ที่มีนโยบายเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ระบุว่า สถานศึกษาอาจสร้างเครือข่ายกับส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ หรือให้การสนับสนุนด้านวิชาการ

2.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวปฏิบัติที่ครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อให้ครูทำหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้การประเมินตามสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาตนเอง Ivancevich (2010) กล่าวว่า ถ้าจะให้บุคลากรทำงานได้เต็มที่ พวกเขาควรได้ทำงานที่เหมาะสมกับความสามารถของพวกเขา

2.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณให้ครูสร้างเครื่องมือการประเมินตามสภาพจริง Thanasomboon (2009) กล่าวว่า ปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเพิ่มคุณภาพการศึกษา คือ งบประมาณในการจัดการศึกษา งานวิจัยนี้พบว่า ปัญหาเรื่องงบประมาณเป็นปัญหาสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างไรก็ตาม โรงเรียนขนาดเล็กมีต้นทุนทางสังคมที่ดี เพราะโรงเรียนขนาดเล็กให้การช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่บุตรหลานของชุมชน และทุนทางสังคมนี้อาจใช้เพื่อขอความสนับสนุนเงินงบประมาณจากชุมชน

2.4 ด้านนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ ควรมีการจัดสรรตำแหน่งอัตราครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษอย่างเพียงพอในทุกโรงเรียน และควรให้ความสำคัญกับโรงเรียนขนาดเล็ก ครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษมีแนวโน้มที่จะจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพได้ดีกว่าครูที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากครูที่สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษได้เรียนและฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน และการวัดและการประเมินผลทางภาษาอังกฤษ มากกว่าครูที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. ด้วยงานวิจัยนี้ศึกษาเรื่องการประเมินตามสภาพจริงของครูสอนภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก จึงเสนอให้ควรมีการศึกษาเรื่องการประเมินตามสภาพจริงของครูสอนวิชาอื่นระดับชั้นเรียนอื่นและสังกัดอื่น

2. ในการศึกษาครั้งนี้ คณะผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนการศึกษา จึงเสนอให้ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียน อันเป็นผลมาจากการใช้การประเมินตามสภาพจริง

REFERENCES

- Balsong, S. (1999). A study of current situation and problems on portfolio assessment of Phrathomsuksa II teachers under the Office District Elementary Education, Prakhonchai district, Buriram province (Unpublished master's thesis). Khon Kaen University. Khon Kaen. (In Thai)

- Best, J. W. (1997). **Research in education**. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall.
- Chanta, P. (2020). **The guidelines for academic administration of the school administrators in Nakhon Nayok Primary Educational Service Area Office** (Unpublished master's thesis). Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani. (In Thai)
- Hart, D. (1994). **Authentic assessment: A handbook for educators**. New York: Addison-Wesley.
- Ivancevich, J. M. (2010). **Human resource management**. New York: McGraw-Hill.
- Jeenawathana, A. (2016). Self-development of professional teachers. **Veridian E-Journal**, 9(2), 1379-1395. (In Thai)
- Joy-Matthews, J., Megginson, D., & Surtees, M. (2004). **Human resource development**. Norfolk: Biddles.
- Kotnon, P. (2008). **Status and problems of authentic assessment of teachers in primary schools under the Office of Sa-kaeo Education Service Area** (unpublished master's thesis). Burapha University, Chonburi. (In Thai)
- Luongo-Orlando, K. (2003). **Authentic assessment: Designing performance-based tasks**. Ontario: Pembroke.
- Mattos, M. (2008). Walk the 'Lign: Aligning school practices with essential PLC characteristics. In R. DuFour (Ed.), **The collaborative administrator: Working together as professional learning community** (pp.13-36). Bloomington, I.N.: Solution Tree.
- Munkham, S., & Sunthonpraseot, S. (2007). **Academic work development for academic standing promotion**. Bangkok. E.K.Books. (In Thai)
- National Education Act, B.E. 2542 (1999). (1999, August 19). **Royal Thai Government Gazette**. (Vol. 116 No. 74a, pp. 1-23. Retrieved from <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/1708862.pdf> [2021, 25 May.]
- O'Malley, M., & Pierce, L. V. (1996). **Authentic assessment for English language learners: Practical approaches for teachers**. N.P.: Longman.
- Office of the Basic Education Commission. (2007). **Approach to decentralization of educational management to the committees of educational service area offices and schools according to ministerial rules, regulations, and procedures**

of decentralization education management, 2007. Bangkok: The Federation of Agricultural Cooperatives of Thailand. (In Thai)

Phuvipadawat, S. (2001). **Teaching principles for learner development and authentic assessment.** Bangkok: Duangkamol. (In Thai)

Simahasan, E. & Yutanan, S. (2003). **Designing authentic assessment tools.** Bangkok: Book Point. (In Thai)

Thanasomboon, S. (2009). **Educational quality development of small schools under the Office of Khon Khen Educational Service Area.** (Unpublished independent study) Khon Kean university, Khon Kean. (In Thai)

Wiener, R. B. & Cohen, J. H. (1997). **Literacy portfolios.** New Jersey: Prentice-Hall.

.....