



ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

วันชัย ปานจันทร์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศักยภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา และนักศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่มคือ 1) นักศึกษาที่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 3,548 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 330 คน 2) กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้ง 2 กลุ่มดังนี้

1. ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน คือ 1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล 6) ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ 7) ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 8) ด้านบุคลากรทางการศึกษา

2. ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความเห็นว่า

* อาจารย์ประจำคณะพัฒนารพยกรมนุชย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

E-mail : chaipanjana@gmail.com



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ 1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร 2) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ 5) ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านบุคลากรทางการศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า โดยภาพรวมเมื่อมีการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างนักศึกษากับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ศักยภาพและความพร้อม การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



Potential and Readiness in Learning Management of Phranakhon Rajabhat University's Graduate Studies

Wanchai Panjan*

Abstract

The purposes of this research were (1) to study the potential and readiness in graduate studies management and (2) to compare the opinion of the curriculum committee, teachers, and students of this level. The samples were 330 students selected from the total 3,548 population who registered in the academic year 2010 by using a simple random sampling as well as 50 curriculum committee and instructors. The research tool was a five rating scale questionnaire. In addition, the statistics employed in this research were percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The results of the opinions of both samples on potential and readiness on graduate students' management at Phranakhon Rajabhat University were as follows:

1. Graduated student's opinion on potential and readiness in graduated studies management was found at high levels in eight dimensions; i.e, 1) building and facilities, 2) curriculum management, 3) learning and teaching management, 4) extra curriculum activities 5) assessment and evaluation 6) media and audio visual equipment, 7) welfare and facilities and 8) education staff.

2. Curriculum committee and teachers on potential and readiness in graduate study management revealed options at a high level in building and facilities dimension as well as learning and teaching management. The moderate level were in six dimensions i.e., 1) curriculum management 2) extra-activities 3) assessment and evaluation 4) media and audio visual equipment 5) welfare and facilities and 6) education staff.

* Lecturer, Faculty of Human Resource Development Ramkhamhaeng University
E-mail : chaipanjan@gmail.com



3. When comparing the opinion of graduate students and curriculum committee and instructors, it was found that both had different opinions in eight aspects with the statistically significant level at 0.05.

Keywords: Strategy development, Learning management

บทนำ

การศึกษากล่าวได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพการณ์ที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันสูง หน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมจึงให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณลักษณะและทักษะตามความต้องการของสังคม มนุษย์ได้ใช้การศึกษาตั้งแต่สอนให้รู้จักและเข้าใจที่จะมีชีวิตอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติ (socialization) รู้จักพัฒนาอาชีพ (occupation skills) จนกระทั่งปัจจุบันได้สอนให้มีทักษะความรู้ทางวิชาการ (academic skills) และการอบรมบ่มนิสัย (spiritual development) ควบคู่กันไปด้วย (อรรณ อุดมไพจิตรกุล, 2545 :7) เมื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือและเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงคุณภาพและแก้ปัญหาทั้งในเรื่องของการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน ไม่สามารถพัฒนาด้านคุณภาพให้เท่าเทียมได้ในระดับสากล รวมทั้งปัญหาด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะเรื่องโครงสร้างและระบบบริหารจัดการที่เอื้อต่อการขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพของการจัดการอุดมศึกษาให้ดียิ่งขึ้น (สุชาติ เมืองแก้ว, 2543 : 18) จึงทำให้สถาบันการศึกษาต่างๆ ตื่นตัวมากขึ้นในการพัฒนาโดยใช้หลักการบริหารจัดการที่เน้นเชิงรุกเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแทนการตั้งรับ อย่างในอดีต และยังเกิดการแข่งขันของสถาบันการศึกษาที่รุนแรงขึ้นโดยเฉพาะสถาบันการศึกษาของ

ต่างประเทศที่มีศักยภาพและมีหลักสูตรต่าง ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน จึงทำให้สถาบันการศึกษาของประเทศไทยจะต้องมีการปรับปรุงคุณภาพ ทักษะ และความสามารถในการแข่งขันบนเวทีโลก (เชาวลักษณ์ ฤทธิสรไกร, 2544 : 55-57) ได้อย่างเท่าเทียม

สถาบันการศึกษามีบทบาทสำคัญมากในการพัฒนาคนของประเทศให้มีความรู้และคุณธรรมเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนสังคมให้เจริญรุดหน้าไปได้อย่างมีคุณภาพ ตามภารกิจหรือบทบาทของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของคนไทยให้เป็นผู้ที่พร้อมรับผิดชอบต่อการดำเนินชีวิตในสังคมสมัยใหม่อย่างมีคุณภาพ และก่อให้เกิดการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น พร้อมทั้งมีบทบาทในการแก้ปัญหาของสังคม ประเทศ ภูมิภาคและโลก ตลอดจนช่วยพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ปัญญา และจริยธรรมของบุคคลและสังคมเพื่อนำไปสู่สันติสุข เสรีภาพ การยอมรับนับถือ สิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตย และเพื่อให้สถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีหน้าที่และบทบาทครอบคลุมภารกิจทั้ง 6 ด้าน ซึ่งได้แก่

- 1) การวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างองค์ความรู้
- 2) จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม
- 3) รับผิดชอบดูแลแก้ปัญหา ร่วมมือและส่งเสริมให้ความเข้มแข็งของชุมชนและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 4) อารักขาสืบสาน วัฒนธรรม เผยแพร่วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย
- 5) สนับสนุนการเรียนรู้ขั้นสูง และการศึกษาตลอดชีวิต
- 6) การให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันจัด



การศึกษาทุกระดับชั้น (พรชูลี อาชวอำรุง, 2543 : 4) เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยแต่ละสถาบันหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาอาจมีเกณฑ์กำหนดศักยภาพและความพร้อมที่แตกต่างกัน

ซึ่งผลจากการประมวลกรอบการบริหารจัดการหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบศักยภาพและความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับสากล (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548 : 30-31) ไว้ดังนี้ คือ 1) บุคลากร ต้องมีความพร้อมและความเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ ด้านปริมาณต้องมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับการให้บริการการศึกษา ไม่รับภาระมากเกินไป ด้านคุณภาพ หมายถึงบุคลากรต้องมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพทางวิชาการและที่สำคัญคือความสามารถการใช้ภาษาสากลเป็นสื่อในการสอนได้เป็นอย่างดี 2) หลักสูตรต้องมีความเป็นสากล ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง 3) อาคารสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ ต้องสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้บรรยากาศของการศึกษาในระดับสากล 4) แหล่งค้นคว้าอ้างอิง ต้องมีอย่างเพียงพอและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ทั้งนี้หมายรวมถึงเอกสาร ตำรา งานวิจัย ระบบ IT และการบริการด้านห้องสมุด 5) สิ่งอำนวยความสะดวกด้านที่พักและอาหาร ต้องอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ

6) ความมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ เป็นสถาบันที่เปิดทำการเรียนการสอนมานานพอสมควร มีบุคลากรที่สร้างสมประสบการณ์การสอนและการทำวิจัย จนเป็นที่ยอมรับ มีหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่มีความเด่นเฉพาะ และผลงานทางวิชาการของบุคลากรที่มีการเผยแพร่และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง 7) เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ ต้องมีความร่วมมือทางวิชาการในลักษณะต่าง ๆ กับสถาบันการศึกษาจากหลากหลายประเทศ และหลากหลายสาขาวิชาการ 8) ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนจำเป็น ต้องพึ่งตัวเองเป็นสำคัญ ดังนั้นการบริหารจัดการต้องมีความเป็นอิสระ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถตัดสินใจลงทุนทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 9) สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ต้องมีการให้บริการอย่างทั่วถึงและเพียงพอ แม้จะไม่ใช่ว่าปัจจัยหลักในการบริหารจัดการการศึกษา แต่การมีสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ระบบไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ ระบบโทรคมนาคม และบริการด้านการขนส่งมวลชน ล้วนเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศของการศึกษาทั้งสิ้น และ 10) ทำเลที่ตั้ง ต้องมีที่ตั้งที่เหมาะสม กล่าวคือ มีความเป็นตำแหน่งกลางที่มีพื้นที่รับบริการและเครือข่ายกระจายอยู่โดยรอบ รวมทั้งมีความสะดวกในการเข้าถึงด้วยเส้นทางการคมนาคมหลากหลายลักษณะ

ปัจจัยที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมของสถาบันการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษา ซึ่งบัญญัติไว้อย่างชัดเจนในหมวด 1 บททั่วไป

แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กล่าวถึงใน มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการ จัดการศึกษา ให้ยึดหลักดังนี้ (1) มีเอกภาพด้าน นโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ (2) มีการกระจายอำนาจไปสู่ เขตพื้นที่การศึกษา สถาบัน การศึกษา และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกัน คุณภาพศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา (4) มี หลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (5) ระดม ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ (6) การมีส่วนร่วมของบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวด 6 ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมี มาตราที่ต้องปฏิบัติที่สำคัญได้แก่ มาตรา 47 ให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการ ประกันคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบ คุณภาพของสถาบันการศึกษา โดยคำนึงถึงความ มุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละ ระดับให้คงคุณภาพสำหรับการจัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นสถาบัน อุดมศึกษาภายใต้สังกัดของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจะต้องยึดถือปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดการศึกษาระดับ

บัณฑิตศึกษาอย่างถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ กำหนดไว้อย่างเหมาะสมเพื่อให้การจัดการศึกษา หรือการผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจะผลิต บัณฑิตให้มีประสิทธิภาพได้ตามกรอบมาตรฐานดัง กล่าวข้างต้นนั้น มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องมี ศักยภาพและความพร้อมที่เพียงพอ ผู้วิจัยจึงมีความ สนใจศึกษาศักยภาพและความพร้อมในการจัดการ เรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและ คุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับกว้าง ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาศักยภาพและความพร้อมใน การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะ กรรมการประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา และนักศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมต่อ การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต ของงานวิจัยเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ (1) ขอบเขต ด้านประชากร และ (2) ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ใน การศึกษาวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1.1 กรรมการประจำหลักสูตรและ



อาจารย์ผู้สอน จำนวน 50 คน

1.2 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรต่างๆ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 3,548 คน แยกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1,047 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 2,501 คน (ข้อมูลจากโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร)

ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (simple random sampling) เนื่องจากการสุ่มตัวอย่างเมื่อประชากรมีลักษณะใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาที่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 3,548 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยใช้สูตร ของ Yamane (1960 : 176) ในการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 359 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ 0.05

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาทำการศึกษานแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การจัดการเรียนการสอน รวมถึงคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจโดยอาศัยข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนของการวางแผนการวิจัย โดยการระบุวัตถุประสงค์ของการวิจัย การกำหนดรูปแบบการวิจัย การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการวางแผนในการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะได้จากการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสาร ผลการวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อให้เห็นถึงความคิดเห็นของคณะกรรมการหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่อวิธีการ รูปแบบ และคุณลักษณะของการจัดการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เกณฑ์มาตรฐานตามข้อกำหนดของหลักสูตร คำบรรยายลักษณะวิชา รวมถึงศักยภาพและความพร้อมด้านอื่น ๆ เช่น บุคลากร สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 สร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในฐานะผู้รับบริการทางวิชาการจากสถาบันการศึกษา ซึ่งแบบสอบถามสำหรับการวิจัยนั้นก่อนนำไปใช้ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนนำไปใช้จริง

ขั้นตอนที่ 5 เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาตามจำนวนที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 6 การประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแล้วสรุปผลการศึกษาวิจัยที่จะนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด คือ

2.1 แบบสอบถามคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวทางในการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2551

2.2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาซึ่งเป็นผู้รับบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย 1) ความถี่ 2) ค่ามัธยฐาน 3) ค่าเฉลี่ย (mean) 4) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เป็นค่าวัดความกระจายของข้อมูลโดยการหาจากข้อมูลทุกค่าที่มีการกระจายรอบ ๆ ค่าเฉลี่ย 5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับศักยภาพและความ

พร้อมในการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้การหาค่า t-test

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากกระบวนการวิจัยสรุปผลตามประเด็นหลักได้ 3 ส่วน ดังนี้ คือ

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีศักยภาพและความพร้อมอยู่ในระดับมากถึง 8 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านอาคารสถานที่ 4) ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร 5) ด้านบุคลากรทางการศึกษา 6) ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ 7) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และ 8) ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นจากกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต่อการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิต มีศักยภาพและความพร้อมอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ 1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน มีศักยภาพและความพร้อมในระดับปานกลาง 6 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารและจัดการหลักสูตร 2) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 3) ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ 5) ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านบุคลากรทางการศึกษา



3. ผลการศึกษาความคิดเห็นระหว่าง นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับกรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ซึ่งผลการศึกษาเปรียบเทียบโดยสรุปเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมเมื่อมีการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมใน การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาระหว่าง นักศึกษากับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใน แต่ละด้าน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมสูงกว่า ความคิดเห็นของกรรมการประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีรายละเอียดโดยการเปรียบเทียบ ผลการวิจัยดังนี้

3.1 อาคารสถานที่ โดยภาพรวม ทั้ง นักศึกษาและกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและ ความพร้อมด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก

3.2 ด้านการบริหารและจัดการ หลักสูตร โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มี ศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดย ภาพรวม ทั้งนักศึกษาและกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มี

ศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก

3.4 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดย ภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มี ศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและ ความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและ ความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.6 ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและ ความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.7 ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มี ศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.8 ด้านบุคลากรทางการศึกษา โดย ภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มี ศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์

ผู้สอนมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผล

ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมี 8 ด้านหลักอันเป็นองค์ประกอบที่ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาศักยภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 8 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยพบว่า ทั้งนักศึกษา กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก เนื่องจากส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านอาคารสถานที่ของสถาบันการศึกษานั้น ได้แก่ การคมนาคมหรือการเดินทางมาสถาบันมีความสะดวก สถานที่จอดรถเพียงพอ เหมาะสม และสะดวกสบาย จำนวนห้องเรียน/ห้องบรรยาย มีความพร้อม และเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548 : 30 -31) ที่กล่าวถึงความพร้อมของอาคารสถานที่ไว้เช่นเดียวกันว่า อาคารสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ ต้องสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้บรรยากาศของการศึกษาในระดับสากล

1.2 ด้านการบริหารและการจัดการ

หลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า ที่นักศึกษามีความเห็นด้วยต่อศักยภาพและความพร้อมด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นด้วยกับศักยภาพและความพร้อมด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตรในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548 : 30-31) ที่กล่าวถึงการบริหารและการจัดการหลักสูตรที่ต้องมีความเป็นอิสระเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องพึ่งตัวเองเป็นสำคัญ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักสูตรที่หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน และหลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นระยะให้มีความทันสมัย

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า ทั้งนักศึกษา กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนได้แก่ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหัวข้อ การจัดลำดับของเนื้อหาในการสอนรายวิชาต่าง ๆ ความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ramsden (1992 : 124) ที่กล่าวถึงคุณลักษณะของกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ภาระงานสอน การประเมินผลผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีความพร้อม



1.4 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับมาก ขณะที่กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ การจัดให้มีการเสนา/สัมมนาในหัวข้อ ต่างๆ การให้บริการวิชาการในหัวข้อที่ตรงกับความสนใจของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พรชูลี อาชวอำรุง (2543 : 4) ที่กล่าวถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่า สถาบันการศึกษาควรจัดให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในองค์กรที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน ซึ่งทำให้เกิดความเชื่อมโยงความรู้ระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติจากประสบการณ์จริงของการบริหารจัดการองค์กร

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก ขณะที่กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ ระบบการวัดผลและประเมินผลของสถาบัน วิธีการที่ใช้ในการวัดผลทางการศึกษาและความหลากหลายของรูปแบบในการวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะทำให้การวัดผลและประเมินผลการศึกษามีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hickman (2000 : 86) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ต้องมี

การวางแผนการสอนเพื่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.6 ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก ขณะที่กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพความพร้อมด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ การเข้าถึงของสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สะดวกรวดเร็ว ความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน และการพัฒนาสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยอยู่เสมอ เช่นเดียวกับแนวคิดของ Edward and Sharkansky (1979 : 68) ที่กล่าวถึงความพร้อมของสถาบันด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ว่าจะมีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในการจัดการเรียนการสอน

1.7 ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก ขณะที่กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงความพร้อม ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่ในการอำนวยความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับกรอบศักยภาพและความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับสากลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548 : 30 -31) ที่สถาบันจะต้องจัดเตรียมด้านสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ที่ต้องจัดไว้สำหรับการให้บริการอย่างทั่วถึงและเพียงพอ

1.8 ด้านบุคลากรทางการศึกษา จาก

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับมาก ขณะที่กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อด้านนี้ในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนประกอบที่แสดงถึงศักยภาพและความพร้อมด้านบุคลากรทางการศึกษาได้แก่ การนำนโยบายต่าง ๆ ของสถาบันไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Edward and Sharkansky (1979 : 49) ที่กล่าวว่า จำนวนบุคลากรมีความสำคัญต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ และถ้าเกิดการขาดแคลนทางด้านกำลังคน จะส่งผลโดยตรงต่อความไม่มีประสิทธิภาพในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เช่นเดียวกับ วรเดช จันทรศร (2540 : 50 -51) ที่กล่าวว่า ปัญหาหลักปัญหาหนึ่งของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้แก่ ปัจจัยทางด้านบุคลากรที่จะต้องมีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติตามนโยบายนั้น ๆ และถ้าหากว่านโยบายที่ถูกกำหนดมีความต้องการบุคลากรผู้ปฏิบัติเป็นจำนวนมาก และสอดคล้องกับหลักการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2548 : 30 -31) ที่กล่าวถึงบุคลากรของสถาบันว่า ต้องมีความพร้อมและความเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ ด้านปริมาณต้องมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับการให้บริการการศึกษาไม่รับภาระมากเกินไป ด้านคุณภาพ บุคลากรต้องมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ทางวิชาการ และที่สำคัญคือ ความสามารถในการใช้ภาษาสากลเป็นสื่อในการสอนได้อย่างดี

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา และนักศึกษาเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมต่อ

การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการศึกษาความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนซึ่งผลการศึกษาเปรียบเทียบโดยสรุปเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมเมื่อมีการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างนักศึกษากับคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน ทั้งนี้เพราะนักศึกษาซึ่งเป็นผู้รับบริการจากการจัดการเรียนการสอนโดยมองว่ามหาวิทยาลัยฯ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้าน แต่ในขณะเดียวกันกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้นเนื่องจากเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการแก่นักศึกษา โดยมองว่ามหาวิทยาลัยฯ สามารถให้บริการทางวิชาการได้มากกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านที่มีความคิดเห็นต่างกันมาก 3 ด้าน คือ

1. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งนักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ยังดำเนินการในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดให้มีกิจกรรม เสวนา/สัมมนา ในหัวข้อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หรือการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้จากประสบการณ์จริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มีความสำคัญในการพัฒนานักศึกษา

2. ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ โดย



นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่เดียวกันกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงและเพิ่มขีดความสามารถในด้านนี้ให้สูงขึ้นทั้งในส่วนของการจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ และง่ายต่อการเข้าถึง และความเพียงพอของสื่อการเรียนการสอน เช่น หนังสือวารสาร งานวิจัย และสื่ออื่นๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ เป็นต้น

3. ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งนักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านนี้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่กรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ยังไม่สามารถให้บริการด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งเห็นว่ามีศักยภาพและความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยฯ ควรดำรงดำเนินการ คือ การจัดให้มีระบบในการให้บริการห้องต่าง ๆ เช่น ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ฯลฯ อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีปัจจัยที่สำคัญหลายด้านด้วยกันที่จะสร้างคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและบัณฑิตที่ผลิตออกไปนั้นเป็นที่ต้องการของสังคม ดังนั้น ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยจึงเป็นข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยฯ และสถาบันการศึกษาทั่วไปที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างมี

คุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม โดยนำเสนอข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัยในแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านอาคารสถานที่สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากผลการวิจัยในส่วน of นักศึกษา กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่าในแง่ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ ถือว่ามีความเหมาะสมสูง การเดินทางสะดวก แต่มีปัญหาเรื่องที่จอดรถ โดยเฉพาะในวันเสาร์-อาทิตย์หาที่จอดรถยากมากเป็นปัญหาที่พบมากที่สุด ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างอาคารจอดรถให้เป็นสัดส่วนและจัดระบบในการควบคุมและให้บริการกับผู้มาติดต่อ เพื่อจะได้เป็นการอำนวยความสะดวก นอกจากนั้นอาคารบางอาคารเก่าแก่และทรุดโทรมควรมีการปรับปรุงทาสีใหม่ให้สวยงาม จะช่วยสร้างบรรยากาศให้การเรียนการสอนดีขึ้น

1.2 ด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตร จากผลการวิจัย แม้ความคิดเห็นของนักศึกษาที่ออกมาจะอยู่ในระดับมาก แต่ได้มีการเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยฯ จะต้องปรับปรุงในเรื่องของการสื่อสารให้นักศึกษาได้รับข้อมูลให้ทั่วถึงและหลายช่องทาง ขณะที่ความคิดเห็นของกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง ๆ ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งมาจากในการบริหารหลักสูตรและวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและมีความทั่วถึง ดังนั้น จึงควรพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัวรวมถึงมหาวิทยาลัยฯ จะต้องสนับสนุนงบประมาณใน

การบริหารหลักสูตรเพื่อให้ผู้รับผิดชอบเกิดความ
มั่นใจในการบริหารหลักสูตร

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จากผล
การวิจัยทั้งในส่วนของนักศึกษาและกรรมการ
หลักสูตร รวมถึงอาจารย์ผู้สอน ควรใช้อาจารย์ผู้สอน
ที่มีความหลากหลายและตรงกับคุณวุฒิที่จะส่งผลให้
นักศึกษาได้รับความรู้อย่างเต็มที่ และแนวการสอน
ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยโดยควรใช้
สื่อประสมหลายๆ รูปแบบ เพื่อเป็นการกระตุ้น
ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความสนใจในการเรียนรู้

1.4 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากผล
การวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดให้มีการพานักศึกษา
ไปดูงานนอกสถานที่เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และ
ประสบการณ์จริงจากสถานประกอบการหรือหน่วย
งานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในแต่ละหลักสูตรอันจะ
เป็นการประยุกต์ทฤษฎีที่ได้รับจากการเรียนในชั้น
เรียนเข้ากับเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ดียิ่งขึ้น

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล จาก
ผลการวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดให้มีการประเมิน
ผลการเรียนรู้หลายรูปแบบให้เหมาะสมกับลักษณะ
เนื้อหารายวิชาและหลักสูตรที่ศึกษา รวมถึงในการวัด
และประเมินผลนั้นต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.6 ด้านสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
จากผลการวิจัยมหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงซ่อมแซม
สื่อและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้
จริง และควรปรับปรุงสื่อและอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยที่จะเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึง
แหล่งเรียนรู้และการค้นคว้าความรู้ให้กับนักศึกษา
และอาจารย์ผู้สอนด้วย

1.7 ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรจัด
สวัสดิการให้กับนักศึกษาโดยเฉพาะอาหารว่างและ
เครื่องดื่มในขณะช่วงพักเบรก และควรจัดหาเครื่อง
ทำน้ำเย็นสำหรับให้บริการแก่นักศึกษาซึ่งเป็นบริการ
ขั้นพื้นฐาน

1.8 ด้านบุคลากรทางการศึกษา จากผล
การวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงเรื่องคุณภาพการ
ให้บริการของบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะผู้ที่มี
ส่วนเกี่ยวข้องการให้บริการนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ
เป็นหน่วยงานที่ให้บริการอย่างหนึ่ง คือ การให้
บริการทางวิชาการแก่นักศึกษา และสังคม ดังนั้น
การให้ข้อมูลและการตอบข้อซักถามของบุคลากร
ควรมีความถูกต้องและมีความเต็มใจในการให้บริการ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาศักยภาพและความพร้อม
ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคณะของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเป็นข้อมูลในการ
ปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยให้ตรงตามความ
ต้องการของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับการประเมิน
คุณภาพการให้บริการและการจัดการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สำหรับใช้เป็น
ข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้
บริการแก่นักศึกษาได้ตรงตามความต้องการ

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับการประเมิน
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคมในการผลิตบัณฑิต ที่จะ
ทำให้บัณฑิตที่ผลิตออกไปเป็นที่ต้องการของสังคม
และสังคมเกิดการยอมรับที่ดียิ่งขึ้น



เอกสารอ้างอิง

- เขาวลัษณ์ ฤทธิสรไกร. (2544). **มหาวิทยาลัยกับการเปลี่ยนแปลง**. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ส่วนฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการ.
- อึ้ง อุดมไพจิตรกุล. (2545). **เศรษฐศาสตร์การศึกษากับหลักสูตรการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, คณะสังคมศาสตร์ โครงการตำรา.
- ภาวิช ทองโรจน์. (2549). **สภาพสถาบันอุดมศึกษากับการพัฒนาอุดมศึกษา**. อนุสารอุดมศึกษา.
- . (2549). **อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภาพสถาบันอุดมศึกษาด้านมาตรฐานการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพของการศึกษาระดับอุดมศึกษา**. อนุสารอุดมศึกษา.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. (2551). **ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2551**. กรุงเทพฯ.
- สุชาติ เมืองแก้ว. (2543). **การปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : สันติศิริการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2548). **รายงานการวิจัยโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสริมสร้างบทบาทของประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาของภูมิภาค**. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)**. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). **ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา 3 ระดับ**. กรุงเทพฯ.
- Edward, G.,& Sharkansky, (1979). **Implementation (2nd ed.)**. Berkeley, CA: University of California Press.
- Hickman, G.A. (2000). **The management of teaching for quality improvement**. Chiang-Mai : Chiang Mai University.
- Mehrens & Lehmann. (1991). **Measurement and evaluation in education and psychology. (4th ed)**. Holt, Rinehart and Winston, New York. .
- Urchick, S.A. **Perceived service satisfaction nudist impact on adult students' persistence in higher education : A qualitative study of female adult students from a small public University**. Retrieved June 15, 2010, from <http://www.lib.umi.com/dessertations/fullcit/3120716>
- Yamane, T. (1960). **Statistics: An Introductory Analysis**. Singapore: Harper International Edition.