

การพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล :  
กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

CRIMINAL PREVENTION AND SUPPRESSION STRATEGIC DEVELOPMENT OF THAI  
METROPOLITAN POLICE BUREAU : A CASE STUDY OF POLICE STATION AT  
DIVISION 5, METROPOLITAN POLICE BUREAU

สันติชัย จันทดวง,<sup>1</sup> จิตรภา กุณฑลบุตร,<sup>2</sup> ปิยะ อุทัย<sup>3</sup> และณัฐพล ชุมวรฐายี<sup>4</sup>  
Santichai Chantaduang,<sup>1</sup> Chittrapa Kundalaputra,<sup>2</sup> Piya Uthayo<sup>3</sup> and Nathapol Chumworatayee<sup>4</sup>

นักศึกษาลำดับปริญญาโท สาขาวิชายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร<sup>1</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<sup>2</sup>  
อาจารย์สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมือง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร<sup>3</sup>  
Santichai.c@hotmail.com<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพของอาชญากรรม และปัญหาการควบคุมอาชญากรรมในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 2) การประเมินผลยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และ 3) การพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสถิติใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพของอาชญากรรมและปัญหาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พบว่า การเกิดคดีอาญา (พ.ศ. 2552-2554) เพิ่มขึ้นทุกปี และการเกิด - จับยังไม่บรรลุผลตามเกณฑ์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด 2) ผลการประเมินยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการปฏิบัติ ด้านผลสัมฤทธิ์ และด้านสถานะแวดล้อม อยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านภาพพจน์ของตำรวจนครบาล อยู่ในระดัปปานกลาง 3) สรุปผลการพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ดังนี้ วิสัยทัศน์คือ “สร้างความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย และพึงพอใจให้กับประชาชนคือ หัวใจของงานป้องกันปราบปราม” โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) พัฒนาระบบงานของสถานีตำรวจนครบาล 2) พัฒนาระบบการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน

3) พัฒนาการบริหารและการจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และ 4) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งในการประเมินยุทธศาสตร์ดังกล่าวโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนพัฒนายุทธศาสตร์ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสม และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งตัวแบบที่ได้จากการวิจัยดังกล่าวคือ “4P Model”

### คำสำคัญ

การพัฒนายุทธศาสตร์ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การประเมินผล

### ABSTRACT

The objectives of this research were; 1) to study of criminal status and problem found in prevention and suppression processes of Division 5, Metropolitan Police Bureau 2) to evaluate the strategic development in criminal prevention and suppression and 3) to develop strategy for criminal prevention and suppression of Metropolitan Police Bureau. Content analysis was employed. The statistics used for the data analysis were percentage, mean and standard deviation. The research results revealed that: 1) The criminal status found in prevention and suppression processes of Division 5, Metropolitan Police Bureau between 2009 – 2011 the criminal status and problem continually increased and the criminal case-arrest was not completely reached the standard of Royal Thai Police yet. 2) The evaluate of strategic development in criminal prevention and suppression of Division 5, Metropolitan Police Bureau, the results indicated that the leading factor is low, the operation to criminal prevention and suppression is was, the criminal prevention and suppression achievement is minimum, the strategic environmental is minimum, and the overall image including behavior was moderate. 3) development strategy for criminal prevention being applied in criminal prevention and suppression of Metropolitan Police Bureau were carried out through the vision “Building Warmth, Safety, and Satisfaction to the People are the Key Points of Prevention”, there are 4 strategies consisting of: (1) Developing the working system to Police Station; (2) Developing the participation pushing forward process of people and community; (3) Developing the administration and management system by Good Governance; (4) Supporting the modern and appropriate technology for criminal prevention and suppression.

The strategies based on expert evaluation found that these strategies were appropriate and possible for implementation. So that the research result yielded “4P Model”

## Keywords

Strategic development, Criminal prevention and suppression, Evaluation

## บทนำ

ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศ และเป็นรากฐานอันแท้จริงในการพัฒนาเศรษฐกิจ ประเทศใดไม่สามารถรักษาความสงบเรียบร้อยได้ก็ไม่สามารถจะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศตนได้ ปัญหาอาชญากรรมมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนารูปแบบต่างกันไปตามท้องถิ่นของแต่ละสังคมโลก เป็นผลมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในยุคการสื่อสารไร้พรมแดน (ประธาน วัฒนวานิชย์, 2546, หน้า 78) ซึ่งปัญหาอาชญากรรมในประเทศไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งรูปแบบและวิธีการประกอบอาชญากรรมได้มีการพัฒนาไปด้วย โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ เมืองหลวงของไทยมีปัญหาคารก่ออาชญากรรมสูงขึ้น ถึงแม้กองบัญชาการตำรวจนครบาลมียุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไว้แล้วก็ตาม ดังนั้นเพื่อทราบว่ายุทธศาสตร์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและเหมาะสมหรือไม่ จึงจำเป็นต้องประเมินเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์ดังกล่าว

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพภาพของอาชญากรรมและปัญหาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล
2. การประเมินผลยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
3. การพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. ได้ข้อมูลสภาพภาพและปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล
2. มีข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล

3. ได้แนวทางในการพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ที่จะสามารถนำไปใช้ในเขตพื้นที่อื่น ๆ ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

### ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล : กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5” มีขอบเขตดังนี้  
ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในชุมชนหรือหมู่บ้านที่เป็นพื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ประจำปีพ.ศ. 2555 ของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 รวมทั้งสิ้น 243 ชุมชน และตำรวจในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปราม

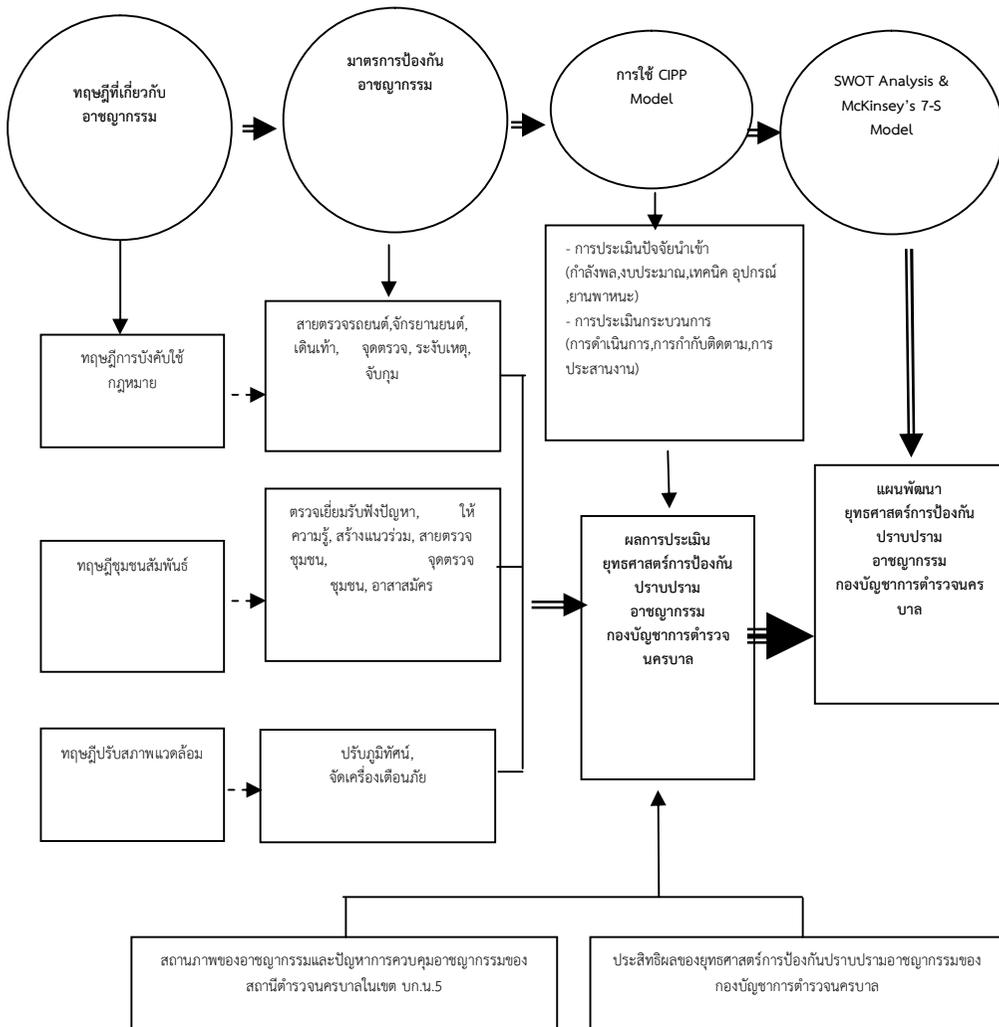
#### พื้นที่

ชุมชนในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ประจำปี พ.ศ. 2555 โดยเลือกชุมชนที่มีการนำโครงการสร้างการมีส่วนร่วมไปปฏิบัติเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ ชุมชนฮอลลิวูด (สน.คลองตัน), ชุมชนศรัณูจิต 4 (สน.พระขโนง), ชุมชนปรีชา 1 (สน.บางโพธิ์พาง), ชุมชนบ้านมั่นคงสวนพลู (สน.ทุ่งมหาเมฆ), ชุมชนศาลเจ้าแดง (สน.วัดพระยาไกร), ชุมชนทิมเรืองเวช (สน.บางนา), ชุมชนลีลานุช (สน.ทองหล่อ), ชุมชนคลองเตยลือค 4-6 (สน.ท่าเรือ) และชุมชนแคหะป๋อนไก่ (สน.ลุมพินี)

#### เนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัยเรื่องนี้ ศึกษาเกี่ยวสภาพปัญหาอาชญากรรมและการควบคุมอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 โดยมุ่งประเมินผลการปฏิบัติการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในกาป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

ยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง แผนปฏิบัติการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ที่เกี่ยวกับกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัย เพื่อขจัดช่องโหว่ของบุคคลที่มุ่งหวังประกอบอาชญากรรมรวมทั้งการยับยั้งขัดขวางผู้ที่จะกระทำความผิดไม่ให้กระทำความผิดได้สำเร็จ ตลอดจนระงับเหตุซึ่งจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมและจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในพื้นที่ชุมชนของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

การพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การพัฒนาแผนปฏิบัติการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

การพัฒนา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น การแก้ไขปัญหา การปรับปรุงให้ดีขึ้น และการเสนอแนวทางใหม่ในยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

ประสิทธิภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าหมายไว้อย่างรวดเร็วตรงตามเวลาที่กำหนด ประหยัดและคุ้มค่าของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

ตำรวจ หมายถึง ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่มีโทษทางอาญา และการกระทำนั้นส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมโดยรวมที่เกิดขึ้นในเขตของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัย เพื่อขจัดช่องโหว่ของบุคคลที่มุ่งหวังประกอบอาชญากรรม รวมทั้งการยับยั้งขัดขวางผู้ที่จะกระทำความผิดไม่ให้กระทำความผิดได้สำเร็จ ตลอดจนระงับเหตุซึ่งจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมและจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า ในพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

การปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัย เพื่อจับกุมผู้กระทำหรือพยายามกระทำความผิด ตลอดจนการรวบรวม

พยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิด เพื่อการควบคุมอาชญากรรม ในพื้นที่ของสถานี ตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจตามความคิดเห็นของประชาชน จากการเชื่อมโยงคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ประชาชนพบ เห็นหรือติดต่อด้วย ซึ่งมีทั้งดีและไม่ดีของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจ นครบาล 5

หัวหน้าคร่ำเรื้อน หมายถึง หัวหน้าครอบครัวและผู้ที่ได้รับผิดชอบดูแลครอบครัวซึ่งมี ทั้งผู้ชายและผู้หญิง โดยจะต้องเป็นผู้มีอำนาจในการปกครองบุคคลในครอบครัวสูงสุด ซึ่ง อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

สถานภาพของอาชญากรรม หมายถึง สภาพความถี่ในการเกิดอาชญากรรมแต่ละ ประเภท และความสามารถในการควบคุมอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกอง บังคับการตำรวจนครบาล 5

ปัญหาการควบคุมอาชญากรรม หมายถึง อุปสรรค ข้อขัดข้อง และข้อจำกัดในการ ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการ ตำรวจนครบาล 5

สภาพปัจจุบันของการนำยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ หมายถึง ผลการนำนโยบายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนคร บาลไปปฏิบัติ เปรียบเทียบกับสถิติการเกิดอาชญากรรมแต่ละประเภท รวมทั้งปัญหา ข้อขัดข้องและอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ในปี พ.ศ.2552-2554 ของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

การประเมินด้วยรูปแบบซีพีพี (CIPP Model) หมายถึง การประเมินผลการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลสัมฤทธิ์ (Output) และด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context)

การประเมินผล หมายถึง การประเมินยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

การประเมินเพื่อการพัฒนา หมายถึง การประเมินผลเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์การ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อทำการประเมิน ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบปลายปิดเป็นคำถามที่มีคำตอบไว้ให้เลือกตอบเพื่อให้ผู้ตอบสามารถเลือกตอบตามความเป็นจริงและทัศนคติของผู้ตอบ ส่วนแบบปลายเปิดเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้อย่างเสรี ตรงตามข้อเท็จจริงและทัศนคติของผู้ตอบ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ ซึ่งคำถามจะเป็นการวัดความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สอบถามถึงความพึงพอใจและความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

## วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการผสมผสานการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการศึกษเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่ม การใช้เทคนิค SWOT Analysis McKinsey's 7-S Model และการประชุมอภิปรายกลุ่ม ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถาม แบบประเมินและการประเมินยุทธศาสตร์จากผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีดำเนินการวิจัยแยกตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาอาชญากรรมและปัญหาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ดังนี้

1.1 ศึกษาจากข้อมูลสถิติการเกิดคดีอาญาและผลการจับกุม (การเกิด-จับ) 3 ปี ย้อนหลังของสถานีตำรวจนครบาลในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 และการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำชุมชนจำนวน 9 ชุมชน และตำรวจหัวหน้างานและผู้ควบคุมการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 จำนวน 9 สถานีตำรวจนครบาล (สน.) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากชุมชนที่มีการนำโครงการการสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ จากสถานีตำรวจนครบาลละ 1 ชุมชน รวม 9 ชุมชน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึก

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1) เถลถายการวัดจากอัตราการเกิด-จับ ของสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ตามเกณฑ์กำหนดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด 2) จากการสังเกตและสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลใช้แบบพรรณนา

2. เพื่อประเมินผลยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยและแผนการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มแบบง่าย เลือกรายชื่อด้วยวิธีการจับสลากรายชื่อชุมชน ที่มีโครงการก่อสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ สถานีตำรวจนครบาลละ 1 ชุมชน รวม 9 ชุมชน จำนวนประชากรรวม 3,946 1 คน จำนวนตัวอย่างรวม 1,505 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ใช้แบบ สอบถาม และแบบประเมินใช้ CIPP Model โดยประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและสภาพแวดล้อม (สุวิมล ตรีภานันท์, 2543, หน้า 45)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. เพื่อพัฒนาศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าชุมชน และกรรมการชุมชน หัวหน้างานป้องกันปราบปราม ผู้ที่ทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานป้องกันปราบปราม

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ การประชุมกลุ่มสนทนา และการจัดอภิปรายกลุ่ม

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การบันทึกผลการประชุมกลุ่มสนทนา และการจัดอภิปรายกลุ่ม

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาที่สรุปได้จากการประชุมกลุ่มสนทนา

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 มีดังนี้

1. สถานภาพของอาชญากรรมแสดงผลจากสถิติการเกิดคดีอาญา ปี พ.ศ. 2552-2554 ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2555) ดังแสดงในตารางสถิติการเกิดคดีอาญา ดังนี้

## ตารางที่ 1 สถิติการเกิดคดีอาญา พ.ศ. 2552-2554

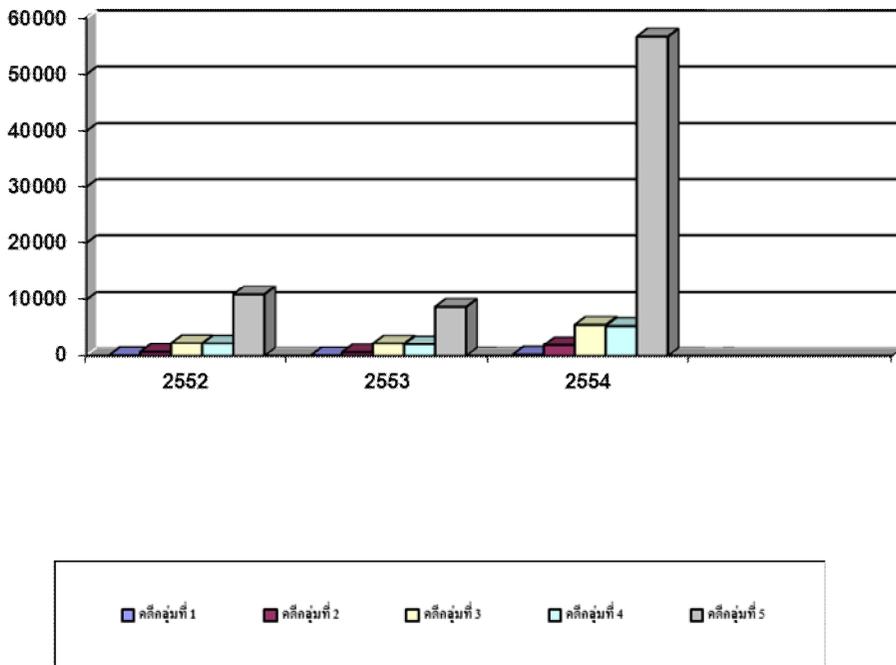
ประเภทความ ผิด (%จับกุม)	ปี พ.ศ.	อัตรา การเกิดคดี	อัตรา การจับกุม	บรรลุผล (%)	แนว โนม์อัตรา การเกิดคดี
1. คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ (45%)	2552	87	48	55.17	คดีกลุ่มที่ 1 อัตราการเกิด คดีเพิ่มสูงขึ้น การเกิด-จับ บรรลุผล
	2553	69	38	55.07	
	2554	194	129	66.49	
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ (60%)	2552	704	239	33.94	คดีกลุ่มที่ 2 อัตราการเกิด คดีเพิ่มสูงขึ้น การเกิด - จับไม่บรรลุผล
	2553	625	209	33.44	
	2554	1,945	890	45.76	
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (58%)	2552	2,355	629	26.71	คดีกลุ่มที่ 3 อัตราการเกิด คดีเพิ่มสูงขึ้น การเกิด - จับไม่บรรลุผล
	2553	2,276	649	28.51	
	2554	5,617	1,919	34.16	
4. คดีที่นำสนใจ	2552	2,293	170	-	คดีกลุ่มที่ 4 อัตราการเกิด คดีเพิ่มสูงขึ้น
	2553	2,128	164	-	
	2554	5,403	600	-	
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	2552	11,019	11,007	-	คดีกลุ่มที่ 5 อัตราการเกิด คดีเพิ่มสูงขึ้น
	2553	8,781	8,768	-	
	2554	56,808	56,779	-	

**ที่มา:** ข้อมูล : แผนกสถิติข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล

หมายเหตุ : ประเภทความ ผิด (%จับกุม) หมายถึง เกณฑ์บรรลุผลการเกิด-จับคดีอาญา  
ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด ได้แก่ (1) คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ (45%) (2) คดีชีวิต  
ร่างกาย และเพศ (60%) (3) คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (58%)

ส่วนคดีกลุ่มที่ 4-5 ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดไว้

บรรลุผล % หมายถึง ผลการจับกุมคดีอาญากลุ่มที่ 1-3 พ.ศ. 2552-2554  
จากสถิติการเกิดคดีอาญาดังกล่าว จึงเปรียบเทียบได้ตามกราฟ ดังนี้



ภาพที่ 2 กราฟเปรียบเทียบสถิติคดีอาญา พ.ศ. 2552 - 2554

2. ผลการศึกษาปัญหาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จากความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ตลอดจนตำรวจหัวหน้างานและผู้ควบคุมการปฏิบัติงานป้องกันปราบปราม รวม 2 กลุ่ม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและกรรมการชุมชน เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สรุปผลได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ไม่ทราบบทบาทของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความคิดเห็นที่ไม่มีการจัดสายตรวจของชุมชน

3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสายตรวจ ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ความรวดเร็วในการมาถึงที่เกิดเหตุของตำรวจและสายตรวจเมื่อแจ้งเหตุมีความล่าช้า

4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของตำรวจโดยทางโทรศัพท์

2.2 ความคิดเห็นของหัวหน้างาน ผู้ควบคุมการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สรุปได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์คือ การแบ่งเขตตรวจพื้นที่ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 แบ่งเป็น 36 เขตตรวจ (พื้นที่จำนวน 115 ตร.กม.) กำลังพลที่ใช้ในการปฏิบัติด้านการป้องกันปราบปราม จำนวน 626 นาย (เฉลี่ยตำรวจ 1 นายต่อประชาชน 5,015 คน) มีจุดรับแจ้งเหตุ 12 จุด จุดตรวจค้นถาวร 18 จุด คดีที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ คดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายและการแพร่ระบาดของยาเสพติด,ช่วงเวลาที่เกิดเหตุมากที่สุดคือ 03.00-05.00 น. 16.00-19.00 น. และ 20.00-23.00 น. สถานที่เกิดคดีมากที่สุดคือ ริมถนนใหญ่และหมู่บ้านที่ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย มาตรการแก้ไขจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่คือ เพิ่มความถี่ในการตรวจและตั้งจุดตรวจค้นบุคคล ยานพาหนะ มาตรการป้องกันที่ได้ผลมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมของชุมชน

2) สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างการมีส่วนร่วม ได้ดังนี้

(1) การสร้างการมีส่วนร่วม เข้าตรวจเยี่ยมชุมชนรับฟังปัญหา และให้ความรู้ด้านการป้องกันภัย อบรมอาสาสมัครตำรวจบ้าน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และจักรยานยนต์รับจ้าง

(2) แผนของการสร้างการมีส่วนร่วม โครงการฝากบ้านกับเพื่อนบ้าน โครงการสมาชิกแจ้งข่าว โครงการ 1ตำรวจ 4 อาสา

(3) ระดับของการมีส่วนร่วม ดี

(4) การประสานงานของคณะกรรมการตรวจสอบการทำงาน ของตำรวจ: เสนอแนะความเห็นสนับสนุนงบประมาณ ออกเยี่ยมชุมชนและร่วมรับฟังปัญหา

(5) ปัญหาและอุปสรรคการสร้างการมีส่วนร่วม ขาดแคลนกำลังพล งบประมาณ, ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายเองจึงไม่อยากร่วมกิจกรรม และตำรวจมีภารกิจอื่น ๆ มาแทรก

(6) ความเหมาะสมของยุทธศาสตร์การสร้างการมีส่วนร่วม:  
ควรมีค่าตอบแทนให้ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม และมีการติดตามผลอย่างจริงจัง

3) สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสายตรวจ  
ได้ดังนี้

(1) ความรวดเร็วในการไปถึงที่เกิดเหตุของตำรวจ: อยู่ใน  
ระดับปานกลาง

(2) การจัดสายตรวจให้ครอบคลุมเขตตรวจและการกำกับ  
ติดตามสายตรวจ: ใช้ระบบตู้แดงหัวหน้าสายตรวจควบคุมโดยการตรวจสอบทางวิทยุ

(3) สายตรวจ ไม่เพียงพอ ขาดแคลน

(4) รถยนต์สายตรวจ ไม่เพียงพอ เก่าชำรุด ขาดเชื้อเพลิง

(5) จักรยานยนต์สายตรวจ ไม่เพียงพอ

(6) การฝึกอบรมพัฒนาสายตรวจ ฝึกอบรมวิธีตำรวจ  
ซ้อมแผนเผชิญเหตุ อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายอยู่เสมอ

(7) การปรากฏตัวของสายตรวจ เน้นจุดที่มีประชากร  
หนาแน่น เช่น ร้านค้าทอง สถานศึกษา

(8) ความเหมาะสมของการตั้งจุดตรวจ: หน่วยเหนือเป็น  
ผู้กำหนดการตั้งจุดตรวจ และความถี่ในการตั้งจุดตรวจไม่เหมาะสม

(9) การสร้างความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับ  
ประชาชน: เพิ่มความถี่ในการตรวจ การประชาสัมพันธ์ และติดป้ายเตือนภัย

(10) ความพึงพอใจต่อการควบคุมอาชญากรรม: อยู่ในระดับ  
ปานกลาง

4) สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การป้องกัน  
อาชญากรรมเชิงรุก ได้ดังนี้

(1) การสร้างความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับ  
ประชาชน: เพิ่มความถี่ในการตรวจ การติดป้ายเตือนภัย ตำรวจในเครื่องแบบแสดงตัวเปิดสัญญาณ  
ไฟกลางคืน

(2) การตั้งจุดตรวจของชุมชน อาสาชุมชนหรือสายตรวจ  
ชุมชน มีบางชุมชน

(3) มีการออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและร่วมตั้งจุด  
ตรวจของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

(4) การแจ้งเบาะแสข้อมูลอาชญากรรมของชุมชน ให้ความสำคัญร่วมมือ ไม่ต้องการเปิดเผยคนแจ้ง

(5) ช่องทางที่ประชาชนติดต่อสื่อสารกับตำรวจ โทรศัพท์

(6) ความรวดเร็วการจับกุมคนร้ายหลังเกิดเหตุ ปานกลาง

5) สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้ดังนี้

(1) การเผยแพร่ข้อมูลตำรวจโดยทาง โทรทัศน์-วิทยุ

(2) ประเภท ข้อมูลที่เผยแพร่มากที่สุดคือ การป้องกันอาชญากรรมและผลการปฏิบัติงานของตำรวจ

(3) เรื่องที่ประชาชนสนใจมากที่สุด อยากให้ตำรวจทำงานอย่างยุติธรรม และผลงานของตำรวจ

(4) การแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายแจ้ง 191 และสถานีตำรวจนครบาล

(5) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันโดย ติดกล้องวงจรปิด (CCTV)

(6) ความเพียงพอและทันสมัยของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ ไม่เพียงพอ, นำมาใช้ประโยชน์ได้น้อย

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม: ควรเพิ่มงบประมาณด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ และปรับเทคโนโลยีให้ทันสมัย

6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ดังนี้

(1) ปัญหาที่พบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม กำลังพล อุปกรณ์ ต้องพัฒนา เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชน

(2) จุดด้อยของยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม: การเปลี่ยนนโยบายบ่อยตามผู้นำหน่วย ทำให้ขาดการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และการบริหารจัดการและพัฒนาสายตรวจไม่เหมาะกับยุทธศาสตร์

(3) อุปสรรคในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ขาดกำลังพล และงบประมาณ ตำรวจที่ปฏิบัติงานมีอายุมาก

(4) ความร่วมมือของหน่วยงานอื่นๆ มี น้อย

(5) ความร่วมมือของประชาชนและชุมชนมีน้อย

(6) ข้อเสนอแนะในการพัฒนายุทธศาสตร์ ผู้บังคับบัญชาควรกำกับติดตามการปฏิบัติอย่างใกล้ชิด และประเมินผลการปฏิบัติให้มีกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยง ปรับกำลังพล อุปกรณ์ งบประมาณให้เหมาะกับงาน

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ 2 มีดังนี้

1. สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปราม ความเชื่อมั่น ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความเพียงพอของงบประมาณ ความเหมาะสมของเทคนิควิธีการที่ใช้ ความเหมาะสมของที่ตั้งจุดตรวจค้น ความเหมาะสมของเวลาที่ตั้งจุดตรวจค้น และความเพียงพอของกิจกรรม โครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.29$ )

2. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่

2.1 ด้านการดำเนินงานตามแผน ได้แก่ ความเหมาะสมของการจัดจำนวนสายตรวจ ความรวดเร็วในการไปถึงที่เกิดเหตุ ความเหมาะสมของจุดที่ตั้งตู้ยาม ความเหมาะสมของการตั้งด่านตรวจ ความรวดเร็วในการจับกุมคนร้าย การเยี่ยมเยียนหรือพบปะประชาชน และความต่อเนื่องหรือสม่ำเสมอในการปฏิบัติตามโครงการภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.35$ )

2.2 ด้านการติดตามกำกับงาน ได้แก่ การตรวจสอบ / ติดตามการปฏิบัติงาน การปราบปรามบ่อนการพนัน การปราบปรามยาเสพติดให้โทษ การดำเนินการปราบปรามการค้าประเวณี ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.40$ )

2.3 ด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ได้แก่ การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น,การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.15$ )

2.4 ด้านการประสานงานกับประชาชนในพื้นที่ ได้แก่ การให้ความรู้กับประชาชน การอำนวยความสะดวก การประชาสัมพันธ์ และความสนใจของตำรวจในการมีส่วนร่วมกับชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.63$ )

3. สรุปผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ ความสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ความสัมฤทธิ์ผลในการควบคุมอาชญากรรม และความรู้สึกอบอุ่นใจ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.28$ )

4. สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของยุทธศาสตร์ ได้แก่ การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ

ความสอดคล้องระหว่างมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมกับสภาพเศรษฐกิจ และการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.15$ )

5. สรุปผลการประเมินด้านภาพพจน์และความประพฤติของตำรวจนครบาล ได้แก่ การพูดจาและกริยาที่เป็นมิตรต่อประชาชน การสร้างความเคารพนับถือจากประชาชน การปฏิบัติตัวเป็นผู้มีระเบียบวินัยของตำรวจและความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.53$ )

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ 3 มีดังนี้

การพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล 5 ได้ดังนี้ วิสัยทัศน์: “สร้างความรู้สึกรอบอุ้ม ปลอดภัย และพึงพอใจให้กับประชาชนคือหัวใจของงานป้องกันปราบปราม” การพัฒนายุทธศาสตร์นี้ ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งการมุ่งสู่ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ มีเป้าหมายและกลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบงานของสถานีตำรวจนครบาล

เป้าประสงค์ : แก้ไขปัญหาการขาดแคลนตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปราม

เป้าหมาย : เพิ่มกำลังกำลังตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปราม

กลยุทธ์ / แนวทางปฏิบัติ

1. บูรณาการการใช้กำลังทั้งหมดที่มีอยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบพื้นที่ให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งพื้นที่

3. จัดให้มีจุดรับแจ้งเหตุที่เพียงพอและเหมาะสม

4. ปรับปรุงการตั้งจุดตรวจค้นให้เหมาะสมทั้งความถี่ สถานที่ตั้งและเวลา

5. พัฒนากิจกรรมในโครงการ หรือแผนงานให้เหมาะสมกับการป้องกันปราบปราม

อาชญากรรม

6. พัฒนาเทคนิคและยุทธวิธีการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม

7. พัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุให้มีความเหมาะสมและรวดเร็ว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชน  
เป้าประสงค์ ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เป้าหมาย: ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส และเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

กลยุทธ์ / แนวทางปฏิบัติ

1. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขและพัฒนาชุมชน

2. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน และชุมชน

3. เข้าเยี่ยมเยียนรับฟังปัญหาอย่างสม่ำเสมอ
4. กิจกรรมของชุมชนตำรวจต้องมีส่วนร่วม
5. การเข้าร่วมกิจกรรมจะต้องมีค่าตอบแทนให้กับผู้เข้าร่วม
6. การปฏิบัติหน้าที่ให้ยึดถือระเบียบวินัย คำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต กิริยาที่เป็นมิตร

และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริหารและการจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์: ต้องการให้การบริหารงานของสถานีตำรวจมีความเสมอภาค เป็นธรรม

โปร่งใส การมีส่วนร่วม ตรวจสอบได้ และคุ้มค่า

เป้าหมาย: ตำรวจมีความภาคภูมิใจต่อองค์กรและทำงานเป็นทีม

กลยุทธ์ / แนวทางปฏิบัติ

1. ใช้หลักการให้รางวัลและการลงโทษ ในการบริหารงานอย่างจริงจัง และผู้นำใช้หลักการภาวะผู้นำ มากกว่าหลักการใช้อำนาจ

2. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในแต่ละเขตพื้นที่ โดยมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติ

3. ส่งเสริมการสร้างความภาคภูมิใจต่อองค์กร

4. มีการกำกับติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

5. การไปถึงที่เกิดเหตุให้รวดเร็ว

6. ความต่อเนื่องในการปฏิบัติตามโครงการหรือแผนงานป้องกันอาชญากรรม

7. พัฒนามาตรการการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ

และสังคม

8. แสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

9. ประชาสัมพันธ์องค์กร

10. อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มารับบริการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในงานป้องกันปราบปราม

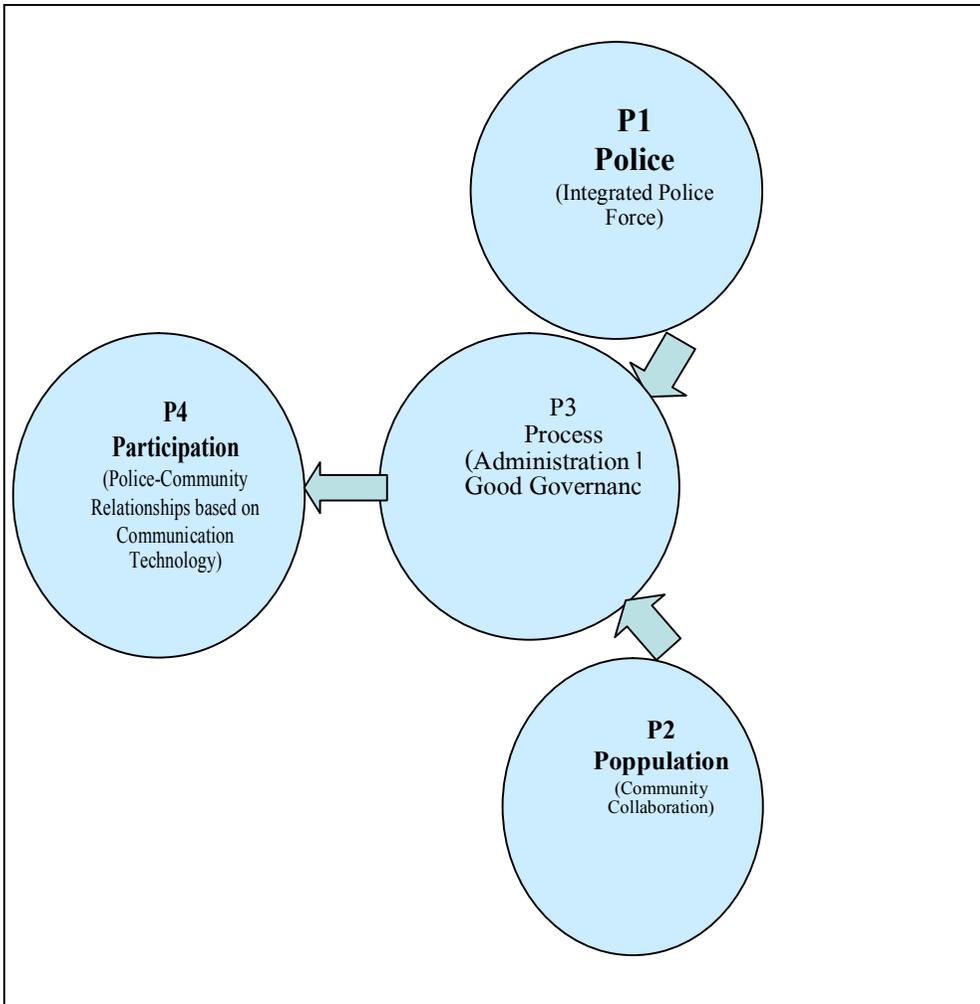
เป้าประสงค์ : มีการสนับสนุนด้านข้อมูลและการสื่อสารที่รวดเร็วและทันสมัยให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เป้าหมาย : การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความพร้อมด้านข้อมูลและการสื่อสารที่รวดเร็ว

กลยุทธ์ / แนวทางปฏิบัติ

1. เสริมสร้างสมรรถนะของสายตรวจในด้านการติดต่อสื่อสารและความพร้อมของข้อมูล
2. ส่งเสริมให้ระดับสถานีตำรวจนครบาล เป็นศูนย์ข้อมูลท้องถิ่นและศูนย์กลางการติดต่อกับประชาชน

สรุปตัวแบบที่ได้จากการวิจัยคือ “4P Model” ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงตัวแบบ “4P Model”

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาจากข้อมูลท้องถิ่นในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สรุปได้ว่า กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เป็นหนึ่งในกองบังคับการที่สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตั้งอยู่เลขที่ 323 ถนนศรีอยุธยา แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่รับผิดชอบ 115 ตารางกิโลเมตร ทิศเหนือติดต่อเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 และ 4 ทิศใต้ติดต่อเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการทิศตะวันออกติดต่อเขตพื้นที่ จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดฉะเชิงเทรา ทิศตะวันตกติดต่อเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 พื้นที่รับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ส่วนใหญ่อยู่ด้านทิศตะวันออกของกรุงเทพมหานคร ภายในเขตพื้นที่เป็นที่พักอาศัย หมู่บ้านจัดสรร ชุมชน สถานที่ราชการ รวมทั้งย่านธุรกิจ และศูนย์การค้า มีจำนวนครัวเรือน 513,522 ครัวเรือน ประชากรตามทะเบียนราษฎรจำนวน 1,830,024 คน ประชากรแฝงประมาณ 918,155 คน รวม 2,748,179 คน จำนวนชุมชน 243 ชุมชน สถานที่สำคัญที่รับผิดชอบ ได้แก่ ธนาคารและสถาบันการเงิน 282 แห่ง ร้านทองและเครื่องประดับ 205 แห่ง สถานบริการ 319 แห่ง ศูนย์การค้า 28 แห่ง สถานทูต 48 แห่ง มีสถานีตำรวจนครบาลที่รับผิดชอบจำนวน 9 สถานีตำรวจนครบาล (สน.) ได้แก่ 1) สน.ลุมพินี 2) สน.ทองหล่อ 3) สน.คลองตัน 4) สน.บางโพธิ์ 5) สน.ทุ่งมหาเมฆ 6) สน.วัดพระยาไกร 7) สน.พระโขนง 8) สน.บางนา 9) สน.ท่าเรือ และ 2 กองกำกับการ (กก.) ได้แก่ กก.อำนวยการ และกก.สืบสวน สภาพกำลังพลของสถานีตำรวจนครบาล ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 มี ตำรวจชั้นสัญญาบัตรอัตราอนุญาต 539 นาย ดำรงตำแหน่ง 522 นายว่าง 17 นาย ตำรวจชั้นประทวน อัตราอนุญาต 2,396 นาย ดำรงตำแหน่ง 1,950 นายว่าง 446 นาย จำนวนตำรวจรับผิดชอบต่อประชากร : เฉลี่ย 1 ต่อ 905 คน

2. ผลการศึกษาจากสถิติการเกิดคดีอาญาย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2552-2554) ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ กลุ่มที่ 2 คดีต่อชีวิต ร่างกาย เพศ กลุ่มที่ 3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน กลุ่มที่ 4 คดีที่น่าสนใจ กลุ่มที่ 5 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย วิธีการวัดค่าประสิทธิผลกองบัญชาการตำรวจนครบาล ใช้เกณฑ์การวัดค่าประสิทธิผล โดยใช้เกณฑ์การวัดจากอัตราการการเกิด-จับ ของสถิติการเกิดคดีอาญา 5 กลุ่ม ที่เกิดขึ้นในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง ซึ่งอัตราการเกิด-จับ ของคดีอาญากลุ่มที่ 1-3 เกณฑ์กำหนดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ให้เกินเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้คือ 1) คดีความผิดกลุ่มที่ 1- คดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ เกิด-จับ 45 % 2) คดีความผิดกลุ่มที่ 2 คดีความผิดเกี่ยวชีวิตร่างกายและเพศ เกิด-จับ 60 % 3) คดีความผิดกลุ่มที่ 3 คดีความผิดเกี่ยวทรัพย์สิน เกิด-จับ 58 % สามารถวิเคราะห์การบรรลุผลตามเกณฑ์การเกิดจับ ได้ดังนี้คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาอาชญากรรมสรุปได้ว่า คดีอาญากลุ่มที่ 1, 2

และ 3 มีแนวโน้มการเกิดเพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่องทุกปี และการเกิด-จับของคตืออาญากลุ่มที่ 2,3 ยังไม่บรรลุผลตามเกณฑ์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด สำหรับคตืออาญากลุ่มที่ 4 คตือที่น่าสนใจนั้น จะเห็นได้ว่าเป็นคตืออาญากลุ่มที่ 2,3 ซึ่งเป็นที่สนใจของประชาชนเมื่อเกิดขึ้นแล้ว ตำรวจสามารถติดตามจับกุมได้น้อยมาก และคตืออาญากลุ่มที่ 5 คตือที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ คตือความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดฯ พระราชบัญญัติการพนัน ความผิดเกี่ยวกับสถานบริการ แหล่งอบายมุข ฯลฯ ถึงแม้จะไม่ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดไว้ก็ตาม จากสถิติการเกิดและจับกุมจะเห็นได้ว่าสถิติการเกิด-จับเพิ่มขึ้นทุกปีอมแสดงให้เห็นว่า มีการละเมิดกฎหมายเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและกรรมการชุมชน จำนวน 9 ชุมชน ในเขต 9 สถานีตำรวจนครบาล กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนคร ซึ่งผลการศึกษาแบ่งเป็น ความคิดเห็นเกี่ยวกับ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วม ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสายตรวจและประเด็น ยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้างาน ผู้ควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งผลการศึกษาแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น ยุทธศาสตร์เชิงรุก ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสายตรวจ และความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมข้อคิดเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันปราบปราม อาชญากรรม

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามแนวทางการพัฒนายุทธศาสตร์ ประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้

1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือ สนับสนุนการปฏิบัติงาน เครื่องมือ หรือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และผลที่จะได้รับการ ปฏิบัติตามแผนพัฒนายุทธศาสตร์นี้

1.2 การเตรียมการปฏิบัติงานตามแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมจะต้องมีการซักซ้อมเพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และสรุปเป็นข้อปฏิบัติในครั้งต่อไป

1.3 การควบคุมติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องเอาใจใส่ในการตรวจสอบ ควบคุมและติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดและจริงจัง

1.4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานตามแผนในทุกๆ ระยะเวลาจะต้องมีการสรุปผลจากข้อมูลการปฏิบัติ เพื่อปรับแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพภูมิสังคม

## 2. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยมีข้อสังเกตว่ามีอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาอุตสาหกรรม การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขและพัฒนาเชิงนโยบายในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยกฎหมายที่ใช้ลงโทษในการกระทำความผิด หากมีอัตราโทษที่ไม่เหมาะสมหรือล่าช้าจะต้องมีการแก้ไข หรือยกเลิกส่วนระเบียบหรือคำสั่งในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจะต้องมีความสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และความเจริญด้านเทคโนโลยี

2.2 การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติการ โดยคำนึงถึงอายุการใช้งานและประสิทธิภาพของเครื่องมืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนสามารถพัฒนาระบบทางเทคโนโลยีได้

2.3 การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยมีโครงการผลิตและฝึกอบรมบุคลากรเข้าไปทดแทน ตลอดจนการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนเพื่อรองรับการพัฒนาของระบบเทคโนโลยี

## ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาอุตสาหกรรม การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล กรณีศึกษาในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 ในครั้งนี้ พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจและมีความสำคัญในการรองรับ หรือสนับสนุนการปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมให้ได้ผล ตามหัวข้อ ดังนี้

1. การบูรณาการการใช้สรรพกำลังของสถานีตำรวจในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อค้นหารูปแบบการ บูรณาการกำลังที่เหมาะสมกับยุทธศาสตร์

2. รูปแบบโครงสร้างของสถานีตำรวจนครบาลที่เหมาะสมกับยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

### เอกสารอ้างอิง

- ประธาน วัฒนวานิชย์. (2546). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาชญาวิทยา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประกายพริก.
- แผนกสถิติข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล. (2555). **สถิติการเกิดคดีอาญา พ.ศ. 2552-2554**. กรุงเทพฯ : กองบัญชาการตำรวจนครบาล.
- วิมล ตีรกันันท์. (2543). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.