

การสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ปี พ.ศ. 2555 – 2556

A SYNTHESIS OF RESEARCH FUNDED BY PHANAKHON RAJABHAT UNIVERSITY 2012-2013

สุนันทา ศรีม่วง และคณะ

Sunanta srimuangs and others

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

srimuangs20@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์งานวิจัยสาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในด้านรูปแบบการวิจัย ขั้นตอน วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และองค์ความรู้/นวัตกรรม และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2) จัดการความรู้ (KM) ด้านการวิจัย ให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการวิจัย คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในปีงบประมาณ 2555-2556 ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาการศึกษา จำนวน 94 เรื่อง และการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก (In-depth Interview) จากนักวิจัยที่ได้รับผลงานวิจัยดีเด่นทั้ง 3 กลุ่มสาขา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย แบบสรุปข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์ และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดของเครื่องมือ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติ ค่าสถิติความถี่ และร้อยละ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดย เทคนิคการแจกแจง และวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสรุปประเด็นตามคำสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิจัย พบว่า

1. การสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า 1) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่สำเร็จในปี 2555 มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงทดลอง เลือกศึกษาจากการทดสอบเคมีและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ใช้เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบลูกโซ่ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบบันทึก และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา 2) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่สำเร็จในปี 2555 ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงบรรยาย ศึกษาจากประชากรหลายกลุ่มใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์

ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา 3) กลุ่มการศึกษาส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่สำเร็จในปี 2555 ใช้รูปแบบในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ศึกษาจากกลุ่มนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบทดสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา

2. การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า องค์ความรู้จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555-2556 1) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ และการศึกษานวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สิ่งสร้างสรรค์ รองลงมาคือ ศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การอาหาร และลำดับสามคือ ศึกษาในด้านธุรกิจอุตสาหกรรม 2) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือ ศึกษาด้านการบริหารจัดการ และลำดับสามคือ การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาและการเมืองการปกครอง และ 3) สาขาการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยด้านการพัฒนาผู้สอน/ผู้วิจัย รองลงมาคือ การพัฒนานักศึกษา

3. ผลการสังเคราะห์แนวทางการทำวิจัยให้มีคุณภาพ พบว่า 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวทางการทำวิจัยให้มีคุณภาพโดยเน้นในเรื่องของเทคนิควิธีการและการถ่ายทอดความรู้ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลสำเร็จ 2) กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีแนวทางการทำวิจัยให้มีคุณภาพโดยมุ่งเน้นในเรื่องของการสร้างโจทย์วิจัยที่มาจากตัวนักวิจัย และมาจากชุมชน 3) กลุ่มสาขาการศึกษา มีแนวทางการทำวิจัยให้มีคุณภาพโดยมุ่งเน้นระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4. ผลการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2557 พบว่า 1) หลักการจัดการงานวิจัย มีแนวทางในการดำเนินงานคือ การวางแผนอย่างเป็นระบบ และการมีส่วนร่วม 2) หลักการจัดการลักษณะงานวิจัย ประกอบด้วย การกำหนดโจทย์งานวิจัย การออกแบบการวิจัย การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และ 3) หลักการพัฒนาคุณลักษณะงานวิจัย ประกอบด้วย การสร้างความเข้าใจ การเข้าถึงแหล่งข้อมูล การไว้วางใจ การเป็นกลาง การเป็นนักประสานงานที่ดี และ ความตระหนักในจรรยาบรรณ

คำสำคัญ: การสังเคราะห์งานวิจัย มหาวิทยาลัย

ABSTRACT

The purposes of this survey research were 1) to synthesize the researches of all disciplinary fields of Phranakhon Rajabhat University, both quantitative and qualitative research in the form of research procedures, research findings body of knowledge/innovations and the implementation of the researches, 2) to collect the knowledge management (KM) of researches with the quality by using a form of research namely a documentary research document which gathers data from researches that was funded

by the Phranakhon Rajabhat University in the fiscal year 2012 - 2013 in Science and Technology group, Humanities and Social Sciences group, and Education group, totally 94 stories and group interviews with researchers who were excellent researchers of the three groups. The instrument used in this study consisted of a survey of the research summary and synthesis of information for semi-structured interviews. The quantitative analysis was performed by using the following statistics: frequency, percentage, and implementation of qualitative data analysis techniques and conducted qualitative data analysis techniques enumeration and analyze content in order to conclude on the importance of the in-depth interviews.

The results of the research were as follows:

1. Synthesis of Basic Research of Phranakhon Rajabhat University was that 1) the scientific and technological research, most of the success in 2012 as an experimental research study testing chemical, scientific techniques, and random sampling was used to form a chain in which data were analyzed by using descriptive statistics. 2) the Humanities and Social Sciences, most of the studies were completed in 2012 using a descriptive research study of the population of the technique used to select samples-specific tools to be interviewed and analyzed using descriptive statistics. 3) The majority of the research completed in 2012 in the form of research for learning education of the students as a test tool to collect information and analyze data using descriptive statistics.

2. Synthesis of knowledge gained from Phranakhon Rajabhat University from Research Annual 2012 - 2013 1) Science and Technology found that most research has been the study of science and educational innovations / inventions / things creative followed by the study of food science and the third was in the business industry. 2) Humanities and Social Sciences has found that most studies on the subject followed by the development of local education administration and the third was studies on the development of education, politics and government. 3) Education field have found that most of the research on the development of instructor/researcher followed by the student development.

3. The results of synthesis to research for quality were: 1) Science and technology group with the quality of the research focuses on the techniques and knowledge that focus on achievement. 2) Humanities and Social Sciences group guidelines for quality research focusing on the issue of building research problem comes from researchers and

community. 3) Education group guidelines for quality research methodologies focusing on research to improve teaching and learning.

4. Knowledge management (KM) Research of Phranakhon Rajabhat University for the year 2014 were: 1) the research management guidelines for the implementation was planned in a systematic and participation 2) the handling characteristics of research include defining the problem research, designing research, operations planned and continuous activities. 3) the research includes the development of an understanding of access to resources, the objective of trust was a good coordination and awareness of ethics.

Keyword: Research synthesis, University

unนำ

การวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ โดยผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ที่มีระบบระเบียบ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นข้อสรุปที่เป็นนัยทั่วไป หรือได้มาซึ่งหลักเกณฑ์ ทฤษฎี อันจะนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้ ซึ่งลักษณะทั่วไปของงานวิจัย จึงเป็นงานที่จะต้องอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ที่สามารถสังเกตได้ (Observable experience) มีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Empirical evidence) สามารถพรรณนาถึงกระบวนการค้นคว้าหาข้อสรุปได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการและทฤษฎี และที่สำคัญ งานวิจัยจะต้องเป็นงานที่มีประโยชน์ต่อการนำไปสู่การแก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมายสุดท้ายของกระบวนการศึกษาหาข้อสรุปที่ชัดเจน (Ultimate goal) การวิจัยจึงมีความสำคัญต่อหน่วยงานทางการศึกษาเป็นอย่างมาก ทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และการบริการวิชาการต่อสังคมและ

ชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทำงานวิจัยทั้งวิจัยตามศาสตร์ และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งในปี 2555-2556 มีผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และเพื่อให้คณะต่างๆ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ หรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ ดังนั้น การสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ จึงเป็นความองค์ความรู้ที่จะต้องดำเนินการ การสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มุ่งเน้นการสรุปองค์ความรู้ในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ การสังเคราะห์งานวิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มพัฒนาการเรียนการสอน

ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัยโดยตรง ซึ่งได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยมาโดยตลอด ทำให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานวิจัยอย่าง

ต่อเนื่อง จึงได้มีคำถามว่างานวิจัยที่ผ่านมา มีแนวโน้มในการศึกษาไปในทิศทางใด มีแนวคิด ทฤษฎีของการศึกษาตัวแปรเป็นอย่างไร วิธีวิจัย เป็นแบบใด ซึ่งเหล่านี้ น่าจะดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าว เพื่อสรุปเป็น องค์ความรู้ในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยสาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ในด้านรูปแบบการวิจัย ขั้นตอน วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัยและองค์ความรู้/ นวัตกรรม และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2. เพื่อจัดการความรู้ (KM) ด้านการวิจัย ให้ มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ

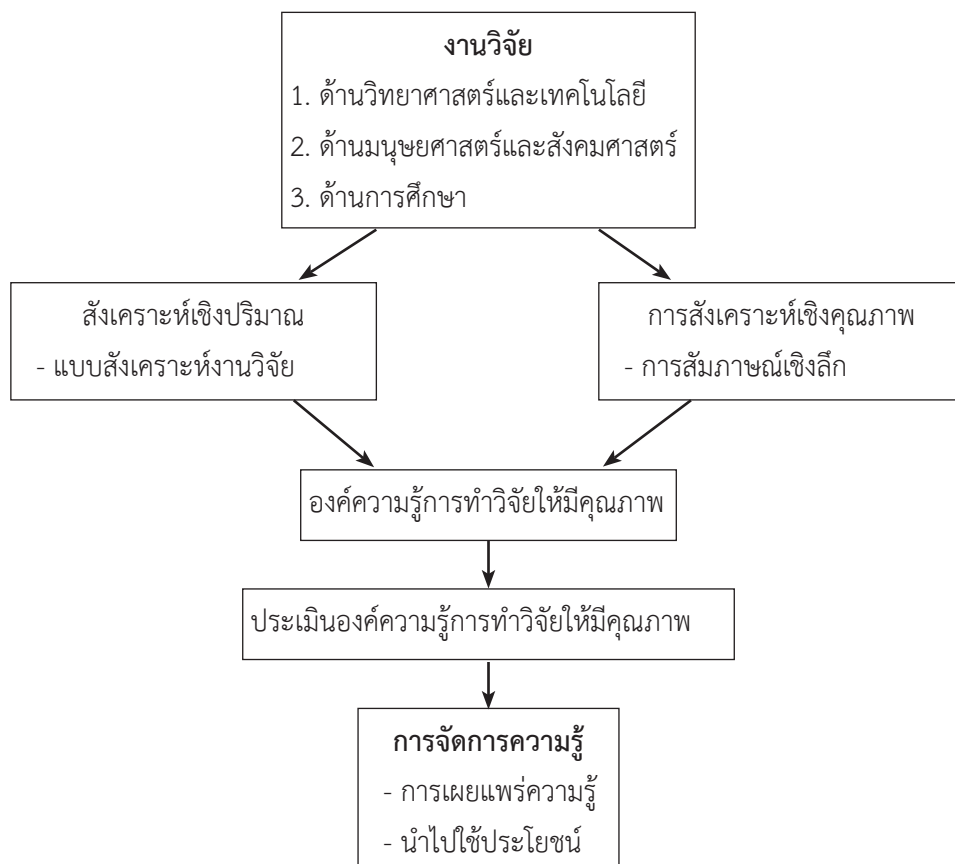
ประโยชน์ที่ได้อะจากการวิจัย

1. ได้ทราบรูปแบบการวิจัย ขั้นตอนและ วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ข้อค้นพบหรือ องค์ความรู้จากการวิจัย และการนำผลการวิจัยไป ใช้ประโยชน์

2. ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการสังเคราะห์ สามารถนำมากำหนดกรอบทิศทางการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต่อไป

3. ได้องค์ความรู้ด้านการทำวิจัยให้มี คุณภาพ สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร

กรอบแนวคิดของการวิจัย



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย แบบสรุปข้อมูล เพื่อการสังเคราะห์ และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดของเครื่องมือ ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย

ชุดที่ 2 แบบสรุปข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์งานวิจัย มีลักษณะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสรุปผลการสำรวจข้อมูลงานวิจัยทั้งในส่วนของคุณลักษณะพื้นฐาน และข้อมูลวิธีการดำเนินงานวิจัยที่ได้จากการบันทึกผลการสำรวจข้อมูลในแบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย

ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง มีลักษณะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตการศึกษา

เนื้อหา คือการประเมินด้านคุณภาพงานวิจัย โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัย ส่วนที่ 2 ผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

กลุ่มเป้าหมาย คืองานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2556 ทั้งหมดจำนวน 98 เรื่อง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สืบค้นเล่มรายงานวิจัยที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 94 เรื่อง

2. บันทึกข้อมูลสาระสำคัญของรายงานวิจัย พร้อมกับบันทึกรายละเอียดของงานวิจัยในแบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย

จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลที่บันทึก

3. สัมภาษณ์เชิงลึกนักวิจัยเพื่อจัดการความรู้ที่ได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการจัดทำงานวิจัยให้มีคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ

สังเคราะห์โดยใช้เทคนิคการแจกแจงน้ำหนักข้อมูล ตามกลุ่มและประเภทที่ศึกษาและวิเคราะห์จำนวนคั่นคว่ำอิสระในแต่ละเรื่องโดยใช้ค่าสถิติความถี่และร้อยละ

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

สังเคราะห์ผลการวิจัยที่เป็นข้อค้นพบโดยใช้เทคนิคการแจกแจงน้ำหนัก และวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสรุปประเด็นตามคำสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555-2556 ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา พบว่า รายงานวิจัยที่สำเร็จในระหว่างปีงบประมาณ 2555-2556 จำนวน 94 เรื่อง ประกอบด้วยงานวิจัยในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 19 เรื่อง กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 18 เรื่อง และ กลุ่มสาขาการศึกษา จำนวน 57 เรื่อง

ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร ประจำปี 2555 – 2556 ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชาได้ข้อค้นพบ ดังนี้ (1) องค์ความรู้จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555 – 2556 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และการศึกษานวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สิ่งสร้างสรรค์ (ร้อยละ 40.74) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 58.82) (2) องค์ความรู้จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555 – 2556 สาขาการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยด้านการพัฒนาผู้สอน/ผู้วิจัย (ร้อยละ 60.00)

ผลการวิเคราะห์แนวทางการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้มีคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ข้อมูลจากนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น ในปี 2555–2556 ข้อสรุปคือ การทำวิจัยกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้มีคุณภาพ มีแนวทางการทำวิจัยที่มุ่งเน้นในเรื่องเทคนิควิธีการ และการถ่ายทอดความรู้ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลสำเร็จ โดยแบ่งเป็น 3 แนวทาง คือ (1) ขั้นตอนการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ มีวิธีการที่สำคัญคือ การกำหนดเป้าหมายความต้องการของผู้ดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน แล้วจึงระบุแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายความสำเร็จที่วางไว้ ซึ่งกระบวนการนี้จะช่วยให้การทำงานเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด จากนั้นจึงเริ่มดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างครบถ้วน ระยะเวลาที่ดำเนินงานทุกกระบวนการ ผู้วิจัยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบ ติดตาม และปรับปรุงแก้ไขทุกกระบวนการ เพื่อให้งานที่ทำ

ลุล่วงได้ตามแผนที่กำหนด และสุดท้ายคือ การรวบรวมเอกสารทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การพัฒนา (2) เทคนิควิธีการดำเนินงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ คือ มีวิธีการเป็นขั้นตอน 3 วิธีการตามลำดับสิ่งแรกคือ วิธีการหาหัวข้อวิจัย ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญต่อการดำเนินงานวิจัยเป็นอันดับแรก กล่าวคือ การได้โจทย์วิจัยที่ถูกต้อง แม่นยำ และมีความเหมาะสม จะส่งผลให้เกิดความสำเร็จต่อการดำเนินงานวิจัย และงานวิจัยที่ทำ จะก่อประโยชน์เพื่อการพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงต้องอาศัยผู้มีความรู้ ให้คำแนะนำคอยเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยเพื่อให้ประเด็นหัวข้อของการทำวิจัยครบถ้วน และครอบคลุมต่อความต้องการและปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงนั้นๆ และส่วนสำคัญต่อจากการได้ประเด็นที่ดี และได้ที่ปรึกษาวิจัยที่มีความสามารถ คือ การได้ผู้ร่วมวิจัยที่เข้มแข็ง มีความเข้าใจต่อกัน ซึ่งจะสร้างความสำเร็จของงานวิจัยให้เกิดขึ้นได้ (3) วิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการเผยแพร่งานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ มีวิธีการโดย สร้างเครือข่ายกระบวนการทำงานร่วมกัน พยายามสร้างความเข้าใจและแรงจูงใจให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จากนั้น จึงเข้าสู่กระบวนการติดตามเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของกระบวนการทำงานถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น โดยต้องพยายามเข้าถึงกลุ่มที่ต้องการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดแนวทางที่สำคัญต่อการนำงานวิจัยไปใช้พัฒนาหรือแก้ปัญหา และสุดท้ายหลังจากที่เข้าใจปัญหาที่นำไปสู่การพัฒนา จึงเป็นกระบวนการที่ถ่ายทอดความรู้ให้สามารถนำไปพัฒนาต่อไป

2. ผลของการจากการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปี 2557 โดยได้มีการดำเนินการต่อเนื่องจากการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 กลุ่มสาขา โดยมีคณะกรรมการจัดการความรู้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบองค์ความรู้ที่ปรากฏ ซึ่งได้ข้อสรุปเป็นองค์ความรู้ใน 3 ด้าน คือ (1) หลักการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้มีคุณภาพจากการดำเนินงานสังเคราะห์องค์ความรู้งานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ข้อสรุปเป็นองค์ความรู้ในเรื่องของหลักการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้มีคุณภาพ คือ หลักการวางแผนอย่างเป็นระบบ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานวิจัย เพื่อให้ตรงความต้องการของผู้วิจัยมีกระบวนการระบุแผนการดำเนินงานของนักวิจัยที่ชัดเจนตั้งแต่การเริ่มต้นดำเนินการ จนกระทั่งสู่กระบวนการเผยแพร่ มีกระบวนการกำกับติดตามการทำงานของนักวิจัยที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาของนักวิจัยได้ตรงและทันระยะเวลา และสุดท้ายคือ จะต้องมีการรวบรวมหลักฐานเอกสารที่ชัดเจน ง่ายต่อการค้นหาสืบประวัติกระบวนการทำงานของนักวิจัย หลักการมีส่วนร่วมสถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องเป็นแกนหลักที่สำคัญในด้านการวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย และพยายามเชื่อมโยงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น นักวิจัย ผู้บริหาร ผู้แทนองค์กร ประชาชน นักศึกษา และที่ปรึกษา เข้ามาเป็นเครือข่ายพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สัมฤทธิ์ผล โดยเป็นลักษณะการทำงานวิจัยที่เป็นความร่วมมือทุกภาคส่วน (2) หลักการจัดการลักษณะงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ข้อสรุปเป็น

องค์ความรู้ในเรื่องของหลักการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คือ ลักษณะของโจทย์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรเป็นงานวิจัยที่เกิดจากความสนใจของตัวนักวิจัย ที่ผู้วิจัยมีความเชี่ยวชาญ และจะต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ภารกิจขององค์กร รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของงานวิจัย มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของทีมวิจัย (3) หลักการพัฒนาคุณลักษณะนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ข้อสรุปเป็นองค์ความรู้ในเรื่องของหลักการจัดการลักษณะงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คือ สร้างความเข้าใจในทุกภาคส่วนของกระบวนการวิจัย มีความเข้าใจถึงแหล่งข้อมูลอย่างมีอาชีพ เป็นที่ไว้วางใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความเป็นกลางต่อการเก็บข้อมูล และนำเสนอข้อมูล เป็นนักประสานงานที่ดี ประยุกต์ใช้หลักจิตวิทยา และมีมนุษยสัมพันธ์และเป็นนักวิจัยที่ตระหนักในจรรยาบรรณตลอดเวลา

อภิปรายผลการวิจัย

1. การสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555 - 2556 ในส่วนของรูปแบบการวิจัย พบว่า กลุ่มสาขาวิชามีการดำเนินการวิจัยตามรูปแบบการวิจัยที่แตกต่างกัน แต่มีรูปแบบที่ดำเนินการเหมือนกันทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา คือ รูปแบบการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ซึ่งจากข้อมูลผล

การวิจัย สะท้อนให้เห็นว่า การวิจัยและพัฒนา มีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุกๆ ศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็น กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาการศึกษา ล้วนแล้วต้องการสร้างนวัตกรรมใหม่ขึ้นมาเพื่อพัฒนาศาสตร์ของตน และนำไปสู่การแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน จึงเห็นได้ว่า การวิจัยเชิงพัฒนามีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง เพราะเนื่องจากการวิจัยเชิงพัฒนา เป็นกระบวนการศึกษาวิจัยที่ใช้การพัฒนา และประเมินผล ควบคู่ไปกับการวิจัย เพื่อให้ได้นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่มาใช้ อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ (นิโลบล นิมกัธรัตน์, 2543, หน้า 26) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เป็นกระบวนการที่ใช้การพัฒนาและประเมินผล ขึ้นตอนส่วนใหญ่จะเน้นหนักไปทางการประเมินผล และผลผลิต จุดมุ่งหมายในการวิจัยและพัฒนาจะแตกต่างจากการวิจัยทั่วไป คือ วิจัยทั่วไปนั้นมุ่งแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ แต่การวิจัยและพัฒนานั้นมุ่งเกี่ยวกับการพัฒนาผลผลิตให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ (ไพฑูรย์ ลินลารัตน์; และ สำลี ทองทิว, 2534, หน้า 22) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา เป็นการวิจัยประยุกต์ เป็นขั้นที่กระทำต่อจากการวิจัยบริสุทธิ์ เป็นการนำความรู้จากการวิจัยบริสุทธิ์ไปวิจัยต่อ และพัฒนาเป็นเทคนิค หรือวิธีการที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาอย่างได้ผล และ ทิศนา ขมณี (2540, หน้า 5) กล่าวถึง การวิจัยและพัฒนา (research and development) คือ การวิจัยที่มุ่งเอาความรู้จากการวิจัยบริสุทธิ์ไปวิจัยต่อ โดยพัฒนาเป็นเทคนิค

หรือวิธีการที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและทดลองใช้จนเป็นผลที่น่าพอใจ แล้วจึงนำไปเผยแพร่ใช้ในวงกว้างเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเป็นการดีที่ทุกกลุ่มสาขาวิชาได้มีการทำวิจัยเชิงพัฒนา ซึ่งจะก่อให้เกิดการต่อยอดจากการได้นวัตกรรมใหม่ที่สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อไปในอนาคต

2. การสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555 – 2556 ในส่วนของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ด้านธุรกิจอุตสาหกรรม มีปริมาณที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับการศึกษาในเรื่องอื่น ๆ สาเหตุอาจเป็นเนื่องมาจากการที่งานวิจัยประเภทนี้ หลายคนยังตีความว่า งานวิจัยธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นงานวิจัยที่มุ่งหวังผลกำไรอันเกิดจากการดำเนินการทางอุตสาหกรรมเป็นสำคัญ แต่ในความเป็นจริงแล้วคำว่า “ธุรกิจอุตสาหกรรม” อาจมีส่วนเกี่ยวข้องที่ไม่ได้หวังผลกำไรเพียงอย่างเดียว เช่น องค์การของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนมูลนิธิต่าง ๆ ซึ่งองค์กรเหล่านี้ตั้งขึ้นมุ่งหวังเพื่อการตอบสนองความต้องการจำเป็นของสังคม เฉกเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ออกไปรับใช้สังคม ดังนั้น การวิจัยประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงไม่ได้มุ่งหวังที่กำไรทางธุรกิจเป็นสำคัญ แต่จะเป็นการพัฒนานวัตกรรมเชิงธุรกิจเพื่อตอบรับกับความต้องการสังคมตามความจำเป็นโดยเน้นการบริหารจัดการเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมบัติ ทิมทรัพย์ (2544) กล่าวว่า การวิจัยทางธุรกิจอุตสาหกรรมจึงเป็นการ

วิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อมุ่งที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งการผลิตและการบริการ โดยเน้นทางการบริหารทุกด้าน ทั้งด้านการผลิต การเงิน การตลาด ทรัพยากรมนุษย์ และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เป็นต้น ดังนั้น ถ้าหากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีผู้สร้างความเข้าใจในหลักการ และแนวทางการพัฒนางานวิจัยเชิงธุรกิจ อุตสาหกรรม ก็จะเป็นประโยชน์ให้นักวิจัยสนใจ ที่จะทำวิจัยเชิงธุรกิจอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาผลงานวิจัยที่ให้ผลในรูป นวัตกรรมเพื่อนำไปปรับใช้สังคมได้จริง

3. การจัดการความรู้งานวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2555 – 2556 ในส่วนของหลักการพัฒนาคุณลักษณะ นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า คุณลักษณะของนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่เหมาะสม มี 6 ประการ คือ เข้าใจ เข้าถึง ไว้วางใจ เป็นกลาง เป็นนักประสานงาน และมี จรรยาบรรณ นักวิจัยจึงต้องมีคุณลักษณะที่จำเป็น บางประการ คือ (1) มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชา ที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี (2) มีความรอบรู้ในสาขา วิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่กำลังทำอยู่ (3) มีความอยากรู้อยากเห็น (4) มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ (5) มีความอดทนเมื่อเผชิญกับอุปสรรค และความล้มเหลว (6) มีความกล้าที่จะตัดสินใจ (7) มีความสามารถในการบังคับตนเอง ดังนั้น การที่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมี คุณลักษณะที่กล่าวมาข้างต้นนั้น จะเป็นการช่วย เสริมสร้างสมรรถนะของความเป็นนักวิจัย มหาวิทยาลัยให้สามารถทำงานวิจัยได้อย่างประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรมีการ สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการสังเคราะห์งานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการวิจัยในแต่ละปีไปกำหนดกรอบ ทิศทางการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในปีต่อไป

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมีการสนับสนุนและ ส่งเสริมการทำวิจัยในรูปแบบของการวิจัยและ พัฒนา โดยนำหัวข้อของการพัฒนาการต่อยอดมา จากงานวิจัยที่นักวิจัยเคยดำเนินการ เพื่อเป็นการ ขับเคลื่อนกระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ควรมีการ สนับสนุนงานวิจัยในเชิงธุรกิจอุตสาหกรรมให้มี ปริมาณมากยิ่งขึ้น โดยโจทย์การวิจัยเชิงธุรกิจ อุตสาหกรรม ควรมาจากความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น เพื่อเป็นการสอดคล้องกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัยในเรื่องของการทำวิจัยเสริมสร้าง องค์ความรู้และนวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น อุตสาหกรรมขนาดย่อมและสังคม ให้ เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมีการ กำหนดคุณลักษณะนักวิจัยของมหาวิทยาลัย 6 ประการ และมีการเสริมสร้างทีมนักวิจัยตาม ศาสตร์สาขาทั้ง 3 กลุ่มสาขา ให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ของตนเอง พร้อม ขับเคลื่อนนักวิจัยทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชามาร่วมทำ วิจัยภายใต้โครงการวิจัยชุดในเชิงบูรณาการข้าม ศาสตร์

ข้อเสนอแนะการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ครั้งต่อไป

1. เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีงานวิจัย 1 สาขาวิชา 1 งานวิจัย ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งที่เป็นภาพรวม และสังเคราะห์งานวิจัยตามแขนงวิชา เช่น งานวิจัยการเรียนการสอน งานวิจัยหลักสูตร งานวิจัยประเมิน งานวิจัยธุรกิจและการจัดการ งานวิจัยภาษาศาสตร์ งานวิจัยกฎหมายการเมืองและการปกครอง งานวิจัยเทคโนโลยีและสารสนเทศ งานวิจัยอุตสาหกรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายในแต่ละแขนงวิชา

2. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในรูปแบบของการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในภาคขององค์กร ชุมชน และสังคมในระดับต่างๆ เพื่อให้ได้องค์ความรู้และสารสนเทศในการกำหนดทิศทางการทำวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เอกสารอ้างอิง

- นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์. (2543). การวิจัยการศึกษา
ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทิตนา แคมมณี. (2540). การวิจัยทางการศึกษา.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ และสำลี ทองทิว. (2543).
การวิจัยทางการศึกษา : หลักการ
และวิธีการสำหรับนักวิจัย. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบัติ ทีฆทรัพย์. (2544). กระบวนวิธีวิจัย
ทางวิศวกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์.