Journal of MCU Palisueksabuddhaghosa Review
วารสาร มจร บาฬีศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์
ISSN : 2539 - 5777

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

INNOVATIVE LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF HIGH SCHOOL IN CHAINAT

ปิยโชติ รอดหลง, Piyachot Rodlong[1]
E-mail: taninpanna@gmail.com
มัทนา วังถนอมศักดิ์, Mattana Wangthanomsak[2]
E-mail: nong_sunshine@yahoo.com

Received: *June 22, 2023* **Revised:** *May 14, 2024*
Accepted: *May 15, 2024*

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท 2) เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท และ 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ประชากร คือ โรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท จำนวน 13 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 10 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร จำนวน 4 คน ครูจำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 130 คน เครื่องมือวิจัยเป็น แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ตามแนวคิดของ เฮนเดอร์และประสิทธิผล ของโรงเรียน ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

---

[1] นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร/ Master of Education students Education Administration Faculty of Education Silpakorn University

[2] อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร/ advisor Education Administration Faculty of Education Silpakorn University

ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม 2) การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) การพัฒนาทักษะ 4) การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม 5) การจัดการทีมนวัตกรรม 6) การสร้างทีม และ 7) การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน 2. ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ความทุ่มเทเวลา ในการทำงาน 2) การตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน 3) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน 4) ความคาดหวังที่สูง 5) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง 6) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ และ7) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ประสิทธิผลของโรงเรียน

Abstract

The purposes of this research were to identify: 1) the innovative leadership of school administrators under high school in Chainat, 2) the school effectiveness under high school in Chainat, and 3) the relationship between the innovative leadership of school administrators under high school in Chainat and school effectiveness under high school in Chainat. The population were 13 schools under high school in Chainat. The respondents from each school consisted of two school administrators, four head of the administrative group and four teachers in the total of 130 respondents. The tools employed for data collection was a questionnaire about the innovative leadership concept based on Hender and the school effectiveness concept based on Lunenburg and Ornstein. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The findings were as follows: 1) The innovative leadership of school administrators under high school in Chainat, as a whole and an individual, were at the high level. The arithmetic mean ranking from the highest to lowest were as follows; 1) creating a climate for innovation, 2) recruiting for innovation, 3) developing skills, 4) rewarding innovation, 5) managing innovation teams, 6) team building and 7) finding and working with supporters. 2) The effectiveness of high school in Chainat, as a whole and an individual, were at the highest level. The arithmetic mean ranking from the

highest to lowest were as follows; 1) high time on task, 2) frequent monitoring of student progress, 3) a clear mission of school, 4) a high expectation, 5) positive home–school relations, 6) instruction leadership and 7) a safe and orderly environment. 3) The relationship between the innovative leadership of school administrators and school effectiveness under high school in Chainat as a whole were at .01 level of statistical significance.

Keyword: innovative leadership, school effectiveness

1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฯ หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) กล่าวว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการ สอนและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” มาตรา 30 กล่าวว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” นโยบายการศึกษาจากแผนการศึกษาระดับชาติ (2560–2579) ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและพัฒนาวัตกรรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้มีการวิจัยเพื่อด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งเน้นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการบริหารการจัดการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนอัน จะส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8 Cs) มีการเรียนรู้ที่ได้ปฏิบัติจริง (Active Learning) คิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ถือเป็นหน่วยงาน ต้นสังกัดที่กำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัด มีหน้าที่ให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษา มีนโยบายให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน จึงควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนกระตุ้นให้สถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในการปฏิบัติงานทุกตำแหน่ง ทั้ง

ในการบริหารการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ[3]

การพัฒนานวัตกรรมเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ทุกองค์การสร้างจุดยืนที่เข้มแข็งเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายอยู่ที่ความอยู่รอด การเจริญเติบโตและการสร้างสมรรถนะในการแข่งขันอย่างยั่งยืน ปัจจุบันความสำเร็จในการศึกษานอกจากความรู้ ความสามารถของผู้บริหารแล้วยังต้องคำนึงถึงบทบาทของผู้นำหรือผู้บริหารด้วย ดังนั้นการบริหารงานที่ดีผู้บริหารต้องนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ได้ การบริหารงานของผู้นำยุคใหม่ต้องบริหารงานอย่างเป็นระบบ ต้องมีนวัตกรรมในการบริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากกว่าการบริหารงานแบบเดิม ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม (Innovative Leadership) ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์การ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึงนวัตกรรมในการเป็นผู้นำแบบปรัชญาที่ทันสมัยของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในการปฏิบัติงานขององค์การ ความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมเกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์รูปแบบการเป็นผู้นำที่แตกต่างกันในองค์การเพื่อโน้มน้าวให้พนักงานผลิตความคิดสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์บริการและทางออกสู่ความสำเร็จ[4] เพื่อให้เกิดศักยภาพในกาพัฒนานวัตกรรมขององค์การ และยังมีมิติ ขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะขึ้นอยู่กับรูปแบบขธุรกิจ การรับมือกับ Disruption ทำให้ผู้นำองค์การ หรือผู้บริหารจะต้องกลับมาพิจารณาถึง บริบทแลองค์ประกอบต่างๆ ของการปฏิรูปเร่งด่วน ซึ่งหมายถึง การปรับกลยุทธ์องค์การให้สอดคล้องกับสมัยและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีไปอย่างพร้อมกันโดยจะต้องไม่มุ่งเน้นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง หรือยึดติดกับการดำเนินการและกลยุทธ์ที่เคยประสบความสำเร็จมาในอดีต ผู้ที่จะทำหน้าที่บริหาร ดังนั้น ผู้บริหารต้องแสดงออกถึงพฤติกรรมที่สามารถเชื่อมโยงทุกคนในองค์กรให้ทำงานร่วมกันได้ด้วยความเข้าใจตามเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจนและแก้ไขปัญหาได้อย่างรอบด้านพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 ยังได้บัญญัติไว้ว่าให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปยังคณะกรรมการสถานศึกษาโดยตรง[5] ฉะนั้นภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงมีความจำเป็นเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นในองค์กร เพราะประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญที่ทุกสถานศึกษาพึงตระหนักและให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดผลบรรลุ

---

[3] สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท. **"แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564."** 30 กันยายน 2564.

[4] Anand and Saraswati A.K., "Innovative Leadership: A Paradigm in Modern HR Practices," **Global Journal of Finance and Management** (2014): 497–502.

[5] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545** (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, 2545), 22–24.

ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิผลหรือไม่ หรือจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ซึ่งในการพิจารณาประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง อาทิ สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัยพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูงทุ่มเทเวลาในการทำงาน มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง[6]

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างมากที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมเพื่อใช้เป็นแรงขับเคลื่อนนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

3. วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้ ซึ่งในส่วนภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ผู้วิจัยใช้แนวคิดของเฮนเดอร์ (Hender) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ด้านได้แก่ 1) ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (creating a climate for innovation) 2) ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (Recruiting for Innovation) 3) ด้านการสร้างทีม (team building) 4) ด้านการจัดการทีมนวัตกรรม(managing innovation teams) 5) ด้านการให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (rewarding innovation) 6) ด้านการพัฒนาทักษะ (developing skills) 7) การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (finding and working with supporters)[7] สำหรับประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาเป็นตัวแปรตามในการศึกษา ประกอบด้วย

---

[6] Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022), 345.

[7] Jll Hender, **Innovation leadership : Role and key imperatives** (United kingdom Grist Ltd, 2003), 2–6.

1) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (a safe and orderly environment) 2) ด้านพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (a clear school mission) 3) ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (instruction leadership) 4) ด้านความคาดหวังที่สูง (a climate of high expectation) 5) ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (high time on task) 6) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรีย(frequent monitoring of student progress) 7) ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (positive home–school relations)[8]

3.1 ประชากร

โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท จำนวน 13 โรงเรียน

3.2 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 10 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการ หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 2 คน หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร (หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานบุคคล หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานงบประมาณ และหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป จำนวน 4 คน ครูจำนวน 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 130 คน

3.3 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม มีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรต้น (X_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของเฮนเดอร์ (Hender) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ประการ ดังนี้ 2.1 การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (creating a climate for innovation) (X_1) 2.2 การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (recruiting for innovation) (X_2) 2.3 การสร้างทีม (team building) (X_3) 2.4 การจัดการทีมนวัตกรรม (managing innovation teams) (X_4) 2.5 การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (rewarding innovation) (X_5) 2.6 การพัฒนาทักษะ (developing skills) (X_5) 2.7 การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (finding and working with supporters) (X_7)

[8] Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7thed. (Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022), 16

3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ประการ ดังนี้ 3.1 สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (a safe and orderly environment) (Y_1) 3.2 พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (a clear school mission) (Y_2) 3.3 ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (instruction leadership) (Y_3) 3.4 ความคาดหวังที่สูง (a climate of high expectation) (Y_4) 3.5 ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (high time on task) (Y_5) 3.6 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (frequent monitoring of student progress) (Y_6) และ 3.7 ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (positive home–school relations) (Y_7)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (Opinionnaire) 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งมีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ตามแนวคิดของ เฮนเดอร์ (Hender)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออสเตน (Lunenburg and Ornstien)

3.5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การพัฒนาเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเครื่องมือโดยการปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยพิจารณาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาและเนื้อหาตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี 3 แห่ง สถานศึกษาละ 10 ฉบับ รวมเป็นจำนวน 30 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามกลับมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)[9] โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิอัลฟา (α–Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .962

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจากประชากร

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (frequencies : f) และค่าร้อยละ (percentage : %)

2. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean : μ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation : σ) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิต เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)[10]

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)[11]

3.7 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ศึกษาปัญหาศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร วารสาร ตำรา บทความ ทฤษฎี รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำโครงร่างการวิจัย เสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และเสนอขออนุมัติ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ พัฒนาเครื่องมือทดสอบความเชื่อมั่นเครื่องมือและปรับปรุงแก้ไข นำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม

---

[9] Lee J. Cronbach, **Essentials of Psychological Testing**, 3rd ed. (New York: Harper and Row Publisher, 1974), 161.

[10] John W. Best, **Research in Education** (New York: Prentice, 1970), 190.

[11] ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย** (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), 251.

ตัวอย่าง นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความ ถูกต้อง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปรผลวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย จัดทำร่างรายงานการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุม เสนอแนะ จัดพิมพ์รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมและบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรต่อไป

4. ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย นำเสนอโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาททั้งในภาพรวมและจำแนกตามรายด้านของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่กำหนดไว้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวม (X_{tot})

(N = 130)

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร	μ	σ	ระดับ
1	การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_1)	4.55	0.57	มากที่สุด
2	การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_2)	4.41	0.63	มาก
3	การสร้างทีม (X_3)	4.34	0.68	มาก
4	การจัดการทีมนวัตกรรม (X_4)	4.34	0.61	มาก
5	การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (X_5)	4.38	0.59	มาก
6	การพัฒนาทักษะ (X_6)	4.40	0.63	มาก
7	การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (X_7)	4.22	0.79	มาก
รวม (X_{tot})		**4.38**	**0.55**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก (μ = 4.38, σ = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด (μ = 4.55, σ = 0.57) รองลงมา คือการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (μ = 4.41, σ = 0.63) การพัฒนาทักษะ (μ = 4.40, σ = 0.63) การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (μ = 4.38, σ. = 0.59) การจัดการทีมนวัตกรรม (μ = 4.34, σ = 0.61) การสร้างทีม (μ = 4.34, σ = 0.68) และการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด (μ= 4.22, σ = 0.79) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) มีการกระจายของข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.79 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) ของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามรายด้านของประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่กำหนดไว้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวม (Y_{tot})

(N = 130)

ด้าน	ประสิทธิผลของโรงเรียน	μ	σ	ระดับ
1	สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1)	4.43	0.58	มาก
2	พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (Y_2)	4.55	0.56	มากที่สุด
3	ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y_3)	4.45	0.62	มาก
4	ความคาดหวังที่สูง (Y_4)	4.54	0.53	มากที่สุด
5	ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5)	4.62	0.52	มากที่สุด
6	การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6)	4.56	0.56	มากที่สุด
7	ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7)	4.50	0.54	มากที่สุด
รวม (Y_{tot})		**4.52**	**0.45**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทโดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.52, σ = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้านอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ความ

ทุ่มเทเวลาในกาทำงาน (μ = 4.62, σ = 0.52) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (μ= 4.56, σ = 0.56) พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (μ = 4.55, σ = 0.56) ความคาดหวังที่สูง (μ = 4.54, σ = 0.53) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (μ = 4.50, σ = 0.54) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (μ = 4.45, σ = 0.62) และสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด (μ = 4.43, σ = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) มีการกระจายของข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.62 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ในภาพรวม โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation–coefficient: r_{xy}) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4

1. ตัวแปรต้น (X_{tot}) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารตามแนวคิดของเฮนเดอร์ (Hender) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้

X_1: การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

X_2: การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

X_3: การสร้างทีม

X_4: การจัดการทีมนวัตกรรม

X_5: การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม

X_6: การพัฒนาทักษะ

X_7: การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน

2. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้

Y_1: สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย

Y_2: พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน

Y_3: ภาวะผู้นำด้านวิชาการ

Y_4: ความคาดหวังที่สูง

Y_5: ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน

Y_6: การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Y_7: ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

(N = 130)

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_{tot}
X_1	.543**	.708**	.781**	.580**	.636**	.552**	.589**	.771**
X_2	.475**	.448**	.591**	.396**	.478**	.414**	.468**	.576**
X_3	.617**	.572**	.612**	.514**	.493**	.433**	.463**	.653**
X_4	.597**	.606**	.701**	.565**	.552**	.431**	.559**	.706**
X_5	.567**	.547**	.577**	.556**	.528**	.433**	.492**	.650**
X_6	.576**	.621**	.709**	.537**	.542**	.576**	.510**	.718**
X_7	.522**	.472**	.522**	.427**	.360**	.450**	.413**	.568**
X_{tot}	.654**	.663**	.755**	.597**	.595**	.552**	.587**	.776**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยภาพรวม (Y_{tot}) ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกันอยู่ในระดับสูง (r_{xy} = .776**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนรายด้าน (Y_{1-7}) ทุกด้าน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน โดยด้านที่ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดคือ ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y_3) มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง (r = .755**) ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6) มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง (r = .552**)

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนโดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารรายด้าน (X_{1-7}) ทุกด้าน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน โดยด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดคือ ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_1) มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง (r = .771**) ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (X_7) มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง (r = .568**)

5. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม การพัฒนาทักษะ การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม การจัดการทีมนวัตกรรม การสร้างทีม และการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน ความคาดหวังที่สูง ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครองภาวะผู้นำด้านวิชาการ และสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการทำงานร่วมกันกับผู้ร่วมงานในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ และมีส่วนช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จและเติบโตได้ในยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทนั้นได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในการบริหารบุคลากรในโรงเรียนและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เพื่อนำพาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จท่ามกลางการแข่งขันทางการศึกษาที่สูง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทนั้นจึงมีความมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานแบบเดิม ๆ ให้มีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการสร้างสรรค์งานมากขึ้น โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดสร้างสรรค์และทำงานเป็นทีม กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ทันสมัย สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับโรงเรียนเป็นหลักและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา กันถิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประชารัฐ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร นวนทอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทมีการบริหารโรงเรียนที่เป็นระบบ มีผลการดำเนินการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับ การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผล กำหนดทิศทาง นโยบาย และนำพาสถานศึกษา ไปสู่ความสำเร็จ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีความเป็นผู้นำด้านวิชาการในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และสามารถนิเทศให้คำแนะนำครูเพื่อไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น สนับสนุนให้มีการ จัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นระเบียบและปลอดภัย กำหนดพันธกิจของโรงเรียนอย่างชัดเจน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ครูและบุคลากรมีความทุ่มเทเวลาในการทำงาน ครูตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนต่อผู้บริหารและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวุฒิ ศรีสนิท ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของณัชชา คุ้มเงิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงพุทธของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีคุณลักษณะของผู้นำทำให้ตนเอง

สามารถปฏิบัติงานได้โดดเด่นกว่าบุคคลอื่น โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะ การคิดเชิงนวัตกรรมของตนเอง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท จึงพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม บริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยมุ่งถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับโรงเรียนเป็นหลักและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน มีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ทันสมัย ส่งผลให้การบริหารงานภายในโรงเรียนนั้นโรงเรียนนั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุชิต โฉมศรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวตักรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในยคุดิจิทัล สังกัดนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จึงควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้แก่โรงเรียนในสังกัด และนอกจากให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ควรสนับสนุนให้จัดทำโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านนวัตกรรมระหว่างโรงเรียนในสังกัด เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะกระบวนการในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาด้านนวัตกรรม หากโรงเรียนใด มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นอย่างดี ก็ให้ส่งบุคลาการไปเป็นวิทยากรอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและเพิ่มพูลองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรโรงเรียนอื่น ๆ

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาทควรกำหนดมาตรการในการดูแลสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เป็นระเบียบและมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น มีการดูแลรักษาความสะอาดสถานที่ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ให้ใช้งานได้อยู่เสมอ จัดให้ภายในโรงเรียนมีแหล่ง การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เพียงพอสำหรับนักเรียน จัดบรรยากาศของโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมสาธารณประโยชน์

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท จึงควรให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ได้แก่ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม การสร้างทีม การจัดการทีมนวัตกรรม การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาทักษะ การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น

7.1 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

ณัชชา คุ้มเงิน. “ภาวะผู้นำเชิงพุทธของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา** มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564.

ณัฐวุฒิ ศรีสนิท. “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3” วา**รสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** 11, 1 (มกราคม – เมษายน 2563): 20.

ปวีณา กันถิน. “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประชารัฐ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5.” **สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร**การศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2560.

ปาริฉัตร นวนทอง. “**ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2.”** (การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13, 13 พฤษภาคม 2565).

ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท. **“แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564.”** 30 กันยายน 2564.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, 2545.

อนุชิต โฉมศรี. “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากลในยุคดิจิทัลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1” **วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2562.

Anand and Saraswati A.K. “Innovative Leadership: A Paradigm in Modern Hr Practices.” **Global Journal of Finance and Management** (2014): 497–502.

Best, John W. **Research in Education.** New York: Prentice, 1970.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing.** 3rd ed. New York: Harper and Row Publisher, 1974.

Hender, Jll. **Innovation Leadership : Role and Key Imperatives.** United kingdom Grist Ltd, 2003.

Lunenburg, Fred C. and Allen C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices.** 7th ed. Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022.