

การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้ สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 A Study of Current State of Educational Management for ASEAN by Institutions Affiliated with Kalasin Primary Educational Service Area Office 3

รัฐภาววรรณ พันธูภา¹, ดร.ธีระ ภูติ², ดร.ภรณ์รัชนี พลดี³
Radchadawan Pantupa¹, Dr. Theera Phudee²,
Dr. Panruk Phontue³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้อุปประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 2) เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้อุปประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้อุปประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประชากรคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 2,265 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำนวน 328 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสนทนากลุ่ม

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

^{2,3} อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์

¹ Graduate students, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Kalasin Rajabhat University

^{2,3} Lecturer, Faculty of Education, Kalasin Rajabhat University

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

- 1) สภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) = 3.62
- 2) เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนโดยรวมแตกต่างกัน
- 3) แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความร่วมมือด้านการบริหารจัดการ การกำหนดแผน กลยุทธ์และ สร้างความรู้ความเข้าใจโดยเน้นที่สถานศึกษาขนาดเล็ก

คำสำคัญ : สภาพการจัดการศึกษา, ประชาคมอาเซียน

Abstract

The objectives of this study are to 1) study of current state of the Educational Management for ASEAN of Kalasin Primary Educational Service Area Office 3, 2) to of educational management for ASEAN of Kalasin Primary Educational Service Area Office 3, by dividing the institutions into groups according to the size of the institutions and 3) to study the course for the development of educational management for ASEAN of Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. The population of the test were managers and teachers of the institutions with the number of 2,265 people. The sample group were 328 managers and teachers within the institutions by using stratified sampling and an additional group of 9 experts selected by purposive sampling. The tools used in this study were questionnaires and group discussions. The statistical methods used in the analysis were averages, percentages and normal distribution patterns. The results of the study revealed that 1) the overall current state of educational management for ASEAN of the institutions were in a high level (\bar{X}) = 3.62 2) the

comparison of educational management for ASEAN of the institutions have revealed that the overall educational management for ASEAN are relevant to the sizes of the institutions and 3) the way to develop the educational management for ASEAN is to let the relevant institutes or sectors to assist in managing, strategic planning and to provide knowledge and understanding to the smaller educational institutes.

Keywords : Educational Management, ASEAN

บทนำ

อาเซียนหรือสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างประเทศในภูมิภาค ชำรงไว้ซึ่งสันติภาพ เสถียรภาพ และความมั่นคงทางการเมือง สร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมการกินดีอยู่ดีบนพื้นฐานของความเสมอภาค และผลประโยชน์ร่วมกันของประเทศสมาชิกทั้ง 10 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ บรูไน เวียดนาม ลาว พม่า และกัมพูชา อาเซียนเป็นภูมิภาคที่มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและเป็นตัวอย่างของการรวมตัวของกลุ่มประเทศที่มีพลัดพรกในเวทีการเมืองและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ความก้าวหน้าของอาเซียนมีปัจจัยจากความไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างรัฐสมาชิก อันก่อให้เกิดบรรยากาศที่สร้างสรรค์และเอื้อต่อความร่วมมือระหว่างกัน ทำให้สถานการณ์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้เปลี่ยนผ่านจากสภาวะแห่งความตึงเครียดและการเผชิญหน้าในยุคสงครามเย็นมาสู่ความมีเสถียรภาพ ความมั่นคง และความร่วมมืออย่างใกล้ชิดในปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ในการดำเนินงานตามปฏิญญาอาเซียนด้านการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการอาเซียนด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 1) การเผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาและประชาชน เพื่อ

ก้าวสู่ประชาคมอาเซียนภายในปี 2558 2) การพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนให้มีทักษะที่เหมาะสม เพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ ภาษาเพื่อนบ้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะและความชำนาญการที่สอดคล้องกับการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรมและการเพิ่มโอกาสในการหางานทำของประชาชนรวมทั้งการพิจารณาแผนผลิตภัณฑ์คน 3) การพัฒนามาตรฐานการศึกษาเพื่อส่งเสริมการหมุนเวียนของนักศึกษา ครู และอาจารย์ในอาเซียน รวมทั้งเพื่อให้มีการยอมรับในคุณสมบัติทางวิชาการร่วมกันในอาเซียน การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา การแลกเปลี่ยนเยาวชน และการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งช่วยสนับสนุนการศึกษาตลอดชีวิต การส่งเสริมและปรับปรุงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมทางอาชีพทั้งในขั้นต้นและขั้นต่อเนือง ตลอดจนส่งเสริมและเพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาของประเทศสมาชิกของอาเซียน 4) การเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดเสรีการศึกษาในอาเซียน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย การจัดทำความตกลงยอมรับร่วมกันด้านการศึกษา การพัฒนาความสามารถ ประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพสำคัญต่างๆ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการศึกษาควบคู่กับการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน 5) การพัฒนาเยาวชนเพื่อเป็นทรัพยากรสำคัญในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาพหิณธุ์ เขต 3 เป็นองค์กรทางการศึกษาที่มีบทบาทและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การเรียนการสอนโดยตรง ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงข้างต้น และได้ดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สถานศึกษาในสังกัดนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาเตรียมพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล และเพื่อให้บรรลุ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะ ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาพหิณธุ์ เขต 3

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย โดยใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) เป็นแนวทางในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านกิจกรรมส่งเสริมในสถานศึกษา และ 4) ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย เอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางประกอบในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 2,265 คน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 (2555) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 328 คน ใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด (2545)

โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย เพื่อหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของสถานศึกษาด้วยวิธีการจับฉลาก

ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคม อาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 3 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 3 ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และครู ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 9 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคม อาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อสำรวจ สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ การปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ ตามแนวทางการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรม ส่งเสริมในสถานศึกษา และด้านคุณภาพผู้เรียน

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพสินธุ์ เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม คือ แบบบันทึกสรุปการสนทนากลุ่ม

3. การเก็บข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองและขอความอนุเคราะห์ ให้ผู้ประสานงานแต่ละสถานศึกษา ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมคืน

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกสรุปการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์
2. นำคะแนนแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ เป็นรายชื่อในแต่ละด้านนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น

2.1 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นรายชื่อ และใช้เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยใช้คะแนนจุดกลาง Mid Point (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ไม่มีในเอกสารอ้างอิง หรือเป็น พศ.2545 ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายชื่อเพื่อหาการกระจายความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

3. เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ใช้การทดสอบสถิติ F-test ชนิด One Way ANOVA ได้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. กิจกรรมการวิจัย ใช้การสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้ทำการจัดลำดับปัญหาของแต่ละองค์ประกอบ และนำปัญหาที่พบเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก และนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาหรือแนวทางการพัฒนาการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล จากการสังเคราะห์แบบสรุปผลการสนทนากลุ่มนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการศึกษา

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สรุปผลโดยภาพรวมดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวม

ที่	องค์ประกอบ	สภาพการจัดการศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการบริหารจัดการ	3.46	0.51	ปานกลาง
2	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.68	0.46	มาก
3	ด้านกิจกรรมส่งเสริมในสถานศึกษา	3.67	0.46	มาก
4	ด้านคุณภาพผู้เรียน	3.68	0.45	มาก
รวม		3.62	0.40	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าการสภาพจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและอยู่ในระดับมาก คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.46) และ ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมส่งเสริมในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.46) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.51)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สรุปผลโดยภาพรวมดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	26.93	13.46	173.57	0.00*
ภายในกลุ่ม	325	25.21	0.08		
รวม	327	52.14			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สรุปผลโดยการทดสอบรายคู่ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความแตกต่างตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกันต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยการทดสอบรายคู่

สถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.23	-	0.51*	0.65*
ขนาดกลาง	3.74	0.51*	-	0.14*
ขนาดใหญ่	3.88	0.65*	0.14*	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe', 1959) พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมากที่สุด (0.65) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รองลงมาคือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง (0.51) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และต่ำสุดคือ สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ (0.14) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านการบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงนำประเด็นการบริหารจัดการไปศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus groups) แล้วนำเสนอข้อมูลการวิจัยในเชิงพรรณนา

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 ด้านการบริหารจัดการมีค่าน้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงนำประเด็นการบริหารจัดการไปศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 ใช้การสนทนากลุ่ม แล้วนำเสนอผลการสนทนากลุ่ม สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนจากการสนทนากลุ่ม ที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะมีดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุมชน จะต้องให้ความร่วมมือในการเตรียมการบริหารจัดการ ทั้งในด้านการจัดทำหลักสูตรอาเซียนศึกษา ด้านการเตรียมกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้พร้อมและทันต่อกำหนดการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนโดยเน้นที่สถานศึกษาขนาดเล็กทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมส่งเสริมในสถานศึกษา และด้านคุณภาพผู้เรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน โดยสร้างความตระหนักในกับบุคลากรในสถานศึกษา กำหนดกิจกรรมสำคัญที่จะต้องร่วมกันดำเนินการ กำหนดกรณีศึกษาติดตาม กำหนดวิธีการประเมินผล และการรายงานผลต่อชุมชนรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสนธิ์ เขต 3 ควรกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักให้กับสถานศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรอาเซียนของสถานศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน ทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมส่งเสริมในสถานศึกษา และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยเน้นการส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และสร้างกลไกในการแสดงผลงานการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนให้มากขึ้น

สรุปผลและอภิปรายผล

ผลการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสนธิ์ เขต 3 มีประเด็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาพสนธิ์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านการบริหารจัดการมีสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรศ ทิวารัตชัย (2555) เรื่อง การเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสัตหีบเขตฐานทัพเรือและเขตกองเรือยุทธการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า การเตรียมความพร้อมของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนสัตหีบฐานทัพเรือและเขตกองเรือยุทธการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สู่ประชาคมอาเซียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) เรื่องการพัฒนามาตรฐานและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระประภา ยันตะบุษย์ (2557) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน มีการดำเนินการจัดกิจกรรมจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งมีคณะกรรมการจากหน่วยงานทางการศึกษาเป็นคณะกรรมการ โดยเนื้อหาแบ่งเป็นสี่ตอน คือ ตอนที่หนึ่ง กล่าวถึงความสำคัญและความเป็นมาของประชาคมอาเซียนและการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ตอนที่สอง คุณลักษณะเด็กไทยและตัวชี้วัดความสำเร็จซึ่งมีทั้งตัวชี้วัดคุณภาพนักเรียน คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร และตอนที่สาม เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ลักษณะการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จัดการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดกิจกรรมเสริม และตอนที่สี่ แนวทางการประเมินการจัดการเรียนรู้ (สำนักวิชาการมาตรฐานการศึกษา, 2554)

2. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่โดยใช้สถิติทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe', 1959) พบว่าสถานศึกษาทั้งสามขนาดมีการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระประภา ยันตะบุษย์ (2557) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีระดับปฏิบัติสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น

บุคลากร อุปกรณ์ และงบประมาณ แตกต่างกันไป จึงส่งผลให้สภาพการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนแตกต่างกันไปด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552) **ตรวจสอบในเนื้อหา พ.ศ. ไม่ตรงกัน**. การศึกษา : การขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- Ministry of Education of Thailand. (2009). **Study : The Actions toward the ASEAN Community in 2015**. Bangkok : The Teachers Council of Thailand, Ladprao.
- จิระประภา ยันตะบุษย์. (2557). **การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
- Yunthabus, Chiraphapha. (2014). **A Study of the Status of Educational Administration in Preparation for the ASEAN Community by the Institutions Affiliated with the Kalasin Primary Education Services Office, Area 1**. Master of Education Thesis on Educational Administration, KalasinRajabhat University.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- Srisa-Ard, Boonchom. (2002). **Fundamental Studies**. 6th Edition Bangkok : Suviriyasas.
- พรศ ทิวารัตชัย. (2555). **การเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสัตหีบเขตฐานทัพเรือและเขตกองเรือยุทธการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนสู่ประชาคมอาเซียน**. ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Thiwarassachai, Paros. (2012). **The Preparation for Classroom Management of Teachers in Sathahip School in the Naval Base and the Royal Thai Fleet Area Affiliated with the Office of the Private Education Commission Towards the ASEAN Community**. Masters of Education Program in Educational Administration. Burapha University.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.
(2557). **ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 199**. ออนไลน์.

National Act of Education of 1999. Revised in 2002 (2nd Edition). (2014).

The National Gazette Issue 199. Online.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. (2555). **ข้อมูลสารสนเทศ
พื้นฐานประจำปีการศึกษา 2555**. กาฬสินธุ์ : กลุ่มนโยบายและแผน. เอกสาร
อัดสำเนา.

Kalasin Primary Educational Service Area Office 3, **Fundamental
Information Data for the Academic Year of 2012**. Kalasin : Policy
and Planning Team. Duplicated Documents.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **การพัฒนามาตรฐานและ
ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพฯ.

Board of Primary Education. (2010). **Development of Standards
and Strategies in Developing Schools Towards the ASEAN
Community**. Bangkok.

_____. (2554). **แนวการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนระดับประถมศึกษา**.
กรุงเทพฯ. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2011). **The Course of Educational Administration Towards the
ASEAN Community in the Primary Educational Level**. Bangkok.
The Agricultural Co-operative Federation of Thailand.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). **แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง
(2552-2559)**. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์ สกสค ลาดพร้าว.

Bureau of Academic Affairs and Education. (2011). **Revised National
Education Plan (2009-2016 BC)**. Bangkok. SVG c. Ladprao Printing.

Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing**. New York :
Harper Collins Publishers. ไม่มีอ้างอิงในเนื้อหาบทความ รบกวนตรวจสอบ

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research
Activities**. Educational and Psychological Measurement.

Scheffe', H., (1959). **The Analysis of Variance**. Wiley. New York.