

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่ง
ท่องเที่ยวท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสคำปลาผาโนนชัย
อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

English Speaking Skill Package Development on
Local Tourist Attractions for Ninth Grade Students
at Khamplaphanonchai School, Kalasin Province

พิลาศลักษณ์ ภูลวรรณ¹

Pilasluck Poolawan¹

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดฝึกทักษะให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) ทดลองใช้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ 3) ประเมินและแก้ไขปรับปรุงชุดฝึกให้ดียิ่งขึ้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสคำปลาผาโนนชัย อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า 1) ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานพบว่า ต้องการให้ชุดฝึกมีเนื้อหาที่น่าสนใจ มีภาพประกอบ และมีสีสันสวยงาม 2) ผลการพัฒนาชุดฝึกพบว่า ชุดฝึกมีประสิทธิภาพมากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 76/82 3) ผลการทดลองใช้ชุดฝึกพบว่านักเรียนสนใจในเนื้อเรื่อง และสามารถพูดแนะนำแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ 4) ผลการประเมินชุดฝึก พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนเห็นด้วยอย่างมากต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึก ดังนี้ คือ

¹ อาจารย์สาขามนุษยศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

¹ Lecturer, Department of Humanities, Faculty of Social Technology, Kalasin University

ด้านบรรยากาศ นักเรียนมีความสนุกสนาน ด้านประโยชน์ นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติกิจกรรม และด้านกิจกรรม นักเรียนมีความเห็นว่า กิจกรรมหลังการพูดช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างมีอิสระและสร้างสรรค์

คำสำคัญ : การพัฒนา ชุดฝึกทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ แหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop speaking practice package to meet the efficient criterion of 75/75 2) to implement the drill and practice package and 3) to evaluate and improve speaking drill and practice package. The samples were 17 ninth grade students of Khamplaphanonchai School, Kalasin Province. The research instruments were developed speaking skill and practice package, achievement tests and questionnaires. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation. The result of this research were: 1) the students and the involved people need speaking English speaking package related to Kalasin Attractions in various format with colorful pictures inside to make more interesting 2) the speaking practice package met the efficient criterion of 76/82 3) the speaking practice package were implement to 17 ninth grade students as shown in the result 4) The result of evaluation and improvement of drill and practice package revealed that the outcome of the students before and after the implementation of the drill and package were statistically significant different at 0.05 level. The students' opinions revealed that they had a lot of fun while studying. Also, this speaking practice package was useful after running activities freely and creatively.

Keywords : Development, Speaking Practice Package, English Speaking, Kalasin Tourist Attractions

บทนำ

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นด้านการติดต่อสื่อสาร หรือในการอาชีพ อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถที่จะสื่อสารภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากไม่สามารถสร้างประโยคเป็นภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากขาดทักษะด้านการพูด และการสื่อสารกับชาวต่างชาติ ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ จึงมุ่งหวังที่จะพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อให้ นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี และมีเจตคติที่ดีในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ เป็นที่ทราบกันดีว่า การปูพื้นฐานการเรียนรู้ทางภาษาจะทำให้ผู้เรียน มีความพร้อมในการเรียนรู้มากขึ้น ดังนั้น ผู้สอนควรกระตุ้นผู้เรียนให้แสดงศักยภาพ ของตนเองให้ออกมามากที่สุด เพื่อปูพื้นฐานอันดีที่มีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตามเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า ในปี พ.ศ. 2558 ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) โดยในกฎบัตรอาเซียน มาตราที่ 34ระบุว่า ให้ใช้ภาษาทำงานของอาเซียน คือภาษาอังกฤษ (The working language of ASEAN shall be English) ซึ่งหมายความว่าประชาชนใน 10 ประเทศ อาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น และการก้าวเข้าสู่ ประชาคมอาเซียนที่กล่าวมาข้างต้นนี้ หลายคนมักเข้าใจว่าคนเฉพาะกลุ่ม เช่น เจ้าหน้าที่ นักธุรกิจหรือผู้ค้าขายระหว่างประเทศเท่านั้นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและ การติดต่อธุรกิจ แต่ในความเป็นจริงแล้วทุกคนที่อยู่ในอาเซียนก็จะต้องเดินทางไปท่องเที่ยวเพื่อทำความรู้จักคุ้นเคยกัน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน หรือมีโอกาสเดินทาง ข้ามพรมแดนเพื่อออกไปหางานทำหรือแสวงหาโอกาสที่ดีกว่าให้กับชีวิต ดังนั้น “ภาษาอังกฤษ” จึงนับได้ว่าเครื่องมือที่สำคัญในการสื่อสารในโลกแห่งการแข่งขัน แบบไร้ขอบเขต ทั้งด้านภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม

ประเทศไทยเป็นอีกหนึ่งสมาชิกที่กำลังจะก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญและความจำเป็นมากขึ้น ทั้งนี้ จึงเป็นโอกาสอันดี ที่จะต้องมีการวางแผนและเตรียมพร้อมพัฒนาเด็ก เยาวชน และคนไทยให้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมคาดหวัง โดยเริ่มต้นพัฒนาทักษะหรือฝึกฝน ภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับตนเอง และเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต สำหรับก้าวไปข้างหน้าให้เท่าทันกับประเทศสมาชิกอื่นๆ ในประชาคมอาเซียนด้วยกัน

และจากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทการดำเนินงานด้านต่างประเทศ เชิงรุก โดยเน้นการกระชับความสัมพันธ์และการขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและในภูมิภาคเอเชีย ภายใต้กรอบความร่วมมือด้านต่างๆ โดยเฉพาะกรอบความร่วมมือด้านการศึกษา เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนความเจริญรุ่งเรืองของประเทศไทยและภูมิภาค ความร่วมมือดังกล่าวเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายโอกาสทางการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษา การใช้โครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีการสื่อสาร ตลอดจนการบริหารจัดการทางการศึกษาในเชิงคุณภาพ เพื่อสร้างประชาคมอาเซียนให้เป็นดินแดนแห่งความสงบสุข สันติภาพและมีความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

ในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้ได้ดีนั้น สงบ ลักษณะ (2544 : 1) กล่าวว่า ควรพัฒนาตามทักษะภาษาตามธรรมชาติ โดยเริ่มจากฝึกทักษะการฟัง-พูดก่อน แล้วจึงฝึกทักษะการอ่านและเขียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ที่ให้สอนทักษะการฟังและการพูดก่อนเป็นอันดับแรกสำหรับผู้เริ่มในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเตรียมความพร้อม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2540ข : 12) โดยทั้งนี้จะเห็นได้ว่าทักษะการพูดมีความสำคัญ แต่ปัญหาที่พบคือความสามารถในทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังไม่เป็นผลที่น่าพอใจ จากรายงานการประเมินผลคุณภาพการศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2540 จากโรงเรียนทุกสังกัดทั่วประเทศ โดยกรมวิชาการ ประเมินความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบทดสอบแบบเลือกตอบ 50 ข้อ พบว่านักเรียนยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ร้อยละ 20.29 เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 72.67 และเกณฑ์ดี ร้อยละ 6.41 สรุปได้ว่า ความสามารถในการด้านภาษาอังกฤษนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ควรพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถเกาะกลุ่มใกล้เคียงกันมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 : 24) รัตนา ทองงาม (2544) กล่าวถึงปัญหาที่พบในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านยางเตี้ย ซึ่งเป็นโรงเรียนในชนบท ว่านักเรียนมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก นักเรียนไม่เห็นประโยชน์ของการพูดภาษาอังกฤษ เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้ในชีวิตประจำวัน โอกาสที่จะได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษโดยตรงกับเจ้าของภาษา

น้อยมาก คิดว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก จึงพูดได้ตอบกับครูและนักเรียนด้วยกันไม่ค่อยได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเจ้าของภาษานักเรียนไม่กล้าเข้าไปคุยด้วย ทั้งนี้เพราะนักเรียนไม่กล้าพูดภาษาอังกฤษ กลัวพูดผิด กลัวพูดได้ตอบไม่ได้แล้วโดนเพื่อนล้อเลียน อย่างไรก็ตาม ปัญหาในการสื่อสารภาษาอังกฤษก็เป็นทั้งปัญหาหนึ่งที่พบได้ในแหล่งท่องเที่ยวท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ ทางจังหวัดควรมีการนำร่องให้เยาวชนสำนึกรักบ้านเกิด โดยการให้นักเรียนได้มีโอกาสเป็นยุวมัคคุเทศก์ท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้เศรษฐกิจการท่องเที่ยวให้มีรายได้เพิ่มขึ้นอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดตลาดจังหวัดกาฬสินธุ์ให้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้รับรู้ขนบธรรมเนียมวัฒนธรรม รวมถึงประวัติความเป็นมาของสถานที่ท่องเที่ยว

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องนโยบายดังกล่าว โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชามนุษยศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จึงได้จัดทำวิจัยการพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ในด้านการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นและสร้างความภูมิใจในท้องถิ่นของตน

จากการศึกษาเบื้องต้นจึงจำเป็นต้องทำการวิจัยชุดพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ขึ้น โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสคำปาฟานอนชัย อำเภอมือเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยใช้ทำการวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นผู้อยู่ในพื้นที่บริเวณแหล่งท่องเที่ยวดังต่อไปนี้ คือ เขื่อนลำปาว พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์สิรินธร สะพานเทพสุดา พุทธสถานภูสิงห์ และพุทธสถานภูโป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดฝึกทักษะให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อทดลองใช้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์
3. เพื่อประเมินและแก้ไขปรับปรุงชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ให้ดียิ่งขึ้น โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน-หลังเรียนด้วยชุดฝึกและศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาส
คำปลาฟาโนนชัย อำเภอเมือง จังหวัดกาพาสินธุ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 24 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 50 คน จาก 2 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาส
คำปลาฟาโนนชัย อำเภอเมือง จังหวัดกาพาสินธุ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 24 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 17 คน จาก 1 ห้องเรียน ได้มา
โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ระยะเวลาในการทดลอง ทำการทดลอง
ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองรวมทั้งการทดสอบ
ก่อนและหลังในช่วงเดือนตุลาคม 2557 ถึง พฤศจิกายน 2557

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดแบบฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัด
กาพาสินธุ์ มีทั้งหมด 6 บท ได้แก่ Kalasin Attractions, Sirindhorn Museum,
Wat PhutthanimitPhu Kao, Lampao Dam, PhutthasathanPhu Po, และ
Thepsuda Bridge โดยแต่ละบทใช้เวลาฝึก 60 นาที
2. แบบประเมินการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินการพูด
จากการสังเกตโดยประเมิน การออกเสียง ความคล่องแคล่วในการพูด และ ความถูกต้อง
ของการพูด โดยมีหลักเกณฑ์ให้คะแนนแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ น้อย
3. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นตอนการวิจัย มีดังนี้

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Research)
โดยมีรูปแบบการวิจัยเป็นแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนสอนและหลังสอน (One Group
Pretest-Post-test Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาขอบข่ายเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำชุดฝึกทักษะ
2. ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการพูด และเลือกแบบฝึกบทสนทนาเพื่อ
การสื่อสารที่เหมาะสมและสามารถนำมาดัดแปลงใช้ในชีวิตจริงได้

3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดฝึกทักษะการพูด
4. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้องและแก้ตามคำแนะนำก่อนนำไปปรับใช้จริง
5. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยทดสอบความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
6. ให้ฝึกการพูดโดยให้นักเรียนทำชุดฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ
7. ทำการทดสอบความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของกลุ่มเป้าหมายหลังการฝึกจากชุดฝึกทักษะโดยใช้เกณฑ์ประเมินความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษตามหลักของ Likert ดังนี้คือ
 - 4.01 – 5.00 หมายถึง มีการพัฒนาความสามารถมากที่สุด
 - 3.01 – 4.00 หมายถึง มีการพัฒนาความสามารถมาก
 - 2.01 – 3.00 หมายถึง มีการพัฒนาความสามารถปานกลาง
 - 1.00 – 2.00 หมายถึง มีการพัฒนาความสามารถน้อย
8. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการพูดสนทนาของนักศึกษา ก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัย (Research) 2) การพัฒนา (Development) ซึ่งเป็นการหาประสิทธิภาพของชุดฝึก 3) การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการทดลองใช้ชุดฝึก

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้ฝึกได้สร้างชุดขึ้นใหม่ โดยการสำรวจความต้องการและข้อมูลพื้นฐานต่างๆ แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีเนื้อหาการฝึกทักษะทั้งหมด 6 ชุด ได้แก่ Kalasin Attractions, Sirindhorn Museum, Wat Phutthanimit Phu Kao, Lampao Dam, Phutthasathan Phu Po, และ Thepsuda Bridge

ซึ่งองค์ประกอบของชุดฝึกการพูดนี้ประกอบไปด้วย คำนำ คำชี้แจง วัตถุประสงค์ แผนการเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงานและแบบทดสอบวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอแบบพรรณนาความ

ผลการศึกษา

จากการดำเนินงานตามขั้นตอนของการวิจัยโดยสรุป ปรากฏผลการวิจัยออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาพสนิษฐ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เกี่ยวข้องพบว่า ด้านเนื้อหา ควรนำแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นที่นักเรียนสนใจ รูปแบบของชุดฝึกควรเป็นการฝึกพูดบรรยายเกี่ยวกับสถานที่ พร้อมมีรูปภาพประกอบ สีสันสวยงาม เนื้อหาไม่มากจนเกินไป กิจกรรมควรเป็นกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกพูดตามสถานการณ์ต่างๆ เหตุการณ์จำลอง หรือบทบาทสมมุติ โดยมีการเกณฑ์ในการประเมินผลการพูดทุกชุดฝึก

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละความต้องการของนักเรียนด้านรูปแบบของชุดฝึก เรื่องแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาพสนิษฐ์

รูปแบบของชุดฝึก	จำนวน	ร้อยละ
1) มีรูปภาพประกอบ	17	100
2) สีสันสวยงาม	17	100
3) ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	15	88.23
4) เนื้อหาไม่มากเกินไป	13	76.47
5) มีเนื้อหาความรู้ที่น่าสนใจ	13	76.47
6) รูปเล่มกะทัดรัด สะดวกในการใช้	11	64.70

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้ชุดฝึกมีรูปประกอบและมีสีสันที่สวยงาม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.23 เนื้อหาไม่มากเกินไปและมีความรู้ที่น่าสนใจ จำนวน 13 คน

คิดเป็นร้อยละ 88.23 และรูปเล่มกะทัดรัด สะดวกในการใช้ จำนวน 11 คน
คิดเป็นร้อยละ 64.70 ตามลำดับ

ด้านที่ 2 ผลการพัฒนาชุดฝึกการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชุดฝึกฉบับร่างประกอบด้วย คำนำ
คำชี้แจง วัตถุประสงค์ แผนการจัดการเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงานและแบบทดสอบ
โดยชุดฝึกที่สร้างขึ้นประกอบด้วยเนื้อหา 6 เรื่อง ได้แก่ Kalasin Attractions,
Sirindhorn Museum, Wat Phutthanimit Phu Kao, Lampao Dam,
Phutthasathan Phu Po, และ Thepsuda Bridge โดยมีค่าประสิทธิภาพที่ผู้วิจัย
ได้นำชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาทดลองใช้เพื่อหา
ประสิทธิภาพ E_1/E_2 แบบกลุ่ม (Small Group Tryout)

ตารางที่ 2 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว
จังหวัดกาฬสินธุ์

คะแนน	คะแนนแบบทดสอบ							คะแนนรวม	คะแนนสอบ
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	ชุดที่ 5	ชุดที่ 6	รวม	ก่อนเรียน	หลังเรียน
	5	5	5	5	5	5	30	25	25
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1	5	5	5	5	5	4	29	20	24
2	4	4	4	4	3	4	23	20	21
3	3	3	3	2	2	3	16	13	17
รวม							75.56	53	62

$$E_1 = 75.56 \quad E_2 = 82$$

จากตารางที่ 2 พบว่า การหาประสิทธิภาพของชุดฝึก ของนักเรียนโรงเรียน
ขยายโอกาสคำปลาฟาโนนชัย ที่มีผลการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน รวมจำนวน
3 คน โดยได้ค่าประสิทธิภาพ 76/82 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้คือ 75/75

ด้านที่ 3 ผลการทดลองใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว
ในจังหวัดกาฬสินธุ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสคำปลาฟาโนนชัย
โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการฝึกกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งการวัดและการประเมินผล

ผู้เรียนพบว่า การพูดในแต่ละชุดฝึกได้ดี นักเรียนเกิดความมั่นใจ กล้าพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น ทั้งนี้ยังต้องมีการฝึกเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน

ตารางที่ 3 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการพูดก่อน-หลังเรียนเรื่องแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลสัมฤทธิ์	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ก่อนเรียน	17	10	5.21	1.44	9.39	<.001
หลังเรียน	17	10	6.94	1.36		

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการพูดก่อน-หลังเรียนเรื่องแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยค่าเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียนอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 6.94, S.D. = 1.36, t = 9.39) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียนอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 5.21, S.D. = 1.44, t = 9.39)

ด้านที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ในการพูดเรื่องแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการพูดก่อน-หลังเรียนเรื่องแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์

รายการ	ก่อนเรียน			หลังเรียน			t
	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่	
การออกเสียง (3 คะแนน)	1.65	0.59	1	1.71	0.57	2	
การนำเสนอเรื่อง (3 คะแนน)	1.47	0.61	2	2.00	0	1	
ความคล่องแคล่ว (2 คะแนน)	1.24	0.42	3	1.47	0.61	3	
การแสดงท่าทางประกอบการพูด (2 คะแนน)	1.06	0.24	4	1.41	0.69	4	
รวม	1.36	0.47		1.65	0.47		

(มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05/ (df = 18) ค่า t = 1.23)

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ ก่อนและหลังใช้ชุดฝึกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ

0.05/(df =18) ค่า $t = 1.23$) โดยค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถหลังเรียนด้วยชุดฝึกหลังการพูด ($\bar{X} = 1.65$, S.D. = 0.47) มีค่าสูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 1.36$, S.D. = 0.47) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ในข้อที่ 2

ด้านที่ 5 ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านบรรยากาศ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน ด้านประโยชน์ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม และชุดฝึกช่วยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน ด้านกิจกรรม นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ กิจกรรมหลังการอ่าน ช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างมีอิสระและสร้างสรรค์

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อที่	ความคิดเห็น	3 เห็นด้วย มาก	2 เห็นด้วย ปานกลาง	1 เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
1	ด้านบรรยากาศ ชุดฝึกมีรูปแบบที่น่าสนใจช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจอยากเรียนรู้	9	8	0	2.53	0.52	3
2	การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน	10	7	0	2.59	0.52	2
3	ด้านประโยชน์ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม	12	4	1	2.71	0.52	1
4	การเรียนด้วยชุดฝึก เปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	10	6	1	2.59	0.53	2
5	ชุดฝึกช่วยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน	9	7	0	2.71	0.54	1
6	ชุดฝึกทำให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม	8	8	1	2.41	0.55	4

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษ
เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาพสนธิ์ (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็น	3 เห็นด้วย มาก	2 เห็นด้วย ปานกลาง	1 เห็นด้วย น้อย	$\bar{X}$	S.D.	ลำดับที่
7	นักเรียนสามารถนำความรู้จากชุดฝึกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	10	5	2	2.59	0.53	2
ด้านกิจกรรม							
8	กิจกรรมก่อนการฝึกพูด (Pre-Speaking Activity) ช่วยให้นักเรียนอยากทำกิจกรรมอื่นต่อไป	9	7	1	2.41	0.54	4
9	กิจกรรมระหว่างการฝึกพูด (While-Speaking Activity) ช่วยทำให้นักเรียนมีความสามารถในการพูดได้อย่างมีจุดหมายมากขึ้น	9	8	0	2.59	0.49	2
10	กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Speaking Activity) ช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างมีอิสระและสร้างสรรค์	12	5	0	2.71	0.47	1

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาพสนธิ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) ด้านบรรยากาศ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน ($\bar{X} = 2.59$, S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ชุดฝึกมีรูปแบบที่น่าสนใจช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจอยากเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.52)
2) ด้านประโยชน์ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.52) และชุดฝึกช่วยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ การเรียนด้วยชุดฝึก เปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 2.59$, S.D. = 0.53) และนักเรียนสามารถนำความรู้จากชุดฝึกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 2.59$, S.D. = 0.53) ลำดับสุดท้ายคือ ชุดฝึกทำให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.55)

3) ด้านกิจกรรม นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Speaking Activity) ช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างมีอิสระและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ กิจกรรมระหว่างการฝึกพูด (While-Speaking Activity) ช่วยทำให้นักเรียนมีความสามารถในการพูดได้อย่างมีจุดหมายมากขึ้น ($\bar{X} = 2.59$, S.D. = 0.49) ลำดับสุดท้ายคือ กิจกรรมก่อนการฝึกพูด (Pre-Speaking Activity) ช่วยให้นักเรียนอยากทำกิจกรรมอื่นต่อไป ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.54)

สรุปผลและอภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า ผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เกี่ยวข้องพบว่า ด้านเนื้อหา ควรนำแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นที่นักเรียนสนใจ รูปแบบของชุดฝึกควรเป็นการฝึกพูดบรรยายเกี่ยวกับสถานที่ พร้อมมีรูปภาพประกอบ สีสดใสสวยงาม เนื้อหาไม่มากจนเกินไป กิจกรรมควรเป็นกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกพูดตามสถานการณ์ต่างๆ เหตุการณ์จำลอง หรือบทบาทสมมติ โดยมีการเกณฑ์ในการประเมินผลการพูดทุกชุดฝึก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้จากแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่น ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน สามารถจดจำเรื่องราวต่างๆ ได้แม่นยำ ง่ายต่อการเรียนรู้ อีกทั้งยังได้ฝึกพูดจากสถานการณ์จำลอง ทำให้มีส่วนให้นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลินไปกับการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ว่าการจัดการการศึกษาต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ต่างๆ ไกลตัวและใกล้ตัว เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มเต็มศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและสังคม และยังก่อให้เกิดการเรียนรู้เรื่องราวในชุมชนอีกด้วย

ดังนั้นการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วยการนำชุดฝึกมาใช้ในการแก้ปัญหาและการพัฒนาทักษะการพูด จึงมีความเหมาะสมที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพรสวรรค์ คำบุญ (2534 : 17) ที่ว่า การฝึกเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีความชำนาญ แม่นยำในบทเรียน

เกิดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้ฝึกเกิดความคล่องแคล่ว จำได้แม่นยำ รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อุดลย์ ภูปลัม (2539 : 24-25) ที่ว่าชุดฝึกทำให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความสนุกสนานและเข้าใจบทเรียน จดจำเนื้อหา คำศัพท์ต่างๆ ได้คงทน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ มนทรา รักติณรงค์ (2540 : 99-100) ที่ว่า การฝึกทักษะการพูด จำเป็นต้องอาศัยการฝึกกระทำบ่อยๆ ลงมือกระทำเอง ดังนั้น สื่อชุดฝึกจึงเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพโดยการจัดทำชุดฝึกนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเนื้อหาและกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน

2. ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีเนื้อหาการเรียนรู้ 6 ชุด ได้แก่ Kalasin Attractions, Sirindhorn Museum, Wat Phutthanimit Phu Kao, Lampao Dam, Phutthasathan Phu Po, และ Thepsuda Bridge ซึ่งองค์ประกอบของชุดฝึกการพูดนี้ประกอบไปด้วย คำนำ คำชี้แจง วัตถุประสงค์ แผนการเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงาน และแบบทดสอบและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า องค์ประกอบชุดฝึกช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถพูดได้ตามจุดประสงค์ในการเรียน นอกจากนั้น ชุดฝึกช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามขั้นตอน บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2537 : 490) ที่ว่า ชุดฝึกควรมีองค์ประกอบคือ คำชี้แจง ใบแนะนำ แผนการเรียนรู้ และใบเฉลย นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ อารีย์ วาสน์อานวย (2545 : บทคัดย่อ) ที่ว่าแบบฝึกที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย คำอธิบายที่ใช้ในการฝึก ชื่อแบบฝึก จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนและแบบทดสอบรายจุดประสงค์ ประสิทธิภาพของชุดฝึกพบว่า มีประสิทธิภาพมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 โดยมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 76/82 แสดงว่า ชุดฝึกที่สร้างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

3. ผลการวิจัยพบว่า ในการทดลองใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนช่วยกันปฏิบัติกิจกรรมการพูดตามใบงาน มีความมั่นใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก สามารถพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีเนื้อหาจากเรื่องใกล้ตัว และเป็นเรื่องราวในท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ

วีระ ไทยพานิช (2551 : 15) กล่าวว่า การฝึก (Drill) หมายถึงการกระทำซ้ำๆ หรือการทำแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาทักษะ (Skill) การปฏิบัติ (Practice) คือการปฏิบัติจริงในสิ่งที่เรียนมาบ่อยๆ ก็จะเป็นการกระทำซ้ำๆ จุดมุ่งหมายสำคัญของการฝึกปฏิบัติซ้ำๆ เพื่อลงมือกระทำจริงและเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับชั้นรัชย์ มหาโพธิ์ (2535 : 20) ที่ว่ากิจกรรมการฝึกควรเหมาะสมกับระดับวัยหรือความสามารถของนักเรียน ใช้เวลาที่เหมาะสม ทำลายความสามารถของผู้เรียน และสามารถฝึกด้วยตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับ มนทิรา ภักดีณรงค์ (2540 : 99-100) ที่ว่านักเรียนนักเรียนจะมีความคงทนในการเรียนรู้ได้ ต้องฝึกกระทำบ่อยๆ และได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง และสอดคล้องกับแนวคิดของสุปราณี จิราณรงค์ (2547 : 103-104) กล่าวว่า หลังจากการสอนจบนักเรียนจะต้องมีงานทำ เช่น แบบฝึกหัด ใบงาน การบ้าน รายงานเดี่ยว กลุ่ม โครงงาน เป็นต้น ซึ่งครูจะต้องอธิบายให้นักเรียนเข้าใจตรงกันทั้งห้องในสิ่งที่ครูมอบหมายให้ทำ

4. ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการพูดเรื่องแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์การพูดเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกาฬสินธุ์ ก่อนและหลังใช้ชุดฝึกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 ทั้งนี้ อาจพบว่าหลังการทำชุดฝึก นักเรียนสามารถพูดนำเสนอเรื่องได้ระดับสูงสุด รองลงมาคือ การออกเสียง ความคล่องแคล่ว และการแสดงท่าทางประกอบการพูด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีเวลาในการฝึกจำกัด กิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมคู่ใช้สุมเป็นบางกลุ่ม ส่วนการพูดเรื่องการนำเสนอสถานที่ท่องเที่ยว พบว่านักเรียนพูดได้ดี กล่าวพูด กล่าวแสดงออก อาจเนื่องมาจากได้เคยไปสถานที่เหล่านั้นบ่อยๆ จนเกิดการจำได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ประสิทธิ์ กัลปพฤกษ์ (2542 : 63) ที่ศึกษาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การใช้กิจกรรมคู่ในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรม การพูดภาษาอังกฤษในเรื่องความสามารถในการในการสื่อสาร ความพยายามที่จะสื่อสารโดยใช้ทั้งภาษาพูดและท่าทาง อยู่ในระดับดีมากมีการพัฒนาระดับความสามารถทางทักษะการพูดของนักเรียนในเรื่องความคล่องแคล่ว ความสามารถพูดให้ผู้อื่นเข้าใจ ชุดฝึกที่สร้างขึ้นยังเป็นสื่อที่ตอบสนองความต้องการของครูและนักเรียน

ผลการประเมินความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกการพูดภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านบรรยากาศ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ด้านประโยชน์ นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ การเรียนด้วยชุดฝึกช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม และชุดฝึกช่วยให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน ด้านกิจกรรม นักเรียนเห็นด้วยอย่างมากคือ กิจกรรมหลังการอ่าน ช่วยให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างมีอิสระและสร้างสรรค์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการฝึกกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนมีส่วนร่วมในการฝึกกิจกรรมต่างๆ ชุดฝึกมีความหลากหลาย มีรูปภาพประกอบที่สวยงาม น่าสนใจ เนื้อหาไม่ยากและเป็นเรื่องราวในท้องถิ่นที่นักเรียนคุ้นเคย จึงสามารถจดจำเนื้อหาได้แม่นยำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิธร วิสุทธิแพทย์ (2528 : 72) ที่ว่าแบบฝึกที่ดีควรใช้หลักจิตวิทยาในการสร้าง โดยมีภาพประกอบที่สวยงาม มีเนื้อหาที่น่าสนใจ กิจกรรมในแบบฝึกควรมีหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานในการทำชุดฝึก สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาชุดฝึกทักษะเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาทักษะทางการพูด ดังนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ คือ ควรมีการพัฒนาชุดฝึกภาษาอังกฤษเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นอื่น ในระดับชั้นมัธยมศึกษาในระดับอื่นๆ ตามบริบทของท้องถิ่นนั้นๆ ควรมีการวิจัยและการพัฒนาชุดฝึกในด้านอื่นๆ อาทิ ด้านการอ่าน การเขียน และการฟัง ควรมีการบูรณาการการวิจัยให้ครบทั้ง 4 ด้าน อาทิเช่น การพูด การฟัง การเขียน และการอ่าน และควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ โดยใช้ชุดฝึกแบบอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2540ข). *หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

Ministry of Education. (1997b). *Thailand English curriculum in 1996*. (2nd ed.). Bangkok: Kurusapa Printing.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2540*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

Ministry of Education.(1999). *Educational Quality Assessment report of ninth grade student academic year 1997*. Bangkok: Kurusapa Printing.

ขันธชัย มหาโพธิ์. (2535). *รายงานการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำกับการเขียนตามคำบอก*. อุดรธานี: หน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี.

Mahapho, Khunthachai. (1993). *A study of current situation, problems, and development guides of academic administration in primary schools under the Jurisdiction of Udonthani Provincial Primary Education Office*. Udonthani: Development guides of academic administration in primary schools under the Jurisdiction.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2537). *การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอน. เอกสารการสอนชุดวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หน่วยที่ 1 – 5*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

Brahmawong, Chaiyong. (1994). *Developmental testing of media and instructional package*. Technology and communication studies unit 1-5. Bangkok: Sukhothai Thammathirat Open University.

ประสิทธิ์ กลัปพญ์. (2542). *การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการใช้กิจกรรมคู่*. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- Kullaprapruek, Prasit. (1999). *Developing English speaking skill by using pair work activity*. Report on independent studies. Mahasarakham: Graduate school Mahasarakham University.
- พรสวรรค์ คำบุญ. (2534). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนคำยาก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้แบบฝึก* โรงเรียนร่อนคำ จังหวัดกาพินธุ์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Khumboon, Pornsawhan. (1991). *Difficult vocabularies comparative outcome of using drills of 9th grade students in Rongkhum School, Kalasin province*. Bangkok: Kasetsart University.
- มนทิรา รักดีณรงค์. (2540). *การศึกษาแบบฝึกเสริมทักษะกิจกรรมขั้นตอนที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพและความคงทนในการเรียนรู้เรื่องที่ยังไม่สายเกินไป วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา*. (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต) สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สืบค้น 20 เมษายน 2557, จาก <http://www.thaithesis.org/detail.php?id=1192540000056>
- Pakdeenarong, Monthira. (1997). *The studies of 5 steps activity effected on capability of "not too late" story in Thai subject primary level 2 which focused on language experience in teaching*. (Master's thesis Primary school College), Mahasarakrm university. Retrieved April 20, 2014, from <http://www.thaithesis.org/detail.php?id=1192540000056>
- รัตนา ทองงาม. (2544). *อาจารย์ประจำวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนบ้านยางเตี้ย จังหวัดสุรินทร์*. (สัมภาษณ์) 3 มกราคม 2554.
- Thong-ngam, Rattana. (2001). *Teacher at English Department Ban Yang Tuea School, Surin Province. (Interviewed)*. January 3, 2011.
- วีระ ไทยพานิช. (2551). การเรียนการสอนบนเว็บ. *วารสารวิจัยรวมคาแหง*, 11(2), 53-64.

- Thaipanich, Weera. (2008). Learning and teaching on web. *Ramkhamhaeng University research journal*, 11(2), 53-64.
- ศศิธร วิสุทธิแพทย์. (2528). แบบฝึกหัดสำหรับการสอนเรื่องวลีในภาษาไทย ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต), สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Wisutthipat, Sasithorn. (1974). *Practice package of Thai phrases for diploma in education*. (Report on thesis of faculty of education.), Bangkok: Chulalongkorn University.
- สงบ ลักษณะ. (2557). ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษที่ทำให้ต้องคิดค้นวิธีการเรียนดีขึ้น. สืบค้น 5 กันยายน 2557, จาก <http://www.moe.go.th/main2/article/article7.htm>
- Laksana, Sangob. (2014). *Learning English problem in finding better learning*. Retrieved September 5, 2014, from <http://www.moe.go.th/main2/article/article7.htm>
- สุปราณี จิราณรงค์. (2547). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต โดยการสอนตามแนวคิดของ เสิร์นเบิร์ก. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Jiranarong, Supranee. (2004). *Research report of developing thinking of PrathomSuksa one students in Life Experiences Area, taught through Sternberg approach*. Bangkok: Chulalongkorn University Demonstration School (Elementary) Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- อดุลย์ ภูปลื้ม. (2539). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกที่จัดคำเป็นกลุ่มคำและแบบฝึกที่จัดคำคละคำ. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม

- Phuphleum, Adul. (1996). *Comparative studies of spelling words achievement for 1st grade students by memorizing single word group and mixed word group packages*. (Report on thesis), Graduate school, Mahasarakham University, Mahasarakham
- อารีย์ วาศน์อำนวย. (2545). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ.
- Was-umnouy, Arree. (2002). *Developing of English reading comprehension package for 5th grade students*. (Report on thesis), Bangkok: Graduate school Sillapakorn University. Bangkok.