

## การจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานี ตำรวจภูธรเมืองพัทยา : กรณีการศึกษา ในเชิงการป้องกัน Safety and Crime Management at Pattaya Police Station: A Preventive Case Study

สุพัตรา ขอมกระโทก\* พชร สันทัด\*\*

Supattra Khomkrathok\* Patchara Santad\*\*

Received : 20 July 2020 / Revised : 16 September 2020 / Accepted : 11 November 2020

### บทคัดย่อ

วิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรม 2) เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรม 3) เพื่อเสนอแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบเฉพาะเจาะจงกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 9 นาย

ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาอาชญากรรมเกิดจากสภาพแวดล้อม การกลับมาก่อเหตุซ้ำ และอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ 2) รูปแบบการจัดการความปลอดภัยมีการใช้รูปแบบของการปรับสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีในการวางแผน รูปแบบของการให้ประชาชนมีส่วนร่วม รูปแบบเจ้าหน้าที่ทำงานร่วมกับประชาชน และรูปแบบการจัดสายตรวจเชิงรุก และ 3) มีการเสนอแนะให้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอาชญากรรม และบูรณาการการทำงานเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

แนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่เข้มงวดกวดขัน ระดมกวาดล้าง ตรวจสอบสถานบันเทิง จัดประชุมผู้ประกอบการ หน่วยงานเพื่อสอบถามปัญหา หาแนวทางแก้ไขร่วมกัน สถานบริการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบผู้ใช้บริการ เพิ่มการบูรณาการ ดำเนินโครงการโรงพักล้ำสมัยอย่างต่อเนื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี

คำสำคัญ : การจัดการความปลอดภัย / ปัญหาอาชญากรรม / สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา

\*หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความปลอดภัย คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

\*\*รศ.พ.ต.ท.ดร., ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

\*Master of Public Administration, Program in Security Management, Faculty of Police Science, Royal Thai Police Cadet Academy

\*\*Assoc.Prof.PoLt.Col.Dr., Thesis Advisor, Faculty of Police Science, Royal Thai Police Cadet Academy



### Abstract

This qualitative research aimed to 1) study safety and crime management obstacles, 2) study crime management approaches, and 3) develop a crime prevention and suppression guideline by conducting in-depth interviews with nine police officers involved in crime prevention and suppression.

The results showed that 1) crime was caused by the environment, the recurrence of crime and manpower, 2) the safety management model was used via the model of environment adjustment and utilizing technology in planning. Appropriate forms of public participation, forms of officers working closely with people and proactive patrol patterns were also employed, and 3) it is suggested that the police use modern technology for collecting and analysing crime data and integrated efforts for their preventive and suppressive duties.

As for the guideline, officers should strictly investigate entertainment venues, call for stakeholder meetings to learn about the issues and develop solutions. The venues should monitor their clients. The operations should be integrated. The modern station project should continue and equipment maintenance budget should be requested.

**Keywords :** Safety management / Criminal issues / Pattaya Police Station



**บทนำ**

อาชญากรรม คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมเป็นการกระทำความผิดที่รุนแรง ฝ่าฝืน และขัดต่อกฎหมายก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินสร้างความสูญเสียแก่ผู้อื่นในหลากหลายรูปแบบซึ่งมีวิธีการก่อเหตุที่แตกต่างกันออกไป จากการศึกษาคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเมืองพัทยาทำให้ทราบว่าระหว่างปี พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2561 มีคดีเกิดขึ้นรวมทั้งสิ้น 31,325 คดี (สภ.เมืองพัทยา, 2562) จากสถิติความผิดในคดีอาญาที่สำคัญเปรียบเทียบในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2557 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เป็นกลุ่มที่มีสถิติการกระทำความผิดมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งของกลุ่มคดีอาญาที่เกิดขึ้นทั้งหมด ดังข้อมูลที่ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** สถิติความผิดในคดีอาญาที่สำคัญเปรียบเทียบ 4 กลุ่มของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยาระหว่าง ปี พ.ศ. 2557 – พ.ศ. 2561

| กลุ่มที่ | ประเภทความผิด  | ประจำปีงบประมาณ |       |       |       |       |
|----------|--|-----------------|-------|-------|-------|-------|
|          |  | 2557            | 2558  | 2559  | 2560  | 2561  |
| 1.       | <b>คดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ</b><br>- มีการรับแจ้ง (ราย)<br>- มีการจับกุมได้ (ราย) | 120             | 75    | 107   | 92    | 98    |
|          |  | 73              | 51    | 88    | 67    | 86    |
| 2.       | <b>คดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์</b><br>- มีการรับแจ้ง (ราย)<br>- มีการจับกุมได้ (ราย)               | 403             | 396   | 410   | 471   | 385   |
|          |  | 222             | 207   | 264   | 330   | 287   |
| 3.       | <b>คดีความผิดพิเศษ</b><br>- มีการรับแจ้ง (ราย)<br>- มีการจับกุมได้ (ราย)                         | 58              | 53    | 90    | 93    | 121   |
|          |  | 53              | 43    | 80    | 85    | 112   |
| 4.       | <b>คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย</b><br>- มีการจับกุม (ราย)<br>- ผู้ต้องหา (คน)                 | 11,495          | 6,354 | 4,002 | 2,659 | 3,843 |
|          |  | 12,084          | 6,391 | 4,021 | 2,649 | 3,841 |

ที่มา: สถิติความผิดในคดีอาญาที่สำคัญเปรียบเทียบ ระหว่างเดือน ม.ค. 2557 - เดือน ธ.ค. 2561 สภ.เมืองพัทยา อ.บางละมุง จว.ชลบุรี ภ.2 (สภ.เมืองพัทยา, 2562)

เป็นความผิดเกี่ยวกับการค้าประเวณี ยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง อาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีบุคคลและสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัย เพื่อลดช่องทางของการก่อเหตุจึงจำเป็นและเล็งเห็นความสำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับระบบการจัดการความปลอดภัย มาตราการ แพนป้องกัน



ปราบปรามอาชญากรรมโดยการนำกฎหมายมาบังคับใช้เพื่อส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนรวมถึงความมั่นคงและภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวในประเทศอีกด้วย พัทยาเป็นพื้นที่ที่มีการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (ประวัติเมืองพัทยา, 2559) บางพื้นที่เป็นเกาะ มีชุมชนมากกว่า 40 ชุมชน ประกอบด้วยย่านธุรกิจ โรงแรม และสถานประกอบการต่างๆ เป็นจำนวนมากทำให้ถูกประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ซึ่งมีสถานที่ท่องเที่ยวและสถานบันเทิงยามค่ำคั่นตั้งอยู่ทำให้ชาวต่างชาติหลังไหลเข้ามาเพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝงมากกว่าประชากรในพื้นที่ประมาณ 400,000 - 500,000 คน (สำนักปลัดเมืองพัทยา, 2560) ในด้านของความปลอดภัยถึงแม้จะได้รับการดูแลจากสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยาและหน่วยงานอื่นที่ทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องก็ตามแต่อาชญากรรมก็ยังคงมีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้นการดูแลรักษาความปลอดภัยจึงต้องเกิดจากการให้ความร่วมมือกันของทุกฝ่ายรวมถึงประชาชนเองด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มความปลอดภัยเนื่องจากปัญหาอาชญากรรมนั้นส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของคนในสังคม

จึงได้ศึกษา ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา เพื่อทราบสาเหตุ ปัจจัยรวมถึงช่องทางที่เอื้อต่อการก่ออาชญากรรมตลอดจนรูปแบบการจัดการความปลอดภัย มาตรการ แผนป้องกันปราบปราม ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ที่มีลักษณะและสภาพแวดล้อมที่คล้ายกันรวมถึงอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา
2. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา
3. เพื่อเสนอแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

### วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) ผู้วิจัยกำหนดเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึกรายบุคคล (In-depth Interview) แบบเป็นทางการ (formal interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (structured interview) เป็นเครื่องมือในการวิจัย เก็บข้อมูลโดยการจดและการบันทึกเสียงของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์รวมกันอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงให้มีความชัดเจน เพื่อนำมาเขียนรายงานในเชิงพรรณนา

#### ประชากรและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษาและตรงตามวัตถุประสงค์ รวมถึงประสบการณ์การทำงานซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการ



ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญต่อการประมวลผลและนำเข้าสู่ข้อค้นพบ จำนวน 9 นาย ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มสายงานป้องกันปราบปราม กลุ่มสายงานสืบสวนของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา ซึ่งพิจารณาจากความอึดตัว และความเพียงพอของข้อมูล

ตามแนวทางการเก็บรวบรวมโดยหลักการคร่าวๆ (Rules of thumb) ของ Nastasi and Schensul ซึ่งกล่าวถึงกรณีศึกษา (Case Study) ที่ใช้ขนาดตัวอย่างประมาณ 10 คน หากข้อมูลที่ได้มีความอึดตัวอาจใช้ขนาดตัวอย่างที่น้อยกว่าได้ จากการสัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth interviews) ซึ่งใช้ขนาดตัวอย่างประมาณ 5-30 บุคคล (ประไพพิมพ์ สุธีสินนนท์ และ ประสพชัย พสุนนท์, 2559, น. 41-42)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดประเด็นในการสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา
3. กำหนดรูปแบบและโครงสร้างของแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมทุกประเด็นคำถามของการวิจัย
5. นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

(Content Validity) และผ่านการตรวจพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ

6. นำผลการตรวจพิจารณาไปปรับปรุงแก้ไข ปรับข้อความให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และตรวจสอบความเรียบร้อยเพื่อใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริง

7. พิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth interview) ซึ่งแบ่งประเด็นการสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 เป็นส่วนของการสัมภาษณ์ แบ่งย่อยเป็น 2 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ด้านสภาพและปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา

ด้านที่ 2 ด้านรูปแบบการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา 4 รูปแบบ ได้แก่

รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 1 ด้านการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

รูปแบบที่ 2 ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน

รูปแบบที่ 3 ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์

รูปแบบที่ 4 ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ กับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานป้องกันปราบปรามและกลุ่มงานสืบสวนของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา



### การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีเก็บและรวบรวมจากเอกสารต่างๆ (Documentary Research) รวมถึงการเก็บโดยตรงจากกลุ่มเป้าหมายด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนไว้อย่างรัดกุมเริ่มตั้งแต่การวางแผน วิธีการเก็บ และวิธีการจัดบันทึกข้อมูลตามแนวทางของกระบวนการวิธีการวิจัย ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ขออนุญาต และชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลตลอดจนวัตถุประสงค์ของการวิจัยกับหน่วยงานและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทราบเพื่อสร้างความเข้าใจ รวมทั้งให้ความยินยอมและความร่วมมือในการให้ข้อมูล การเก็บรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

2. เมื่อผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบและพิจารณาความถูกต้องไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญแล้วด้วยวิธีวิจัยภาคสนาม (Field Research) ผู้วิจัยจะนำแบบสัมภาษณ์กลับคืนมาตรวจสอบความเรียบร้อยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และนำกลับมาวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป



### ผลการวิจัย

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** จากบันทึกสถิติการกระทำความผิดคดีอาญา ซึ่งถูกนำมาจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศทำให้ทราบว่าอาชญากรรมในพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยาเป็นอาชญากรรมที่มีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ คดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ ยาเสพติด การค้าประเวณี การก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ แต่ยาเสพติดยังคงเป็นปัญหาที่มีมากที่สุดเป็นอันดับ 1 โดยมีพื้นที่หลักคือ Walking Street ที่นับว่ามีสภาพแวดล้อมทุกอย่างเอื้อต่อการก่อให้เกิดอาชญากรรมรวมถึงความหนาแน่นของประชากร พื้นที่ที่มีผู้คนจำนวนมากอยู่ร่วมกันย่อมขาดระเบียบ ประกอบกับนักโทษที่ได้รับการกักขังโทษกลับมาก่อเหตุซ้ำ เพื่อเผื่อระวังและเตรียมพร้อมจึงจัดให้มีช่องทางารรับแจ้งเหตุที่ประชาชนเข้าถึงโดยติดป้ายประชาสัมพันธ์ นำเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยมาใช้เพื่อความแม่นยำ สะดวกและรวดเร็วต่อการช่วยเหลือ ส่วนใหญ่เลือกใช้ศูนย์วิทยุ 191 หลังแจ้งจะมีเจ้าหน้าที่เข้าระงับเหตุภายในเวลา 3-8 นาที การปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ทำให้ประชาชนพึงพอใจเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับปัญหาของประชาชน เอาใจใส่ กระตือรือร้นต่อการให้บริการ ขณะออกตรวจพบปะและพูดคุยกับประชาชน มีการเข้าระงับเหตุที่รวดเร็ว เป็นการเสริมสร้างความศรัทธาและความไว้วางใจประชาชนกล้าให้เบาะแส อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอส่งผลให้มีการทำงานเชิงรุก บูรณาการ ออกตรวจระดมกวาดล้างแหล่งอบายมุข จัดวางมาตรการและแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงที่ทุกฝ่ายรับทราบทำให้นโยบาย มาตรการ และแผนถูกนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ผลการใช้ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสำคัญกับบุคลากรให้สามารถทำงานจนถึงเป้าหมายร่วมกัน ลดเวลาการทำงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้จัดทำ จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูลสถิติอาชญากรรม แจ้งพิทักษ์การออกตรวจและปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ดาวเทียม สร้างกลุ่มรับแจ้งเหตุแบบเรียลไทม์ให้กับธนาคาร ร้านทอง เมื่อกดเข้าไปในระบบจะปรากฏสัญญาณขึ้นที่ศูนย์รับแจ้งทันที

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** รูปแบบการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา 4 รูปแบบ ได้แก่

**รูปแบบที่ 1** ด้านการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ใช้การเฝ้าระวังดูแลควบคุมพื้นที่ที่อาจก่อให้เกิดอาชญากรรมโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย เริ่มจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมทำให้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้น สามารถนำมาวางแผนกำหนดแนวทางการจัดการและแก้ไขปัญหา เน้นการปรับปรุงสภาพพื้นที่และอาศัยเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีคุณภาพสูงตามจุดต่างๆ พร้อมทั้งมีการตรวจสอบสภาพการใช้งานให้พร้อมอยู่เสมอ จัดระบบไฟฟ้าส่องสว่างตามพื้นที่เสี่ยง ติดตั้งตู้แดงในบริเวณที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง มีการประชุมสอบถามปัญหาเพื่อวางแผนงานในการป้องกัน มอบความรู้ ประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการเฝ้าระวังและดูแลความปลอดภัย มีการเตือนภัยให้ทุกคนตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น มุ่งเน้นและจัดให้มีกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือติดป้ายเตือน ป้ายประชาสัมพันธ์ และป้ายสัญลักษณ์ให้ความช่วยเหลือไว้ชัดเจน แจกแผ่นพับให้พนักงานที่เกี่ยวข้องระมัดระวังทรัพย์สินมีค่าและจัดให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้คอยช่วยเหลือตามจุดต่างๆ ติดตั้งสัญญาณแจ้งเหตุเชื่อมต่อกับสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยารูปแบบเรียลไทม์ ควบคุมพื้นที่รกร้าง พื้นที่สาธารณะไม่ให้เสื่อมโทรมและง่ายต่อการก่อเหตุ เริ่มจากบ้านเรือนและชุมชนที่ต้องมีการแบ่งอาณาเขตให้ชัดเจน กำหนดเส้นทางเข้า-ออกทางเดียวเพื่ออำนวยความสะดวกสิ่งผิดปกติและจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหรืออาสาสมัครชุมชนประจำอยู่และต้องมีแผนผังของชุมชนติดไว้ ชุมชนสร้างข้อปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้เกิดความมีระเบียบ โดยมีเจ้าหน้าที่เข้าไปให้ความรู้ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดความปลอดภัย จัดโครงการด้านการเฝ้าระวังและโครงการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดกิจกรรมกระตุ้นจิตสำนึกที่มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ให้กับทุกคน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ติดตามการดำเนินงานด้านชุมชนเข้มแข็งเป็นระยะๆ บูรณาการระดมกวาดล้างแหล่งบ่มเพาะอาชญากรรมทุกประเภท

**รูปแบบที่ 2** ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน กระจายอำนาจให้ตำรวจทำงานร่วมกับประชาชนสำรวจปัญหา หาแนวทางการแก้ปัญหา ดำเนินการและประเมินผลร่วมกัน ให้ประชาชนเข้ามาช่วยเหลือและเป็นส่วนหนึ่งของงานตำรวจในรูปของอาสาสมัคร จัดโครงการ/กิจกรรม อบรมให้ความรู้ และทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสังคมเป็นการป้องกันอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุ ประชาชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ป้องกันและดูแลชุมชนของตนเองเป็นการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนและสร้างเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้เป็นอย่างดี กรณีของสถานีตำรวจชุมชนในเขตหาดจอมเทียนเป็นตัวอย่างของการแสวงหาและสร้างความร่วมมือกันของตำรวจกับประชาชน เป็นการนำทรัพยากรด้านบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีการแบ่งปันและสนับสนุนทรัพยากรสร้างสัมพันธ์อันดีนำไปสู่การมีข้อตกลง



ร่วมกัน ภาควิชาที่ใดก็ตามที่จำเป็นต้องมีการติดต่อสื่อสารภายในกลุ่มร่วมกัน กำหนดแนวทางการทำงาน มีการประเมินผลการทำงาน แรงจูงใจและความสำเร็จให้สมาชิกทราบ แม้การบูรณาการจะมีข้อจำกัดในเรื่องของค่าตอบแทนสำหรับสมาชิก แต่สถานีดำรวจภูธรเมืองพัทลุงมีวิธีการเสริมสร้างแรงจูงใจโดยการยกย่อง ชื่นชม และมอบเกียรติคุณบัตรตอบแทนด้านการทำคุณประโยชน์เพื่อสังคม

**รูปแบบที่ 3 ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์** ประสานความร่วมมือกับชุมชนองค์กรต่างๆ ในการดูแลป้องกันอาชญากรรม เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและองค์กรอื่นในทุกรูปแบบเป็นการสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจ เกิดความศรัทธาและความร่วมมือกันทำให้ทุกฝ่ายเห็นการทำงานอย่างจริงจังของตำรวจ การลงพื้นที่พบปะประชาชนในชุมชนช่วยให้รับทราบข้อมูลข่าวสารความเดือดร้อน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาหารือกัน หากแนวทางการแก้ปัญหานั้นเกิดจากคนในชุมชนจะทำให้ชุมชนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสังคมให้มีการอบรมดูแลและปลูกฝังจิตสำนึกที่ดี ใช้พลังประชาชนต่อการเฝ้าระวังอาชญากรรม เน้นการลงพื้นที่แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนในแหล่งชุมชนอย่างจริงจัง พูดคุยถึงปัญหาเพื่อวางแผน ปรับปรุงแก้ไข เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการความปลอดภัย ชี้แจงเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และแผนการจัดการให้ประชาชนทราบและเข้าใจการทำงานของตำรวจสร้างความไว้วางใจช่วยให้ประชาชนกล้าแจ้งเบาะแสข้อมูลข่าวสารและร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ สร้างมาตรการและข้อตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะสถานประกอบการที่เป็นต้นเหตุของการก่อให้เกิดอาชญากรรม ให้ความรู้ พูดคุย ขอความร่วมมือและแจ้งมาตรการดำเนินการอย่างจริงจัง จัดให้มีเจ้าหน้าที่ไว้บริการแนะนำข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง การลงพื้นที่สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน

**รูปแบบที่ 4 ด้านการบังคับใช้กฎหมาย** มีการจัดระบบสายตรวจที่ใช้ความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชน ด้วยอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอกับประชากรตามมาตรฐานสากล สถานีดำรวจภูธรเมืองพัทลุงรับผิดชอบประชากรที่เกินไปถึง 1,073 คน แบ่งเขตการตรวจออกเป็น 8 เขตครอบคลุมทุกพื้นที่ ประชากรที่มากกว่าจำนวนของเจ้าหน้าที่ได้มีการแสวงหาเครือข่ายและแนวร่วมการแบ่งเขตพื้นที่ตรวจที่ชัดเจนและครอบคลุมทำให้การดูแลและป้องกันอาชญากรรมเป็นไปอย่างทั่วถึง สามารถติดตามการทำงานรวมถึงความปลอดภัยขณะปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีหัวหน้าสายตรวจและการตรวจจากผู้บังคับบัญชาที่มีการแสวงหารูปแบบของการจัดการด้านความปลอดภัยใหม่ๆ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เกิดความรวดเร็วแม่นยำด้วยเทคโนโลยี เช่น การใช้โดรน (Drone) อากาศยานไร้คนขับในการไล่ล่าติดตามตัวคนร้าย การนำอุปกรณ์ (GPS) มาใช้เพื่อติดตามยานพาหนะต้องสงสัยหรือรถที่อาจถูกก่อเหตุเพื่อให้สามารถติดตามเส้นทางการหลบหนี ให้บริการประชาชนและนักท่องเที่ยวโดยปรับปรุงสถานที่บริการให้เป็น One Stop Service มีล่ามแปลภาษาและตำรวจอาสาต่างชาติคอยดูแลช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามา ผ่านโครงการโรงพักล้ำสมัยที่ได้รับคัดเลือกตามหลักเกณฑ์พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวสำคัญ และได้รับการจัดสรรงบประมาณในการ



ดำเนินการปรับปรุงสถานีด้านต่างๆ การออกตรวจจะมีการตรวจที่แตกต่างกันตามแผนซึ่งจัดทำขึ้นทุก 15 วัน จากการวิเคราะห์อาชญากรรมที่เกิดขึ้น จัดทำประวัติบุคคลกลุ่มเสี่ยงเพื่อเฝ้าระวัง กรณีมีการทำผิดและหลบหนีจะใช้ชุดเคลื่อนที่เร็วติดตาม ขณะทำงานเจ้าหน้าที่บันทึกภาพลงในกลุ่มเพื่อให้ทุกฝ่ายทราบ การออกปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้งจะต้องมีการประชุมชี้แจงเพื่อรับทราบภารกิจและแนวทางปฏิบัติจากผู้บังคับบัญชา การตั้งจุดตรวจจะตั้งตามแผนการตรวจ ยึดกฎ ระเบียบ คำสั่ง และตั้งตามยุทธวิธีของตำรวจ หากพบผู้กระทำความผิดก็สามารถดำเนินการทันที สำหรับระยะเวลาและความรวดเร็วในการจับกุม สืบสวน สอบสวน จะมีการเร่งรัดผลการดำเนินงานจับกุมคดีที่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิต สายตรวจจะต้องเข้าไปที่เกิดเหตุ พร้อมกับพนักงานสอบสวนต้องเก็บรวบรวมพยานหลักฐานให้ได้มากที่สุดเพื่อส่งตรวจ จัดให้มีเจ้าหน้าที่สอบสวนเพียงพอต่อการรับแจ้งความซึ่งทำหน้าที่ร่วมกับพนักงานสืบสวน ทุกขั้นตอนดำเนินการด้วยความถูกต้องรวดเร็วและยุติธรรม

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ให้ทำการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญกล่าวถึงการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการบันทึก จัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล การเชื่อมต่อเครือข่ายสัญญาณเตือนภัยและสัญญาณติดตามตัวเจ้าหน้าที่ สัญญาณติดตามรถยนต์ต้องสงสัยหรือรถยนต์ที่อาจถูกโจรกรรม ส่งเสริมสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรู้และความสามารถด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สะดวก รวดเร็ว และเป็นระบบ ด้านอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอ ควรมีการจัดการและการบริหารบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

#### สรุปและอภิปรายผล

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** สถานีตำรวจภูธรเมืองพัตยาจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านอาชญากรรมไว้อย่างเป็นระบบทำให้ทราบถึงการเพิ่ม-ลด และสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม ส่วนใหญ่เป็นอาชญากรรมที่มีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ ยาเสพติด การค้าประเวณี และการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแต่ภาพรวมเป็นคดียาเสพติดมากที่สุด พบว่าสัมพันธ์กับ อุนิซา เลิศโตมรสกุล, และ อังณพ ชูบำรุง (2561 : 29-39) ซึ่งกล่าวถึงอาชญากรรมที่ไม่มีเหยื่อ เป็นการกระทำความผิดที่เกิดจากความยินยอมจึงไม่มีการร้องทุกข์ได้แก่ การกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด (Drug Crime) การพนัน (Gambling) โสเภณี (Prostitution) การกระทำความผิดในลักษณะนี้ละเมิดกฎหมายด้วยความเต็มใจ เมื่อไม่มีผู้ร้องทุกข์จึงยากแก่การจับกุมและฟ้องร้องคดีต่อศาล ประกอบกับสภาพทั่วไปของ Walking Street มีความเหมาะสมต่อการก่ออาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับ เอกคณิต ขจีจิตร (2557) ที่พบว่า การเปิดให้บริการกินเวลามีการใช้ยาเสพติดส่งผลต่อการก่อให้เกิดอาชญากรรมนำไปสู่แนวทางและวิธีการป้องกันให้มีการทำงานบูรณาการกับหลายหน่วยงาน ออกตรวจตราสถานบริการให้บ่อยขึ้น เพิ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ก่อวงจรงปิด และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พื้นที่ที่มีประชากรอยู่มากก่อให้เกิดความไร้ระเบียบของสังคมนำไปสู่ปัญหา



อาชญากรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relations Approach) โดย Robert E. Park และ Ernest W. Burgess (กฤษณพงศ์ พุตระกูล, 2560 : 40-47) ที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของชุมชนใจกลางเมืองมหานครชิคาโกที่ขยายตัวจากการเจริญเติบโตดังกล่าว เกิดเป็นสภาพสังคมที่ถูกบีบบังคับให้แก่งแย่งแข่งขันเพื่อความอยู่รอด กลายเป็นโอกาสและช่องทางของการเลือกเหยื่อ สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบอาชญากรรม (Crime Pattern Theory) ซึ่งกล่าวถึงสถานที่ว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการเกิดอาชญากรรม ประกอบกับนักโทษส่วนใหญ่กลับมาก่อเหตุซ้ำ อัตราค่าล้างของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอจึงอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานทำให้สถิติความผิดคดีอาญาสำคัญลดลง (พรชัย ชันตี, 2553 : 68-70)

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** รูปแบบการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา 4 รูปแบบ ได้แก่

**รูปแบบที่ 1** ด้านการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม มุ่งเน้นการเฝ้าระวังป้องกันการก่ออาชญากรรม ทุกฝ่ายและทุกหน่วยงานรับทราบปัญหาและวางมาตรการในการแก้ไขร่วมกัน ดูแลระวังพื้นที่เสี่ยง พื้นที่ล่อแหลม สอดคล้องกับ พงศกร อุบลวรรณ (2563) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเครือข่ายการจัดการความปลอดภัยด้านอาชญากรรมพื้นที่ถนนข้าวสารกรุงเทพมหานคร พบว่า เครือข่ายความปลอดภัยควรมีการรับรู้ร่วมกัน ควรมีปฏิสัมพันธ์การสื่อสารแลกเปลี่ยนแบบสองทางเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการความปลอดภัย สอดคล้องกับ ธิดามาศ โพธิธิดา (2552) ที่ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของนักเรียนนักศึกษาที่อาศัยอยู่หอพักเอกชนในจังหวัดนครปฐมด้านพฤติกรรมเสี่ยง คือ การกลับเข้าและออกหอพัก แนวทางการป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินนโยบายเรื่องการจัดระเบียบภายในหอพักและการป้องกันอาชญากรรม ผู้ประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายเข้มงวดกวดขันตักเตือนนักเรียนนักศึกษาเรื่องการเข้าออกหอพัก มีการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเอง เพิ่มบทบัญญัติกำหนดเวลาปิดเปิดหอพัก ให้มีหน่วยงานภายนอกสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสภาพสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับ ไชยวัฒน์ อัศวไชยตระกูล (2556) ที่ศึกษาเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำและการแนะนำแหล่งท่องเที่ยวถนนข้าวสาร (กรุงเทพมหานคร) พบว่า การแนะนำเกี่ยวข้องกับการรับรู้ข้อมูลอาชญากรรมและความปลอดภัย การรับรู้ข่าวสารรับรู้เมื่อมาถึงประเทศไทยจากการเตือนภัยในหมู่นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ทำให้นักท่องเที่ยวประทับใจและรู้สึกอุ่นใจ การรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำและการแนะนำบอกต่อเน้นย้ำให้ความรู้ด้านมาตรการ สร้างความตระหนักและตื่นตัวต่ออาชญากรรม จัดระบบเตือนภัยด้วยสัญญาณเตือนภัยให้กับธนาคาร ร้านทอง ควบคุมดูแลพื้นที่รกร้างโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายมุ่งเน้นไปที่จุดเสี่ยงจุดล่อแหลม ควบคุมเส้นทางการเข้าออกชุมชนโดยมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ อาศัยความร่วมมือในการเฝ้าระวังสอดส่องดูแลสร้างข้อ



ปฏิบัติในชุมชน สอดคล้องกับ สมุห์เฝิน โจมรัมย์ (2557) ที่พบว่า การเกิดอาชญากรรมเนื่องมาจากมีบุคคลเข้าออกตลอดเวลา ไม่มียามรักษาความปลอดภัย สภาพแวดล้อมกับสาเหตุการเกิดอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กัน ส่วนแนวทางป้องกันแก้ไขควรมีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยในการรักษาทรัพย์สินของวัด การควบคุมทางเข้าออก ประชาชนช่วยกัน รวมถึงตำรวจควรเข้ามาดูแลตรวจตราอย่างสม่ำเสมอ นำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) กระตุ้นจิตสำนึกให้ทุกฝ่ายรับผิดชอบและร่วมมือโดยมุ่งเน้นไปที่สถาบันครอบครัว ชุมชน สังคม สอดคล้องกับ ฉัตรกุล พงษ์ธรรม (2556) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินของกลุ่มผู้ต้องขังมีสาเหตุจากการคบหาสมาคมที่แตกต่าง ค่านิยมในความสำเร็จ โอกาสในการประสบความสำเร็จ และการเลียนแบบ ผู้กระทำผิดมีลักษณะครอบครัวที่แตกแยก คบหากับบุคคลที่มีพฤติกรรมผิดกฎหมาย การแก้ไขและป้องกันพฤติกรรมกระทำผิด สถาบันครอบครัวควรชัดเจนใจให้การเลี้ยงดูอย่างเต็มความสามารถ สถาบันการศึกษาให้การปลูกฝังแนวคิดที่ถูกต้องดีงาม สถาบันการเมืองการปกครองควรสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้ที่จะกระทำผิดมีโอกาสกระทำผิดน้อยที่สุด

**รูปแบบที่ 2 ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน** มุ่งเน้นการกระจายอำนาจให้ตำรวจทำงานร่วมกับประชาชน ให้ประชาชนเข้ามาช่วยเหลืองานตำรวจ รวมถึงหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสังคม เสริมสร้างเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ปรับปรุงสถานีตำรวจชุมชนซึ่งเป็นการนำทรัพยากรด้านบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เน้นการทำกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การมีข้อตกลงร่วมกันด้านการป้องกันและแก้ปัญหาคาจรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต ลดสายการบังคับบัญชาของตำรวจเปลี่ยนการมอบนโยบายจากส่วนกลางมาเป็นการรับฟังเสียงสะท้อนจากตำรวจในพื้นที่ เป็นการสร้างความไว้วางใจให้กับคนในชุมชน การนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สามารถดำเนินการโดยยึดหลัก SARA Model และพิจารณาถึงความเหมาะสมกับบริบทของสังคมด้วย สอดคล้องกับ สมปอง บุญเต็ม (2555) ที่ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอำนาจเจริญเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามด้านการป้องกันอาชญากรรมที่ควรมีการส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ มีความรับผิดชอบและเป็นแบบอย่างที่ดี บูรณาการร่วมกับผู้นำชุมชนปฏิบัติการมวลชนสัมพันธ์ ด้านการปราบปรามอาชญากรรมต้องเสริมสร้างให้ประชาชนมีแรงจูงใจที่จะแจ้งเบาะแสให้ข้อมูลกับตำรวจ

**รูปแบบที่ 3 ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์** ใช้การประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมมือกัน สอดคล้องกับ อรรถพล พรศิริรัตน์ (2563) ที่กล่าวถึงการนำความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชนมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรม การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนเป็นวิธีการเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนที่สามารถเข้าถึงสาเหตุที่มาของปัญหาอาชญากรรมตลอดจนมี



การบูรณาการการทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับ อภิญา พาทีไพเราะ (2563) ที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับโอกาสในการให้มีส่วนร่วมในการป้องกันหลายระดับ และใช้เทคนิคต่างๆ ในการสร้างการมีส่วนร่วม การรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งสอดคล้องกับ วาสนา สุขนิรันดร์ (2547) บทบาทของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษา อำเภอแฉ่ง จังหวัดนราธิวาส ด้านบทบาทลักษณะการสื่อสารและสื่อของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ความร่วมมือที่ได้รับจากประชาชน ปัจจัยที่ส่งผลให้อำเภอแฉ่งมีอาชญากรรมน้อยที่สุดและแนวโน้มการป้องกันอาชญากรรมในอนาคต พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นชาวบ้านให้เห็นถึงความสำคัญและให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ เพื่อป้องกันอาชญากรรมด้วยการเข้าพบชาวบ้านด้วยบทบาทต่างๆ ได้แก่ การตรวจเยี่ยมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย การระวังป้องกันภัยจากอาชญากรรมทางทรัพย์สินและความปลอดภัยในชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน เข้าพบผู้นำทางศาสนาและผู้นำชุมชนประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสร้างความเข้าใจก่อนและให้ช่วยถ่ายทอดหรือสร้างความเข้าใจแก่ชาวบ้าน

**รูปแบบที่ 4 ด้านการบังคับใช้กฎหมาย** มีการจัดระบบสายตรวจที่ใช้ความร่วมมือกับประชาชนครอบคลุมพื้นที่ พัฒนาห้องปฏิบัติการสายตรวจ และแบ่งเขตพื้นที่ตรวจตราชัดเจนทำให้มีการดูแลอย่างทั่วถึง หัวหน้าสายตรวจและผู้บังคับบัญชาสามารถติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้จากวิทยุสื่อสารรุ่นพิเศษติดตัว การทำงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ และมีการปรับปรุงสถานบริการสอดคล้องกับ พิมพ์ธรา พัสตุประดิษฐ์ (2563) ซึ่งได้กล่าวถึงการประสานการทำงานร่วมกันเพื่อให้การรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น การปฏิบัติงานทุกผลัดเวรควรมีการแจ้งและรายงานปัญหาทุกครั้งเพื่อให้ทุกคนรับทราบในเวรถัดไป สอดคล้องกับ วีรพล กุลบุตร และคณะ (2560) ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินโครงการสถานีตำรวจลำปางบูรณาการงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมว่าภาครัฐควรส่งเสริมการศึกษา พัฒนาปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐานสิ่งแวดล้อม ระบบผังเมือง เพื่อป้องกันและลดภัยอาชญากรรม ดำเนินนโยบายส่งเสริมปลูกฝังจิตสำนึกในการช่วยเหลือสังคมให้กับประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรปรับปรุงงบประมาณ การจัดหา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระดับสถานีอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาสถานี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ต่อกรให้บริการช่วยเหลือประชาชน จัดหากำลังพลที่ขาดแคลนในช่วงวัยเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำนโยบายและแผนให้ภาคประชาชนหน่วยงานภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม เพิ่มแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่ แสวงหา นำ และประยุกต์ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วย การกำหนดพื้นที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมร่วมกันอย่างชัดเจน ประสานหน่วยงานต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยมีสถานีตำรวจเป็นผู้ประสานงานหลักร่วมกับตัวแทนแต่ละหน่วย สถานีตำรวจควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์



## วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย

ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563)

แผนงาน โครงการ การดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม จัดทำโครงการให้หน่วยงานอื่นที่ยังไม่ได้ รับการสนับสนุนเห็นความสำคัญต่อการสนับสนุนและให้ความร่วมมือ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม นโยบายการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ทันเวลา มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและเข้าใจ และสอดคล้องกับ อรรถพล พรศิริรัตน์ (2563) ที่พบว่า การ บริหารจัดการทรัพยากรในการป้องกันอาชญากรรม การพัฒนาคน รวมทั้งสอดคล้องกับ สุรพงษ์ ชัยจันทร์ (2560) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเชิงรุกเพื่อการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรภาค 7 เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานเชิงรุกด้านการป้องกันอาชญากรรม การนำเสนอ นโยบาย และข้อ เสนอแนะการปฏิบัติงานด้านการสื่อสารข้อมูลเชิงลึกจากประชาชนเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม การ ดำเนินโครงการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ด้านงานสายตรวจ จัดให้สายตรวจกระจายอยู่ในทุก พื้นที่ปรากฏกายอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์อาชญากรรมเพื่อกำหนดแผนการออกตรวจและปรับ แผนการตรวจอยู่เสมอ การรักษาความปลอดภัยใช้มาตรการตรวจท้องที่ควบคู่ไปกับมาตรการอื่นๆ เผื่อระวังด้วยระบบกล้องวงจรปิด กำหนดมาตรการและวางแผนการปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกฝ่าย รวมถึงภาคส่วนต่างๆ เข้ามาร่วมบูรณาการ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ให้ทำการสัมภาษณ์

ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการบันทึก การจัดเก็บข้อมูล และ วิเคราะห์อาชญากรรม การเชื่อมเครือข่ายสัญญาณเตือนภัย สัญญาณติดตามตัวเจ้าหน้าที่ สัญญาณ ติดตามรถยนต์เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และเป็นระบบ อัตราค่าสิ่งที่ไม่เพียงพอจึงต้องส่งเสริมให้มี การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายจะต้องเข้มงวด กวดขัน ระดมกวาดล้างแหล่ง อบายนุช และตรวจสอบสถานบันเทิงให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยเน้นการตรวจทั้งภายนอกและภายในเกี่ยวกับ ยาเสพติด การค้าประเวณี การปล่อยให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าใช้บริการ และระยะเวลาของการ เปิดให้บริการเพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามเนื่องจากสถานบริการด้านความบันเทิงเป็นสถานที่ และสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม

2. ควรจัดให้มีการประชุมผู้ประกอบการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย และหน่วยงานอื่นเพื่อสอบถามปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น หาแนวทางแก้ไขและประเมินผลการ ดำเนินงานร่วมกันกับทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุดและจริงจัง ส่งเสริมการป้องกันปราบ ปรามที่ยั่งยืน

3. สถานบริการเองจะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบผู้ที่เข้ามาใช้บริการในเรื่องของ ยาเสพติด อาวุธ และสิ่งผิดกฎหมายต่างๆ มีการตรวจบัตรประชาชน ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของการ เปิดให้บริการอย่างเคร่งครัด



4. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอจะต้องมีการเพิ่มการบูรณาการกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยเริ่มตั้งแต่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้นำชุมชน สมาชิกในชุมชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเพื่อลดปัญหาอาชญากรรมให้น้อยลง

5. ควรมีการดำเนินโครงการโรงพักลำสม้อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษาวัสดุและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้มีสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาการจัดการความปลอดภัยปัญหาอาชญากรรม กรณีการป้องกันกับกลุ่มตัวอย่างที่มีขอบเขตจำกัดเฉพาะกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามและกลุ่มสายงานสืบสวน ผลการศึกษาเป็นเพียงข้อมูลส่วนหนึ่งเท่านั้น ซึ่งอาจไม่สมบูรณ์ทั้งหมด ดังนั้นผู้ที่สนใจศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องและมีลักษณะใกล้เคียงกันนี้ ควรมีการวิจัยเชิงปริมาณด้วยเพราะสามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มีความหลากหลายเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลรอบด้าน

### บรรณานุกรม

- กฤษณพงษ์ พุทธะกุล. (2560). การป้องกันอาชญากรรมในทศวรรษหน้ากับการพัฒนาระบบงานตำรวจ. กรุงเทพฯ : มติชนปากเกร็ด
- ฉัตรกุล พงษ์ธรรม. (2556). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธิดามาศ โภธิตารา. (2552). แนวทางการป้องกันตนเองไม่ให้เกิดเป็นเหยื่ออาชญากรรม: กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาที่อาศัยอยู่หอพักเอกชนในจังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสังคมสงเคราะห์ศาสตร์), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พงศกร อุบลวรรณ. (2563). เครือข่ายการจัดการความปลอดภัยด้านอาชญากรรมพื้นที่ถนนข้าวสารกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต), โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- พิมพ์ธรา พัสตุประดิษฐ์. (2563). แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยวของข้าราชการตำรวจในสังกัดกองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต), โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- พรชัย ชันดี. (2553). ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการ งานวิจัย และนโยบายประยุกต์. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: หจก.สุเนตรฟิล์ม.
- วาสนา สุขนิรันดร์. (2547). บทบาทของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษา อำเภอแฉ่ง จังหวัดนราธิวาส. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.



วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย

ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563)

วีรพล กุลบุตร และคณะ. (2560). *โครงการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินการโครงการสถานีตำรวจลำปางบูรณาการงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.*

สมปอง บุญเต็ม. (2555). *แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*

สมุห์เผิน โจนรัมย์. (2557). *สาเหตุการเกิดอาชญากรรมภายในวัด: กรณีศึกษา วัดในอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตร์), มหาวิทยาลัยรังสิต.*

สุรพงษ์ ชัยจันทร์. (2560). *การปฏิบัติงานเชิงรุกเพื่อการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรภาค 7. หลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 60. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.*

เอกคณิต ขจีจิตร. (2557). *ปัญหาอาชญากรรมในสถานบริการในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตรัฐศาสตร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

อรรถพล พรศิริรัตน์. (2563). *แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยของตลาดน้ำดอนหวาย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต), โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.*

อภิญา พาทีไพเราะ. (2563). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนดอนเจดีย์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต), โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.*

อุนิษา เลิศโตมรสกุล และ อังณพ ชูบำรุง. (2561). *อาชญากรรมและอาชญาวิทยา: แก้ไขปรับปรุง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

ไชยวัฒน์ อัครวิไชยตระกูล. (2556). *การรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการกลับมาเที่ยวซ้ำและการแนะนำแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ถนนข้าวสารจังหวัดกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตศิลปศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล.*

