

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในจังหวัดภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย
Factors Affecting the Success of Extended Opportunity Schools
in the Upper Northern Provinces of Thailand

มานิตย์ สิทธิราช¹, รศ.ดร. ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์², รศ.ดร. บุญสม วราเอกศิริ³

¹นักศึกษาหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการพัฒนา, ^{2,3}ที่ปรึกษา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
E-mail address: manitsitthirat@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 116 โรงเรียน ใช้การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบ (1) ระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนซึ่งประกอบด้วยคุณภาพของนักเรียน และความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก (2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ การบริหารจัดการศึกษา ลักษณะครู พฤติกรรมการสอนของครู การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และความคาดหวังที่มีต่อโรงเรียนของผู้เกี่ยวข้อง

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา, โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา, จังหวัดภาคเหนือภาคเหนือตอนบน

ABSTRACT

This research aims to study factors involving the legislation of protection of children born from assisted reproductive technologies in Thailand and can be concluded as follows. (1) Problem trend results from a lack of legal provision therefore causing problems with legitimate parental rights as well as commercial surrogacy and medical ethic. (2) Policy trend occurred from the lack of child status and parenthood of the couple who were governmental officers. The case received wide attention and was carried on for 16 years through five governments and two referendums until 2014. (3) For political trend, the political situation was stabilized because of military revolution and resulted in rapid issuance of the law.

Key words: Factors Affecting the Success of Extended Opportunity Schools, Extended Opportunity Schools, Upper Northern Provinces

บทนำ

การศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญมั่นคงดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช ที่ให้ไว้ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2540 ความตอนหนึ่งว่า (สุนัย สินธุเดชะ, 2556, หน้า 12)

“...การศึกษานั้นแบ่งเป็นสองส่วน คือ การศึกษาด้านวิชาส่วนหนึ่งกับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นผู้มีจิตใจใฝ่ใฝ่เจริญมีปกติละอายชั่วกลัวบาป ส่วนหนึ่ง การพัฒนาบุคคลให้มีไว้ใช้ประกอบการ และมีความคิดไว้แก้หนุ่หนการประพติทุกอย่างให้เป็นไปในทางที่ถูกที่ควรและอำนวยผลประโยชน์ ที่พึงประสงค์...”

แต่ในสภาพปัจจุบันการจัดการศึกษาของไทยมีคุณภาพค่อนข้างต่ำ ดังจะเห็นได้จากการที่ผลผลิตทางการศึกษา คือ ผู้เรียนยังมีคุณลักษณะต่างๆ ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายโดยเฉพาะการ ที่จะพัฒนาคนให้ มีปัญญา คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นหรืออาจกล่าว ได้ว่าการศึกษาไม่สามารถสนองตอบต่อวิถีชีวิตของประชาชนจึงทำให้การแก้ปัญหาต่างๆ เป็นไปค่อนข้าง ยาก เช่น ปัญหาความยากจน ปัญหายาเสพติด เป็นต้น ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญและมุ่ง พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยจะต้องมีการกำหนด เป้าหมาย กรอบการดำเนินงานและยุทธศาสตร์ใน การดำเนินงาน ที่เหมาะสม (ดุษฎี โยเหลา ประสิทธิ์ สาระสันต์ และยุทธนา ไชยจุล, 2543, หน้า 47-49)

จากการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่มีการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษแรก (พ.ศ. 2542-2551) จนถึง การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552- 2561) ได้ดำเนินตามกรอบแนวทางการปฏิรูป

การศึกษาไปแล้วเป็นส่วนใหญ่แต่คุณภาพการศึกษา ของไทย ยังอยู่ในภาวะวิกฤติและน่าเป็นห่วงผลผลิต หลังการปฏิรูปการศึกษาในระบบการจัดการศึกษา ของไทย ว่ามีคุณภาพสามารถวางพื้นฐานได้อย่าง เหมาะสมให้กับเยาวชนดีพอหรือไม่เพียงใด (พติน แดงจวง, 2554, หน้า 17) สอดคล้องกับการวิพากษ์ ของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551, หน้า 29) ที่ กล่าวถึงสาเหตุที่เกิดขึ้นว่า เกิดจากการขาดแคลนครู ครูมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและชั้นเรียน ครูมี ชั่วโมงการทำงานที่สูง โดยยกตัวอย่างว่า ครูไทยต้อง รับผิดชอบนักเรียนประมาณ 40 คน ต่อ 1 ห้องเรียน มี ชั่วโมงการทำงานอยู่ระหว่าง 900-1,200 ชั่วโมงต่อปี สูง กว่าค่าเฉลี่ยในประเทศกลุ่มองค์กรความร่วมมือและ พัฒนา ทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co- Operative and Development: OECD) ซึ่งมีอยู่ 600- 700 ชั่วโมงต่อปี สอดคล้องกับการศึกษาของ อารุง จันทวานิช (2542, หน้า 41) ที่พบว่า คุณภาพของครู และทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีคุณภาพต่ำ และ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ Alan M. Nathan (2008, p. 99, ระบบออนไลน์) ที่ว่า “...การสอน เด็กไทยปัจจุบันแตกต่างจากเด็กไทยในอดีตโดย พฤติกรรมของเด็กไทยปัจจุบันเป็นเด็กดื้อ ก้าวร้าว สอนยาก เปื่อเรียน หนีเรียน สมาธิในการเรียนสั้น เพราะมาจากครอบครัวที่ขาดการเอาใจใส่หรือมี ปัญหาครอบครัวแตกแยกมากขึ้น...” ซึ่งความคิดเห็น นี้ได้สะท้อนถึงพฤติกรรมกรเรียนของนักเรียนที่ไม่พึง ประสงค์ ทำให้ครูต้องทบทวนวิธีการจัดการเรียนการ สอนที่มีคุณภาพมากขึ้น

จะเห็นได้ว่าการเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษารอบ ที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ซึ่งได้ดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันได้แก้ไข้ปัญหาและพัฒนา

การศึกษาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษารวมทั้งโรงเรียนซึ่งปฏิบัติจัดการศึกษาโดยตรงได้เป็นเพียงบางส่วน การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเรียกว่า “โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา” อยู่ในการกำกับดูแลและติดตามผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และได้กำหนดกรอบมอบอำนาจให้โรงเรียนดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัว และรวดเร็ว มีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการอย่างเต็มที่ในภารกิจ 4 ด้าน ประกอบด้วย งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้ผลผลิตทางการศึกษา คือ นักเรียนมีคุณภาพ และมาตรฐานตรงตามหลักสูตร (พคิน แต่งจวง, 2554, หน้า 25; สัมมา รณิธย์, 2553, หน้า 126; มหาวิทยาลัยนเรศวร, ม.ป.ป., ระบบออนไลน์) แต่โรงเรียนยังประสบกับปัญหาต่างๆ อยู่อย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยมีความกังวลว่าการบริหารจัดการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งมุ่งให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถให้ออกไปประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยมีเป้าหมายของการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมกับตนเองและทำประโยชน์ให้กับสังคมซึ่งเป็นความคาดหวังในอุดมการณ์ของการศึกษาระดับนี้ แต่สภาพความเป็นจริงนั้นยังไม่สามารถตอบสนองและเอื้อประโยชน์ต่อนักเรียนเท่าที่ควรจะเป็น รวมทั้งพ่อแม่และผู้ปกครองของนักเรียนด้วย แม้ว่าโรงเรียนจะได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องก็ตาม โดยเฉพาะความอิสระและความคล่องตัวที่จะตัดสินใจในการ

บริหารจัดการที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้านของโรงเรียนซึ่งมีคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้บริบทของโรงเรียนเป็นฐานตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้กับโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนแต่ละแห่งอาจจะประสบความสำเร็จหรือความไม่สำเร็จมากน้อยแตกต่างกันไป ผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาน่าจะมีหลากหลายประเด็นและหลายมิติ เช่น ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์และการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ลักษณะครูและพฤติกรรมการสอนของครู การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและความคาดหวังต่อโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน เป็นต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย” เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย

สมมุติฐานการวิจัย

มีปัจจัย 7 ด้านที่มีส่งต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัด

ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย ได้แก่ ภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารโรงเรียน วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน
การบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
ลักษณะของครูในโรงเรียน พฤติกรรม การสอนของ
ครูในโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
และความคาดหวังที่มีต่อโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง
นักเรียนและชุมชน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียน วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน การ
บริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ลักษณะ
ของครูในโรงเรียน พฤติกรรมการสอนของครูใน
โรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ
ความคาดหวังที่มีต่อโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน
และชุมชน

2. ขอบเขตประชากร

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใน
ภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย
จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัด
แม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน จำนวน
774 โรงเรียน ตามบัญชีรายชื่อโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาทั่วประเทศ ของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, ระบบ
ออนไลน์)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ
(Quantitative Research) และใช้เทคนิคการศึกษา เชิง
คุณภาพ (Qualitative Technique)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้ คือ โรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษาให้จังหวัดภาคเหนือตอนบนของ
ประเทศไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ปี
การศึกษา 2557 จำนวนรวมทั้งหมดของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาใน 8 จังหวัดภาคเหนือ
ตอนบนของประเทศไทย จำแนกตามขนาดโรงเรียน
เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 173 โรงเรียนโรงเรียนขนาด
กลาง 466 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 126
โรงเรียนผู้วิจัยใช้หลักการของนักวิจัยและนักสถิติที่
คิดค้นไว้ คือใช้ตัวอย่างเป็นร้อยละของประชากร ซึ่ง
กำหนดไว้ว่า ถ้าประชากรมีจำนวน 100 หน่วย ร้อย
ละของประชากรที่ใช้เป็นตัวอย่างควรใช้ประมาณ 15-
30 หน่วย (พิตร ทองชั้น, 2536, หน้า 204) ในการ
วิจัยนี้ผู้วิจัยใช้ร้อยละ 15 หน่วยของประชากรเป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง และคำนวณหากกลุ่มตัวอย่าง ให้ได้สัดส่วนที่
เหมาะสมกับแต่ละขนาดของโรงเรียน และวิธีการสุ่ม
อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับ
ฉลากเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดของ
โรงเรียนในแต่ละจังหวัด ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น
116 โรงเรียน ซึ่งจะใช้เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of
Analysis) ต่อไป โดยประกอบด้วยโรงเรียนขนาดใหญ่
29 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 68 โรงเรียน และ
โรงเรียนขนาดเล็ก 19 โรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลหรือตอบ
แบบสอบถามใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ

เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยในแต่ละขนาดของโรงเรียน 1 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครูวิชาการโรงเรียน 1 คน ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3 คน กรรมการสถานศึกษา 5 คน ผู้ปกครองนักเรียน 3 คน และประชาชนในชุมชน 3 คน รวม 16 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือใช้วัดตัวแปร โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ การบริหารจัดการ ลักษณะครู พฤติกรรมการสอนของครู การมีส่วนร่วมความคาดหวังและความพึงพอใจ สร้างแบบวัดภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ การบริหารจัดการ ลักษณะครู พฤติกรรมการสอนของครู เป็นแบบวัดที่แสดงค่า 5 ระดับคือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด นำให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเนื้อหาในข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 78) ได้ค่ามีค่าความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.80–1.00 โดยการหาลัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient หรือ α -coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 96–98) เท่ากับเท่ากับ 0.815

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดกระทำและวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโรงเรียน โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย (Weight mean score) มีเกณฑ์แปลผลดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 1.00–1.80 หมายถึง มีปรากฏให้เห็น/มีส่วนร่วม/มีความคาดหวัง/มีความพึงพอใจ/น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 1.81–2.60 หมายถึง มีปรากฏให้เห็น/มีส่วนร่วม/มีความคาดหวัง/มีความพึงพอใจ/น้อย

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 2.61–3.40 หมายถึง มีปรากฏให้เห็น/มีส่วนร่วม/มีความคาดหวัง/มีความพึงพอใจ/ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 3.41–4.20 หมายถึง มีปรากฏให้เห็น/มีส่วนร่วม/มีความคาดหวัง/มีความพึงพอใจ/มาก

คะแนนเฉลี่ย ระหว่าง 4.21–5.00 หมายถึง มีปรากฏให้เห็น/มีส่วนร่วม/มีความคาดหวัง/มีความพึงพอใจ/มากที่สุด

ผลการตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระโดยได้พิจารณาจากค่า Tolerance และค่า VIF (Variance Inflation Factor) (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2551, หน้า 280) ได้ค่า Tolerance < 0.2 แสดงว่าเกิด Multicollinearity ส่วนค่า VIF ที่เหมาะสมไม่ควรเกิน 4 หรือ 5 หากเกินกว่านี้แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเอง (ตำราบางตำราแนะนำว่า หาก VIF > 10 แสดงว่าเกิด Multicollinearity)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง โดย กลุ่มตัวอย่างบุคลากรในโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 43.98 ปี และส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

ส่วนข้อมูลทั่วไปของผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็น เพศชาย มีอายุเฉลี่ย 41.59 ปี และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุราชการ 20 - 29 ปี เฉลี่ย 20.17 ปี สถานภาพ ส่วนใหญ่เป็น ครูผู้สอน (ร้อยละ 60.00) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและ ครูวิชาการ (ร้อยละ 20.00) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.43) รองลงมา คือ ปริญญาโท (ร้อยละ 42.86) และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.97) มีประสบการณ์ทำงานในโรงเรียนนี้ 0 - 9 ปี เฉลี่ย 8.77 ปี

2. ระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในระดับมากมี 6 รายการ คือ ด้านความสำเร็จด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมการแสดงออกของนักเรียนในการเป็นผู้ให้หรือช่วยเหลือผู้อื่นด้วยแรงกายหรือสติปัญญา (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านการแสดงผลงานที่บ่งบอกถึงความชอบอ่านหนังสือค้นหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้จากการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) ด้านการแสดงผลงานของนักเรียนในการอยู่ร่วมกันกับหมู่คณะโดยยินยอมปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันฯ (ค่าเฉลี่ย 4.09) ด้านแสดงออกที่บ่งบอกถึงความสามารถด้านการคิด (ค่าเฉลี่ย 3.97) ด้านการปรับตัวเข้ากับสังคมของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.87)

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จากข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างพบว่าระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วยคุณภาพของนักเรียนและความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งระดับคุณภาพของ

นักเรียนของโรงเรียน พบว่า ระดับคะแนนด้านผู้เรียนที่มีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เรื่อง ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อยู่ในระดับมากตามลำดับจากการหาค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน พบว่า ทุกปัจจัยตัวแปรต่างมีความสัมพันธ์กัน โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.120 - 0.595 ซึ่งมีค่าไม่เกิน .800 แสดงว่าไม่เกิด Multicollinearity (Kelloway, 1998, p. 139) และพบว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 7 ตัว สามารถร่วมกันส่งผลต่อความสำเร็จโดยรวมของโรงเรียนได้จริง อันจากการพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน พบว่า มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัวแปรทั้ง 7 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ถึงร้อยละ 85.20 ($R^2=0.852$) และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

และจากข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลโดยรวมของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน สามารถสรุปได้ดังนี้พบว่า ความพึงพอใจในความสำเร็จการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ได้แก่ (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน (2) การเรียนรู้ของนักเรียนจากการปฏิบัติจริง (3) การเตรียมการสอน การจัดสิ่งแวดล้อม และการจัดชั้นเรียน (4) ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (5) การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน (6) การมอบหมายงานของผู้บริหารโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ดี ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน คุณลักษณะ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่

ได้แก่ (1) กำกับ ติดตามผลการเรียนการสอน (2) ร่วมจัดหาทรัพยากรทางการศึกษา (3) ความเป็นผู้นำและความสามารถในการบริหารจัดการ (4) ความใส่ใจและอุทิศตนในการทำงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูและบทบาทของครูที่ดีที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน คุณลักษณะ บทบาทของครูที่ดี ได้แก่ (1) มีจิตใญ่ อ่อนโยน รักและเมตตาลูกศิษย์ (2) วางตัวเป็นตัวอย่างแก่ครู และนักเรียน (3) มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (4) ร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา (5) มีความเชื่อมั่นในตนเอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน ได้แก่ (1) เสนอแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน (2) จัดหาสื่อ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน (3) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน (4) เอาใจใส่ดูแลความประพฤติของนักเรียน ความพึงพอใจการจัดการศึกษา ได้แก่ (1) การทำงานของผู้บริหารโรงเรียน (2) โรงเรียนและนักเรียนได้รับรางวัล (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (4) การจัดสอนเสริมและติวเข้มให้นักเรียน (5) การเอาใจใส่ของผู้บริหารโรงเรียนและครู (6) การเรียนต่อของนักเรียน (7) การประสานงานกับชุมชน (8) การจัดหาแหล่งเรียนรู้ (9) การเรียนรู้นอกสถานที่

อภิปรายผลการวิจัย

1. **ระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา** พบว่าระดับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นผลที่เกิดขึ้น

จากการจัดการศึกษาของประกอบด้วยคุณภาพของนักเรียนและความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโรงเรียน ที่พบว่า ทั้งระดับคุณภาพของนักเรียนใน 5 ด้าน คือ ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ด้านผู้เรียนที่มีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้านคิดเป็น ทำเป็นและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับความสำเร็จในด้านความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโรงเรียนในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีคุณภาพในระดับที่เป็นที่ยอมรับในระดับหนึ่ง ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นความสำเร็จทั้งในด้านประสิทธิผล (Effectiveness) และในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ซึ่งสอดคล้องกับ อรรถวรรณ จันทรชลอ (2550, หน้า 111-118) ที่ได้วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์หัตถ์วงศ์คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย พบว่า จำนวนตัวประกอบตัวบ่งชี้มี 6 ตัวประกอบ คือ (1) การบริหารการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักศาสนาและหลักการจัดการศึกษา (2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (3) ความเป็นผู้นำทางด้านคุณธรรม (4) การศึกษาตามเป้าหมายขององค์กร (5) การจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนตามประเพณีที่ดี และ (6) การจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เช่นเดียวกับ ปรีชา เมธาวัชรภาคย์ (2553, หน้า 124-135) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์โรงเรียนเอกชนคาทอลิกในมุมมองของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป พบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนเอกชนคาทอลิกในด้านนักเรียนโรงเรียนเอกชนคาทอลิกในมุมมองของผู้ปกครองและ

ประชาชนทั่วไป พบว่า ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยเห็นวาทภาพลักษณ์ด้านนักเรียนที่ดีที่สุด

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ พบว่าปัจจัยมีผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ประกอบด้วย

ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนและการบริหารจัดการการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ต่างมีผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยต่างมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่าภาวะของผู้บริหารทั้งในเรื่องภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์บริหารจัดการที่ดี เหมาะสมและมีการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้ความสำเร็จของโรงเรียนเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามหลักการเชิงทฤษฎี ซึ่งในด้านวิสัยทัศน์ไม่ว่า เอกฉันทโชติฉันท (2550, หน้า 129) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า การสร้างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนนั้น ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการบริหารในสถานศึกษา ซึ่งปัจจุบันการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงวิสัยทัศน์การบริหารสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม จึงจำเป็นที่ผู้บริหาร

จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารงานตามขอบข่ายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษากำหนดและงานวิจัยของ นิถัญชลาลันเหลือ (2554, หน้า 125-131) ได้วิจัยเรื่อง โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกปัจจัยและการเปรียบเทียบ พบว่ามีความแตกต่างกัน

ปัจจัยด้านลักษณะของครูในโรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูในโรงเรียนที่ต่างมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งนี้โดยหลักการเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติต่างยอมรับกันว่า ครู คือ ปัจจัยบุคคลที่เป็นปัจจัยหลัก (Key Person) ในความสำเร็จในการเรียนรู้ การสร้างเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เพราะครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ หรือเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยตัวบ่งชี้สำคัญในความเป็นครูคุณภาพและทำให้เกิดคุณภาพ คือ คุณลักษณะของครู ซึ่ง สุนน อมรวิวัฒน์ (ม.ป.ป., ระบบออนไลน์) ได้กล่าวถึงคุณค่าของความเป็นครูในสังคมปัจจุบันว่า คนเป็นครูควรมีรูปลักษณ์ (Appearance) ที่สำคัญ คือ การเป็นผู้มีความรอบรู้ การเป็นผู้มีอารมณ์ขัน การเป็นผู้มีความยืดหยุ่น มีความรู้สึกไวต่อการเปลี่ยนแปลงแก้ไขปรับเปลี่ยนมีวิญญาณครู มีความซื่อสัตย์ เป็นผู้สามารถทำให้เข้าใจได้รวดเร็วชัดเจน เป็นคนเปิดเผย เป็นผู้มีความอดทน เป็นผู้กระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เป็นผู้ที่มีความสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปปฏิบัติได้ เป็น

ผู้มีความเชื่อมั่นในตนเองเป็นผู้มีความสามารถพิเศษในศิลปะและวิทยาการหลายๆ ด้าน

ส่วนในผลการวิจัยปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอนของครูกับความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระมหาชูศักดิ์ กิจจกาโร (2552, หน้า 111-115) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของสำนักเรียนจังหวัดชลบุรี พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของสำนักเรียนในจังหวัด มีความสัมพันธ์กัน และพระมหาวัชชัย รสเลิศ (2552, หน้า 125-135) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีของสำนักเรียนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูโดยรวมกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์กัน

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมและความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กล่าวคือ ถ้าการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนมีมากและมีความคาดหวังในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสูงก็จะทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชมณเฑียรบาลการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้ระบุไว้ชัดเจนในหมวด 4 มาตรา 29 กล่าวไว้ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์การชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นฯ เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในองค์กรหลายด้าน อาทิ ทำให้มีการยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีมากกว่า เมื่อบุคคลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางด้านการเปลี่ยนแปลงพวกเขาจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องมีความราบรื่นมากขึ้นความไว้วางใจฝ่ายบริหารมีมากขึ้นและการตัดสินใจทางการบริหาร ที่มีคุณภาพดีขึ้น เป็นต้น (สมยศ นาวิการ, 2545, หน้า 22-23) และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครู กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนในประเด็นนี้ ต่างก็ให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า กรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในความสำเร็จการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยบทบาทของกรรมการสถานศึกษาฯ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยด้านความคาดหวัง มีมุมมองในลักษณะที่ว่า การจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ความคิดความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคลเพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนต่างคาดหวังในการจัดการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี ความคาดหวังเป็นความรู้สึก ความคิดเห็น การรับรู้ การตีความหรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่นที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนโดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองต้องการหรือคาดหวังเอาไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกามาศ จุฑารมย์ (2552, หน้า 98-104) เรื่องความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอท่าตะเกียบ จังหวัด

จะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า ความคาดหวังของ ผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษา ในภาพรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมและ การสนับสนุนจากชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการ จัดการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าใน ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครอง ต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามอาชีพ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการ จัดการศึกษา จำแนกตามรายได้ของครอบครัว/เดือนใน ภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยมีความ คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ พบว่า มีความหวังแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับ สุเทพ โคสุต (2554, หน้า 99-112) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความ คาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาโรงเรียน คุรุณราชบุรีพิทยการ ต่อคุณภาพผู้เรียนตาม เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่ 2 พบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ต่อ คุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.38, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม (ดี) เป็นด้านที่ ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงสุด รองลงมาคือ ด้าน ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (มีสุข) และ ด้านมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและทักษะในงานอาชีพ (เก่ง) เป็นความคาดหวังลำดับสุดท้าย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยทั้งในด้าน คุณลักษณะผู้บริหารและการบริหารจัดการ คุณลักษณะครูและพฤติกรรมการสอน การมีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาและความคาดหวังที่มีต่อ โรงเรียนของผู้เกี่ยวข้องมีผลต่อความสำเร็จของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังนั้นหาก โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามุ่งหวังที่จะให้การ จัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพหรือประสพ ผลสำเร็จมากขึ้น ควรดำเนินการดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเสริมสร้างศักยภาพ ของตนเองให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำที่โดดเด่น มีวิสัยทัศน์ และนำศักยภาพที่มีอยู่หรือเสริมสร้างขึ้นไปใช้ในการ จัดการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นรูปธรรมและมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

2. โรงเรียนควรพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ของครูให้มีความรู้ มีคุณธรรมและมีความสามารถในการ เรียนการสอนและเสริมสร้างกระบวนการจัดการ เรียนรู้ (เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) ให้มีการปฏิบัติมากขึ้น

3. โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการมีส่วน ร่วมของกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนอย่างจริงจัง เปิดโอกาสให้กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ทั้งการกำหนดนโยบาย ทิศทางการจัดการศึกษาของ โรงเรียน การวางแผนพัฒนา การจัดกิจกรรมต่างๆ การจัดการเรียนการสอนและการติดตามประเมินผล รวมทั้งควรศึกษาสำรวจถึงความคาดหวังใน การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องและนำมาใช้ เป็นฐานในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้บังเกิดผลตามความคาดหวัง

4. ควรมีการรักษาเกณฑ์ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่ดีไว้ต่อไป

5. ควรรักษาชื่อเสียงในด้านการได้รับรางวัลของโรงเรียนและของนักเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยตัวแปรเพื่อดูโครงสร้างความสัมพันธ์ของปัจจัยตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งน่าจะเพิ่มปัจจัยตัวแปรในรูปแบบ (Model) ให้สอดคล้องกับภาวะที่เป็นจริงในปัจจุบันและอนาคต

2. ควรมีการวิจัยเชิงพัฒนา (Developmental Research) โดยจัดสภาวะของปัจจัยต่างๆ ในสภาพที่

สมบูรณ์เหมาะสมและเชื่อถือคุณภาพหรือความสำเร็จในการจัดการศึกษามากที่สุด และตรวจสอบผลการพัฒนาที่เกิดขึ้น

3. ควรมีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องเฉพาะในรายด้าน ถึง ปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เช่น เจาะลึก ในด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร คุณลักษณะของครูในโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นต้น

4. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ในด้านต่างๆ ของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

5. ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ในประเทศไทย เพื่อบูรณาการเป็นภาพรวมของประเทศต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). *ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์*. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาการเรียนรู้และมาตรฐานการศึกษา.
- ดุษฎิ โยเหลา, ประสิทธิ์ สารเสนต์ และยุทธนา ไชยจุล. (2543, พฤษภาคม). “แบบการบริหารการจัดการกับความขัดแย้ง และการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา”, *วารสารพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 6(1): 47-49.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. กทม.: ประสานการพิมพ์.
- นิกัญชลาลันเหลือ. (2554). *โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎินิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีชา เมธาวรรณ. (2553). *ภาพลักษณ์โรงเรียนเอกชนคาทอลิกในมุมมองของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป*. กรุงเทพฯ: สภาการศึกษาคาทอลิก.
- พกามาต จตุรมย์. (2552). *ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอท่าตะเกียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- พดิน แดงจวง. (2554). *การเสนอแนะนโยบายการลดปัญหาความยากจน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษา*, รายงานวิจัยเสนอมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสภามหาวิทยาลัยแห่งชาติ. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระมหาสุศักดิ์ กิจจกาโร. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนของครูกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมของสำนักนักเรียนในจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระมหาธวัชชัย รสเลิศ. (2552). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลีของสำนักเรียนในกรุงเทพมหานคร*. *วารสารบริหารการศึกษา มศว.*, 5(10), 65-81.
- พิตร ทองชั้น. (2536). *สมรรถภาพทางสมองบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถทางศิลปะของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย*. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร.
- สมยศ นาวิการ. (2545). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สุมน อมรวิวัฒน์. (ม.ป.ป., ระบบออนไลน์). *ลักษณะของครูดี*. ค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2557, จาก <http://www.school.obec.go.th/nitest/krudee.doc>
- สุนีย์ สินธุเดชะ. (2556, 1 ธันวาคม). *จับเข้าด้วยกัน*. มติชน. หน้า 12.
- สุเทพ โคสุต. (2554). *การศึกษาลักษณะของครูยุคใหม่*. เพชรบูรณ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, ระบบออนไลน์). ข้อมูลรายชื่อโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาปีการศึกษา 2557. ค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2557 จาก [www. Boppobec . info / home wp-content / uploads / 11/ kayai 57. Xls](http://www.Boppobec.info/home/wp-content/uploads/11/kayai_57.Xls)
- ล้มมา รัตนชัย. (2553). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- อรรธรณ จันทรชะลอ. (2550). *การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสายสามัญในประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เอกฉันท์ โชติฉันท. (2550). *การศึกษาเปรียบเทียบวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อำรุง จันทวานิช. (2542). *แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: พริกหวาน.
- Alan, M. N. (2008, February). "The effect of spin on the flight of a baseball." *American Journal of Physics*. 76(2): 119–124 (online). baseball.physics.illinois.edu/AJPFeb08.pdf. 22 February 2013
- Kelloway. (1998). *Using LISREL for Structural Equation Modeling*. Thousand Oaks, CA: Sage.

	Name:	Mr. Manit Sitthirat
	Address:	
	Education:	
	Work:	