

แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูป
ระบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

Guidelines for Internal Quality Assurance, in accordance with Policy
Framework of the School Evaluation and Quality Assurance System Reform,
for Private Schools in Bangkok

¹กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน (Kulasup Learttavisin)

²อัจฉรา นิชมาภา (Achara Niyamapha)

³พรหมพิไล บัวสุวรรณ (Prompilai Buasuwan)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (Kasetsart University)

Email: kulasupl@gmail.com

Received May 28, 2018; Revised June 10, 2018; Accepted September 15, 2019

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study current conditions and desired conditions of educational quality assurance in accordance with policy framework the evaluation system reform of private schools in Bangkok and 2) to study guidelines for this educational quality assurance. A sample of 192 was randomly selected from directors of those schools, and five experts. The survey data were collected using a questionnaire, and a semi-structured interview schedule. Statistics used in data analysis. Included frequency, percentage, mean, standard deviation, and Priority Need Index (PNI). The findings were as follows. 1) Both current status and desirable condition of educational quality assurance of private schools were overall at the high level. 2) Guidelines for quality assurance in accordance with policy framework the evaluation system reform of these private schools were based on the top three found PNI ranking. For the aspect of management and information systems (PNI=0.11), administrative structure should cover and support student centered educational management. For the aspect of monitoring and verifying of education quality (PNI=0.09), responsible team, both at the individual and school level, should be formed. Finally, for the aspect of continual educational quality assurance development (PNI=0.08), results of both internal and external quality evaluation should be analyzed and be then continually developed for benefits and effectiveness.

Keywords: Internal Quality Assurance, Private Schools, Quality Assurance

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานครตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน 2) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาเอกชน จำนวน 192 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าวอยู่ในระดับมากทั้งคู่ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าวพิจารณาจากความต้องการจำเป็นสามอันดับแรกดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ(PNI=0.11) จัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดประโยชน์ที่เกิดจากผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานทุกฝ่าย ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI=0.09) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับบุคคล ระดับสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง (PNI=0.08) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายใน, สถานศึกษาเอกชน, การประกันคุณภาพการศึกษา

บทนำ

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สร้างความมั่นใจต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลผลิตทางการศึกษา มีประสิทธิภาพตามเป้าประสงค์ และเป็นที่ยอมรับและต้องการของสังคม ส่วนการประเมินมาตรฐานการศึกษา ทำให้เกิดกลไกในการตรวจสอบและกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของคนให้สอดคล้องกับลักษณะของสังคมปัจจุบันและอนาคต จึงต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างแท้จริงได้

การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีเป้าหมายมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งนี้ เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของคนไทยได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนในการจัดการศึกษาต้องตระหนักและดำเนินการจนบรรลุผลในที่สุด ประกอบกับสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุให้

หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (มาตรา 48 หมวด 6) (Ministry of education, 2009)

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป โดยให้มีการปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้น้อยลง กระชับ และสะท้อนถึงคุณภาพ อย่างแท้จริงเน้นการประเมินสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมิน เพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล ลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้รับการยอมรับจากสถานศึกษา และได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of education, 2016)

จากการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว สถานศึกษาเอกชน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาภายใต้การกำกับของรัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 (Government Gazette. B.E. 2553 (2010) มาตรา 43 ได้กำหนดว่าการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ ดังนั้นสถานศึกษาเอกชนจึงต้องดำเนินงานและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยคำนึงถึงเงื่อนไขขั้นตอนและกระบวนการที่มีระบบ มีการบริหารงานให้เกิดคุณภาพในทุก ๆ ด้าน และสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรในการดำเนินงานร่วมกันวางแผน ปฏิบัติ ติดตาม/ตรวจสอบ ปรับปรุง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป และต้องดำเนินการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังกล่าวด้วย (Office of Educational Reform, 1999)

จากการติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (National Educational Reform Steering Commission, 2016) พบว่า การประเมินดังกล่าวทั้งในส่วนหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ คือ ไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ยิ่งไปกว่านั้นผลของการประเมินยังไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาเหล่านั้น ซึ่งเป็นเจตนารมณ์หลัก อีกทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมายที่เกี่ยวข้องจากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ทำให้สถานศึกษาทุกระดับต่างประสบปัญหาในการดำเนินงาน และไม่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้ Office of the Private Education Commission: OPEC (2017) ได้วิเคราะห์สภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษากำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาไม่ได้กำหนดเกณฑ์คุณภาพความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ คณะกรรมการ

สถานศึกษาชั้นพื้นฐานไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่สามารถนำเอาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพได้อย่างถูกต้อง ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีผลการตรวจสอบไม่ตรงกับความเป็นจริง รวมถึงขาดเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบที่ชัดเจน ด้านการจัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา แต่ยังขาดการมีส่วนร่วมในการทำงาน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ควบคู่ไปกับการจัดการจัดการเรียนการสอน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ที่สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้มุ่งศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน ได้ทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน สถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำนวน 370 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยใช้ตารางของ Taro Yamane ที่ความเชื่อมั่น 0.5 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 192 คน

การศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ได้ทำการศึกษาโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องทางด้านประกันคุณภาพ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องทางด้านประกันคุณภาพ จำนวน 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิระดับปฏิบัติการด้านประกันคุณภาพ จำนวน 2 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ใช้แนวคิด ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดให้มีการติดตาม

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (Bureau of Educational Testing, 2011)

2. กรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 4 มาตรฐาน ประกอบด้วย 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

ทบทวนวรรณกรรม

แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2554 (Government Gazette, B.E.2550 (2007)) มี 2 หมวด คือ หมวด 1 บททั่วไป ว่าด้วยระบบประกันภายใน ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และระบบประกันภายนอก ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายนอก การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ การกำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการมีส่วนร่วมให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยรายงานต่อสาธารณชน รวมทั้งสถานศึกษาต้องนำผลการประเมินทั้งในและนอก ไปทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา หมวด 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ในที่นี้กล่าวเพียง ส่วนที่ 1 ซึ่งใช้บังคับเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน สิ่งสำคัญในหมวดนี้ คือ สถานศึกษาต้องจัดระบบประกันคุณภาพตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องทำโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีอำนาจ และหน้าที่กำหนดแนวทางวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำกับ ติดตาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Bureau of Educational Testing, 2011)

1) สถานศึกษาจะต้องจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ใช้วิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสม

4) สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

5) สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูล และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์

6) หน่วยงานต้นสังกัด ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

7) วิธีดำเนินการ การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติในระดับโรงเรียนการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กฎกระทรวงศึกษาธิการ (Government Gazette, B.E.2550 (2007)) ได้เน้นเรื่องการประกัน คุณภาพ การศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

1) หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ

1.1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือการที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

1.2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วน มาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา

1.3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง

2) กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพมี 3 ขั้นตอน คือ

2.1) การพัฒนาคุณภาพเป็นการดำเนินการใด ๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ต้องมีการ กำหนดเป้าหมาย และจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2.2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ เป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานรับผิดชอบสถานศึกษา เพื่อให้การ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่ กำหนดไว้ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2553

2.3) การประเมินคุณภาพแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งการประเมินโดย สถานศึกษาเอง และหน่วยงานต้นสังกัด และ 2) การประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

3) กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การร่วมกันวางแผน (Planning) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing) การร่วมกันตรวจสอบ (Checking) และการร่วมกันปรับปรุง (Action)

4) ระบบประกันคุณภาพภายในกำหนดให้สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจาก

สถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ตามแนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาต้องดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2553 หมวด 2 ข้อ 14

จากแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสรุปได้ว่า กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดวิธีการขับเคลื่อนให้การประกันคุณภาพภายในให้ประสบความสำเร็จ กำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเน้นให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมของชุมชน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน

1) ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา หลักการ แนวคิดทฤษฎี บทความทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ

2) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

2.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

2.4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง

4) นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และความถูกต้องจากภาษาที่ใช้ จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Index of item objective congruence)

5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้อง

6) นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

7) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach)

8) นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขครั้งสุดท้ายไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

แบบสัมภาษณ์ ดำเนินการดังนี้

- 1) นำผลจากแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์มาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดกรอบในการสัมภาษณ์
- 2) นำเสนอแบบสัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ และนำมา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
- 3) นำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ ไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ วุฒิสถาบันทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน เป็นแบบสอบถามลักษณะ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่มีการตอบสนองคู่ (dual-response format) และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) และแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ในการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน

- 1) ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
- 2) นำแบบสอบถามส่งไปยังต้นสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดำเนินการตอบแบบสอบถาม
- 3) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้จำนวนทั้งสิ้น 160 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.33
- 4) นำผลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ

แบบสัมภาษณ์การศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน

- 1) ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน และเวลาที่กำหนด โดยใช้เครื่องมือจากแถบบันทึกเสียง และการจดบันทึก

การวิเคราะห์ข้อมูล

1) วิเคราะห์ข้อมูลและสภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง

2) วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน โดยใช้มาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

3) วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน โดยวิเคราะห์หาค่าความต้องการจำเป็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตร

PNI modified ของ Wongwanich (2007)

4) วิเคราะห์การสัมภาษณ์ แนวการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน โดยวิเคราะห์ประเด็นจากบทสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความต้องการจำเป็น และนำเสนอในลักษณะการบรรยาย

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าว อยู่ในระดับมากทั้งคู่ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าว พิจารณาจากความต้องการจำเป็นสามอันดับแรกดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (PNI=0.11) จัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยยึดประโยชน์ที่เกิดจากผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานทุกฝ่าย ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI=0.09) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับบุคคล ระดับสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (PNI=0.08) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ มีแนวทาง ดังนี้ 1.1 สร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา 1.2 กำหนดให้ครู บุคลากรทุกฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมกำกับติดตาม ดูแล 1.3 สถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศแล้วจัดวางให้เป็นระบบ 1.4 จัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.5 สถานศึกษากระจายอำนาจด้านการบริหารสถานศึกษาฝ่ายต่างให้ชัดเจน โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่มีกระบวนการโปร่งใส และทุกขั้นตอนต้องมีผู้รับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้

2) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบแนวทางดังนี้ 2.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา ในรูปแบบของคณะกรรมการโรงเรียน 2.2 จัดสร้างเครื่องมือในการตรวจ ติดตาม เพื่อให้เกิดประสิทธิผล 2.3 มีการตรวจติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2.4 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.5 สรุปรายงานผล และนำผลจากการติดตาม ตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

3) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบแนวทางดังนี้ 3.1 ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครู บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยการจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 3.2 ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา จะเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา 3.3 นำผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์

พิจารณา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง 3.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

4) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบแนวทางดังนี้ 4.1 ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นพิจารณา พระราชบัญญัติการศึกษาชาติ วัตถุประสงค์ตัวชี้วัดมาตรฐานการประกันคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด 4.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท เอกลักษณะ อัตลักษณ์ ของสถานศึกษา 4.3 กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 4.4 สร้างความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา 4.5 จัดการประชุม สรุป เสนอผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม 4.6 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการสรุปการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเสนอเข้าคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

5) ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบแนวทางดังนี้ 5.1 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความรู้ทางด้านการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 5.2 สถานศึกษาจะต้องมีเครื่องมือ วิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย 5.3 เครื่องมือในการติดตามตรวจสอบสามารถกำหนดประเด็นได้หรือใช้เครื่องมือของหน่วยงานต้นสังกัดก็ได้ 5.4 สถานศึกษาควรมีการตรวจประเมินอย่างสม่ำเสมอ

6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบแนวทางดังนี้ 6.1 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 6.2 สถานศึกษาทำการวิเคราะห์ห้วงองค์กร (swot analysis) จุดเด่น จุดอ่อน วิสัยทัศน์ สภาพความสำเร็จ จากข้อมูลพื้นฐาน 6.3 สถานศึกษามีการนำ stake holder ในการจัดโครงสร้างบทบาทหน้าที่การบริหารสถานศึกษา 6.4 สถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 6.5 สถานศึกษานำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบ 6.6 ประกาศแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้ครู บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั่วไปทราบ

7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบแนวทางดังนี้ 7.1 ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 7.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม 7.3 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จะต้องสะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารการจัดการศึกษา 7.4 สถานศึกษาจัดให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหลักฐานการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น 7.5 ปรับปรุงคุณภาพให้มีความชัดเจนสมบูรณ์แล้วนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ 7.6 เผยแพร่รายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7.7 นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ที่ได้รับการเผยแพร่ไปใช้สำหรับการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินของสถานศึกษา

8) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบแนวทางดังนี้ 8.1 สร้างความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญนี้ให้เป็นประโยชน์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้กับครู และบุคลากร 8.2 สถานศึกษานำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา 8.3 สถานศึกษากำหนดโครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายให้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และให้เกิดประสิทธิผล 8.4 สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยอยู่ในกรอบของแผนกลยุทธ์ และดำเนินการตามกรอบแผนงานอย่างมีคุณภาพ

อภิปรายผล

1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จากการวิจัยพบว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับสูงสุดที่หนึ่ง ($PNI=0.11$) เมื่อพิจารณาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศแล้วนั้น พบว่า ประเด็นแรก ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คือ มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI=0.20$) อาจเนื่องจากในสถานศึกษายังมีการจัดการระบบสารสนเทศไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ดังนั้น หากมีการจัดการสารสนเทศอย่างเป็นระบบ จะทำให้สามารถมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านต่าง ๆ ได้ ผู้บริหารจึงต้องตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ว่าต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบทั้งในระดับปฏิบัติการ ระดับการจัดการและระดับกลยุทธ์ ให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาที่มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เรียกใช้ได้สะดวกและตรงตามความต้องการจะช่วยให้สถานศึกษานั้นสามารถดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ Yodklang (2008) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านโนนสัง อำเภอสิตา จังหวัดนครราชสีมา นั้นพบว่าการจัดระบบการจัดเก็บ และการนำมาใช้ของข้อมูลสารสนเทศยังต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังที่ Tancharoen (2012) วิจัยเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ได้พบว่าควรมีเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ และเครื่องมืออื่น ๆ รวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นของโรงเรียน

ส่วนสถานศึกษาที่มีการจัดทำโครงสร้างระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($PNI=0.09$) มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะสถานศึกษา มีความพร้อมในการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีโครงสร้างการทำงานที่เป็นระบบอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ Bureau of Educational Testing (2011) การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษา กำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสถานศึกษาจะต้องจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในด้านการวางแผนดำเนินการ กำกับติดตาม และประเมินผล

2. ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 2 ($PNI=0.09$) เมื่อพิจารณาการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ประเด็นแรก สถานศึกษา มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($PNI=0.16$) เนื่องจากสถานศึกษา มีการรอกการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรอกการติดตาม ตามระยะเวลาที่กำหนด อาจส่งผลให้สถานศึกษาขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะการที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง สถานศึกษาสามารถนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Bureau of Educational Testing (2011) กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและจัดทำรายงานการติดตาม

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่นเดียวกันกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ เพื่อให้การบริหารจัดการคุณภาพมีประสิทธิภาพใช้วงจรการบริหารงาน เชิงระบบหรือวงจรเดมมิง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Office for National Education Standards and Quality Assessment, 2010)

ส่วนสถานศึกษาเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากหน่วยงานต้นสังกัด (PNI=0.07) มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการเตรียมการอย่างเป็นระบบ และครบถ้วน ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสอดคล้องกับ Bureau of Educational Testing (2011) กฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีการประสานงานให้บุคลากร หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถร่วมปฏิบัติการ

3. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากการวิจัยพบว่าการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการจำเป็นลำดับที่สาม (PNI=0.08) เมื่อพิจารณา สถานศึกษานำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดกรอบความคิดหรือการตัดสินใจในการพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับแรก (PNI=0.19) อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการเป็นข้อมูลของการกำหนดกรอบความคิดหรือการตัดสินใจ เพราะการเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่ จะทำให้การกำหนดกรอบความคิดมีหลักการ มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับ Bureau of Educational Testing (2011) การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระดับหรือทุกรอบ การพัฒนากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นสถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่นเดียวกับ Sakhon (2016) ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า มีการกำหนดรูปแบบ และระบบการประกันคุณภาพการศึกษานำผลจากการศึกษาดูงาน มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศครบทุกด้าน มีการนำเสนอข้อมูล การปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำแผนงานประกันคุณภาพไปใช้ มีการทบทวนสร้างความเข้าใจแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ดำเนินการตามแผน ตรวจสอบประเมินคุณภาพ

ในส่วนของการนำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (PNI=0.09) มีความต้องการจำเป็นเป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จะต้องมีการนำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการวางแผนการพัฒนา รวมถึงการศึกษาข้อมูลในด้านอื่น ๆ ประกอบการตัดสินใจด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 บทบาทหน้าที่ของครู บุคลากรในสถานศึกษาจะต้องนำผลสรุปข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ผลงานดีเด่นของผู้เรียน นโยบาย ยุทธศาสตร์การ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ความต้องการของผู้ปกครอง ผู้เรียนและชุมชนมาใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบกับการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของสถานศึกษารวมกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Office for National Education Standards and Quality Assessment, 2010)

๖ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในเรื่องของการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ เป็นอันดับแรก ดังนั้น สถานศึกษาควรศึกษาวิเคราะห์ประเด็นพิจารณา วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อที่จะสามารถสะท้อนเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาได้
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็น ในการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและการใช้ข้อมูลตามสภาพจริงอย่างเป็นระบบ ดังนั้น สถานศึกษา จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา และร่วมกัน (swot analysis) จุดเด่น จุดอ่อน วิสัยทัศน์ ค่าเป้าหมายความสำเร็จ จากข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลตามสภาพจริง มาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดให้ทราบ
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จากผลการวิจัยพบว่า มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้ สถานศึกษาจะต้องจัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสร้างความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญและกำหนดให้ครู บุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศแล้ววางแผนจัดการข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบ
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอยู่ในกรอบของการดำเนินงานของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญ ซึ่งให้เห็นถึงประโยชน์ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องกำหนดโครงการ/กิจกรรมและผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ และจะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและให้เกิดประสิทธิผล
5. ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาในรูปแบบของ คณะกรรมการโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องจัดสร้างเครื่องมือในการตรวจติดตามเพื่อให้เกิดประสิทธิผล รวมถึงการสรุปรายงานผลและนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา
6. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติจริง ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาไม่ต่ำกว่า 1 คนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจ

ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจะต้องมีเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบที่หลากหลาย ทั้งนี้สถานศึกษาควรมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ

7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็น ในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีครอบคลุมทุกรายการ ทุกด้านและทุกมาตรฐาน ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจะต้องอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาควรจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยติดตาม ตรวจสอบ หลักฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

8. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีความต้องการจำเป็น ในการนำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดกรอบความคิดหรือการตัดสินใจในการพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ พิจารณา ใช้ในการกำหนดกรอบความคิดในการพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดอื่นๆ
2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูประบบการประเมิน
3. ควรทำการวิจัยในเชิงเปรียบเทียบตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีบริบทของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยทำให้ทราบระดับการดำเนินงาน และความแตกต่างของความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. ผลการวิจัยใช้เป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา และพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมิน

References

- Bureau of Educational Testing. (2011). *Guidelines for the evaluation of quality according to the basic educational standards for internal quality assurance of schools*. Bangkok: Ministry of Education.
- Government Gazette, B.E. 2550 (2007).
- Government Gazette, B.E. 2553 (2010). Vol. 127, Part 45a, 1-3.
- Ministry of education. (2009). *The second decade of educational reform*. Bangkok: Printing Agriculture cooperative Federation of Thailand.
- Ministry of education. (2016). *Announcement of the Ministry of Education on the use of educational standards for internal quality assurance of schools*. October 11, 2016.
- National Educational Reform Steering Commission. (2016). Internal Quality Assurance and External quality assessment.
- Office for National Education Standards and Quality Assessment. (2010). *Ministerial Regulations on Quality Assurance Criteria and Methods*. Bangkok: Phim Dee.
- Office of Educational Reform. (1999). *National Education Act B.E. 2542 (1999)*. Bangkok: Prikwarn Graphic.
- Office of the Basic Education Commission. (2010). *Internal quality assessment in accordance with educational standards of the school according to the Ministerial Regulations on criteria and methods. Educational Quality Assurance B.E. 2553 (2010)*. (2nd ed.). Bangkok: Printing House, Agricultural Cooperative Assembly of Thailand.
- Office of the Private Education Commission (OPEC). (2017). *Report of Internal Quality Assessment of Schools (SAR) of Private Schools for General Education year 2016*. Bangkok: OPEC.
- Sakhon, N. (2016). *Guidelines for the development of internal quality assurance in schools under the Khon Kaen Municipality, KhonKaen province*. Master of Education Thesis, Maha Sarakham Rajabhat University.
- Tancharoen, K. (2012). *Guidelines of the Internal Quality Assurance of Basic Education Chachoengsao Under the Office of District 2*. Education Administration, Rajabhat Rajanagarindra University.
- Wongwanich, S. (2007). *Need assessment research*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Yodklang, P. (2008). *Development of internal quality assurance operations in schools. Ban Non Sang School, Sida District, Nakhon Ratchasima Province*. Independent Study, M.Ed., Maha Sarakham University, Maha Sarakham.