

การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครพนม เขต 1

Participatory Management Affecting the Integrated Learning Management in Small Primary Schools Under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1

¹รัตนา คำมุงคุณ (Rattana Kammungkun)

²สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (Sumalee Sriputtarin)

³จารุวรรณ เขียวน้ำชุม (Jaruwat Kheawnamchum)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(Faculty of Education, Nakhon Phanom University)

E-mail: poom_1983@hotmail.com

Received May 25, 2020, Revised June 17, 2020, Accepted October 20, 2020

Abstract

The purposes of this research were (1) to study and compare levels of participatory management in small primary schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1 classified by status and qualification, (2) to study and compare levels of integrated learning management in small primary schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1 classified by status and qualification, and (3) to study the effects of participatory management in small primary schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1. The results were found that (1) overall participatory management was at a high level. Overall participatory management classified by qualification was not different, whereas overall participatory management classified by status was statistically significantly different at .01 level. (2) Overall integrated learning management was at a high level. Overall integrated learning management classified by qualification was not different, whereas overall integrated learning management classified by status was statistically significantly different at .05 level. (3) The results

of effects were found that all 5 aspects could produce changes on the integrated learning at the percentage of 71

Keywords: Participatory Management; Integrated Learning Management; Small Primary Schools

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ และคุณวุฒิ (2) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ และคุณวุฒิ (3) ศึกษาอำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกตามคุณวุฒิโดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามสถานภาพโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกตามคุณวุฒิพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ พบว่า ทั้ง 5 ด้าน สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ได้ร้อยละ 71

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม; การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ; โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

บทนำ

สภาพปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษานั้นวันจะเป็นปัญหาที่เรื้อรังและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามาจากความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจ การสร้างรายได้ และชนชั้นทางสังคมของคนในประเทศรวมถึงการขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของรัฐ คนที่มีความมั่งคั่ง มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมดีมีรายได้มากย่อมมีค่านิยมมีความพึงพอใจและมีโอกาสส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนดี ๆ และได้รับการศึกษาในระดับสูงๆ มากกว่าคนยากจนและมีรายได้น้อย ซึ่งอาจมีโอกาสดำเนินการศึกษาได้เพียงในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก็ต้องออกจากระบบการศึกษาเพื่อไปประกอบอาชีพเลี้ยงปากเลี้ยงท้องช่วยเหลือครอบครัวจะมีโอกาสน้อยมากที่เข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา อีกประเด็นหนึ่งของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา คือ ความแตกต่างกันอย่างมาของคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนในเมืองและในชนบทรวมถึงโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีบริบทและพื้นที่ต่างกัน โรงเรียนในชนบท และโรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งจึงมีปัญหาด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ (Usa Chuchat & Ladda Inpim, 2015)

ปัญหาสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ประสบปัญหาสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ ซึ่งส่งผลทำให้โรงเรียนขนาดเล็กไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ได้ ดังนี้ 1. โรงเรียนขนาดเล็กมีต้นทุนในการจัดการเรียนการสอนต่อหัวที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เนื่องจาก ภาวะ

ประชากรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ปัญหานักเรียนออกกลางคัน และการเลือกทำงานหลังจบการศึกษาภาคบังคับ ส่งผลทำให้ขนาดของโรงเรียนปรับเปลี่ยนเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มมากขึ้น 2. ได้รับงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดทั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง 3. ปัญหาการขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสัดส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรครูให้กับโรงเรียนบางแห่งที่มีจำนวนนักเรียนน้อย ดังนั้น โรงเรียนขนาดเล็กจึงประสบปัญหาครูไม่ครบชั้นเรียน และครูไม่ครบทุกสาขารายวิชา (Akkaranai Kwanyoo, 2015)

จากปัญหาเหล่านี้โรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็จึงมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาครูไม่ครบชั้นเรียน และครูไม่ครบทุกสาขารายวิชา ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 4 มาตรา 23 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษาและใน มาตรา 24(4) ได้กำหนดไว้ว่า “การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา”

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็กมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเพราะเป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคคลและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการและร่วมประเมินผล ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็กบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

จากสภาพที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงประสงค์ที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน หน่วยงานการศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนที่จะนำสารสนเทศ ดังกล่าวไปพัฒนาการดำเนินงานในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็กให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ และคุณวุฒิของผู้บริหารและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตาม สถานภาพ และคุณวุฒิของผู้บริหารและครูผู้สอน
3. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของ (Prayoon Akarabaworn, 2009; Oratai Kokpol, 2009; Met Metkaruchit, 2010 and Charat Atiwittayaporn, 2011) ได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น (2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของ (Udom Choeikeewong, 2002; Wattanaporn Rangabtuk, 1999; Oratai Moolkam, 1999 and Wiset Chinnawong, 2001) ได้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การบูรณาการภายในกลุ่มสาระ (2) การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ (3) การบูรณาการภายในชั้นเรียน (4) การสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,276 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 166 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,110 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 300 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 40 คน ครูผู้สอน จำนวน 260 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตาราง Krejcie and Morgan โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยมีขั้นตอนของการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 แยกผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามอำเภอ

ขั้นที่ 2 จากกลุ่มตัวอย่างในขั้นที่ 1 นำไปแยกตามโรงเรียน

ขั้นที่ 3 จากกลุ่มตัวอย่างในขั้นที่ 2 นำไปแยกตามสถานภาพให้ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูผู้สอน

ขั้นที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างคุณวุฒิ ปริญาตรี ปริญาโทหรือสูงกว่า

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป อาศัยความร่วมมือร่วมใจเพื่อให้ การปฏิบัติงาน มีการร่วมมือดำเนินงานอย่างมีเหตุผล มีความสามัคคี ระหว่างผู้ร่วมงาน ก่อให้เกิดความเกี่ยวข้องนำไปสู่ความผูกพันที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลโดยผู้มีส่วนร่วมอาจประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (Prakorb Kulkiang, 2007; Chantrane Sanguannam, 2008; Wirot Sanratana, 2008)

1. ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนร่วมในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วม

ประเมินผล และมีส่วนร่วมในการปรับปรุง เพื่อให้การบริหารงานในองค์กรบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของการมีส่วนร่วม เป็นการบริหารที่มีประโยชน์และสำคัญที่ส่งผลดีต่อองค์กรโดยบุคลากรได้ใช้ความรู้ ความสามารถ สติปัญญา และประสบการณ์ของแต่ละคนร่วมกันปรับปรุงในหน่วยงานรวมทั้งบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่ามีคุณค่า มีความภาคภูมิใจและทำงานเต็มความสามารถ และบุคลากรมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมายอย่างชัดเจนส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานเพราะบุคลากรมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการออกแบบการบริหาร ทำให้เกิดการประสานงานที่ดีและลดการขัดแย้งในองค์กรโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดขึ้นระหว่างชุมชนกับสถาบันการศึกษาทำให้เกิดผลดีแก่การพัฒนาทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นประชาชน ครู ผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถาบันการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมและเกิดความผูกสัมพันธ์กันก่อให้เกิดความคิดร่วมกันเข้าใจซึ่งกันและกันจนสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันจนทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในการทำงาน (Chantrane Sanguannam, 2008; Winai Ditsong, 2007 and Santi Boonpirom, 2009)

3. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1) การมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในการบริหาร แจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดที่จะดำเนินการ มีส่วนร่วมในการรับทราบผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น รับทราบข่าวสารที่เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริงถูกต้อง ทันสมัยและสามารถเข้าถึงได้ รวมถึงมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วม และมีการการจัดทำสื่อเผยแพร่ ให้ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งความคิดเห็นโดยการศึกษาจากสภาพจริงของสถานศึกษา

2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการรับทราบในการวางแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพรวมถึงมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างทักษะในการแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในชีวิตจริงตามความจำเป็น

3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เสนอแนวทางการวัดผลประเมินผลร่วมกับครูผู้สอน และร่วมตัดสินใจในการออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างตามความสามารถและเต็มศักยภาพ ร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพพร้อมทั้งร่วมตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างการดำเนินการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักสูตรสถานศึกษา ดำเนินการตามแนวทางการวัดผลประเมินผลจัดการเรียนรู้ร่วมกับครูผู้สอน มีส่วนร่วมดำเนินการในการปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้และการทำงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและประเมินผลการบริหารการดำเนินงานและการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ รวมถึงประเมินผลการนำ

แผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติเพื่อแก้ไข ปรับปรุงและการทำงานด้านอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย (Prayoon Akarabaworn, 2009; Oratai Kokpol, 2009; Met Metkaruchit, 2010 and Charat Atiwittayaporn, 2011)

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จอห์น ดิวอี้ ปราชญ์ทางการศึกษาชาวอเมริกา ได้อธิบายถึงความจำเป็นที่โรงเรียนต้องจัดให้มีการสอนแบบ “บูรณาการ” (Integrate curriculum) หรือการเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยไม่เน้นการเรียนรู้เป็นรายวิชา ว่า ปัญหาอุปสรรค รวมทั้งประสบการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตของมนุษย์นั้น จะผสมผสานกัน มิได้แยกออกเป็นส่วน ๆ ทั้งนี้ มนุษย์จำเป็นต้องใช้ทักษะหลายประการในการเรียนรู้จากประสบการณ์ รวมทั้งในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นปัญหาง่าย ๆ หรือซับซ้อนเพียงใดก็ตาม แต่การที่โรงเรียนเน้นการสอนแยกเนื้อหาวิชา จะทำให้การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน เพราะเด็กมองไม่เห็นความเชื่อมโยงของสิ่งที่เรียน กับสิ่งที่พบในชีวิตจริงนอกโรงเรียน ดังนั้น หลักสูตรที่เน้นการสอนแบบบูรณาการจะสอดคล้องกับชีวิตจริงของเด็กมากกว่า

โดยจะช่วยให้เด็กเรียนรู้เข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ทั้งยังกระตุ้นให้เด็กใฝ่เรียนรู้ เนื่องจากเขาสามารถนำเนื้อหาและทักษะที่เรียนไปใช้ในชีวิตจริง นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการยังช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ลดจำนวนเวลาเรียน เป็นการแบ่งเบาภาระของผู้สอน รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนให้มีโอกาสใช้ ความคิด ประสบการณ์ ความสามารถ ตลอดจนทักษะต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทักษะกระบวนการและเนื้อหาสาระไปพร้อมกัน

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง การการมาสร้างเป็นหนึ่งหัวข้อแล้วนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาหรือวิชาที่สอดคล้องกันเข้ารวมเป็นหนึ่งหัวข้อ หรือ หน่วยการเรียนรู้แล้วนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

2. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

1) การบูรณาการภายในกลุ่มสาระ คือ การนำเนื้อหาที่อยู่ในกลุ่มสาระเดียวกันที่ต้องการบูรณาเป็นสำคัญ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาคำตอบโดยการเรียนรู้จากปัญหา (Problem–Base Learning) หรือโครงงาน (Project Approach) โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงและจากแหล่งเรียนรู้

2) การบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ คือ การนำเนื้อหาตั้งแต่ 2 กลุ่มสาระขึ้นไป ที่ต้องการบูรณาการมาสร้างเป็นหนึ่งหัวข้อแล้วนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงควบคู่กับการพัฒนาทักษะการคิด ตั้งคำถาม แก้ปัญหาและการหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อค้นพบใหม่ๆ พร้อมทั้งสามารถนำข้อค้นพบนั้นไปใช้หรือบูรณาการกับชีวิตประจำวันได้ (STEAM Education)

3) การบูรณาการภายในชั้นเรียน คือ การนำเนื้อหาทั้ง 8 กลุ่มสาระมาจัดหน่วยการเรียนรู้ใหม่เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องทั้ง 8 กลุ่มสาระ โดยนำเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระที่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันมาจัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ใหม่โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทักษะ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง

4) การสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น คือ การนำเนื้อหาในกลุ่มสาระเดียวกันในแต่ละชั้น ทุกกลุ่มสาระ มาจัดหน่วยการเรียนรู้ใหม่ โดยจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น เช่น ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 เรียนรวมกัน ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เรียนรวมกัน (Wiset Chinnawong, 2001 and Udom Choeikeewong, 2002)

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้เป็นความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .27 – .58 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .44 – .82 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IC)

2) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item Total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation)

3) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอน-บาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน

1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1) ค่าที (t-test แบบ Independent Samples)

2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) กรณีพบความแตกต่าง จะเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Analysis)

3 การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1) ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามคุณวุฒิโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น

5) ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามคุณวุฒิ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ และด้านการบูรณาการภายในชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ด้านการบูรณาการภายในกลุ่มสาระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านการสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น ไม่แตกต่างกัน

6) ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ ด้านการบูรณาการภายในชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ด้านการสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และด้านการบูรณาการภายในกลุ่มสาระ ไม่แตกต่างกัน

7) องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า องค์ประกอบทั้ง 5 ด้านได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น (x1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (x2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (x3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (x4) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (x5) ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 71 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ระหว่าง .65–.84 จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมข้างต้น สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 1.56 + .26X_5 + .16X_3 + .12X_2 + .07X_1 + .04X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .38X_5 + .37X_3 + .28X_2 + .16X_1 + .10X_4$$

อภิปรายผล

จากการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่ เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สามารถ แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีผลประโยชน์ร่วมกัน และการ ประเมินผลร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นด้านที่ทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารมีส่วนร่วมมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ (Nongkran Sukaramanee, 2015) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการ ปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงาน วิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะไม่ว่าครูหรือผู้บริหารจะมีคุณวุฒิใดก็มีส่วนร่วมในการบริหาร ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ ร่วม วางแผน ร่วมดำเนินการ ในการจัดการศึกษาาร่วมกัน จึงทำให้ทั้งผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร แบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (Parichart Suntorn, 2017) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการ บริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดย ภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามคุณวุฒิ โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะไม่ว่าครูหรือผู้บริหารจะมีคุณวุฒิใด ก็มีส่วนร่วมในการบริหาร ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วม ดำเนินการ ในการจัดการศึกษาาร่วมกัน จึงทำให้ทั้งผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (Parichart Suntorn, 2017) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหาร วิชาการแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยภาพรวม และรายด้าน มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1 ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 2 มีบริบทในการทำงานที่แตกต่างกัน ทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (Tabtim Seangin, 2016) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด แตกต่างจากครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสอนบูรณาการภายในช่วงชั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการนั้นเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นการลงมือปฏิบัติจริง และเป็นการลดภาระงานของนักเรียนเพราะถ้ามีการเรียนการสอนแบบบูรณาการครูสามารถนำผลการจัดการเรียนการสอนนั้นมาทำการวัดและประเมินผลในรายวิชาตนเองที่ทำการสอนแบบบูรณาการได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้วทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารจึงเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระจะมีการดำเนินการสูงสุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ (Chuleekorn Pensook, 2014) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่อย่างพอเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบการสอนบูรณาการและแบบการสอนปกติพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่จัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามคุณวุฒิ ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแม้ว่าครูเป็นผู้ลงมือปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่นักเรียนแต่ผู้บริหารก็เป็นผู้ดูแลอำนวยความสะดวกและมีส่วนรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนและร่วมดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เช่นเดียวกันทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ (Prachan Manbamburung, 2015) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของสถานศึกษา อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จำแนกตามคุณวุฒิ ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เพราะครูผู้สอนเป็นผู้

ลงมือปฏิบัติการสอนกับนักเรียนแต่ผู้บริหารคอยช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับ (Sinchai Chaiya, 2010) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอมะนัง สวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวม พบว่า ผู้มีส่วนร่วมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01

3. ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 5 ด้าน พบว่า องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 71 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.) เท่ากับ 0.11 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์มากไปน้อยได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นและด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการบริหารโรงเรียนในยุคปัจจุบัน เป็นการมุ่งเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเกิดขึ้นโดยการที่ผู้บริหารและครู มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล ทุกขั้นตอนมีความสำคัญและจำเป็นที่ผู้บริหารและครูต้องร่วมกันปฏิบัติในทุกขั้นตอนยิ่งผู้บริหารและครู มีการร่วมมือกันมากเท่าไร ยิ่งก่อให้เกิดการระดมความคิด ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งดีกว่าการคิด และตัดสินใจเพียงคนเดียว และเป็นการลดการต่อต้านก่อให้เกิดการยอมรับมากขึ้น ยังเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันซึ่งจะทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทำให้การบริหารงานในโรงเรียนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ (Lachanok Sriwanna, 2018) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X1) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X6) และด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน (X2) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการไว้วางใจกัน (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.408 รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.289 และ ด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 71.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.17438

สรุปผล

1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ จำแนกตามคุณวุฒิโดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับ จำแนกตามสถานภาพโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามคุณวุฒิพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า องค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 71 องค์ประกอบที่ส่งผลมากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น และด้านที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหาร และการดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหาร และการดำเนินการกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียนให้เกิดผลดียิ่งขึ้น สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนควรพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ จัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันภายในช่วงชั้น โดยเน้นให้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อเพิ่มทักษะในการคิด แก้ปัญหาและสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผลการวิจัยจะเป็นองค์ความรู้ให้กับ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนมากที่สุด

References

Akarabaworn, P. (2009). *Public participation management educational innovation development project* (2nd ed.). Bangkok: Office of the Public Sector Development Commission.

- Ati Wittayaporn, C. (2011). *Principle and theory of educational administration* (2nd ed.). Songkhla: Faculty of Education, Thaksin University.
- Boonpirom, S. (2009). *Principles of educational administration*. Bangkok: Book Point.
- Chaiya, S. (2010) *The implementation of integrated learning activities of primary schools Mae Suai district Chiang Rai educational service area district 2*. Master of Education (Educational administration). Chiang Rai Rajabhat University.
- Chinnawong, W. (2001). Integrated teaching and learning management. *Academic journal*, 4(10), 24–33.
- Choeikeewong, U. (2002). *Types of integrated learning*. Bangkok: Bannajik.
- Chuchat, U., & Inapim, L. (2015). Analysis: Perspectives on Education of the Prime Minister (Prayut Chan-o-cha). *Educational Research Journal of the Secretariat of the Education Council*, 3(6), 16.
- Ditsong, W. (2007). *Participatory school management to improve the quality of education and develop academic work of school administrators*. Bangkok: Tharnaksorn.
- Kokpol, O. (2009). *Manual & Partner public participation for local administrators*. Bangkok: Charansanitwong-printing.
- Kulkliang, P. (2007). *Administration by the Faculty of persons*. Bangkok: Charoenpol.
- Kwanyoo, A. (2015). Solutions for small school problems. *TDRI Report*, 113, 1–16. from <https://tdri.or.th/2015/07/wb113/>
- Manbamrung, P. (2015). *Management of integrated learning management of schools Lan Krabue district Kamphaeng Phet province*. Master of Education. (Educational administration) Kamphaeng Phet Rajabhat University.
- Medkaruchit, M. (2010). *Educational management participatory education* (3rd ed.). Bangkok: Bookpoint.
- Moolkam, O. (2002). *Integrating curriculum and teaching with child-centered*. Bangkok: pappim.
- Namwong, C. (2013). *Participatory management practices of Wachirawit school Primary Department Muang Chiangmai district*. Master of Education (Educational administration). Chiang Mai University.
- Pensook, C. (2014). *Comparison of academic achievement and Understanding of Sufficiency living In Social Study's department in grade 2 between integrated learning and normal teaching*. Master of education. (Curriculum and instruction) Mahasarakham University.
-

- Rangabtook, W. (1999). *The teaching and learning management with a child center*. Bangkok: Love & Love place.
- Sanguannam, C. (2008). *Theory and practice in educational institution* (2nd ed.). Bangkok: Bookpoint.
- Seangin, T. (2016). *Participatory Management of Suangsuthawittaya School in Suphan Buri Province*. Master of Education. Silpakorn University.
- Sriwanna, L. (2018). *Participatory Management Affecting Teamwork in Schools under the Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2*. Master of Education (Educational Administration). Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Sukaramanee, N. (2015). *Participatory management with academic operations of schools Under the Kanchanaburi Municipality*. Master of Education (Educational Administration). Kanchanaburi Rajabhat University.
- Suntorn, P. (2017). *Academic Administration with Participation in Basic Educational Institutions, Secondary Educational Service Area Office 4*. Master of Education (Educational management). Dhurakij Pundit University.