

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน:

กรณีศึกษาเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

Public Participation in Community Planning:

A case study of Prawet District, Bangkok

ศราวุฒิ ดาวกรงแก้ว (Sarawut Daokongkaew)

สถาบันรัชต์ภักย์ (Rajapark Institute)

Email: sarawut.phd2069@gmail.com

Received September 17, 2019; **Revised** November 21, 2020; **Accepted** December 20, 2020

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the level of public participation in the community plan of Prawet District; and 2) to study and compare the level of participation of the people in the formulation of the community plan of Prawet District. Bangkok Classified by personal factors the research model used a quantitative. The instruments used were questionnaires. The confidence factor was 0.98. The sample used in this study was 398 people living in the Prawet area by random sampling. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and analysis of variance. The results of the research were found that: The participation of the people in the community plan of Prawet District. Bangkok the overall picture was at the moderate level ($\bar{X} = 3.43$) When considered on a single side, it was found that the participation in decision making was at the highest level of the lowest participation in benefits, participation in practice, and umbrella participation in the evaluation. The results of the comparison of the people's participation in the community plan of Prawet District. Bangkok was classified by gender, age, occupation and income, and found no differences and classified by educational level found that the difference was statistically significant at 0.05 level.

Keywords: Participation; community planning; Prawet District, Bangkok

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.98 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ประชาชนอาศัยอยู่ในพื้นที่เขตประเวศ จำนวน 398 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนความเบี่ยงเบน มาตรฐาน การ วิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัย พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ พบว่าไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามระดับ การศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม; การจัดทำแผนชุมชน; เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

บทนำ

การปกครองท้องถิ่นคือรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะการปกครองท้องถิ่นจะเป็น สถาบันที่ให้ความรู้การเมืองการปกครองแก่ประชาชนมีความรู้สึกรู้ว่าตนมีส่วนได้ส่วนเสียในการปกครองการบริหาร ท้องถิ่น และเกิดความรับผิดชอบต่อนโยบายอันพึงมีต่อท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัยอันจะนำมาซึ่งความศรัทธาในระบอบ การปกครองแบบประชาธิปไตยมากขึ้น (Chusak Taingtong, 1975) แต่ส่วนใหญ่ประชาชนยังให้ความสำคัญต่อการ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนอยู่ในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และขาดความร่วมมือการจัดทำแผนในระดับชุมชน และการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นอย่างแท้จริง (Office of the National Economic and Social Development Council, 2012) ปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้ความรู้สร้างความตื่นตัวแก่ประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง ท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ แต่ผลการสำรวจ พบว่าประชาชนมีความตื่นตัวกับกิจกรรมภาพรวมกับกิจกรรมชุมชนท้องถิ่น ระดับปานกลาง แต่เมื่อเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนระหว่างกิจกรรมของหมู่บ้าน และกิจกรรมขององค์การ บริหารส่วนตำบล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านมากกว่ากิจกรรมขององค์การบริหารส่วนตำบล (Chuchad Keelapaeng, 1996) จากองค์ความรู้ดังกล่าวเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น ยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาให้เป็นไปตามการบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ที่ต้องการให้ประชาชนมีสิทธิมีส่วนร่วมใน การบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่การกำหนดปัญหา การกำหนดการเลือก การประเมิน ทางเลือก การบริหารจัดการ การร่วมติดตามประเมินผลและร่วมรับผลประโยชน์ ประการสำคัญเพื่อให้ประชาชนมี ส่วนร่วมได้มีโอกาสเรียนรู้การแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของตนเอง ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักการกระจายอำนาจการปกครอง และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ที่จะทำให้ประชาชนและ กลุ่มองค์กรชุมชนมีความรู้สึกรู้ว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

ปัจจุบันสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ภาพรวมยังอยู่ในระดับต่ำ จะมีเพียงผู้นำชุมชนและประชาชนบางส่วนเท่านั้นที่เข้าร่วมในการจัดทำแผนชุมชน ประจำเดือนของชุมชนในหมู่บ้าน เนื่องจากเขตพื้นที่เขตประเวศ แบ่งการปกครองออกเป็น 3 แขวง 1) แขวงประเวศ 2) แขวงหนองบอน และ 3) แขวงคอกไม้ มีชุมชนทั้งสิ้น 63 ชุมชน และมีประชากรจำนวน 179,099 คน (Prawet District Office, 2019) ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย และเจ้าของธุรกิจ และประชากรสำคัญ ประชาชนต้องเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนที่จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมจัดทำแผนชุมชน เพื่อเสนอสภาพปัญหาความต้องการ และแนวทางแก้ไขปัญหาในชุมชน หากประชาชนไม่ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนก็จะทำให้การจัดทำแผนชุมชนไม่มีประสิทธิภาพ และไม่สามารถแก้ไขปัญหาความต้องการของคนในชุมชนได้อย่างครอบคลุม และนำมาซึ่งการพัฒนาชุมชนได้

ผลกระทบจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ประการสำคัญคือ หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำแผนชุมชน ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ถึงสิทธิและอำนาจในการเข้าไปมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กฎหมาย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ให้การรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ และควร สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น รวมทั้งการ รณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลูกจิตสำนึกให้ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองการปกครองและการพัฒนา เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ประชาชนได้เรียนรู้สิทธิการเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และความสำคัญในผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น กระบวนการมีส่วนร่วมของคนในการจัดทำแผนชุมชน โดยให้มีการกำหนดตามแผนนโยบายขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเลือกไปปฏิบัติ ซึ่งต้องจัดให้มีกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานโดยประชาชนเป็นหลักตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 282 วรรค 2 จะครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหน่วยงานภาครัฐและประชาชนมุ่งเน้นรูปแบบวิธีการกำกับดูแลและตรวจสอบ รวมถึง ระเบียบกฎหมาย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่อยู่อาศัยแนวคิตกลุ่ม ประชาคมลักษณะต่าง ๆ ในกรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแนวทางการพัฒนาตามแนวคิดประชาคมและ ชุมชน รวมทั้งการตรวจสอบและการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กำหนดไว้ในแผน และขั้นตอนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำแผนชุมชนเขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff (1980)

ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในพื้นที่เขตประเวศทั้ง 3 แขวง ได้แก่ แขวงประเวศ แขวงหนอง
บอนและแขวงดอกไม้ มีชุมชนทั้งสิ้น 63 ชุมชน และจำนวนประชากร 179,099 คน (Prawet District Office, 2019)

ขอบเขตระยะเวลา ผู้วิจัยได้ทำการที่จะศึกษาตั้งแต่เดือนธันวาคม 2561 ถึงเดือนพฤษภาคม 2562

ขอบเขตตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

– ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ
รายได้

– ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ประชาชนผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพ
มหานคร จำนวน 4 ด้าน 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

Cohen and Uphoff (1980) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมเป็นใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการ การ
ตัดสินใจยังเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของผลประโยชน์ และการประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนา และการ
ปฏิบัติการกลับไปสู่การตัดสินใจ แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making)
ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่ม ตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการ
ปฏิบัติ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ 3)
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือ
ผลประโยชน์ส่วนบุคคล และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการควบคุมตรวจสอบการดำเนิน
กิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วม

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (Department Community Development, Ministry of Interior,
2016) ให้ความหมายของการพัฒนาว่า เป็นแนวคิดที่มีรากฐานมาจากความสนใจ ซึ่งเกิดขึ้นจากการสังเกตการ
เปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งอธิบายไว้อย่างชัดเจนว่าสังคมและวัฒนธรรมของมนุษยชาติ มีการ
เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาด้วยสาเหตุต่าง ๆ หลายประการดังนี้ 1) การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
(Physical environment) 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านประชากร (Population change) 3) การอยู่โดดเดี่ยวและการ
ติดต่อกัน (Isolation and contact) 4) โครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural structure) 5) ระดับของ
ความรู้และเทคโนโลยี (Knowledge and technology) และ 6) ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างอื่น (Other
factors that cause changes)

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนชุมชน

การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (Department of Local Administration, Ministry of Interior, 2005) ให้ความหมายแผนชุมชน หมายถึงกิจกรรมพัฒนาที่เกิดขึ้นจากคนในชุมชนที่มีการรวมตัวกันเพื่อทำแผนขึ้นมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่นของตนเอง ให้เป็นไปตามความต้องการ และสามารถแก้ไขปัญหาที่ชุมชนเผชิญอยู่ร่วมกันได้ โดยคนในชุมชนได้มาร่วมกันคิด ร่วมกำหนดแนวทาง และกิจกรรมการพัฒนาของชุมชน โดยยึดหลักการพึ่งพาตนเอง ลดการพึ่งพิงภายนอกด้วย การคำนึงถึงศักยภาพด้าน ทรัพยากร ภูมิปัญญา วิถีชีวิต วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นเป็นหลักแนวคิดของชุมชน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดทำแผนชุมชนในเขตเมือง โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งจากการตรวจสอบตามสำนักงานทะเบียนราษฎร์เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ปี 2562 มีชุมชนทั้งสิ้น 63 ชุมชน และมีประชากร จำนวน 179,099 คน (Prawet District Office, 2019)

2. กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยวิธีการใช้ตารางสำเร็จรูป กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดให้ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 398 คน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากประชาชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยถามความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่าง และให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอกแบบสอบถามเองแล้วรับคืนมาทั้งหมดด้วยตัวของผู้วิจัยเอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของประชาชนผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชน เพื่อนำมาสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ และด้านการศึกษาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา พร้อมทั้งพิจารณาความถูกต้องชัดเจนของภาษาที่ใช้

3. วิเคราะห์หาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Content Validity) โดยวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item-Objective Concurrence) = IOC ได้ค่าเฉลี่ย 0.82

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try Out) ใช้กับกลุ่มประชาชนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ประชาชนเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาค (Alpha's Cronbach Coefficient) เป็นรายข้อ และเป็นรายด้านทั้งฉบับ ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้าน (Pichit Ritcharoon, 2014)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือขออนุญาตจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา ถึงเทศบาลเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนการวิจัย

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างตามชุมชนทั้ง 63 ชุมชน แขวงการปกครอง 3 แขวง ได้แก่ แขวงประเวศ แขวงหนองบอน และแขวงดอกไม้ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวเองแล้วรับคืนมาทั้งหมดด้วยตัวของผู้วิจัยเอง จำนวน 400 ชุด ในช่วงเวลา 06.00 น.-18.00 น. โดยแยกการเก็บข้อมูลในรอบสัปดาห์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.43	0.55	ปานกลาง	1
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.12	0.63	ปานกลาง	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	3.38	0.57	ปานกลาง	2
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.10	0.61	ปานกลาง	4
ภาพรวม	3.43	.36	ปานกลาง	

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมการจัดทำแผนชุมชนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= .55) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= .57) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.12$, S.D.= .63) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.10$, S.D.= .61) ตามลำดับ

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้

1. ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตามเพศ					
เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig
ชาย	228	1.86	.28	-.36	.72
หญิง	170	1.87	.28		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตามอายุ					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	.25	.06	-.80	.53
ภายในกลุ่ม	393	30.31	.08		
รวม	397	30.56			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	.92	.18	2.45	.03*
ภายในกลุ่ม	392	29.64	.08		
รวม	397	30.56			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตามอาชีพ					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	.65	.13	1.70	.13
ภายในกลุ่ม	392	29.91	.08		
รวม	397	30.56			

5. ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนการจัดทำแผนชุมชน จำแนกตามรายได้					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	.05	.02	.23	.87
ภายในกลุ่ม	394	30.51	.08		
รวม	397	30.56			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีดังนี้

1. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และผลวิเคราะห์ค่า t-test พบว่า ค่า $t = -.36$ และค่า Sig. = .72 ซึ่ง
ไม่แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และผลวิเคราะห์ค่า F-test พบว่า ค่า $F = -.80$ และค่า Sig. = .53 ไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มี
อายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิเคราะห์ค่า F-test เพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนใน การจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ค่า $F = 2.45$ และค่า Sig. = .03* ของประชาชนที่มีระดับ
การศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

4. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และผลวิเคราะห์ค่า F-test พบว่า ค่า $F = -1.70$ และค่า Sig. = .13 ไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มี
อายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน เขต
ประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ
กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และผลวิเคราะห์ค่า F-test พบว่า ค่า $F = -.23$ และค่า Sig. = .87 ไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มี
อายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
สามารถสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สามารถสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ
แผนชุมชนของเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่าโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ใน
ระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้าน
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. ผลการศึกษาค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 สามารถสรุปได้ว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ Apiwat Pakitang (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนในเขตเทศบาล เมืองกาฬสินธุ์ ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนในเขตเทศบาล เมืองกาฬสินธุ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chudakarn Gumgudpai (2009) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำแผนชุมชน: กรณีศึกษาตำบลหันทราย อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนชุมชน 4 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมสูงสุดอันดับแรกคือ ด้านการคิดทำแผนชุมชน รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการทำงานชุมชนอันดับที่ 3 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทำแผนชุมชน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ความคิดเห็นของผู้วิจัย จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่าประชาชนยังไม่เข้าใจกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนทั้ง 63 ชุมชน ได้มากเท่าที่ควร จึงอาจส่งผลให้ภาพรวมในการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาชุมชนจึงอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร คณะกรรมการชุมชนให้มีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น

2. ผลการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมการจัดทำแผนชุมชนเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jirawan Inseesangworn (2009) เรื่องระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในตำบลโป่งแพร่ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี พบว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Somsak Numklai (2013) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักน้อย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลบางรักน้อย อยู่ระดับในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และวางแผน อยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้วิจัย จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนยังไม่ได้เห็นความสำคัญการเข้าร่วมกิจกรรมในเวทีสัมมนาเพื่อเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนทั้ง 63 ชุมชน จึงแสดงให้เห็นว่าประชาชนในชุมชนยังขาดความรับผิดชอบในการตัดสินใจการจัดทำแผนชุมชนเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ให้มีความเจริญรุ่งเรือง

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pirawan Homkhunkom (2011) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าประชาชนในเขตบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ มีส่วนร่วมด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Prasit Sindhu-utai (2007) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตำบลมะกรูด อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลมะกรูด ในด้านการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้วิจัย จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนความคิดเห็นต่อการทำแผนปฏิบัติเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชน ดังนั้น ประชาชนจึงมองว่า คงไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจัดทำแผนการพัฒนาชุมชนของตนเอง

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ Jirawan Inseesangworn (2009) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสามปี: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแพร่ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย พบว่าประชาชนในเขตบริหารส่วนตำบลโป่งแพร่ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Piyamas Chantaramanee (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตำบลลาเลียง อำเภอกะบุรี จังหวัดระนอง พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลลาเลียง ในด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นของผู้วิจัย จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนยังมีการรับข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมดีพอขาดการประชาสัมพันธ์ของเขตประเวศ ไม่ได้กระจายข่าวสารได้ทั่วถึง เป็นสาเหตุให้ประชาชนไม่ได้ผลประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ จากรัฐบาล

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ Sathit Khewddam (2008) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตำบลป่าบอน อำเภอหนองธง จังหวัดพัทลุง พบว่า ประชาชนในเขตบริหารส่วนตำบลป่าบอน มีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Thoedpong Meesil (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตำบลหนองพลวง อำเภอสังขราษ จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำขั้นตอนการประเมินผลงานกิจกรรมของประชาชน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง อยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้วิจัย จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า ประชาชนในชุมชนไม่ได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตามสิทธิ์ของตนเอง ในการตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ที่มีเงินงบประมาณเข้ามาในชุมชนตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น การประเมินผลของประชาชนจึงจำเป็นอย่างยิ่งต่อสิทธิ และหน้าที่ของประชาชนต้องมีความคิดเห็นในการประเมินแผนพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และใช้เงินงบประมาณได้อย่างคุ้มค่าซึ่งเป็นภาษีของประชาชน

สรุปผล

ผลการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาพัฒนาท้องถิ่น และน้อยที่สุดคือ การคิดและกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่น
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การได้ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย หรือแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่องค์การบริหารเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร และนำไปดำเนินการในท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมาย และน้อยที่สุดคือ การได้มีส่วนร่วม
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การได้ร่วมกับเขตเทศบาลประเวศ กรุงเทพมหานคร ในการจัดทำแผนงาน หรือโครงการด้านพัฒนาสาธารณูปโภค และน้อยที่สุดคือ การได้มีส่วนร่วม เช่น ถนน ไฟฟ้า เป็นต้น และน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาส่งเสริมอาชีพ
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ การได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลแผนงาน หรือโครงการของแผนพัฒนาเขตเทศบาลท้องถิ่น และน้อยที่สุดคือ การได้มีส่วนร่วมติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมของเขตเทศบาล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จากผลการศึกษา พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนชุมชนปานกลาง ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ คณะกรรมการชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลแผนชุมชนมากยิ่งขึ้น
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จากผลงานวิจัย พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการจัดทำแผนชุมชนยังไม่เป็นไปตามนโยบายของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรมีนโยบายส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำ แผนชุมชนให้มากขึ้น และเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของแต่ละพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน โดยการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาชุมชน เพื่อนำผลที่ได้จากการติดตามมาประเมินผลแผนพัฒนาชุมชน และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพ

องค์ความรู้ใหม่

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จากการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนของเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ไม่แตกต่างกัน และระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบจากการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนให้ความสำคัญกับประเด็นประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน ดังนั้น ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปสู่การบริหารจัดการการปกครองท้องถิ่นในการจัดทำแผนชุมชนเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดนโยบายให้ประชาชนทั้ง 63 ชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานภาครัฐ ได้มาร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งให้ความเห็นชอบและร่วมมือกันส่งเสริมสนับสนุนแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมในแผนชุมชนที่เป็นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับต่อไป

References

- Chantaramanee, P. (2010). *People Participation in Developing the Three-Year Development Plan of the Subdistrict Administrative Organization, Kraburi District, Ranong Province*. Master of Public Administration, General Administration Program. College of Public Administration, Burapha University.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. J. (1980). *Effective Behavior in Organizations*. New York: Richard D. Irwin Inc.
- Department Community Development, Ministry of Interior. (2016). *Guidelines for conducting activities according to the strategy Department of Community Development 2017*. Bangkok: Department Community Development, Ministry of Interior.
- Department of Local Administration, Ministry of Interior. (2005). *A Guide to Local Development Plan (Strategic Plan of Development Three-year, Development plan, Action plan, Monitoring and evaluation.)*. Bangkok: Department of Local Administration, Ministry of Interior.
- Gumjudpai, C. (2009). *People Participation in Community Planning: A Case Study of Hansai Subdistrict, Aranyaprathet District Sakaeo Province*. Master of Public Administration, General Administration Program. College of Public Administration, Burapha University.

- Homkhumkom, P. (2011). *Public participation in the formulation of a three-year development planning of Bo-Suphan Subdistrict Administration Organization, Songphenong District, Suphan Buri province*. Master of Arts, Department of Political Science. Kasetsart University.
- Inseesangworn, J. (2009). *Public participation in the formulation of a three-year development plan: A case study of Pong Phrae Subdistrict Administration Organization, Mae Lao District, Chiang Rai Province*. Master of Political Science. Chiang Rai Rajabhat University.
- Keelapaeng, C. (1996). *Local Leader' Perspectives on Tambon Administration Organization: A Case Study of Chiang Rai Province*. Master of Political Science, Department of Political Science. Chiang Mai University.
- Khewddam, S. (2008). *Public participation in the three-year development plan. (2007-2009) Nong Thong Subdistrict Administrative Organization, Pa Bon District, Phatthalung Province*. Master of Public Administration, Department of Local Administration. College of Local Administration, Khon Kaen University.
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2012). *Significant summary National Economic and Social Development Plan, Issue 11, 2012-2016*. Bangkok: Office of the National Economic and Social Development Council.
- Meesil, T. (2010). *People participation in the three-year development plan of the Subdistrict Administration Organization Nong Phluang Subdistrict, Chakkarat District, Nakhon Ratchasima Province*. Master of Public Administration, Department of Public Policy. Mahasarakham University.
- Numklai, S. (2013). *Public Participation in the Three-Year Development Plan of the Subdistrict Administration Organization Bang Rak Noi Subdistrict, Mueang District, Nonthaburi Province (2014-2016)*. Master of Public Administration, Management Science Program. Department of Public Administration, Sukhothai Thammathirat Open University.
- Pakitang, A. (2010). *Public Participation in Community Planning in Kalasin Municipality*. Master of Public Administration Thesis, Department of Public Policy. Mahasarakham University.
- Prawet District Office. (2019). *Registration and ID card*. Bangkok: Prawet District Office.
- Ritcharoon, P. (2014). *Principles of educational measurement and evaluation* (7th ed.). Bangkok: The House Of cursts.

- Sindhu-utai, P. (2007). *Public Participation in the Three-Year Development Plan of Makrud Subdistrict Administration Organization, Khok Pho District, Pattani Province*. Master of Public Administration, Local Administration Program. College of Local Administration, Khon Kaen University.
- Taingtong, C. (1975). *Local government and administration in Thailand*. Bangkok: Faculty of Political Science, Thammasat University.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd ed.). New York: Harper and Row Publications.