

ความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจ
หน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม
การบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ

The Metropolitan Tharuea Police Station Officers' Opinions Concerning
Working Within the Power and Duties Prescribed by Law of the
Commissioner's Office for Monitoring and Following up the Operations of
Tharuea Police Station

นรเศรษฐ์ เจียมจิโรจน์ (Norasate Chiamchiroj)

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (Bangkok University)

Email: norasate.c@bu.ac.th

Received November 10, 2020; Revised January 5, 2021; Accepted February 20, 2021

Abstract

This study aimed to explore Tharuea Police Station officer's opinions concerning working within the power and duties prescribed by the law of the Commissioner's Office for Monitoring and following up the operations of the Tharuea Police Station. It was survey research using a questionnaire to collect data. The population consisted of 154 police officers of Tharuea Police Station. Data analysis was carried out by performing statistical hypothesis tests using t-test, F-test, and Scheffe's Multiple Comparison Test at significance level 0.05. The results showed that 1. The overall opinions were at a good level with a mean score of 4.06 and the standard deviation was equal to .66 2. The opinions in 3 out of 11 items were found to vary according to different ages of Tharuea police station officers.

Keywords: Opinion; The Metropolitan Tharuea Police Station Officers'; the Commissioner's Office for Monitoring and Following up the Operations

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มึ่ต้องการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สน.ท่าเรือ เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประชากรคือตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือจำนวน 154 นาย การทดสอบสมมุติฐานใช้สถิติ t-test, F-test, Multiple Comparison Test ของ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .66 2. ตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามฯ แตกต่างกันใน 3 เรื่อง จากจำนวน 11 เรื่อง

คำสำคัญ: ความคิดเห็น; ตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ; คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน

บทนำ

สถานีตำรวจนครบาลท่าเรือ เป็นสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกับกองบังคับการตำรวจนครบาล 5 กองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นสถานีตำรวจนครบาลลำดับที่ 88 มีเขตพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 4 ตารางกิโลเมตร ปัจจุบันมีตำรวจปฏิบัติงานจำนวน 154 นาย มีผู้กำกับการครองยศพันตำรวจเอก เป็นผู้บริหารสูงสุด มีสายงานการบังคับบัญชา 5 สาย ได้แก่ สายป้องกันปราบปราม สายสืบสวน สายสอบสวน สายจราจร และสายธุรการ ซึ่งจะมีรองผู้กำกับการและสารวัตร ครองยศพันตำรวจโท เป็นผู้บริหารของแต่ละสายงาน โดยผู้บริหารแต่ละสายงานจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานในแต่ละเดือนของสายงานตนเองให้คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ที่มาจากภาคประชาชนทราบ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และทำการซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามฯ ประจำเดือนด้วย

คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ที่มาจากภาคประชาชน คือบุคคลที่มาจากชุมชน หมู่บ้าน ตลอดจนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานี ได้รับการเลือกหรือเลือกตั้งให้เข้ามาเป็นกรรมการตรวจสอบและติดตามฯ ตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด ซึ่งประกอบไปด้วยประชาชนที่มาจากการเลือกของสถานีตำรวจ จำนวน 6 คน และประชาชนที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 3 คน มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี โดยอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ การพ้นจากตำแหน่งจะเกิดขึ้นในกรณีการนั้นอยู่นครบวาระ ดาย ลาออก ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามบางประการ ขาดการประชุมเกินหกครั้งในรอบปีนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง หรือที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดให้พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือมีการกระทำที่ไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ โดยเฉพาะหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549 ข้อ 20 ทั้ง 11 ประการ

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการบัญญัติถึงหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ไว้ในระเบียบ ก.ต.ช. ฉบับดังกล่าวถึง 11 ประการ แต่ในทางตรงกันข้าม กลับพบว่าไม่เคยมีการสำรวจความคิดเห็นตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มึ่ต้องการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของ

คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ในรูปแบบงานวิจัยปรากฏอยู่ จะพบก็แต่เฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของตำรวจสถานีตำรวจอื่น ๆ เท่านั้น เช่น งานวิจัยของ Thapanapong Chairungsee (2004) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลในการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่” พบว่า ตำรวจภูธรช้างเผือก มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจว่ามีประสิทธิผลการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง หรืองานวิจัยของ Chawalit Wuttipek (2014) ที่ศึกษาเรื่อง “บทบาทของ กต.ตร.ภาคประชาชน ระดับสถานีตำรวจในการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ กรณีศึกษาเฉพาะจังหวัดหนองคาย” โดยกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ตำรวจภูธรจังหวัดหนองคาย พบว่า ในภาพรวม ตำรวจภูธรจังหวัดหนองคาย มีความคิดเห็นว่า กต.ตร. ภาคประชาชนจังหวัดหนองคาย มีบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอยู่ระดับปานกลาง เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่ความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ นั้นสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในแง่การเป็นภาพสะท้อนการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ได้เป็นอย่างดี

จากอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ ผสมกับความต้องการที่จะทราบถึงความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ชุดวาระ 2562-2563 ผู้วิจัยในฐานะที่ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สน.ท่าเรือ จึงทำวิจัยฉบับนี้ขึ้นเพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านสถานที่ ศึกษาเฉพาะที่สถานีตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ

ขอบเขตด้านประชากร ศึกษาเฉพาะตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ทั้งสถานีจำนวนทั้งสิ้น 154 นาย

ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สน.ท่าเรือ

ขอบเขตด้านเวลา ผู้วิจัยได้วางแผนทำการศึกษาระหว่างเดือนมกราคมถึงสิงหาคม 2563 เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 8 เดือน

สมมุติฐานการวิจัย

ตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สายงาน แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ แตกต่างกัน

ทบทวนวรรณกรรม

พจนานุกรม ฉบับมติชน (Matichon, 2004) ให้ความหมายของ “ความคิดเห็น” ว่าหมายถึง ทรรศนะที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดย “ความคิดเห็น” เป็นการแสดงออกที่มาจาก การตัดสินใจโดยการประเมินค่า (Evaluation Judgement) หรือทัศนะ (Point of View) เกี่ยวกับเรื่องหนึ่ง ๆ โดยเฉพาะ (Kowit Namuangrak, 2001)

Remmer (cited in Tawatchai Huapech, 2014) กล่าวว่า ความคิดเห็นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท โดยสรุปคือ 1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme Opinion) หมายถึง ความคิดเห็นที่สามารถวัดผลได้จากทิศทางของความคิดเห็นนั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ในอดีตจนถึงปัจจุบันจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ความคิดเห็นในทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความคิดเห็นที่แสดงออกด้วยความรัก การมองโลกในแง่ดี ส่วนความคิดเห็นในทิศทางลบสุด ได้แก่ ความคิดเห็นที่แสดงออกด้วยความรังเกียจ การมองโลกในแง่ร้าย ซึ่งความคิดเห็นในทิศทางนี้จะรุนแรงและเปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) หมายถึง ความคิดเห็นที่มาจากการศึกษาข้อมูลสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ได้แก่ การแสดงออกว่ายอมรับ ซึ่งเป็นการบ่งบอกว่าเห็นด้วย ส่วนความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ การแสดงออกว่าไม่ยอมรับ ซึ่งเป็นการบ่งบอกว่าไม่เห็นด้วย

3. การแยกแยะเป็นส่วนๆ (Differentiation) หมายถึง ความคิดเห็นที่มาจากพิจารณาสิ่งใดสิ่งหนึ่งแบบละเอียด ซึ่งจะทำให้สามารถแยกการวิเคราะห์ได้ดีกว่าการพิจารณาแบบไม่ละเอียด

Duangnet Chasuwan (2012) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็นว่าประกอบไปด้วย

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ 1) ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของอวัยวะต่าง ๆ คุณภาพของสมอง 2) ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น และการศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น โดยคนที่มีความรู้มากก็จะมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล 3) ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้จากกลุ่มบุคคลในสังคม หรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว และ 4) อายุและประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องานหรือเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ 1) สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล 2) กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคม ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่ตนเองอยู่ด้วย และ 3) ข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ หรือสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับ ทั้งนี้เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับหากมีความแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่ต่าง

Best (cited in Warattaya Promsoontorn, 2012) กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นของบุคคลนั้น สามารถทำได้หลายวิธี แต่วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไป คือการให้ตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ นอกจากนั้นแล้ว Best ยังได้เสนอวิธีที่ง่ายที่สุดในการรายงานความคิดเห็นต่าง ๆ ออกมา ว่าควรใช้วิธีที่แสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความเพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นเหล่านั้นออกมาในลักษณะใด และเราก็ยังสามารถทำตามความคิดเห็นเหล่านั้นได้อย่างสะดวกอีกด้วย

Somchitra Ruangsri (2007) กล่าวถึง มาตรวัดเจตคติหรือความคิดเห็นของบุคคล ว่ามีอยู่ด้วยกันหลายวิธี เช่น 1. มาตรวัดแบบเทอร์นสโตนสเกล (Thurstone's Scale) วิธีการนี้จะถือว่าลักษณะความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จะมีตั้งแต่เห็นชอบด้วยน้อยที่สุดไปจนถึงเห็นชอบด้วยมากที่สุด ลักษณะความรู้สึกดังกล่าวนี้สามารถแบ่งออกเป็นช่วง ๆ หรืออันตรภาค (Interval) ที่เท่า ๆ กันตามระดับของความเห็นชอบ โดยแบ่งออกได้เป็น 11 ช่วงเท่า ๆ กัน พร้อมกับการกำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละช่วงอย่างชัดเจน

2. มาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert's Scale) เป็นวิธีการที่อาศัยแนวคิดในแง่เทคนิคของการทดสอบและการวัดด้านสถิติปัญหา โดยถือว่า เจตคติหรือความคิดเห็นมีแนวการแจกแจงเป็นโค้งปกติเช่นเดียวกับสถิติปัญหา มาตรวัดนี้ประกอบไปด้วยข้อความความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการจะวัด ผู้ถูกทดสอบสามารถแสดงความรู้สึกของตนต่อประโยคข้อความความคิดเห็นนั้นได้ 5 ช่วง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, เฉย ๆ หรือไม่แน่ใจ, ไม่เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3. มาตรวัดแบบออสกู๊ดสเกล (Osgood's Scale) เป็นวิธีการวัดความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยใช้ความหมายทางภาษาที่แตกต่างกัน (Semantic Difference Scale) มาเป็นสิ่งเร้า คือเป็นแบบที่ไม่ใช่ข้อความเจตคติ แต่ใช้คำคุณศัพท์ที่แตกต่างกัน ไปบรรยายคุณลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งนั้น แล้วให้ผู้ตอบแสดงระดับความคิดเห็นโดยการบอกภาพพจน์หรือความคิดรวบยอด (Concept) ของตนที่มีต่อคุณลักษณะต่าง ๆ เหล่านั้นออกมา แล้วนำค่าของความคิดรวบยอดมาใช้เป็นค่าทัศนคติของบุคคลนั้น ตัวอย่างคำคุณศัพท์ที่แตกต่างกัน เช่น ดี-ชั่ว, จริง-เท็จ, ฉลาด-โง่, หนัก-เบา, ใหญ่-เล็ก, แข็งแรง-อ่อนแอ, เร็ว-ช้า, ว่องไว-เฉื่อยชา เป็นต้น

4. มาตรวัดแบบกัตต์แมนสเกล (Guttman Scale) เป็นวิธีการวัดเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใด ๆ วิธีการหรือมาตรวัดนี้ใช้ประเมินความรู้สึกของบุคคลโดยให้ระบุนการยอมรับ หรือไม่ยอมรับต่อเนื้อหาของข้อความแต่ละข้อที่มีลักษณะต่อเนื่องกันตามลำดับความเข้มของเจตคติในชุดข้อความนั้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเราจะมีมาตรวัดเจตคติหรือความคิดเห็นของบุคคลอยู่หลายวิธีดังกล่าว แต่จากงานวิจัยของ Srisomboon Yamgamol (1995) ที่ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานของสภาตำบลภายใต้พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. 2537 ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดฉะเชิงเทรา” ก็ได้พบ ว่า ความคิดเห็นของบุคคลนั้นสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงไปได้ตามกาลเวลา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่ มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ประกอบไปด้วยการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 สอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่การสอบถามเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา สายงาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ การสอบถามความคิดเห็นในเรื่อง 1) การรับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ 2) การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ 3) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจและการบริหารงานตำรวจ 4) การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ 5) การรับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ 6) การให้ข้อมูลข่าวสาร หรือแจ้งเบาะแสผู้ต้องสงสัย-ผู้กระทำความผิดแก่ตำรวจ 7) การนำเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในเขตแก่ตำรวจ 8) การให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ 9) การเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง กต.ตร. กับข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ 10) การแต่งตั้งที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สน. มอบหมาย และ 11) การรายงานผลการปฏิบัติงานให้ ก.ต.ช. ทราบ

ลักษณะคำถามในส่วนนี้จะเป็นแบบปลายปิด มีวิธีการวัดความคิดเห็นแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert's Scale) ดังนี้ 5 หมายถึง ดีมาก, 4 หมายถึง ดี, 3 หมายถึง ดีปานกลาง, 2 หมายถึง ไม่ดี และ 1 หมายถึง ไม่ดีอย่างมาก

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (Interval Scale) โดยใช้สูตรการหาความกว้าง ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8\end{aligned}$$

ใช้เกณฑ์การวัดความคิดเห็นด้วยค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง ดี
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง ดีปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง ไม่ดี
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง ไม่ดีอย่างมาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ โดยคำถามในส่วนนี้จะเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบได้ตอบแบบเสรี

เมื่อจัดทำแบบสอบถามเสร็จสิ้น มีการนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับตำรวจนครบาล สน.ทองหล่อ จำนวน 30 นาย และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค อัลฟา (Cronbach's Alpha) พบว่าได้ค่าเท่ากับ 0.92 จากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือตอบ ซึ่งจากการรวบรวมแบบสอบถามในภายหลังพบว่าได้รับฉบับสมบูรณ์กลับคืนมา 154 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนประชากรทั้งหมด

วิธีการทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือจะใช้การวิเคราะห์ทางสถิติแบบเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยรายงานเป็นค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือจะใช้การวิเคราะห์ทางสถิติแบบเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยรายงานเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือกับความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือจะทดสอบด้วยสถิติ t-test และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และจะใช้สถิติ Multiple Comparison Test ของ Scheffe ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรในแต่ละกลุ่มภายหลังการทดสอบค่าความแปรปรวนด้วยวิธี F-test เพื่อดูว่าตัวแปรคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของประชากร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 85.1 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 35-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.0 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 58.4 และส่วนใหญ่อยู่สายงานป้องกันปราบปรามคิดเป็นร้อยละ 32.5 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
– ชาย	131	85.1
– หญิง	23	14.9
รวม	154	100
2. อายุ		
– ระหว่าง 25-34 ปี	37	24.0
– ระหว่าง 35-44 ปี	60	39.0
– ระหว่าง 45-60 ปี	57	37.0
รวม	154	100
3. ระดับการศึกษา		
– ต่ำกว่าปริญญาตรี	51	33.1
– ปริญญาตรี	90	58.4
– สูงกว่าปริญญาตรี	13	8.5
รวม	154	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. สายงาน		
– ป้องกันปราบปราม	50	32.5
– สืบสวน	33	21.4
– สอบสวน	31	20.1
– จราจร	22	14.3
– อำนวยการ	18	11.7
รวม	154	100

2. ความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ จำนวน 11 เรื่อง พบว่า โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 ค่า SD. อยู่ที่ .66 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าจะอยู่ในระดับ “ดี” ในทุกเรื่อง โดยอันดับหนึ่งได้แก่การให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 ค่า SD. อยู่ที่ .70 อันดับสอง ได้แก่ การนำเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในเขตแก่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 ค่า SD. อยู่ที่ .73 อันดับสาม ได้แก่ การเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง กต.ตร. สถานีตำรวจ กับข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 ค่า SD. อยู่ที่ .62 ดังแสดงในตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ระดับ และอันดับความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ

ข้อมูล	Mean	SD.	ระดับ	อันดับ
อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ				
1. การให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ	4.18	.70	ดี	1
2. การนำเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในเขตแก่ตำรวจ	4.11	.73	ดี	2
3. การเสริมสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่าง กต.ตร. สถานีตำรวจ กับข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่และประชาชนในพื้นที่	4.11	.62	ดี	3
4. การให้ข้อมูลข่าวสาร หรือแจ้งเบาะแสผู้ต้องสงสัย/ผู้กระทำความผิดแก่ตำรวจ	4.10	.67	ดี	4
5. การรายงานผลการปฏิบัติงานให้ ก.ต.ช. ทราบ	4.10	.59	ดี	5
6. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจและการบริหารงานตำรวจ	4.08	.66	ดี	6

ตารางที่ 2 (ต่อ)

อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ	ข้อมูล	Mean	SD.	ระดับ	อันดับ
7. การรับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ		4.05	.69	ดี	7
8. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ		4.03	.68	ดี	8
9. การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ		4.03	.66	ดี	9
10. การแต่งตั้งที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สถานีตำรวจมอบหมาย		3.99	.59	ดี	10
11. การรับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ		3.92	.70	ดี	11
รวม		4.06	.66	ดี	

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องอายุของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ กับความคิดเห็นที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติจำนวน 3 เรื่องจากทั้งหมด 11 เรื่อง โดยจะมีความแตกต่างกันเฉพาะในรายคู้ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปีกับอายุระหว่าง 45-60 ปี ดังแสดงในตาราง 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องอายุ กับความคิดเห็นที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ จำนวน 3 เรื่อง

อายุ

อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การรับแนวทางและนโยบายการพัฒนา และการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	5.05	2	2.53		
	ภายในกลุ่ม	68.85	151	.456	5.54	0.05*
	รวม	73.90	153			
2. การให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุน การประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ	ระหว่างกลุ่ม	7.00	2	3.50		
	ภายในกลุ่ม	67.91	151	.450	7.78	0.01*
	รวม	74.91	153			
3. การแต่งตั้งที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ อย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สน. มอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.53	2	1.27		
	ภายในกลุ่ม	51.44	151	.341	3.73	0.03*
	รวม	53.97	153			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ มีประเด็นที่น่าสนใจในการนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่ปรากฏมาว่าความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับ “ดี” นั้น อาจเป็นเพราะคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สน.ท่าเรือ มีความตั้งใจ มีความเสียสละและมีความพร้อมในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างมาก จนเป็นที่ประจักษ์แก่สายตาของตำรวจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonchu Nanbanchah (2013) เรื่องทัศนคติของข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สภ.) ซึ่งพบว่าโดยภาพรวมข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเวียงป่าเป้า มีทัศนคติหรือความคิดเห็นต่อการทำงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สภ.) ว่าอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เพราะข้าราชการตำรวจได้มีโอกาสสัมผัสรับรู้ หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ กต.ตร.สภ.จัดขึ้น จนเป็นที่ประจักษ์แก่สายตาของตนเองจึงทำให้เกิดเป็นความคิดเห็นหรือทัศนคติที่ดีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของ กต.ตร.สภ.

2. จากผลการทดสอบสมมุติฐานที่พบว่า ตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลในเรื่องอายุที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) แตกต่างกันใน 3 เรื่อง จากจำนวน 11 เรื่อง โดยจะมีความแตกต่างกันเฉพาะในรายคู้ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี กับอายุระหว่าง 45-60 ปีนั้น อาจเป็นเพราะ“อายุ”จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความคิดเห็น ทัศนคติ พฤติกรรม ความชอบ ความพึงพอใจ ความสนใจ ฯลฯ คนที่มีอายุน้อยมักจะมีความคิดแบบเสรีนิยม มองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก ในขณะที่คนอายุมากมักมีความคิดแบบอนุรักษนิยม ยึดถือการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง มองโลกในแง่ร้ายมากกว่าคนที่อายุน้อย เพราะผ่านประสบการณ์ในชีวิตมามากกว่า ด้วยเหตุนี้จึงอาจเป็นเหตุผลสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้พบความแตกต่างในสมมุติฐาน สอดคล้องกับแนวคิดที่ Parama Satawatin (cited in Wiwanda Wanchajiraboon, 2014) กล่าวไว้ว่า อายุของบุคคลจะเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เนื่องจากอายุจะเป็นตัวกำหนด หรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกเกี่ยวกับความมีประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ ของบุคคล รวมทั้งลักษณะการโต้ตอบต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของตัวบุคคล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kampanat Pansuwan (2015) ที่ศึกษาเรื่อง ทัศนคติและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันจะมีทัศนคติและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ด้วย

สรุปผล

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ นั้นโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” (Mean = 4.06 SD. = .66) และตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามฯ แตกต่างกันใน 3 เรื่อง จากจำนวน 11 เรื่อง โดยจะมีความแตกต่างกันเฉพาะในรายคู้ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี กับอายุระหว่าง 45-60 ปี ในเรื่องดังนี้ 1. การรับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ (P = 0.05) 2.

การให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ (P = 0.01) และ 3. การแต่งตั้งที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สน. มอบหมาย (P = 0.03)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ชุดวาระต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความคิดเห็นในระดับ“ดีมาก”กับการทำงานในทุก ๆ เรื่อง โดยที่จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติของกฎหมาย หลักธรรมาภิบาล ตลอดจนผลประโยชน์ของประชาชนด้วย เพราะผลประโยชน์ของประชาชนนั้นถือเป็นหัวใจสำคัญหลักของงานการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการทํารว้จยครั้งต่อไป

1. ควรเพิ่มตัวแปรอิสระอื่น ๆ ในการศึกษา เช่น ระดับชั้นยศ (ประทวน/สัญญาบัตร) อายุราชการ หรือระยะเวลาที่ทำงานมาใน สน.ท่าเรือ ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อขยายขอบเขตงานวิจัยให้กว้างและรอบด้านมากขึ้น
2. ควรศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกอันจะได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงปฏิบัติได้มากขึ้น
3. ควรศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในเขตพื้นที่ สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับงานวิจัยนี้ว่ามีสิ่งใดที่เหมือนหรือแตกต่างกันบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปสู่พัฒนาหรือปรับปรุงการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยมีดังนี้

1. ได้ทราบถึงความคิดเห็นของตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือ ที่มีต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ
2. ทำให้ทราบว่าตำรวจนครบาล สน.ท่าเรือที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ แตกต่างกันในเรื่องการรับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก ก.ต.ช. ไปปฏิบัติ เรื่องการให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานีตำรวจ และเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ กต.ตร.สน.มอบหมาย
3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สน.ท่าเรือ ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปโดยการนำผลการวิจัยที่ได้มา ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

References

- Chairungsee, T. (2004). *Effectiveness in Task Performance of Inspection and Monitoring Committee at The Police Station Level: A Case Study of Tambon Chang Phueak Police Station, Amphoe Mueang Chiang Mai*. Master of Public Administration. Chiang Mai University.
- Chasuwan, D. (2012). *Report of Opinion Survey on Participation in Local Development of People in Khon Kaen Province Budget Year 2012 (B.E. 2555)*. Khon Kaen: Planning and Budget Division, Khon Kaen Provincial Administrative Organization.
- Huapech, T. (2014). *The Customers' Opinion on Service of Truemove H 4G LTE Network in Bangkok*. Master of Science. Dhurakij Pundit University.
- Matichon. (2004). *Matichon Dictionary*. Bangkok: Pikanate Printing Center Co., Ltd.
- Namuangrak, K. (2001). *The Opinion of People toward Garbage Collecting Service of Tambol Klang Municipality, Sailapoom District, Roi Ed Province*. Master of Arts (Social Development). National Institute of Development Administration (NIDA).
- Nanbancha, B. (2013). *Attitudes of Police Officers in Wiangpapao District towards Actions Roles And Authority Which of The Commission on Overseeing and Monitoring Police Administration*. Master of Public Administration. Mae Fah Luang University.
- Pansuwan, K. (2015). *Attitude and Satisfaction of People towards Work and Service of Police Officers at Hatyai Police Station, Hatyai District, Songkha Province*. Master of Public Administration. Hatyai University.
- Promsoontorn, W. (2012). *Opinion of Children and Youth on the Importance of Social Problems: A Case Study of Children and Youth in Songkhla Province*. Master of Arts (Social Development). National Institute of Development Administration (NIDA).
- Rueangsri, S. (2007). *Test Materials for Guidance*. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.
- Wanchaijiraboon, W. (2014). *Behavior Following Information via TrueMove H Line Official Account of the Service User True Move H in Bangkok*. Master of Business Administration. Siam University.
- Wuttipek, C. (2014). *Role of Police Performance Committee (Public Sector) at Police Station Level in Inspection and Follow up Police Administration: Case Study at Nong Khai Province*. Master of Social Work, Independent Study. Thammasat University.

Yamgamol, S. (1995). *An Opinion of Government Officials on Tambol Council's Administration under the 1994 Tambol Council Act: A Case Study of Chachorngsao Province*. Master of Arts (Social Development). National Institute of Development Administration (NIDA).