

ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ  
ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

Digital Era Leadership of School Administrators Affecting Educational Quality  
Assurance System Implementation of Schools under the Secondary  
Educational Service Area Office 22

<sup>1</sup>เสอศักดิ์ ตามา (Lersak Tama)

<sup>2</sup>สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (Sumalee Sriputtarin)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (Faculty of Education, Nakhon Phanom University)

Email: 626150110189@npu.ac.th

Received November 30, 2020; Revised December 14, 2020; Accepted February 20, 2021

## Abstract

The purposes of this research were 1) to study and compare digital era leadership of school administrators classified by status and school-size, 2) to study and compare the educational quality assurance system implementation of schools classified by status and school-size and 3) to study the prediction power of digital era leadership of school administrators affecting educational quality assurance system implementation of schools under the Secondary Educational Service Area Office 22. The sample group was 401 school administrators and teachers. The instruments used in the study was a scale-rating questionnaire. The results were found that 1) overall digital era leadership of school administrators was at a high level. Overall digital era leadership of school administrators classified by status revealed a statistically significantly different at the .01 level. When overall digital era leadership of school administrators classified by school-size, it revealed the statistically significantly different at the .05 level 2) overall educational quality assurance system implementation of schools was at the high level. In comparison, overall educational quality assurance system implementation of schools classified by status revealed a statistically significantly different at the .01 level. When overall educational quality assurance system implementation of schools classified by school-size, it revealed the statistically significantly different at the .05 level and 3) The results of

effect were 5 aspects could produce changes on the educational quality assurance system implementation of schools at the percentage of 78.

**Keywords:** Digital Era Leadership; Educational Quality Assurance System; The Secondary Educational Service Area Office 22

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน 2) ศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน 3) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 401 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนก ตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการวิเคราะห์อำนาจ พยากรณ์ พบว่า มีองค์ประกอบ 5 ด้าน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ได้ร้อยละ 78

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล; ระบบประกันคุณภาพการศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาการของโลก ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและวัฒนธรรมความเป็นอยู่ ทุกชาติทุกภาษา รวมทั้งประเทศไทยที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งภายในและภายนอก ประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวาง (Jinnawat Pakotang, 2018) ส่งผลให้ระบบการศึกษาของประเทศไทยจำเป็นต้องได้รับการทบทวนนโยบาย แผนงาน และมาตรการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอนและเพื่อสร้างความรู้ ทักษะ และภูมิคุ้มกันที่ดีให้แก่คนไทย เพื่อ รองรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และนโยบายประเทศไทย 4.0 (Office of the Education Council, 2018)

ในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกันทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของคณะกรรมการ

สถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทและความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน (Bureau of Educational Testing, 2018) ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั่วไป ระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 12,465 แห่ง จากสถานศึกษาทั้งหมด 32,834 แห่ง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษา (Supamas Angsuchoti and Ratchaneekul Pinyopanuwat, 2018)

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะนำความสำเร็จและเสริมสร้างคุณภาพทางการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนั้น ๆ การสร้างคุณภาพภายในโรงเรียนจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่น ความมั่นใจเกิดขึ้นกับผู้รับบริการทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมส่วนรวม (Jinnawat Pakotang, 2018) ภาวะผู้นำจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีภาวะผู้นำของผู้บริหารที่จะนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน (Asanee Sukitjai, 2017) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคการศึกษา 4.0 โดยเฉพาะสังคมแห่งการเรียนรู้ในยุคของเทคโนโลยี ผู้บริหารจะต้องแสดงบทบาทอย่างเต็มที่และใช้กลยุทธ์และเทคนิคการบริหารระดับสูง จึงจะสามารถนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จ (Panotnon Teanprapakun, 2018) สร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Sumalee Sriputtarin, 2019)

จากสภาพที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน หน่วยงานการศึกษาที่จะนำสารสนเทศดังกล่าว ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถนำพาสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้การเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## ขอบเขตของการวิจัย

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นความสามารถหรือกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์ของผู้บริหารต่อการเปลี่ยนแปลง สร้างความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม และความสามารถในการโน้มน้าวใจบุคลากร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร โดยผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของ Teera Runcharoen (2007); Abe and Chowdhery (2012); Kriengsak Chareonwongsak (2012) ได้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การมีวิสัยทัศน์ (2) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (3) การมีความคิดสร้างสรรค์ (4) ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (5) การสร้างแรงจูงใจ และ(6) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ยึดตามแนวทางของ Bureau of Educational Testing (2018) ดังนี้ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (5) การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และ (7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนมและจังหวัดมุกดาหาร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,657 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 95 คน และครูผู้สอน 2,562 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 401 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 68 คน และครูผู้สอน 333 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ (Boonchom Srisa-ard, 2010) โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling)

## ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำยุคดิจิทัล เป็นคุณลักษณะพฤติกรรม ความสามารถของบุคคลที่เอื้ออำนวยให้บุคคลหรือองค์กรนำพาสมาชิกอื่นในองค์กรให้สามารถอยู่รอดในยุคดิจิทัล มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปได้ (Siratirang Sungshachat, 2018; Wirot Sanrattana et al., 2018; Thinnakorn Buachu and Thippaporn Bauchu, 2019)

**ความหมายของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล** ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล หมายถึง ทักษะ ความสามารถ กระบวนการ วิธีการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในฐานะผู้นำในการบริหารงานที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนการทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

#### **องค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล**

1) การมีวิสัยทัศน์ คือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ มีมุมมองทางการจัดการศึกษาที่ทันสมัย กล้าตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรไปสู่การเปลี่ยนแปลง นำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จ

2) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม คือ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งเสริมการทำงานแบบร่วมมือของบุคลากรในองค์กร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) การมีความคิดสร้างสรรค์ คือ พฤติกรรมแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความสามารถในการคิดจินตนาการ เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์สู่กระบวนการคิดในสิ่งใหม่ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ และพัฒนาต่อยอดเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เปิดโอกาสให้บุคลากรมีอิสระทางความคิดในการสร้างสรรค์และพัฒนางานใหม่ ๆ อยู่เสมอ

4) ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้บริหารในการเข้าถึงและใช้ข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ ความสามารถในการใช้เครื่องมือดิจิทัล พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของสถานศึกษา

5) การสร้างแรงจูงใจ หมายถึง ระดับการปฏิบัติของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการสร้างขวัญและกำลังใจ กระตุ้นบุคลากรด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้ค้ำยกย่องชมเชย รางวัล ข้อเสนอแนะบุคลากรอยู่เสมอ ส่งเสริมการเกิดทัศนคติที่ดีและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อำนาจความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รวมถึงสร้างค่านิยมและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน

6) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง หลักการ แนวทางปฏิบัติที่พัฒนาขีดความสามารถและการเรียนรู้ของตนเองและบุคลากรในองค์กร การถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อให้องค์กรมีความคล่องตัวและยืดหยุ่น สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Kriengsak Chareonwongsak, 2012)

**แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา** เป็นการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ส่งเสริมสถานศึกษานั้น เพื่อสถานศึกษาให้สามารถจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์อย่างแท้จริง (Frazier, 1997; Witton Nhookaow, 2009; Sumalee Sriputtarin, 2019)

**ความหมายของการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา** การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม

**องค์ประกอบการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา** มีองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Bureau of Educational Testing, 2018)

## วิธีดำเนินการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่ได้เป็นความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำคุณคิทธิจัทลของผู้บริหารสถานศึกษาและแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำคุณคิทธิจัทลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .60 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28 – .73 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .80 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .24 – .79 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96

**สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ** ได้แก่ 1) หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Congruence : IC) 2) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item – total Correlation) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Coefficient of Correlation) 3) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) ค่าที (t-test แบบ Independent Samples) 2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Analysis) 3) การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1) ผลการศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1 ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.29	0.44	มาก
2 ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม	4.28	0.46	มาก
3 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	4.34	0.42	มาก
4 ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	0.43	มาก
5 ด้านการสร้างแรงจูงใจ	4.30	0.43	มาก
6 ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.31	0.51	มาก
รวม	4.31	0.37	มาก

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลและด้านการสร้างแรงจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวนตามสถานภาพ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.45	.29	4.26	.46	4.31**	.00
2 ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม	4.42	.29	4.25	.49	3.67**	.00
3 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	4.45	.27	4.32	.45	3.24**	.00
4 ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.44	.30	4.30	.45	3.09**	.00
5 ด้านการสร้างแรงจูงใจ	4.43	.29	4.27	.45	3.90**	.00
6 ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.38	.31	4.29	.54	1.73	.09
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>.20</b>	<b>4.28</b>	<b>.40</b>	<b>4.47**</b>	<b>.00</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมและด้านการสร้างแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวนตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1 ด้านการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	.84	2	.42	2.20	.11
	ภายในกลุ่ม	75.79	398	.19		
	รวม	76.63	400			
2 ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.81	3.84*	.02
	ภายในกลุ่ม	84.17	398	.21		
	รวม	85.80	400			
3 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.49	2	.25	1.37	.26
	ภายในกลุ่ม	71.37	398	.18		
	รวม	71.86	400			
4 ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	.86	2	.43	2.34	.10
	ภายในกลุ่ม	73.46	398	.19		
	รวม	74.33	400			
5 ด้านการสร้างแรงจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	.61	3.39*	.04
	ภายในกลุ่ม	72.05	398	.18		
	รวม	73.28	400			
6 ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.59	2	1.30	5.05**	.01
	ภายในกลุ่ม	102.04	398	.26		
	รวม	104.63	400			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	<b>1.04</b>	<b>2</b>	<b>.522</b>	<b>3.79*</b>	<b>.02</b>
	ภายในกลุ่ม	<b>54.81</b>	<b>398</b>	<b>.138</b>		
	รวม	<b>55.85</b>	<b>400</b>			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	.49	มาก
2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.32	.55	มาก
3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.34	.51	มาก
4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.32	.56	มาก
5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.28	.51	มาก
6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.31	.45	มาก
7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.35	.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.31</b>	<b>.42</b>	<b>มาก</b>

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.36	.30	4.30	.52	.82	.41
2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการของสถานศึกษา	4.49	.34	4.28	.58	4.15**	.00
3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	.34	4.33	.54	1.27	.21
4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.42	.35	4.30	.59	2.23*	.03
5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.44	.34	4.25	.53	3.67**	.00
6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.49	.33	4.40	.47	2.06*	.04
7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.43	.34	4.34	.52	1.83	.07
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>.22</b>	<b>4.32</b>	<b>.44</b>	<b>3.18**</b>	<b>.00</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำคุณดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.86	2	1.93	8.21**	.00
	ภายในกลุ่ม	93.46	398	.24		
	รวม	97.31	400			
2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.03	2	1.52	5.06**	.01
	ภายในกลุ่ม	119.29	398	.30		
	รวม	122.32	400			
3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2	.54	2.10	.12
	ภายในกลุ่ม	103.18	398	.26		
	รวม	104.27	400			
4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.88	2	1.44	4.66**	.01
	ภายในกลุ่ม	123.08	398	.31		
	รวม	125.96	400			
5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.58	2	.29	1.14	.32
	ภายในกลุ่ม	101.25	398	.25		
	รวม	101.83	400			
6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.83	2	.41	2.09	.13
	ภายในกลุ่ม	78.50	398	.20		
	รวม	79.33	400			
7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.46	2	.23	.92	.40
	ภายในกลุ่ม	98.64	398	.25		
	รวม	99.10	400			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	.69	4.02*	.02
	ภายในกลุ่ม	68.19	398	.17		
	รวม	69.57	400			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ผลการศึกษาอำนาจพยากรณ์ พบว่าองค์ประกอบภาวะผู้นำคุณดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างแรงจูงใจ ( $X_5$ ) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ( $X_1$ ) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ( $X_3$ ) ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ( $X_4$ ) และด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ( $X_6$ ) ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ร้อยละ 78 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) อยู่ระหว่าง .78-.88 จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาข้างต้น สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

#### สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.37 + .32 X_5 + .24 X_{1+} + .25 X_3 + .12 X_4 + .07 X_6$$

#### สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'y = .33 X_5 + .25 X_{1+} + .25 X_3 + .12 X_4 + .09 X_6$$

## อภิปรายผล

จากการวิจัยภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้อภิปรายผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถแสดงวิสัยทัศน์ สร้างโอกาสและการทำงานเป็นทีมที่ยืดหยุ่นการมีส่วนร่วม มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างแรงจูงใจ และพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ Wirot Sanrattana et al. (2018) กล่าวว่า ภาวะผู้นำสำหรับศตวรรษที่ 21 นั้นจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือ การเสริมพลัง มีจินตนาการและนวัตกรรม การเรียนรู้ร่วมกัน สร้างและส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์เกิดคุณค่าในงานและสภาพแวดล้อมของงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phongpan Ponrat and Grekgrai Kaewluan (2017) เรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Siratirang Sungсахachat (2018) ซึ่งพบว่า ระดับภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับ Sumalee Sriputtarin (2009) เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะผู้นำยุคดิจิทัลและการสนับสนุนวัฒนธรรมที่เป็นนวัตกรรมสำหรับครูและนักเรียน (Dempster, 2013) ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rahman (2016) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อำนาจเพื่อสร้างกระบวนการส่งเสริมนวัตกรรม รวมถึงการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์เพื่อใช้เป็นแนวทางอันก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Aphisit Thonkhamdee (2017) เรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำคุณติจิตัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารมีความสามารถในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูและนักเรียนที่แตกต่างกันทั้งในด้านการ มีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม การสร้างแรงจูงใจ การส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร ซึ่ง สอดคล้องกับ งานวิจัยของ Phongpan Ponrat and Grekgrai Kaewluan (2017) เรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Jeerapa Praphanphat (2017) ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาด สถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ เนื่องจาก สถานศึกษามีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้ เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Naphattrat Srijaruan (2016) ซึ่งพบว่าระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Faller (2018) พบว่าระดับ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพของพนักงานในวิทยาลัยเทคนิคของรัฐสุลต่านโอมานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนมีบริบทในการทำงานที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Piyaporn Boonbai (2020) พบว่า ประสิทธิภาพการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Piyaporn Boonbai (2020) พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chettapong Sookpan (2017) พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์หาอำนาจการพยากรณ์ภาวะผู้นำคุณติจิตัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 6 ด้าน พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำคุณติจิตัลของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ส่งผลต่อ การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

22 ได้ร้อยละ 78 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.) เท่ากับ 0.20 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์มากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนผลักดันการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิดของ Thinnakorn Buachu and Thippaporn Bauchu (2019) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีเพื่อการบริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ด้วยความคิดสร้างสรรค์ กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Oguntimehin, Kuewumi and Adeyemi (2018) เรื่องการประเมินอิทธิพลของดัชนีการประกันคุณภาพที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำและบรรยากาศของโรงเรียนมีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rattana Luangam (2019) เรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาด้านประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## สรุปผล

1. ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามสถานภาพโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามสถานภาพโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดย จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล พบว่า องค์ประกอบ 5 ด้าน ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ร้อยละ 78 องค์ประกอบที่ส่งผลมากที่สุดคือ ด้านการสร้างแรงจูงใจ รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านที่ส่งผลน้อยที่สุดคือ ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. ผลจากการศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ดังนั้น สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ เปิดโอกาสในการแสดงความ

คิดเห็น ร่วมทำงาน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารสถานศึกษา

2. ผลจากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาคงมีการจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารและผู้ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำผลการรายงานที่เป็นข้อมูลสารสนเทศมาวางแผนในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาให้สูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาระดับอื่น ๆ เช่น ระดับประถมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และเขตอื่น ๆ ต่อไป
3. ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานด้านต่าง ๆ ใน โรงเรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบระดับภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับการดำเนินงาน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและองค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยจะเป็นองค์ความรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำไป เป็นแนวทางในการวางทิศทางในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้สูงขึ้น และ ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ ประกอบการวางแผน ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

#### References

- Abe, T., & Chowdhery, S. (2012). *World-Class Leadership: Leading Yourself, Your Team, the World and Society*. Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte, Ltd.
- Angsuchoti, S., & Pinyopanuwat, R. (2018). Synthesis of Results of the Third External Quality Assessment (B.E. 2554–2558) of the General Basic Education Schools at Primary and Secondary Level. *Electronic Journal of Open and Distance Innovative Learning (e-JODIL)*, 8(2), 182–201.

- Bauchu, T., & Bauchu, T. (2019). The Status of Digital Leadership of Education Management Administrators. *Journal of Educational Studies*, 13(2), 285–294.
- Boonbai, P. (2020). *Instructional Leadership of School Administrators Affecting Effectiveness of Internal Quality Assurance in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1*. Master of Education (Educational Administration). Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Bureau of Educational Testing. (2018). *Quality assessment guidelines based on educational standards, Early Childhood Education, Basic Education level and special education center*. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand, Ltd.
- Chareonwongsak, K. (2012). *Super Leadership*. Bangkok: Success Media.
- Dempster, R. C. (2013). *A Quantitative Study of Perception of Principals, Leadership Team Members, and Teachers of the Application of 21st Century Leadership Skills*. Ed. D. University of Louisiana at Lafayette.
- Faller, J. M. V. (2018). Quality Assurance Implementation, Management Practices, and Staff Performance in the Technical Colleges of the Sultanate of Oman: Input for a Quality Intervention Program. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 7(2), 49–60.
- Frazier, A. (1997). *A Roadmap for quality transformation in education*. Boca Raton: St. Lucie Press.
- Luangam, R. (2019). *School Administrations' Leadership in 21<sup>st</sup> Century Affecting the Effectiveness of schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 1*. Master of Education (Educational Administration). Rambhai Barni Rajabhat University.
- Nhookhaow, W. (2009). *Problems of Internal Quality Assurance Performances in Basic Schools under The Office of Chonburi Educational Service Area 2*. Master of Education (Educational Administration). Rajabhat Rajanagarindra University.
- Office of the Education Council. (2018). *Education in Thailand 2018*. Bangkok: Prigwhan Graphic.
- Oguntimehin, Y. A., Kuewumi, O. A., & Adeyemi, M. (2018). Assessment of Influence of Quality Assurance Indices on Secondary Schools Teachers' Job Performance. *Bulgarian Journal of Science and Education Policy*, 12(2), 123–139.
- Pakotang, J. (2018). *Digital Era Leadership for Professional School Administrators*. Ubon Ratchathani: Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University.

- Ponrat, P., & Kaewluan, G. (2017). The Leadership of the Twenty-first Century School Administrators under the Jurisdiction of the Office of the Secondary Education Service Area 29. *Journal of Ratchathani Innovative Social Science*, 1(1), 27–40.
- Praphanphat, J. (2017). *A Study of Innovative Leadership of School Administrators in the Opinions of the Teachers under the Supervision of Pathumthani Primary Educational Service Area Office*. Master of Education (Educational Administration). Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Rahman, A. (2016). Organization Strategies & Innovative Leadership Management. *International Journal of Business and Management*, 11(10), 206–223. DOI:10.5539/ijbm.v11n10p206
- Runcharoen, T. (2007). *Professionalism in Educational Organization and Administration in The Educational Reform Era*. Bangkok: L.T. Press Co., Ltd.
- Sanrattana, W. et al. (2018). Leadership for The 21<sup>st</sup> Century. *Journal of Education Naresuan University*, 20(1), 261–271.
- Srijaruan, N. (2016). *The Relationship between Academic Leadership of School Principals and National Quality Assurance Operation in School under Pathumthani Primary Education Service Area Office*. Master of Education (Educational Administration). Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Sriputtarin, S. (2009). *Factors Affecting the Operation on Educational Quality Assurance of Nakhon Phanom University: Mixed Methods Research*. Nakhon Phanom: Nakhon Phanom University.
- Sriputtarin, S. (2019). *Educational Quality Assurance* (4th ed.). Khon Kaen: Klungnanavitthaya press.
- Srisa-ard, B. (2010). *Basic Research* (8th ed.). Bangkok: Suweeriyasan.
- Sukitjai, A. (2017). Academic Leadership of Academic Administrator. *Buddhist Research Journal*, 3(1), 23–37.
- Sookpan, C. (2017). Implementation of Quality Assurance in Education of The Primary School Education in Ubonratchathani Office 1. *Buabandit Journal of Educational Administration (Buajead)*, 17(2), 475–486.
- Sungahachat, S. (2017). *Factors Analysis of Leadership for 21<sup>st</sup> Century of School Administrators Primary Educational Service Area Office 1 Phitsanulok*. Master of Education (Educational Administration). Chiang Mai University.

- Teanprapakun, P. (2018). Leadership of School Administrators in Education 4.0. *Veridian E-Journal, Silpakorn University, 11(2)*, 1994–2013.
- Thonkhamdee, A. (2017). *Administrative Factors Affecting Transformational Leadership of School Administrators under the Office of Sakon Nakhon Secondary Educational Service Area 23*. Master of Education (Educational Administration). Sakon Nakhon Rajabhat University.