

การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ในโรงเรียนเหนือคลองประชามุ่ง จังหวัดกระบี่

The Operational Development of Student Care and Support System for
Teachers at Nuaklongprachabumrung School in Krabi Province

¹ศรายุทธ พงศ์ทองเมือง (Sarayuth Pongtongmueng)

²สถาพร สังข์ขาวสุทธิรักษ์ (Sathaporn Sangkhaosuthirak)

³บรรจง เจริญสุข (Bunjong Jaroensuk)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (Faculty of Education, Suratthani Rajabhat University)

Email: sarayuth@mvs.ac.th

Received June 11, 2021; **Revised** June 25, 2021; **Accepted** September 19, 2021

Abstract

The purposes of this research were 1. To study the current conditions and the needs of the development of the students' care and support operation system. 2. To develop the operations in the students' care and support system for teachers. 3. To assess the result of the operation for teachers in the student care and support system as follows. This study was conducted by the action research method, including four steps: planning, action, observation, and reflection, and it took two cycles. The population involved 52 participants, including an advisor teacher in each class at Nuaklongprachabumrung School. Applying the form of the need and current condition, the cognition test, the skill assessment, the questionnaire, and data were analyzed by percentage, standard deviation, and t-test. The research findings were as follows. 1. The current state and requirements for the development of a student care and support operation system for teachers at Nuaklongprachabumrung School, Krabi province, in total, were high, and the needs for operational development were at the highest level. 2. The operational development of the student care and support system for teachers after the workshop was higher at a statistical significance level of .05. 3. The assessment of the operational development of the students' care and support system. The overall questionnaire ranking from high to low, the satisfaction with the operational development of the students' care and support system was at the highest level.

Keywords: Operational Development; Student Care and Support System; Workshop

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียน 2. เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียน 3. เพื่อประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการเลือกแบบเจาะจง จากครูที่ปรึกษาห้องละ 1 คน รวมจำนวน 52 คน โดยใช้แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ แบบประเมินทักษะ และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก และความต้องการการพัฒนาการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมผลของแบบประเมินความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย โดยรวมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาการดำเนินงาน; ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน; การประชุมปฏิบัติการ

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินนักเรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของนักเรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ตระหนักถึงภารกิจที่สำคัญในการพัฒนาประชากรของชาติให้เป็น “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีหลักคิดที่ถูกต้องมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรมนักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง” นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (Office of the Basic Education

Commission, 2019) โดยได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ นโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของรัฐบาลจากยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) ได้กำหนดทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในระยะ 5 ปี ด้านการศึกษาไว้ ดังนี้ 1) ให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียมและทั่วถึง 2) การพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัยให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ และ 3) การพัฒนาผลผลิตภาพแรงงานเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนากำลังคนและแรงงาน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งแนวคิดการจัดการศึกษาโดยยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยหลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง(Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs, 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) เช่น คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ และวิกฤติด้านสิ่งแวดล้อมโดยนำยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) มาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติและการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางของคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา

สภาพสังคมปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เต็มไปด้วยสถานการณ์ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน ผลจากการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมที่เข้ามาสู่สังคมไทย ทำให้เกิดผลกระทบต่อกันเกี่ยวเนื่องในวัยเรียน โดยเฉพาะเรื่องพฤติกรรมและลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ความปลอดภัยในชีวิต ปัญหายาเสพติดซึ่งเป็นภัยรอบข้างสำหรับเด็กและเยาวชน จึงจำเป็นต้องมีผู้ชี้แนะ ให้คำแนะนำ ให้ความรักความไว้วางใจและความเข้าใจแก่เด็กทุกคน เพื่อหวังให้เยาวชนเติบโตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดีมีพฤติกรรมที่ดีอยู่ในสังคมอย่างปลอดภัยและมีความสุข เด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีตแม้ว่าผู้ปกครอง ครู อาจารย์ และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรัก ความปรารถนาดีอย่างมากมายเพียงใดก็ตาม ก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ พบว่า เด็กและเยาวชนทั้งที่เป็นนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอื่น ๆ ส่วนหนึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ครูและบุคลากรในโรงเรียนล้วนต้องทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะความสามารถ มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนเก่ง คนดีคนที่อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นปกติสุข ตามเจตนารมณ์และเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 แต่การที่ครูและบุคลากรของโรงเรียนจะสร้างผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพได้นั้น ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และปัจจัยหลายอย่าง อาทิ นโยบายและแผนงาน ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ความรู้ความสามารถของครู การให้ความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม และที่สำคัญคือ ความพร้อมของตัวผู้เรียน เพราะความพร้อมของผู้เรียนเป็นปัจจัยชี้ขาดว่าการจัดการเรียนรู้จะดำเนินไปได้ อย่างราบรื่นหรือล้มลุก ชุกขลัก การจัดการเรียนรู้จึงแตกต่างจากการสอน เพราะการสอนนั้นเป็นเพียงแค่การให้ข้อมูลได้อย่างครอบคลุมตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนดก็เป็นอันหมดหน้าที่ของผู้สอน แต่การจัดการเรียนรู้จะต้องทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดความสนใจ และศักยภาพของตนเอง ผู้เรียนในแต่ละชั้นเรียนซึ่งมีจำนวนมากมีความแตกต่างกันในทุกด้าน ภูมิหลังและพื้นความสามารถของผู้เรียนมีความหลากหลาย จึงไม่ใช่เรื่องง่ายที่ครูจะจัดการ

เรียนรู้ และบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ครูจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการทำงานที่รู้จักกัน โดยทั่วไปว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกลไกในการพัฒนาผู้เรียนทั้งในทางส่งเสริมพัฒนาการ ป้องกันแก้ไข และให้ความช่วยเหลืออย่างสอดคล้องประสาน เชื่อมโยงผสมกลมกลืนไปกับการจัดการเรียนรู้ตามธรรมชาติของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กล่าวถึงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่าเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนวิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ (Office of the Basic Education Commission, 2016) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันสมัย ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน โดยได้นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากทางโรงเรียน ที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีกระบวนการทำงานเป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมทั้งมีวิธีการ กิจกรรม และเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการช่วยเหลือนักเรียน อันจะส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมาย ครูที่ปรึกษาจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู ในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยหวังว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางให้กับครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

2. เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

3. เพื่อประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (Office of the Basic Education Commission, 2016) นำมาสังเคราะห์องค์ประกอบจากหลักการที่ตรงกันมากที่สุด ได้องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

ขอบเขตประชากรและกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

ขอบเขตระยะเวลาในการทำวิจัย คือ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 – 30 เมษายน พ.ศ. 2564

– วงรอบที่ 1 ระหว่าง 29 มกราคม – 5 มีนาคม พ.ศ. 2564

– วงรอบที่ 2 ระหว่าง 5 มีนาคม – 26 มีนาคม พ.ศ. 2564

ทบทวนวรรณกรรม

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปการพัฒนาระบบการดูแลนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (Office of the Basic Education Commission, 2016) ได้กล่าว ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบ มีวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอกรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากทางโรงเรียน ที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม โดยมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง วิธีการสำคัญที่จะช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียนแต่ละคน ด้วยความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ซึ่งต้องเลือกวิธีการและเครื่องมือหรือเทคนิคต่าง ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2) การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การพิจารณา วิเคราะห์ข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา โดยพิจารณาการจัดกลุ่มจาก

การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยเครื่องมือที่มีความหลากหลาย เช่น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันของสถานศึกษา

3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มปัญหา และเป็นการช่วยกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มปัญหาให้กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) และ กิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น

4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง การช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน ซึ่งครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาจะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละลักษณะปัญหาและคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียนแต่ละคนด้วย เพื่อให้นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงมีโอกาสกลับมาเป็นกลุ่มปกติ ไม่กลายเป็นกลุ่มปัญหาและนักเรียนกลุ่มปัญหาได้รับการดูแลตั้งแต่เบื้องต้น รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางและเทคนิคการวิเคราะห์ปัญหา แล้วพิจารณาเลือกใช้แนวปฏิบัติที่เหมาะสมกับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน

5) การส่งต่อ หมายถึง การที่ครูที่ปรึกษาดำเนินการหลังจากที่ได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปแล้วระยะหนึ่ง แต่นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือหรือนักเรียนไม่ดีขึ้น ครูที่ปรึกษาเห็นว่านักเรียนควรได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะจึงดำเนินการประสานส่งต่อนักเรียนวางแนวทางการพิจารณาส่งต่อโดยกำหนดขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ให้ได้รับการช่วยเหลือต่อไป ประกอบไปด้วย 2 รูปแบบ 1. ส่งต่อภายใน (ระหว่างสถานศึกษาในระบบ) 2. ส่งต่อภายนอก (สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงมนุษย์, สถานศึกษานอกระบบ, พมจ. บ้านศูนย์พักพิง, ศูนย์ศึกษาสงเคราะห์ประจำจังหวัด)

การประชุมเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การจัดการประชุมที่ผู้เข้ารับการประชุมมีปฏิสัมพันธ์กัน ได้ปฏิบัติตามกระบวนการขั้นตอน และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางในการพัฒนางานแก่บุคลากรในองค์กร โดยมีวิทยากรให้ความรู้ และปฏิบัติการจัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหามาและนำไปปฏิบัติตามวัตถุประสงค์หรือความต้องการของกลุ่มที่ได้กำหนดไว้ (Doisakulkrai, 2012)

การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการที่หรือกรรมวิธีการต่าง ๆ (Roysansuk, 2014) จะพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ประสบการณ์ มีทักษะให้ก้าวทันวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานสามารถพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของตนให้เป็นมืออาชีพ (Chukamlung, 2015) ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง เป็นวิธีการแสวงหาความรู้ ความจริงโดยการนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Chatakarn, 2015) มาใช้ในการแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือข้อสรุปที่ต้องการ นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนางานที่ปฏิบัติ เป็นการวิจัยที่ใช้กระบวนการศึกษาในลักษณะกลุ่มรวมกันทำงานและตัดสินใจ อย่างมีพันธะต่อกันเพื่อบ่มมั่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) โดยดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการตามวงจร PAOR เป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ประชากรในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ จำนวน ครู 110 คน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากสูตร Yamane (as cited in Chanurai, 2016) ได้ครูรวมจำนวน 87 คน

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ประชากรในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยมีครูที่ปรึกษา รวม 110 คน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการเลือกแบบเจาะจง ครูที่ปรึกษาห้องละ 1 คน รวมจำนวน 52 คน

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ประชากรในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยมีครูที่ปรึกษา รวม 110 คน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการเลือกแบบเจาะจง จากครูที่ปรึกษาห้องละ 1 คน รวม จำนวน 52 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ 2) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ 3) แบบประเมินทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ความเที่ยงตรง (Validity) ค่าความสอดคล้องแบบ IOC ความเชื่อมั่น (Reliability) (Cronbach 1969 as cited in Ongiem & Vichitvejpaisal, 2018)

สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสถิติทดสอบที (t – test) (Chanurai, 2016) โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science)

การตรวจสอบเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ที่มีคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้บริการสถานศึกษา 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน ด้านการใช้ภาษาไทย 1 คน ด้านการวัดและประเมินผล 1 คน ด้านการแนะแนว 1 คน ได้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Srisa-ard, 2017)

2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่น ที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำนวน 30 คน เพื่อนำไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach 1969 as cited in Ongiem & Vichitvejpaisal, 2018)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (Chanurai, 2016)

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสถิติทดสอบที (t – test) (Chanurai, 2016)

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสถิติทดสอบที (t – test) (Chanurai, 2016)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ พบว่า

1. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ซึ่งมีตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน วุฒิการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีและมียาอายุการทำงานส่วนใหญ่ต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคลครบ 100 เปอร์เซ็นต์ มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนสามารถนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ โรงเรียนมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคลครบ 100 เปอร์เซ็นต์ มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนสามารถนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

3. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการแจ้งข้อมูลการคัดกรองให้ผู้ปกครองได้ทราบเพื่อขอความร่วมมือผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการคัด

กรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา จากแบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อน SDQ มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการแจ้งข้อมูลการคัดกรองให้ผู้ปกครองได้ทราบเพื่อขอความร่วมมือผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

4. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็ก พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้กับนักเรียน มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนากิจการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็ก พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมชุมนุมและลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามความสนใจของนักเรียน มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้แก่เด็กนักเรียน มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

5. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาย พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและครูแนะแนวในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีห้องให้คำปรึกษาปัญหาเบื้องต้นมีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนากิจการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาย พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ โรงเรียนมีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและครูแนะแนวในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาย มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

6. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งต่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการส่งต่อภายในโดยครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนไปยังครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง เพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนต่อไป มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนจัดทำเอกสารการส่งต่อ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนากิจการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ด้านการส่งต่อ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ โรงเรียนมีการวางแผนทางการพิจารณาส่งต่อโดยกำหนดขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และโรงเรียนมีการบันทึกและจัดทำรูปแบบรายงานผลการส่งต่อ มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

7. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ พบว่า ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเด็ก มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และด้านการส่งต่อ มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ความต้องการการพัฒนากิจการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการ

ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีระดับการปฏิบัติสูงสุด และด้านการคัดกรองนักเรียน มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุด

ตอนที่ 2 เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการตามวงจร PAOR เป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกตการณ์ (Observation) และการสะท้อนกลับ (Reflection) โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยการเลือกแบบเจาะจง ครูที่ปรึกษาห้องละ 1 คน รวมจำนวน 52 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ t-test ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	S. D.	t	Sig
ก่อนการพัฒนา	52	9.62	2.435	18.503	.000***
หลังการพัฒนา	52	17.33	2.065		

คะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการพัฒนาเท่ากับ 9.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.435 และคะแนนเฉลี่ยหลังการพัฒนาเท่ากับ 17.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.065 คะแนนการพัฒนาเท่ากับ 7.71 โดยค่าเฉลี่ยหลังการพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

ที่	ทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ก่อนพัฒนา		หลังพัฒนา		ผลการพัฒนา
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.87	0.46	4.70	0.27	+0.83
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.67	0.51	4.67	0.32	+1
3.	ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.86	0.41	4.73	0.22	+0.87
4.	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.70	0.51	4.68	0.40	+0.98
5.	ด้านการส่งต่อ	3.47	0.62	4.61	0.45	+1.14
	สรุปผลการพัฒนา	3.71	0.42	4.68	0.28	+0.97

ทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีผลการพัฒนาขึ้น +0.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งต่อมีผลการ

พัฒนาขึ้นสูงสุดคือ +1.14 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู มีผลการพัฒนาขึ้น +1.07 ด้านการคัดกรองนักเรียนมีผลการพัฒนาขึ้น +1 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีผลการพัฒนาขึ้น +0.98 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนมีผลการพัฒนาขึ้น +0.87 และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีผลการพัฒนาต่ำสุด +1.05

ตอนที่ 3 เพื่อประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่ ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่

ที่	ความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	ด้านวิทยากร	4.53	0.44	มากที่สุด
2.	ด้านเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.67	0.35	มากที่สุด
3.	ด้านสถานที่/ระยะเวลา	4.53	0.46	มากที่สุด
4.	ด้านการนำความรู้ไปใช้	4.61	0.48	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.37	มากที่สุด

ความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่ โดยรวมผลของแบบประเมินความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย โดยรวมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ รองลงมาคือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ และด้านวิทยากร ด้านสถานที่/ระยะเวลา มีระดับการปฏิบัติต่ำ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับครูที่ปรึกษาของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องมาจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจและมีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Choksakul (2016) เรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 จังหวัดสมุทรปราการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีความต้องการการพัฒนายู่ในระดับมากที่สุด เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องมาจากครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องการพัฒนาความรู้เรื่องการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suthisan (2019) เรื่องการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่

2.1 ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ผลจากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาโดยรวม ผู้เข้ารับการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ก่อนการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.435 และคะแนนเฉลี่ยหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเท่ากับ 17.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.065 โดยค่าเฉลี่ยหลังพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจที่สูงขึ้น โดยเกิดองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากวิทยากรในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการส่งผลให้มีการพัฒนาที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Seehawong (2012) เรื่องการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า เมื่อครบ 2 วงรอบแล้วทำให้ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาในการดำเนินงาน ทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีกิจกรรมการพัฒนาอย่างชัดเจน มีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และร่วมกันระดมสมอง เพื่อแก้ไขปัญหาพร้อมกันนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีผลการพัฒนาขึ้น +0.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งต่อ มีผลการพัฒนาขึ้นสูงสุดคือ +1.14 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู มีผลการพัฒนาขึ้น +1.07 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีผลการพัฒนาขึ้น +1 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีผลการพัฒนาขึ้น +0.98 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีผลการพัฒนาขึ้น +0.87 และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีผลการพัฒนาดำสุด +1.05 เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูได้นำความรู้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sonpro, Pothivat & Sutacort (2019) ได้ทำการวิจัยประเมินกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) พบว่า วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เพิ่มขึ้น 1.43 และผลการสังเกตพฤติกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป์) วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เหตุผลที่ทำให้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เอกสารที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการสามารถนำไปใช้เป็นเอกสารประกอบในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้จริง สถานที่ในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความพร้อม ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Songlaong (2017) เรื่องความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมปลายต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวรราชาทินัดดามาตุวิทยา จังหวัดปทุมธานี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นงานที่ทุกโรงเรียนต้องมีการจัดเพื่อให้บริการช่วยเหลือนักเรียน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจและสติปัญญา บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในโรงเรียนร่วมมือกันป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพ มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ ซึ่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการส่งเสริมพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สรุปผล

จากการศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก และความต้องการการพัฒนาการดำเนินงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ได้ผลจากการดำเนินการดังนี้

2.1 ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ผลจากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา โดยรวม ผู้เข้ารับการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ก่อนการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.435 และคะแนนเฉลี่ยหลังการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเท่ากับ 17.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.065 โดยค่าเฉลี่ยหลังการพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1 ทักษะการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีผลการพัฒนาขึ้น +0.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการสังเกต มีผลการพัฒนาขึ้นสูงสุดคือ +1.14 และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีผลการพัฒนาดำสุด +1.05

3. ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ โดยรวมผลของแบบประเมินความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย โดยรวมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแยกเป็นแต่ละด้านอย่างละเอียด
2. ควรมีหน่วยงานภายนอกที่ทำงานร่วมกับครูในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาให้ความรู้เพิ่มเติม
3. ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม และมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ควรมีการเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาและพัฒนากระบวนการอบรม หลักสูตร เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา
2. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการวิจัยประเมินผลการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

องค์ความรู้ใหม่

1. การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จังหวัดกระบี่ ได้มีการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางในการดำเนินงานและหลังจากดำเนินงาน 1 เดือน ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะจากการลงมือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความกระจ่างในประเด็นการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อมูลสรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะอีกครั้ง
2. แนวคิดการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้ศึกษาองค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาสังเคราะห์องค์ประกอบจากหลักการที่ตรงกันมากที่สุดได้องค์ประกอบ ดังนี้



แผนภาพที่ 1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

References

- Chanurai, N. (2016). *Teaching Handout Code ED14401: Educational Research*. Udon Thani: Faculty of Education, Udon Thani Rajabhat University.
- Chatakarn, V. (2015). Action Research. *Suratthani Rajabhat Journal*, 20(1), 29–49.
- Choksakul, S. (2016). *The Students Care System of Rattanakosin 9 School Samut Prakan Province* (Master of Education, Educational Administration). Burapha University.
- Chukamlung, K. (2015). *Academic Development Guidelines for Teachers in Schools under Phichit Primary Educational Service Area Office 2*(Master of Education, Educational Administration). Nakonsawan Rajabhat University.
- Doisakulkrai, M. (2012). The Development of The Administrative Management Plan for Promoting Thai Language Skills of The Student for Ban Nong Bua School Under Tak Primary Education Public Service Area Office 2(Master of Education, Educational Administration). Kamphaeng Phet Rajabhat University.
- Office of the Basic Education Commission. (2019). *The Policy of Office of the Basic Education Commission Fiscal Year 2019*. Bangkok: Office of the Basic Education Commission.
- Office of the Basic Education Commission. (2016). *Development of a student support system*. Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand Printing Press, Ltd.
- Ongiem, A., & Vichitvejpaisal, P. (2018). Validation of the Tests. *Thai Journal of Anesthesiology*, 44(1), 36–42.

- Roysansuk, S. (2014). *The Development Need of Teachers under Lop Buri Primary Educational Service Area Office*(Master of Education, Educational Administration). Thepsatri Rajabhat University.
- Seehawong, A. (2012). *The Development of Student-Care System Operation at Yangchumnoipittayakom School, Yangchumnoi, Srisaket under the Secondary Educational Service Area Office 28*(Master of Education, Educational Administration). Mahasarakham University.
- Srisa-ard, B. (2017). *Preliminary research* (10th ed.) Bangkok: Suweeriyasan.
- Songlaong, W. (2017). *The Satisfaction of Upper Secondary School Students to the Student Care System at Her Royal Heighness Princess Soamsawali School, Pathum Thani Province*. Retrieved from <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/809.ru>
- Sonpro, S., Pothivat, S., & Sutacort, Y. (2019). Operational Development of Student Assistance System in Thakhor (Chunprasatsin) School Under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 1. *Journal of Educational Administration and Leadership, Sakon Nakhon Rajabhat University*, 8(30), 187–198.
- Suthisan, C. (2019). *The Directional Development of Private School's Student Care System of Udon Thani Primary Education Area Office 1*(Master of Education, Educational Administration). Mahasarakham University.