

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

The Professional Ethics Performance of Teachers in Basic Educational Institutions under the Office of Surin Primary Educational Service Area 3

วิศวกร ยศหนองทุ่ม¹, สุพจน์ แสงเงิน², พิชัย สุริยะสุขประเสริฐ³

ปิ่นปิ่นทร์ นฤนาทบุญทรัพย์⁴ และ ชยสร สมบุญมาก⁵

Wisawakorn Yodnongthum¹, Supod Sangngern², Pichai Suriyasookpasert³

Pinpinut Narunakboonsup⁴, and Chayasara Somboonmak⁵

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏราชภัฏ

Master of Education (Educational Administration) Faculty of Liberal Arts, Rajapark Institute, Thailand

E-mail: coke@domwiththayakarn.ac.th

Received January 19, 2024; **Revised** May 19, 2024; **Accepted** June 10, 2024

Abstract

The objectives of this research are: 1) Study the professional ethics performance of teachers in basic educational institutions under the office of Surin Primary Educational Service Area 3. 2) Compare teachers' practices in following the teaching professional code of ethics, classified by gender and academic status. 3) Study guidelines for promoting work performance according to teaching professional standards and teaching professional ethics. A sample group of 348 teachers was determined using Crezzi and Morgan tabulation and stratified random sampling. Proportionally, the data collection tool is a questionnaire. Data were analyzed using statistics: percentage, mean, and standard deviation. The research results found that 1) compliance with the teaching professional code of ethics is high in every aspect. It was found that the aspect with the highest average was ethics for professional associates, and the aspect with the lowest average value was social ethics. 2) The results of comparing the practices of teaching professional ethics classified by gender found that overall and in each aspect, they were not different. Classified by academic status, it was found that overall and in each aspect, they are significantly different at the .05 level. 3) Target group analysis results by triangulating showed that 1) on ethics towards oneself, the emphasis is placed on teachers developing themselves to have standards in their work. 2) On the ethics of the

profession, the emphasis is placed on performance evaluation. 3) Ethics towards service recipients emphasizes improving the service system to be efficient. 4) The ethical standard for professional co-operators is that administrators adhere to the principles of fairness in management. 5) Ethics for society focus on participating in activities and giving opportunities for the community to participate in management to build strength in educational institution administration.

Keywords: teacher professional ethics; academic standing; Surin Primary Educational Service Area Office 3

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสังกัด สพป.สุรินทร์ เขต 3 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำแนกตามเพศและวิทยฐานะ และ 3) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 348 คน กำหนดโดยใช้รูปแบบตารางเครสซี มอร์แกน และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นแบบตามสัดส่วน เครื่องมือเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จรรยาบรรณต่อสังคม 2) ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่าโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 3) ผลการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย โดยการตรวจสอบแบบสามเส้า พบว่า (1) ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง เน้นให้ครูพัฒนาตนเองให้มีมาตรฐานในการทำงาน (2) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ เน้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน (3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ปรับปรุงระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ (4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ คือ ผู้บริหารยึดหลักความยุติธรรมในการบริหาร และ (5) จรรยาบรรณต่อสังคม คือ ร่วมกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการบริหารสถานศึกษา

คำสำคัญ: จรรยาบรรณวิชาชีพครู; วิทยฐานะ; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขัดเกลาให้ผู้เรียนเกิดความรู้และความสมบูรณ์แบบ ผู้ที่ทำให้เกิดความสมบูรณ์ดังกล่าว คือ “ครู” ผู้ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ความประพฤติเหมาะสม ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ หรือกติกาต่างๆ ที่มีกำหนดไว้ เรียกว่า จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานทางวิชาชีพครู ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 ว่าด้วยการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และการกำหนดระดับคุณภาพของมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภา จึงได้จัดให้มีการประเมินระดับคุณภาพของผู้ที่ได้รับอนุญาตอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำรงไว้ซึ่งความรู้ ความสามารถ และความชำนาญการ ตามระดับคุณภาพของมาตรฐานตามหลักเกณฑ์และ

วิธีการที่คุรุสภากำหนด เพื่อเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน เป็นที่น่าเชื่อถือหากกระทำผิดจะต้องได้รับบทลงโทษตามความร้ายแรงของการกระทำผิด (Teachers and Educational Personnel Council Act, 2003)

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพครูไว้ในหัวข้อที่ 6 ดังนี้คือ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาจะต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพและแบบแผนพฤติกรรมประกอบด้วย 1. จรรยาบรรณต่อตนเอง 2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบ 5. จรรยาบรรณต่อสังคม (Teachers Council Regulations on Professional Ethics, 2013) ในปัจจุบันมีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ เช่น Mangkang et al. (2019) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ “การปฏิบัติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของครู ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของครูตามความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือจรรยาบรรณต่อวิชาชีพและจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือจรรยาบรรณต่อตนเองและจรรยาบรรณต่อสังคมตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามสาขาวิชาไม่แตกต่างกัน ด้าน Al-Hothali (2018) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพครู ของครูระดับมัธยมศึกษาจากมุมมองของผู้นำโรงเรียนใน Riyadh ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานของครูที่มีความเป็นมืออาชีพนั้นอยู่ในระดับสูงและปานกลาง เนื่องจากที่ครูยึดมั่นในกฎระเบียบเคร่งครัด นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ โดยครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณและรักษาคำมั่นสัญญาจะส่งผลที่ดีแก่นักเรียน ในทางตรงกันข้ามถ้าหากครูขาดความยุติธรรมในห้องเรียนจะนำพาความตึงเครียดความเกลียดชังรวมทั้งความไม่ลงรอยกันระหว่างครูกับนักเรียน และเมื่อใดที่ครูลงโทษนักเรียน อาจนำไปสู่การขาดความเคารพระหว่างครูกับนักเรียนโดยจะส่งผลเชิงลบต่อความสำเร็จของนักเรียนได้

ปัจจุบันพบว่า การกระทำความผิดของผู้ประกอบวิชาชีพครูส่วนใหญ่นั้นเกิดจากการละเลยการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิด ซึ่งส่งผลเสียต่อตนเอง หน่วยงาน องค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องจากสถิติรายงานการดำเนินการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทำความผิดทางวินัย ที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญ เกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการที่ยุติแล้ว จำแนกตามลักษณะความผิด ปีงบประมาณ 2564 (OTEPC annual report, 2021)

ตารางที่ 1 แสดงสถิติรายงานการดำเนินการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทำความผิดทางวินัยที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญ จำแนกตามลักษณะความผิด ปีงบประมาณ 2564

Table 1 Show Statistics report on the conduct of civil servant teachers and educational personnel committing disciplinary offenses. Categorized by nature of offense, fiscal year 2021

ลักษณะ กรณีความผิด	สังกัด สพฐ.	ผอ. เขตพื้นที่	รอง ผอ. เขตพื้นที่	ผอ. โรงเรียน	รอง ผอ. โรงเรียน	ครู	ศึกษานิเทศก์	บุคลากรอื่น
ทุจริตหน้าที่		1	1	18	2	49	-	3
พัสดุ		3	2	2	2	1	-	-
การเงิน		-	-	2	1	30	-	7
ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ		1	-	14	5	25	-	2
ละทิ้งหน้าที่ราชการ		1	-	11	3	11	-	-
อนาจาร+ล่วงละเมิด		-	-	1	-	12	-	-
ชู้สาว		-	-	-	-	3	1	-
ยาเสพติด		-	-	-	-	11	-	2
ความผิดอาญา		-	-	1	-	3	-	-
เรียกรับเงิน		-	-	-	-	3	-	1
ฉ้อโกง		-	-	2	-	3	-	-
เมาสุรา		-	-	1	-	1	-	-
ลงโทษนักเรียนผิดระเบียบ		-	-	-	-	-	-	-
ทะเลาะวิวาท		-	-	-	-	-	-	-
ลอกผลงาน		-	-	-	-	-	1	-
ปลอมเอกสาร		-	-	1	-	3	-	-
ทำร้ายร่างกาย		-	-	1	-	-	-	-
คดีปกครอง		-	-	3	-	1	-	2
อื่นๆ		-	-	5	-	2	-	-
รวม		6	3	62	13	158	2	17

จากข้อมูลข้างต้น การกระทำผิดของข้าราชการครูมีสถิติสูงสุด รองลงมาคือผู้อำนวยการโรงเรียน จะเห็นได้ว่าการกระทำผิดนั้นสามารถเกิดขึ้นทุกเมื่อเพราะถ้าแต่ละเลยการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับหรืออาจเกิดจากการขาดความรู้ อย่างแท้จริงก็เป็นเหตุให้เกิดการกระทำผิดได้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ได้มีการจัดเตรียมแผนงานการป้องกันเหตุต่างๆ ภายใต้หน่วยงานกลุ่มกฎหมายและคดี คอยให้ปรึกษาและแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้กับบุคลากร รวมทั้งการให้ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมาย การปฏิบัติงาน ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และนำไปปรับใช้ในส่วนรับผิดชอบของตนเองต่อไป (Surin Primary Educational Service Area Office 3, 2020)

ความสำคัญดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะดำเนินการศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาครั้งนี้ ผลที่ได้จากการศึกษาจะทำให้ครูทราบและตระหนักถึงผลกระทบของการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปปรับและใช้เป็น

แนวทางในการปลูกจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูพร้อมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ทำให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาและเกิดการยกย่องและยอมรับมากขึ้นสังคม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยได้จำแนกตาม เพศ และวิทยฐานะ
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษากการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีขอบเขตของเนื้อหาการวิจัยในครั้งนี้ คือมุ่งศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ซึ่งประกอบด้วย 5 หัวข้อ คือ 1. จรรยาบรรณตนเอง 2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ 5. จรรยาบรรณต่อสังคม (Teachers Council Secretariat, 2012)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวนทั้งสิ้น 2,687 คน
- 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 348 คน
- 3 กลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจงจำนวน 9 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 3 คน ขนาดกลาง จำนวน 3 คน และขนาดใหญ่ จำนวน 3 คน

ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 6 อำเภอ ประกอบด้วย 1) อำเภอปราสาท มี 8 เครื่องข่าย/ 75 โรงเรียน 2) อำเภอสังขะ มี 6 เครื่องข่าย/ 64 โรงเรียน 3) อำเภอกาบเชิง มี 3 เครื่องข่าย/ 28 โรงเรียน 4) อำเภอบัวเขต มี 2 เครื่องข่าย/ 22 โรงเรียน 5) อำเภอศรีณรงค์ มี 2 เครื่องข่าย/ 27 โรงเรียน และ 6) อำเภอพนมดงรัก มี 2 เครื่องข่าย/ 17 โรงเรียน

ขอบเขตด้านเวลาในการวิจัยครั้งนี้ ระหว่างวันที่ 27 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 26 สิงหาคม 2566

ทบทวนวรรณกรรม

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีนคร เขต 3 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ที่เกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎีและผลงานการศึกษาวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รายละเอียดที่เสนอตามลำดับ

การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลาย ๆ คนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ มีกฎเกณฑ์ มีการประสานความร่วมมือกันภายในองค์การหรือหน่วยงานโดยใช้ทรัพยากรที่มีและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพมากที่สุด ภายใต้ กฎ ระเบียบ แนวทางของการบริหารที่ถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ได้กล่าวถึง การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (National Education Act, 1999)

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารการทำงาน เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหาร โดยมีการกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็น การบริหารที่ดีจะต้อง รู้จักการเลือกหรือสรรหาวิธีการที่ดีเหมาะสมกับบริบท สถานที่แวดล้อมและมีประสิทธิภาพต่อหน่วยงาน องค์การ เพื่อที่จะให้งานในส่วนของการบริหารนั้นบรรลุตามจุดมุ่งหมาย การบริหารงานอาจจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกด้าน เข้ามาใช้เพราะในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ผู้บริหารไม่สามารถดำเนินการเพียงคนเดียว ต้องมีทีมงานอีกหลายคน เข้ามาช่วยบริหารร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมาย สอดคล้องกับมาตรา 22 ที่ว่าด้วยเรื่องของการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักที่ว่าผู้เรียนทุกคนนั้นมีความสามารถในการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ดังนั้น ผู้บริหารในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควร ดำเนินงานอย่างมีระบบ มีลำดับขั้นตอนของการปฏิบัติงาน มีการกำหนดบุคลากร ที่รับผิดชอบ มีแผนการควบคุม กำกับงานและการประเมินผลงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพโดยตรงต่อโรงเรียน ส่งผลให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาที่ดีครอบคลุม เกิดองค์ความรู้และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันรวมทั้งอยู่ร่วมกับสังคม ชุมชน แวดล้อมได้อย่างมีความสุข (National Education Act, 1999)

แนวคิดเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นการประมวลมาตรฐานด้านความประพฤติที่ผู้ประกอบวิชาชีพ ต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องเพื่อรักษาเกียรติและสถานะภาพของวิชาชีพนั้น ๆ หากพบมีผู้กระทำความผิดไปจากหลักจรรยาบรรณแล้วนั้น จำเป็นต้องได้รับบทลงโทษตามลำดับ ประกอบด้วย การกล่าวตักเตือน การถูกพักงาน หรือการถูกยกเลิกใบประกอบวิชาชีพ (Secretariat of the Teachers' Council, 2006)

ความหมายจรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง ประมวลมาตรฐานความประพฤติต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพ จะต้องปฏิบัติ โดยใช้เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบวิชาชีพได้ถือปฏิบัติ สร้างความเชื่อถือให้เกิดในวิชาชีพ โดยทั่วไป จรรยาบรรณ ไม่ใช่ข้อบังคับแต่เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ได้ยึดถือปฏิบัติ โดยจรรยาบรรณวิชาชีพในทุก ๆ สาขานั้นมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือเพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ และยกระดับวิชาชีพของตนให้เป็นที่ยอมรับในสังคม (Teachers Council Regulations on Professional Ethics, 2013)

จรรยาบรรณของวิชาชีพ หมายความว่า มาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม

จรรยาบรรณวิชาชีพครู หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับความประพฤติหรือการปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู เพื่อรักษาหรือส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของความเป็นครูไทย จรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2556 ครูสภาได้ออกข้อบังคับ ครูสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2556 และมาตรา 50 แห่ง พ.ร.บ. สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ประกอบกับมติคณะกรรมการครูสภา โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีสาระสำคัญคือการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อผู้รับบริการ ต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และต่อสังคม มีสาระสำคัญ 5 หมวด ดังนี้

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องเป็นผู้มีวินัย มีการพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มุ่งมั่นพัฒนาตนเองและผลงานตามแนวทางการพัฒนาศักยภาพในสาขาวิชาชีพ
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริตต่ออาชีพตน มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ แบบแผน ข้อบังคับและแนวทางขององค์กรวิชาชีพครูที่กำหนดไว้
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา มีน้ำใจ ช่วยเหลือกัน ไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางด้านอื่นๆ บริการด้วยความจริงใจ ไม่แบ่งแยกและไม่เรียกรับผลประโยชน์ โดยมีขอบ
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ หมายถึง ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาร่วมมือ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน สร้างความสามัคคี ในหมู่คณะและไม่เอารัดเอาเปรียบเพื่อร่วมงานหรือเพื่อนร่วมองค์กรในสาขาวิชาชีพเดียวกัน
5. จรรยาบรรณต่อสังคม หมายถึง ครูหรือผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาคอยเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำให้กับหน่วยงานหรือชุมชนให้ความร่วมมือกับชุมชนด้วยความเต็มใจรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (Teachers Council Regulations on Professional Ethics, 2013)

Phromarin (2018) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูในสถานศึกษาของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2” ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ส่วนผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยการจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงานโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Joyner (1999) ได้ศึกษาวิจัยการประเมินครูรัฐจอร์เจียในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่า มีครูจำนวน 55% เท่านั้นที่เชื่อว่าตนมีความรู้และความเข้าใจจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยครูจำนวน 76% อยากรู้และทำความเข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพครูให้มากขึ้น และจำนวน 85% ที่เผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพครูให้ครูได้รับทราบ ส่วนระดับความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูไม่มีความแตกต่างกันเมื่อมีการจำแนกสถานภาพทางสังคมของครู

จากการงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศจะเห็นว่าจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพครูนั้นมีความสำคัญต่อผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูเป็นอย่างมากเพราะผู้ประกอบวิชาชีพครูจะต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัดและเงื่อนไข ข้อกำหนดเกี่ยวกับ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตน และเป็นตัวช่วยควบคุมมาตรฐานคุณภาพของครูให้ครูมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านการประพฤติปฏิบัติตนและจริยธรรมของครู ลดปัญหาการประพฤติปฏิบัติของครูที่ไม่เหมาะสม เน้นภาพลักษณ์ของครูด้านคุณธรรมจริยธรรมให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้าน เพศ และวิทยฐานะ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยกำหนดค่าคะแนน 5 ระดับค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .98

3. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพครู ทั้ง 5 ด้านคือ 1. จรรยาบรรณต่อตนเอง 2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ 5. จรรยาบรรณต่อสังคม โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง คุณสมบัติกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 คน การติดต่อและขอสัมภาษณ์ จะมีการกำหนด นัดหมาย วัน เวลาในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง มีการนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดยวิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Method) และนำมาเรียบเรียงในรูปของข้อความ มีการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping) ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความ (Explanation) และตีความหมายของข้อมูลที่ได้ (Interpretation) นำเสนอเชิงพรรณนาบทความ

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ 1.การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item of Objective Congruence: IOC) 2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1. ค่าร้อยละ (percentage) 2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1. การทดสอบค่าที (t-test) 2. สถิติเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า

วัตถุประสงค์ที่ 1 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .53)

วัตถุประสงค์ที่ 2 การเปรียบเทียบการปฏิบัติของครูผู้สอนต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยได้จำแนกตาม เพศ และ วิทยฐานะ ผลการวิจัยพบว่า ผลการจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันและเมื่อจำแนกตามวิทยฐานะโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมและรายด้านของผู้ตอบแบบสอบถาม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง เน้นให้ครูพัฒนาตนเองให้มีมาตรฐานในการทำงาน 2) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ เน้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ปรับปรุงระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ คือ ผู้บริหารยึดหลักความยุติธรรมในการบริหาร 5) จรรยาบรรณต่อสังคม คือ ร่วมกิจกรรมและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการบริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาในพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

Table 2 Mean and standard deviation of Professional Ethics Performance of Teachers in Basic Educational institutions Under Surin Primary Educational Service Area Office 3 overall and each side

รายการประเมิน (Evaluation list)	รายการปฏิบัติ (Practice items)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (Interpret results)
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง (Ethics towards oneself)	4.32	.52	มาก (a lot)
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (Professional ethics)	4.45	.46	มาก (a lot)
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (Ethics for service recipients)	4.44	.46	มาก (a lot)
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (Ethics for professional associates)	4.47	.48	มาก (a lot)
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม (Social ethics)	4.26	.53	มาก (a lot)
รวม (Total)	4.39	.42	มาก (a lot)

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .53)

ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้าน

Table 3 Comparison results of Professional Ethics Performance of Teachers in Basic Educational institutions Under Surin Primary Educational Service Area Office 3 Classified by gender overall and by aspect

รายการประเมิน (Evaluation list)	ชาย (man)		หญิง (woman)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง (Ethics towards oneself)	4.28	.54	4.39	.50	-1.68	.09
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (Professional ethics)	4.44	.44	4.45	.49	-.10	.97
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (Ethics for service recipients)	4.42	.46	4.47	.46	-1.02	.30
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (Ethics for professional associates)	4.43	.45	4.52	.52	-1.51	.13
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม (Social ethics)	4.24	.51	4.28	.55	.24	.55
รวม (Total)	4.36	.40	4.42	.45	.18	.25

*Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

Table 4 Mean and standard deviation of Professional Ethics Performance of Teachers in Basic Educational institutions Under Surin Primary Educational Service Area Office 3 classified by gender of the respondents.

รายการประเมิน (Evaluation list)	ชาย (man)		หญิง (woman)		โดยรวม (Total)	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง (Ethics towards oneself)	4.28	.54	4.39	.50	4.32	.52
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (Professional ethics)	4.44	.44	4.45	.49	4.45	.46
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (Ethics for service recipients)	4.42	.46	4.47	.46	4.44	.46
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (Ethics for professional associates)	4.43	.45	4.52	.52	4.47	.48
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม (Social ethics)	4.24	.51	4.28	.55	4.26	.53
รวม (Total)	4.36	.40	4.42	.45	4.39	.42

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = .42) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .48) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .53)

ผลการเปรียบเทียบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะโดยรวมและรายด้าน

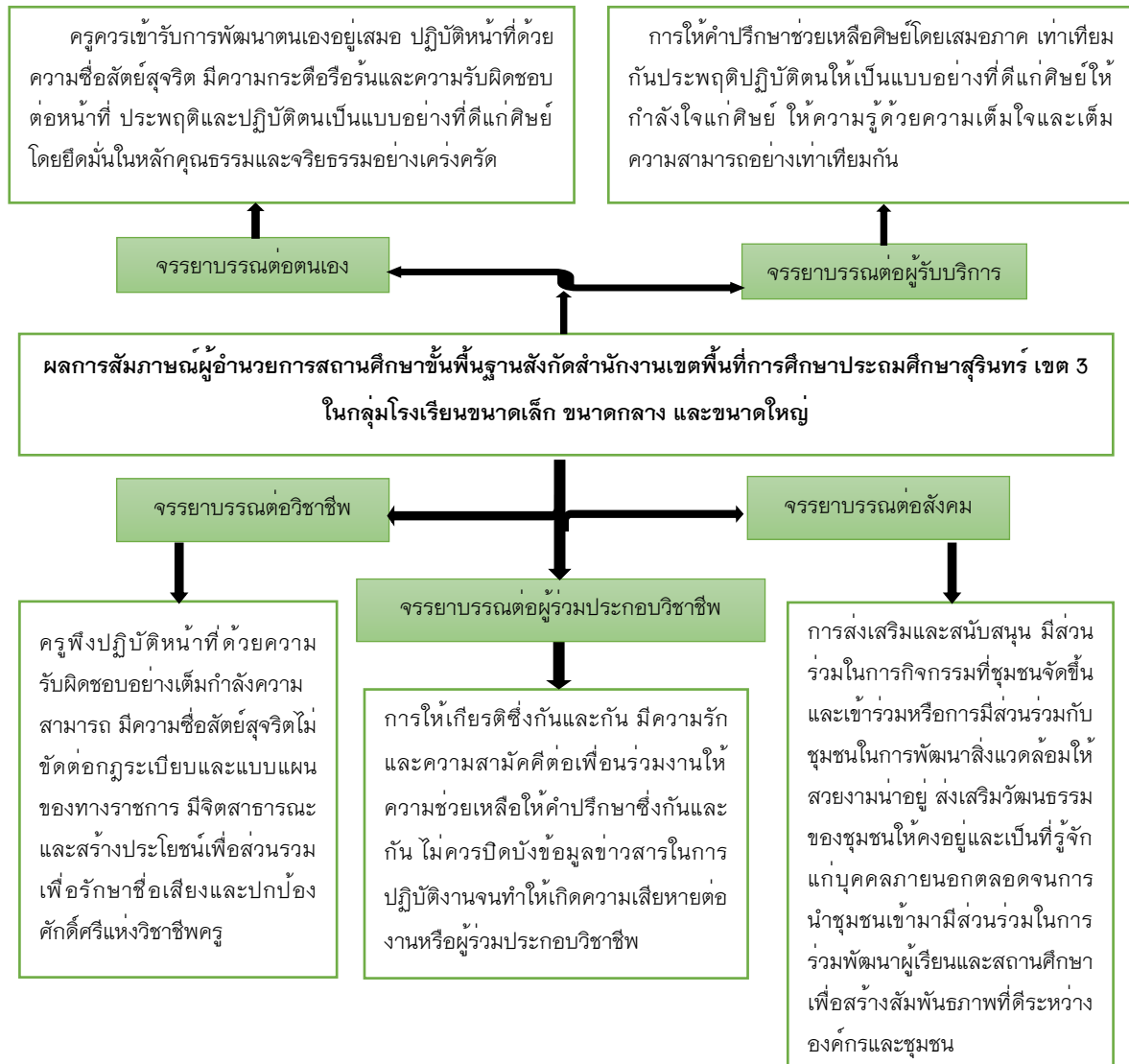
Table 5 Comparative results of Professional Ethics Performance of Teachers in Basic Educational institutions Under Surin Primary Educational Service Area Office 3 Classified by academic status Overall and each aspect.

รายการประเมิน (Evaluation list)	แหล่งความแปรปรวน (Variability)	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านจรรยาบรรณตนเอง (Ethics towards oneself)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	8.983	2	4.492	18.168*	.000
	ภายในกลุ่ม (within the group)	63.782	258	.247		
	รวม (Total)	72.765	260			
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (Professional ethics)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	2.780	2	1.390	6.687*	.001
	ภายในกลุ่ม (within the group)	53.617	258	.208		
	รวม (Total)	56.397	260			
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (Ethics for service recipients)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	4.465	2	2.232	11.174*	.000
	ภายในกลุ่ม (within the group)	51.540	258	.200		
	รวม (Total)	56.005	260			
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รวม ประกอบวิชาชีพ (Ethics for professional associates)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	3.760	2	1.880	8.502*	.000
	ภายในกลุ่ม (within the group)	57.053	258	.221		
	รวม (Total)	60.814	260			
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม (Social ethics)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	6.240	2	3.120	12.048*	.000
	ภายในกลุ่ม (within the group)	66.806	258	.259		
	รวม (Total)	73.046	260			
รวม (Total)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	4.995	2	2.498	15.410*	.000
	ภายในกลุ่ม (within the group)	41.816	258	.162		
	รวม (Total)	46.812	260			

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมและรายด้านของผู้ตอบแบบสอบถาม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่



แผนภาพที่ 1 แสดงการวิเคราะห์แบบสามเส้า การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

Figure 1 Show triangulation Interview with the director of a basic educational institution Under the jurisdiction of the area office Surin Primary Education, Area 3, in groups of small, medium and large schools

อภิปรายผล

1. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายนาม พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม เน้นครูพัฒนาความรู้ ด้านวิชาชีพอยู่เสมอ เพื่อนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียน การสอนให้มีคุณภาพ ภายใต้กฎกติกา ซึ่งสอดคล้องกับ Mangkang et al. (2019) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับ“การปฏิบัติตาม มาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของครู ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์”ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของครูตามความคิดเห็นของ นักศึกษาชั้นปีที่1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามสาขาวิชาไม่มีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wangpian (2012) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วน ใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก 1) ครูศึกษาเอกสารตำราเพื่อปรับปรุงการสอน และพัฒนาตนเอง 2) เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น และ 3) เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาชีพ ครูและเสนอรายงานทางวิชาการในการประชุม อบรม สัมมนาเป็นประจำ

2. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศและ วิทยฐานะ

2.1 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ Kasiban (2016) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูสังกัดเทศบาลเมืองพังงา ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู พบว่าครูที่มีเพศและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่สอดคล้อง Laehheem and Wannapairo (2018) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพโดย รวมอยู่ในระดับมาก 2) เพศและประสบการณ์การทำงาน ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพของครู โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ .01 และครูที่มีวุฒิ การศึกษาและขนาดของสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพโดยรวม ไม่แตกต่างกัน รวมทั้งสอดคล้องกับ Srichomphu (2014) ที่ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสภาพและความต้องการ พัฒนาตนเองของครู กศน.ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ครู กศน.ตำบล การพัฒนา ตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครู กศน.ตำบลมีความ ต้องการการพัฒนาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.การพัฒนาตนเองของครู กศน.ตำบล จำแนกตามสภาพ พบว่า 1) ครูที่มีเพศต่างกัน มีการพัฒนาตนเองโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2) ครู ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพการ

พัฒนา ตนเองโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พิจารณารายด้านพบว่า การพัฒนาความรู้ และการพัฒนาทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ Sapviriyakul (2017) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีเพศต่างกัน การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน 3) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า 1) ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง เน้นการพัฒนาตนเองและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน 2) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ แนวทางในการคือ ครูมีการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงาน มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จ 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ แนวทางในการพัฒนา คือ การปรับปรุงระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่เข้ามารับบริการในหน่วยงาน 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ แนวทางในการพัฒนา คือ การสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ สนับสนุนให้ครูได้ทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในสถานศึกษาเดียวกันหรือกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษา เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนทัศนคติและประสบการณ์ที่ตีร่วมกัน สร้างความกระตือรือร้น ในการพัฒนาตนเอง 5) จรรยาบรรณต่อสังคม แนวทางในการพัฒนา คือ การเข้าร่วมกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกในการเป็นเจ้าของร่วมกัน เป็นการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและถาวร

สรุปผล

การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีจำนวน 348 คน แบ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และเพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 และจำแนกตามวิทยฐานะ คือครูที่ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 และครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70

2. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุนทรินทร์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

3. ผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุนทรินทร์ เขต 3 จำแนกตาม เพศ และวิทยฐานะ

3.1 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยการจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม เมื่อพิจารณาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

3.2 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำแนกตามวิทยฐานะในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ครูที่ไม่มีวิทยฐานะครู การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

4. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำแนกตามวิทยฐานะโดยรวม พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณาทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า ด้านที่ควรปรับปรุงและพัฒนาโดยเรียงตามลำดับผลการวิจัย ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ประเด็นที่ควรส่งเสริม ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด องค์กรที่เกี่ยวข้อง ควรให้การส่งเสริมให้ครูได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่ทางหน่วยงาน องค์กรหรือกลุ่มเครือข่ายจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมทำงานหรือร่วมเป็นคณะทำงานขององค์กรและหน่วยงานนั้นๆตามโอกาสเห็นสมควร เพื่อที่ครูจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน เรียนรู้ แสดงทัศนคติความคิดเห็นต่างๆร่วมกันระหว่างผู้ร่วมประกอบวิชาชีพด้วยกัน

2. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ประเด็นที่ควรส่งเสริม ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหาร สร้างโอกาสให้ครูได้มีการค้นคว้า หาความรู้ใหม่ๆที่ทันสมัย ที่ทันต่อเหตุการณ์ และสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงในหน้าที่การงานยิ่งขึ้น

3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ประเด็นที่ควรส่งเสริม ได้แก่ การให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน ระบบการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อรับบริการ พร้อมทั้งปรับปรุงระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ที่เข้ามาใช้บริการ ฝึกอบรมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับระบบการให้บริการต่างๆ ที่ถูกต้องเหมาะสม

4. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ การเปิดหรือหาโอกาสให้ครูได้ทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูในสถานศึกษาเดียวกัน หน่วยงานต้นสังกัด หรือกลุ่มเครือข่ายการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ครูมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนทัศนคติและประสบการณ์ที่ดีร่วมกัน ก่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองตลอดเวลาและส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ประเด็นที่ควรส่งเสริมและให้ความสำคัญ คือ การส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความสามัคคีในสถานศึกษา เช่น การจัดประชุมปรึกษาวางแผนการบริหารจัดการงานต่างๆ หรือการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้อื่นๆ ให้กับสมาชิก เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

6. สถานศึกษา กลุ่มองค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้มีการจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกมาตรฐานเป็นระยะๆ เพื่อให้สมาชิกทุกท่านมีความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการทำงาน และจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาแก่สมาชิกในหน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ

7. สถานศึกษามีนโยบายและแนวทางในการส่งเสริมให้ครูได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเอง พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้เข้ากับบริบทสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรจัดให้มีการศึกษาและทำการวิจัยร่วมกับหน่วยงาน องค์กร สถานศึกษาอื่นในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน เพื่อให้สามารถเข้าใจถึงหลักปฏิบัติงานที่ดีของข้าราชการครู ตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ และเพื่อใช้เป็นแนวทางเปรียบเทียบและนำข้อมูล องค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้ปรับใช้ในการยกระดับการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีความรู้ มีโอกาสพัฒนาตนเองและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงในหน้าที่การงาน รวมทั้งศึกษาเกี่ยวข้องกับสภาพ บริบทของโรงเรียนซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ตลอดจนถึงความแตกต่างในส่วนของการสร้างหน้าที่ของครู ที่มีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างอันออกไปเพื่อให้เข้าใจถึงหลักการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถ่องแท้ ซึ่งส่งผลต่อผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาโดยภาพรวมทั้งสิ้น

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการ PMR PLUS BY WISAWAKORN มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพปัญหาในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของครูในสังกัด สพป.สุรินทร์ เขต 3 โดยใช้เทคนิควงจรคุณภาพของเดมิ่ง PDCA ในการดำเนินงานภายใต้รูปแบบ PMR PLUS BY WISAWAKORN กล่าวคือ

P = Professional การทำงานแบบมืออาชีพ บุคลากรรู้จักทำงานเป็นทีม (Team) ภายใต้หลักการ คือ T – Trust ความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน, E – Empathy คือ ความเข้าใจกัน, A – Agreement คือ มีข้อตกลงในการปฏิบัติงานร่วมกัน, M – Mutual Benefit คือ มีเป้าหมายเดียวกัน

M = Morality บุคลากรประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

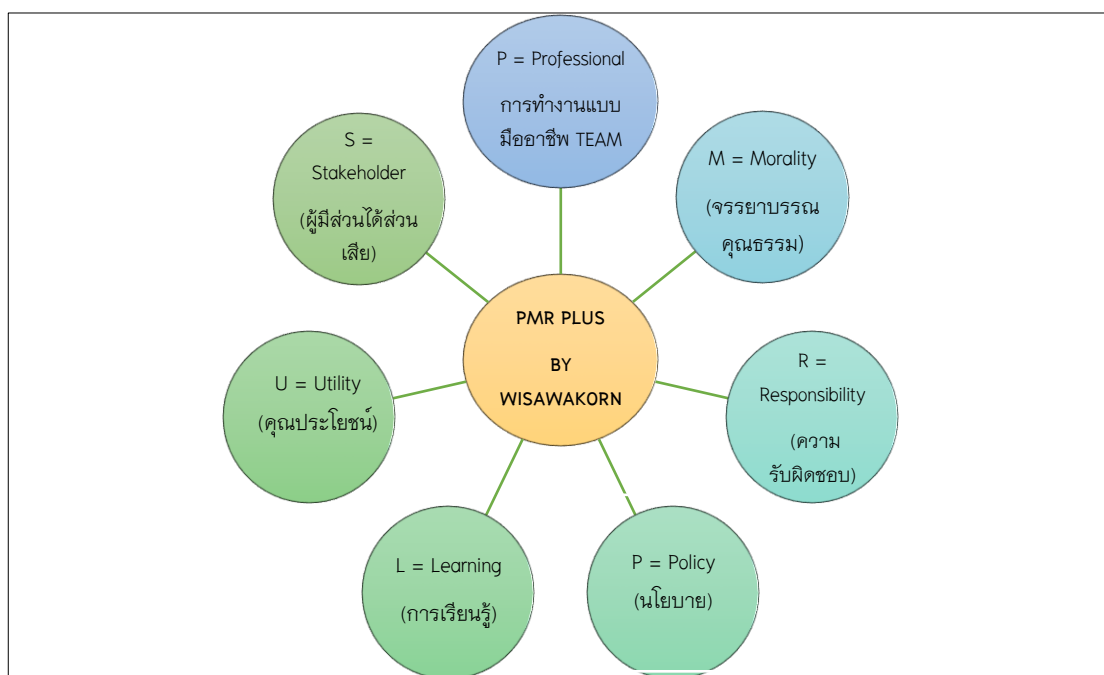
R = Responsibility ความรับผิดชอบต่อนตนเอง องค์กร และชุมชน

P = Policy การจัดการทำงานที่สอดคล้องกับนโยบาย

L = Learning การส่งเสริมให้บุคลากร เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

U = Utility เสริมสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน องค์กร บุคลากร ผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม

S = Stakeholder ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน บุคลากรต้องได้ผลประโยชน์ร่วมกัน



แผนภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

Figure 2 Shows the structure of following the professional ethics of teachers in basic educational institutions
Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3

References

- Al-Hothali, H. M. (2018). Ethics of the Teaching Profession among Secondary School Teachers from School Leaders' Perspective in Riyadh. *International Education Studies*, 11(9). 47–63.
DOI: 10.5539/ies.v11n9p47

- Joyner, S.K.S. (1999). *An assessment of Georgia educators knowledge and understanding of their code of ethics*[Doctoral dissertation, University of Available, Georgia].
- Kasiban, S. (2016). *Compliance with the teaching professional code of ethics of teachers under Phang Nga Municipality, Phang Nga Province*[Master's thesis, Rajapark Institute].
- Laehheem, N., & Wannapairo, S. (2018). *The performance according to the teaching professional standard of the teachers under the Satun Primary Educational Service Area Office*. In The 9th Hatyai National and International Conference, 2018, 20–21 July (pp. 1036–1047). Faculty of Business Administration, Hat Yai University.
<https://www.hu.ac.th/Conference/conference2018/proceedings/>
- Mangkang, P., Khamchai, P., & Boonprasert, A. (2019). Practice of Professional Ethical Standard of Teachers according to the First Year Students' Opinion of the Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University. *Academic Journal of Phetchaburi Rajabhat University*, 9(1), 147–155. <https://journal.pbru.ac.th/onlinearticles.php?cid=8>
- National Education Act 1999. (1999, August 19). *Royal Gazette*. Volume 116, Chapter 74, pp.2.
- Office of the Teacher Civil Service Commission and Educational Personnel. (2021, 22 July). *OTEP annual report 2021*. Ministry of Education. https://otepc.go.th/th/content_page/item/3979-year2564.html
- Phromarin, U. (2018). *The performance abide by the code of ethics of the teachers in the public schools, the office of Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area 2* [Master's Thesis, Rajamangala University of Technology Thanyaburi].
- Sapviriyakul, P. (2017). Conducting oneself according to the teaching professional code of ethics of teachers of the Saha School Group, Benjasiri Campus, under the Secondary Educational Service Area Office 2. *Online Journal for Graduate Study, Faculty of Education (JGED)*.
<http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/401.ru>
- Secretariat of the Teachers' Council. (2006). *Professional standards and professional ethics 2005*. Teachers' Council of Thailand Printing House, Ladprao.
- Srichomphu, K., Thammarat, P., & Roipila, R. (2014). States and Needs for Self-Development of the Teachers at Centers of Sub-district Non-Formal and Informal Education under the Office of Sakon Nakhon Provincial Non-Formal and Informal Education. *Journal of Educational Administration and Leadership, Sakon Nakhon Rajabhat University*, 3(9), 40–62. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=562>
-

- Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3. (2019). *Basic Education Quality Development Plan, Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3 for the year 2020–2022*. Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3.
- Teachers Council Regulations on Professional Ethics, B.E. 2013. (2013, 4 October). *Royal Gazette*. Volume 130, Chapters Special 130 d. pp. 73.
- Teachers Council Secretariat. (2012). *Research report on professional standards for special education teachers*. Teachers Council Secretariat.
- Teachers Council Secretariat. (2013). *Teachers Council Regulations on Professional Standards 2013*. Teachers Council Secretariat.
- Wangpian, N. (2012). *The performance based-on teacher professional standards of the teachers in the schools under the Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1*[Master's Thesis, Pathum Thani University].