การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู ในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 2

The Academic Administration of Small Size Schools According to the Teacher Opinion in Rattanaburi District under the Surin Primary Educational Service Area Office 2

วรินทิพย์ ใจดี[1], สุพจน์ แสงเงิน[2], พิชัย สุริยะสุขประเสริฐ[3]
สุภาพ วิเศษศรี[4], และ บัญชา สุริยะสุขประเสริฐ[5]
Warintip Jaidee[1], Supod Sangngern[2], Pichai Suriyasookprasert[3]
Suphap Wisetsri[4], and Bancha Suriyasookprasert[5]
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันรัชต์ภาคย์
Graduate School, Rajapark Institute, Thailand
E-mail: meawwarintip23@gmail.com

Received June 19, 2024; **Revised** August 17, 2024; **Accepted** September 5, 2024

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the academic administration of small-size schools in Rattanaburi District under the Surin Primary Educational Service Area Office 2, 2) to compare the academic administration of small-size schools in Rattanaburi District under the Surin Primary Educational Service Area Office 2, classified by educational level and knowledge worker positions of the respondents. The samples consisted of 148 teachers from the small schools in Rattanaburi District, which were obtained through simple sampling. The instrument used for data collection was a 5-level estimation scale questionnaire with a confidence value equivalent to 0.962. The statistics used in data analysis were percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis test uses the t-test and F-test. It was found that: 1) The academic administration of small-size schools, based on the teacher opinion in Rattanaburi District, overall is at a high level. 2) The academic administration of small-size schools based on teachers' feedback in Rattanaburi District

was statistically significantly different according to the overall level of education of the respondents at the level of .05.

Keywords: academic administration; small size schools; The Rattanaburi District; Surin Primary Educational Service Area Office 2

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและวิทยฐานะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอรัตนบุรี จำนวน 148 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ท มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.962 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที ทดสอบค่าเอฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวัดผลทางการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามวิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; โรงเรียนขนาดเล็ก; อำเภอรัตนบุรี; สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา ดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตน แล้วแต่กรณี ในเรื่องดังต่อไปนี้ ด้านวิชาการประกอบด้วย การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ

แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ และกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการดำรงชีพ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตยังสร้างความได้เปรียบในการประกอบอาชีพที่ต้องแข่งขันกันในทุกๆด้าน สำหรับประเทศไทยมีกฎหมายบังคับให้ประชาชนทุกคนต้องจบการศึกษาภาคบังคับ และสามารถเรียนได้จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ อีกทั้งการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ปัจจุบันเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งแต่ละประเทศ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ ให้ปรับตัวเท่าทันกับความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ท้าทายในอนาคต โดยปัจจัยที่สำคัญที่จะสามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าวได้นั่นคือคุณภาพของคน ซึ่งต้องใช้กระบวนการศึกษาในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และหากคนมีคุณภาพที่ดีแล้ว ย่อมส่งผลให้ประเทศชาติมีความมั่นคงและเจริญก้าวหน้า ดังนั้น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของคน จึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง (Siripin, 2015)

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบผลคะแนนสอบระดับชาติ ONET ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า วิชาภาษาไทย มีผลต่างคะแนนระดับเขตพื้นที่ – 4.29 มีผลต่างคะแนนระดับสังกัด –5.42 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ –5.82 วิชาวิทยาศาสตร์ ผลต่างคะแนนระดับเขตพื้นที่ – 4.09 มีผลต่างคะแนนระดับสังกัด – 3 .96 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ – 4.47 วิชาภาษาอังกฤษ ผลต่างคะแนนระดับเขตพื้นที่ – 2.49 มีผลต่างคะแนนระดับสังกัด – 3.41 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ – 4.33 ผลต่างเฉลี่ยรวมระดับเขตพื้นที่ – 0.38 ระดับสังกัด – 1.38 และระดับประเทศ – 1.95 ONET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย มีผลต่างคะแนนระดับเขตพื้นที่ – 3.39 มีผลต่างคะแนนระดับสังกัด – 3.05 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ – 3.10 วิชาคณิตศาสตร์ มีผลต่างคะแนนระดับสังกัด – 1.07 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ – 0.99 วิชาภาษาอังกฤษ มีผลต่างคะแนนระดับเขตพื้นที่ –2.38 ผลต่างคะแนนระดับสังกัด – 3.35 และมีผลต่างคะแนนระดับประเทศ – 3.27 ผลต่างเฉลี่ยรวมระดับเขตพื้นที่ – 0.84 ระดับสังกัด – 1.49 และระดับประเทศ – 1.45 การเปรียบเทียบผลคะแนนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – net) จะเห็นได้ว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง เป็นผลทำให้คะแนนเฉลี่ยลดลงด้วย เมื่อเทียบกับระดับการศึกษาของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ดังนั้นการบริหารงานวิชาการนั้นยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดโอกาสทางทั้งด้านบุคลากร และด้านอื่นๆ (Surin Primary Educational Service Area Office 2, 2023)

ดังนั้น ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ กล่าวคือ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องดำเนินการศึกษาสภาพของปัญหา ในการบริหารงาน

วิชาการ เพื่อแก้ปัญหาและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูล ความรู้ และเป็นแนวทางที่จะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถขยายผลให้หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่นนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) การบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายงาน ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของ Rianthap (2017), Niamrat (2019), Ministry of Education (2009), and Phuprasert (2001) สรุปรวมได้ 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (2) ด้านการจัดการเรียนการสอน (3) ด้านการวัดผลและประเมินผล (4) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (5) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 6) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทั้งหมดจำนวน 29 โรงเรียน โดยมีครูจำนวน 240 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejceie and Morgan (Silpcharu, 2020) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 148 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน

ขอบเขตพื้นที่วิจัย พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยและจัดเก็บข้อมูล คือ โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ขอบเขตระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตั้งแต่เดือนมกราคม – เดือนเมษายน พ.ศ.2567

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยได้ให้ความหมาย การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินภารกิจหลักของสถานศึกษาประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลทางการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มี 6 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์สาระแกนกลางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือประเมินสถานภาพของสถานศึกษาเพื่อใช้กำหนดวิสัยทัศน์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกๆ ฝ่าย จัดทำโครงสร้างหลักสูตรสาระต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการโดยยึดหลักการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด จัดกระบวนการเรียนรู้หรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน จัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และส่งเสริมนิสัยการรักการอ่าน จัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรม และจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้

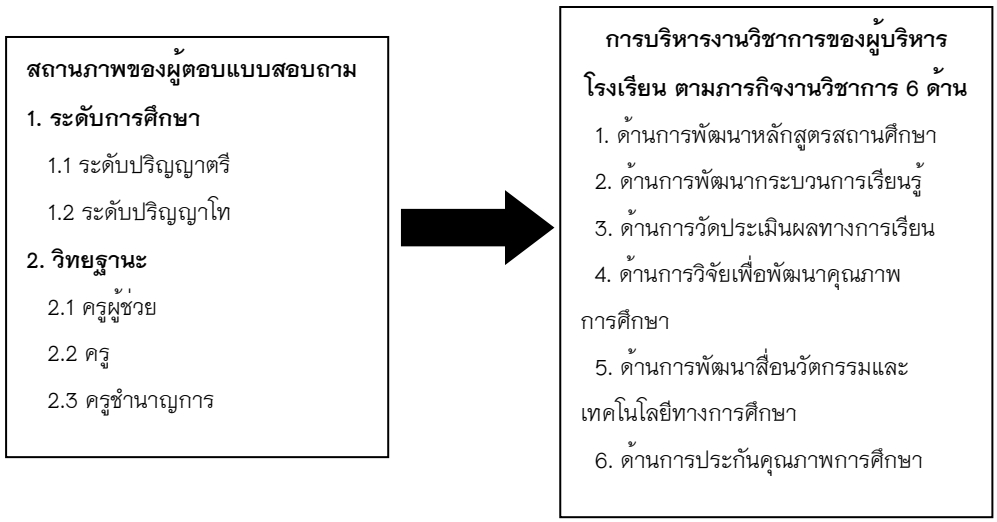
3) การวัดประเมินผลทางการเรียน หมายถึง การกำหนดนโยบายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดประเมินผล ส่งเสริมให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล ดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ตาม แนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และการนิเทศ ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์และรายงานตามแผน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายด้านการวิจัยในชั้นเรียน อำนวยการและประสานงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการบริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ มีการนิเทศ ติดตาม ผลการวิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมและจัดให้มีการประเมินผล และรายงานผลงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการ พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีการประเมินผลและรายงานการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กร การประกันคุณภาพภายใน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของการศึกษา การพัฒนางานตามแผน ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตลอดจนการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา การประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทั้งหมด 29 โรงเรียน โดยมีครูในปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 240 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejceie and Morgan (Silpcharu, 2020) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 148 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันรัชต์ภาคย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กอำเภอรัตนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เพื่อให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมอบหมายครูให้ข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาด้วยตนเอง

2. เตรียมความพร้อมของแบบสอบถาม แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูล ไปยังโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พร้อมรายละเอียด คำชี้แจงในการกรอกข้อมูลและกำหนดนัดหมายเวลาเพื่อที่จะไปทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และรับแบบสอบถามคืน จำนวน 148 ฉบับ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวิธีการดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมด มาตรวจความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบ แล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

การปฏิบัติมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
การปฏิบัติมาก	ให้ 4 คะแนน
การปฏิบัติปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
การปฏิบัติน้อย	ให้ 2 คะแนน
การปฏิบัติที่สุด	ให้ 1 คะแนน

4. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (Srisa-ard, 2010)

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้สถิติที (t-test) และสถิติเอฟ (f-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง .60 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .962

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ 1) หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) 2) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item Total Correlation) โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation) 3) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ 2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) สถิติที (t-test Independense) 2) สถิติเอฟ (One-way Analysis of Variance: ANOVA)

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ นำเสนอโดยการสรุปผลการศึกษาวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะของงานวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีสาระสำคัญดังนี้

ตารางที่ 1 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก (The academic administration of small-size schools)

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก (Academic administration of small-size schools)	**ความคิดเห็น** (Opinion)		**ระดับ** (Level)
	$\overline{X}$	**S.D.**	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum development of educational institutions)	4.25	0.52	มาก (Very)
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Learning process development)	4.36	0.48	มาก (Very)
3. ด้านการวัดประเมินผลทางการเรียน (Academic measurement and evaluation)	4.51	0.44	มากที่สุด (Most)
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Research to develop educational quality)	4.49	0.49	มาก (Very)
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Development of media, innovation and technology for education)	4.39	0.41	มาก (Very)
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Educational quality assurance)	4.42	0.42	มาก (Very)
เฉลี่ย (Average)	**4.42**	**0.35**	**มาก** (Very)

1) ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามวิทยฐานะ ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้ 1) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน รองลงมา คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Khuna-ek (2020) ได้วิจัยแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.1) ด้านการจัดการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือผู้บริหารร่วมศึกษาและวิเคราะห์สาระแกนกลางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้ร่วมกับคณะครูในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียน โดยบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน และสอดคล้องในภาพรวมทั้งหมด โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Chuea-am et al. (2023) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษามี 5 องค์ประกอบ ดังนี้หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ วิธีการดำเนินการของรูปแบบ แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ ผลการใช้รูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมมี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินรูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับสารการเรียนรู้และกิจกรรม ทั้งนี้เป็นเพราะครูจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน โรงเรียนมีพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีกระบวนการเรียนรู้ส่งผลพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถปฏิบัติได้จริง และได้การส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Akkarapittayaampon (2017) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีใกล้บ้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูพบลำดับความคาดหวังสูงสุด คือการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Pooglang (2021) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sribut (2022) เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการศึกษาเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3) ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล ดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีการหลากหลายและเหมาะสม ทั้งนี้เป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการวัดผลทางการเรียน โดยส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดผล ดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม ประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Klinpeng (2016) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

1.4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ผลการวิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้เป็นเพราะครูมีความตระหนักเกี่ยวกับการวิจัย ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการศึกษางานวิจัย ทำงานวิจัย และนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น สอดคล้องงานวิจัยของ Chanta (2020) เรื่องการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sribut (2022) เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นเพราะ ครูผู้สอนได้มีการจัดเตรียม สื่อการเรียนรู้ โดยการผลิตขึ้นมาใหม่ หรือปรับปรุงจากของเดิม ครูผู้สอนนำไปใช้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องงานวิจัยของ Akkarapittayaampon (2017) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีใกล้บ้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีใกล้บ้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของSouykakao and Suksoodkeay (2019) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไว้ว่า สถานศึกษาควรจัดการอบรมให้ความรู้ในการผลิตสื่อนวัตกรรม เพื่อการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนในสถานศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากร อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา สถานศึกษาควรให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินสื่อนวัตกรรม ในการ

จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ควรให้ครูผู้สอนทำการวิเคราะห์ วิจัยความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีในแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaiaewut and Poophaayang (2021) เรื่องการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.6) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เป็นเพราะครูได้ดำเนินการกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สอดคล้องกับแนวคิดของ Chaitamat (2019) ที่กล่าวว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานนั้นจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการ เตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่า และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาและดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและวิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาดูค่าเฉลี่ยรวมครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยรวมครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งนี้เป็นเพราะครูมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ส่วนมากจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีวุฒิภาวะ มีหลักการในการบริหารงานวิชาการสูงกว่าครูที่จบระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับ Rakdee (2022) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตหาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตหาดใหญ่ รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าโดยรวมและ

รายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะต่างกันได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้ศึกษาอบรม ได้สัมผัส ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ระเอียดชัดเจนและทันสมัยเท่ากันจึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการพัฒนางานวิชาการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย Sritong-on (2017) ได้ศึกษาความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลวิจัยพบว่า ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนางานวิชาการไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สรุปผล

ผลการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตสถานศึกษา

2. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลทางการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

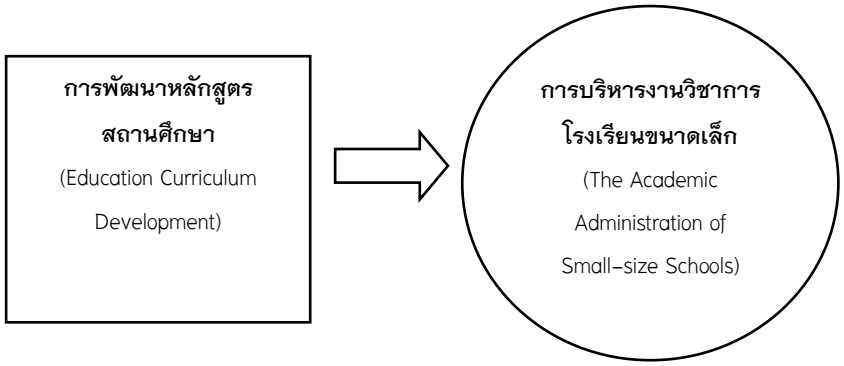
1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนโดยรวมรายด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือประเมินสถานภาพของสถานศึกษาเพื่อใช้กำหนดวิสัยทัศน์โดยการมีส่วนร่วมของทุกๆ ฝ่าย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพราะหลักสูตรสถานศึกษาเป็นแก่นสำคัญในการวางแนวทางในการจัดการศึกษา

2. ควรมีการวิจัยแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดเดียวกัน เนื่องจากมีบริบทที่ใกล้เคียงกัน เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นต้น

องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

Fig. 1 The Academic Administration of Small Size Schools According to the Teacher Opinion in Rattanaburi District under the Surin Primary Educational Service Area Office 2

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูในอำเภอรัตนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการต่อไป เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาเป็นแก่นสำคัญในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

References

Akkarapittayaampon, P. (2017). *Guidelines for academic management of good schools near home under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5*[Master's thesis, Khon Kaen University].

Chaiaewut, S., & Poophaayang, P. (2021). Profession learning community affecting the effectiveness of academic affairs administion of school in Chaiyaphum Primary Educational Service Area Office 2. *NEU Academic and Research Journal, 11*(3), 109–123. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/neuarj/article/view/250794

Chaitamat, A. (2019). The development of internal quality assurance operation model for schools under the secondary educational service area office 23. *Journal of MCU Buddhapanya Review, 4*(1), 29–44. https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jmbr/article/view/170368

Chanta, P. (2020). *The guidelines for academic administration of the school administrators in Nakhon Nayok Primary Educational Service Area Office*[Master's thesis, Rajamangala University of Technology Thanyaburi].

Chuea-am, N., Masena, C., & Langka, P. (2023). The school curriculum management model for developing students' skill in the 21st century of the small size schools. *Journal of MCU Social Science Review, 12*(1), R-1 – R-14. https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/257676

Khuna-ek, T. (2020). *Development of guideline for academic administration in small school under the Office of the Secondary Education Service Area 24*[Master's thesis, Mahasarakham University].

Klinpeng, A. (2016). *Academic administration affecting the quality of students in small schools under the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1*[Master's thesis, Rajabhat Rajanagarindra University].

Niamrat, N. (2019). *Academic administration of the heads of learning subject groups in Hat Yai Municipality Schools*[Master of Education in Educational Administration, Hat Yai University].

Phuprasert, K. (2001). *Academic administration in educational institutions.* Tips Publication.

Pooglang, J. (2021). *Development of academic administration guidelines for small educational institutions under the Surin Primary Educational Service Area Office 1*[Master's thesis, Mahasarakham University].

Rakdee, H. (2022). *Guidelines for the development of academic administration of school administrators in Hat Yai Sub-Campus, Songkhla-Satun Secondary Educational Service Area Office*[Master's thesis, Hat Yai University].

Rianthap, S. (2017). *The relationship between academic leadership of educational administrators and the effectiveness of academic administration of educational institutions according to teacher recruitment in Saraburi District, Chai Nat Primary Educational Service Area Office 1* [Independent study, Surat Thani Rajabhat University].

Silpcharu, T. (2020). *Research and statistical data analysis with SPSS and AMOS.* Business R&D.

Siripin, H. (2015). *The guidelines for academic affairs administration development of Bankrathumlom (Nakhon Rat Pasit)*[Master's thesis, School Silpakron University].

Souykakao, K., & Suksoodkeay, V. (2019) Academic affairs administration of Rachineeburana School secondary educational service area office 9. *Journal of Educational Administration, Silpakorn University, 10*(1), 539–553. https://so02.tci–thaijo.org/index.php/EdAd/article /view/213645

Sribut, M. (2022). *The relationship between academic administration and student quality in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 6*[Master's thesis, Nakhon Ratchasima Rajabhat University].

Srisa–ard, B. (2010). *Basic research* (8th ed.). Suwiriyasarn.

Sritong–on, N. (2017). Opinions on academic administration of teachers in extended opportunity schools under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1. *Online Journal for Graduate Study, Faculty of Education, 59*(1), 1–11. http://www.edu–journal.ru.ac.th /AbstractPdf/2560–2–1_1510757825_is–bkk7–sec8–0034.pdf

Surin Primary Educational Service Area Office 2. (2023, January). *Basic Education Action Plan (2023–2024).* https://www.srn2.go.th