

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 1

Participation in the Administration of Basic Education School Board Committees According to the Opinions under Surin Primary Educational Service Area Office 1

ศศิธร นมัสไธสง^{1*}, สุพจน์ แสงเงิน² และ นนทภูมิ แสนสุข³

Sasithorn Namutthaisong^{1*}, Supot Saeng-ngern², and Nonthaphum Saensook³

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏภาคย์

Master of Education Program in Educational Administration, Rajapark Institute, Thailand

Corresponding Author. E-mail: sasithorns@eisth.org^{1}

Received January 31, 2025; **Revised** March 10, 2025; **Accepted** April 5, 2025

Abstract

This research aimed to study and compare participation in the Administration of Basic Education School Board Committees according to opinions under the Surin Primary Educational Service Area Office 1. The sample group consisted of 337 members of the Basic Education Commission. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire with a reliability value of .963. The statistics used in data analysis included the mean, percentage, standard deviation, and hypothesis testing, utilizing the t-test and F-test. The findings provided guidelines for participation in the Administration of Basic Education School Board Committees, based on the opinions of nine individuals who underwent a specific selection process. The data used in the tools is from a semi-structured interview about study guidelines and participation in the Administration of Basic Education School Board Committees, as per the opinions. The research results found that 1) participation in the Administration of Basic Education School Board Committees. According to the views, overall and in each aspect, they are at a high level. 2) Comparison of Participation in the Administration of Basic Education School Board Committees According to the Opinions classified by gender, the overall size of the basic education institution is not different, and classified by age, it is significantly different at the .05 level. 3) Guidelines for participation of school board members must be given to all four areas

of administration planning, decision-making, operations, and sharing in benefits to develop every aspect and be concrete.

Keywords: participation; commission of basic education; Surin primary educational service area office 1

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 337 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .963 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test และ F-test การศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น คือ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน โดยวิธีเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามเพศ ขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามอายุโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินการ และการร่วมรับผลประโยชน์ เพื่อให้การพัฒนาทุกด้าน และเป็นรูปธรรม

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม; คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาไทย ทั้งในด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างเสมอภาคกันในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและการจัดการศึกษาดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยยึดหลักการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ดังนั้นในการบริหารภายในสถานศึกษาควรให้ชุมชน ท้องถิ่นและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสำคัญทำให้ประชาชนได้ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และความนิยมให้เกิดขึ้นในชุมชน นอกจากนี้ยังเป็นการสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชนได้เข้ามาช่วยเหลือเกื้อกูลกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจในความสำคัญของการศึกษา และถือเป็นหน้าที่ของประชาชนและชุมชนที่จะต้องให้

ความสนใจและมีส่วนร่วมดูแลจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบกับยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นยุคที่ต้องการสติปัญญา ความรู้และความสามารถ จากหลายฝ่ายมาร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Ministry of Education, 2003)

การบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งในการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้านนั้นต้องอาศัยผู้มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในสาขาหลากหลายของทุกฝ่าย และเข้าใจการศึกษา มีความมุ่งมั่น มีเวลาที่จะอุทิศ แรงกาย แรงใจ พัฒนาสถานศึกษาของชุมชนให้ได้คุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่ชุมชน สังคม และประเทศชาติต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถานศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน ควรเข้ามามีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางในการจัดการศึกษาและในการระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา (Rapun, 2018)

รายงานประจำปีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า สภาพปัญหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจภายในสถานศึกษานั้นเกิดความบกพร่อง กล่าวคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีโอกาสเข้ามาร่วมคิดร่วมแก้ไขปัญหากับสถานศึกษาอย่างจริงจัง ประกอบกับยังไม่มีแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน ไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (Surin Primary Educational Service Area Office 1, 2023)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ใน 4 กลุ่มงาน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ จะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการร่วมกำหนดนโยบายการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. เพื่อศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัยครั้งนี้ มุ่งวิจัยปัจจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น โดยใช้บทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 40 และพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 38 ให้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษามุ่งประกอบในการวิจัย 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านบริหารวิชาการ 2. ด้านบริหารงบประมาณ 3. ด้านบริหารงานบุคคล และ 4. ด้านบริหารทั่วไป

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 290 แห่ง โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 2,706 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (Silpcharu, 2020) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 337 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบ่งชั้น (Stratified sampling) ตามสัดส่วนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละแห่ง

3. กลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง จำนวน 9 คน ได้แก่ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

ขอบเขตด้านเวลา ได้แก่ ระหว่างเดือนพฤษภาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายภารกิจการบริหารและการจัดการสถานศึกษา

Rathanit (2017) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความร่วมมือของผู้บริหารและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยมีการวางแผน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมและการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา

Patthawong (2019) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า กระบวนการทำงานที่ต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์ดำเนินการโดยบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการตามภารกิจ หรือสิ่งที่ต้องทำอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลายในการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการและร่วมมือกันจากทุกฝ่าย

Jammee and Techawattanasiridumrong (2020) ได้กล่าวเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบเพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลโดยอาศัยหลักการบริหารต่างๆ ตามสภาพการณ์ของสถานศึกษา

ดังนั้นสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนาคุณภาพชีวิตนี้เป็นการพัฒนาในทุกๆ ด้าน อาทิเช่น ด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา โดยการบริหารสถานศึกษา นั้นต้องอาศัยผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องมีความสามารถ สามารถใช้ศาสตร์และศิลป์นำมาบริหาร และที่สำคัญจะต้องนำทุกฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมด้วยเช่นกัน ได้แก่ บุคลากรต่าง ๆ รวมถึงชุมชนด้วย เพราะการจัดการศึกษาต้องจัดให้ตอบสนอง ต่อความต้องการของคนในชุมชนหรือสังคมนั้น ๆ

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

Apaipak et al. (2019) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าโอกาส การให้ ผู้ให้ ผู้รับ และประชาชนที่มีส่วนได้เสียกล่าวคือสังคมที่ร่วมกันปรารถนาให้บ้านเมืองมีความผาสุกมั่นคง ดังนั้นจึงความจำเป็นที่ทุกคนทุกฝ่ายงานนั้นจะต้องร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพภายใต้การบริหารจัดการแบบองค์รวมที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

Patthawong (2019) ได้ให้ความหมายของลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา เป็นรูปแบบของการที่ชุมชนเข้ามามีบทบาทหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมหรือกระบวนการในการพัฒนาการจัดการเรียนในสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์โดยตระหนักถึงความรู้สึกร่วมรับผิดชอบร่วมกัน

Charittam (2016) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญมากไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารและปฏิบัติงาน เพราะการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ระดมความคิดและอภิปรายร่วมกันและทำให้การบริหารมีผลในเชิงจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการยอมรับมากขึ้น การต่อต้านน้อยลง ในขณะเดียวกันความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชาารับรู้มากขึ้นความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรเพิ่มขึ้นเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์

Jammee and Techawattanasiridumrong (2020) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญเป็นอย่างมากเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา เพราะถ้ากิจกรรมทุกกิจกรรมขาดความร่วมมือแล้วนั้นก็ไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมเป็นการแสดงออกทางความคิดความรู้สึก การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้มีการทำงานร่วมกันภายในองค์กรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดปัญหาน้อยที่สุด

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของแต่ละงานแต่ละกิจกรรมจะต่างกันไปตามกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น การร่วมกันคิด ตัดสินใจ ดำเนินกิจกรรมรับผลประโยชน์ และประเมินผลตามระบบประชาธิปไตย นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน กลุ่มบุคคล หรือองค์กรต่าง ๆ สามารถเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมในกระบวนการบริหารจัดการหรือสนับสนุนทรัพยากรเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกิจกรรม โดยร่วมกันคิดค้นปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข แล้วปฏิบัติตามแนวทางและติดตามประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยแบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ขนาดสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน อายุ และตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแบบตรวจรายการ (Check list)

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับเป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดค่าคะแนน 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .963

3. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น ทั้ง 4 ด้านประกอบด้วย ด้านบริหารวิชาการ

ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง กลุ่มเป้าหมาย คือ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน การติดต่อและขอสัมภาษณ์ จะมีการกำหนด นัดหมาย วันเวลาในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง มีการนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดยวิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Method) และนำมาเรียบเรียงในรูปแบบของข้อความ มีการจัดกลุ่มประเด็น (Grouping) การวิเคราะห์ตาม ประเด็นของข้อมูล โดยการอธิบายความ(Explanation) และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้ (Interpretation) นำเสนอ เชิงบรรยายพรรณนาความ

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ 1) การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีความ สอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item of Objective Congruence: IOC) 2) การหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) การทดสอบค่าที (t-test) 2) สถิติเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) เมื่อพบความแตกต่าง จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า

วัตถุประสงค์ที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตาม ความคิดเห็น พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุก ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .47) รองลงมา คือ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .42) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .53)

วัตถุประสงค์ที่ 2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามเพศ ขนาดสถานศึกษาและอายุ ผลการวิจัยพบว่า ผลการจำแนกตามเพศของ ผู้ตอบแบบสอบถามและจำแนกตามขนาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ จำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้านของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านบริหารวิชาการ เน้นร่วมจัดทำจัดหลักสูตร ร่วม ประชุม ร่วมอบรม 2) ด้านบริหารงบประมาณ เน้นร่วมรับรู้ วางแผนร่วมกัน 3) ด้านบริหารงานบุคคล เน้นร่วมกำหนด คุณสมบัติ การคัดเลือกครู 4) ด้านบริหารทั่วไป เน้นร่วมมือ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Table 1 Mean and standard deviation.

รายการประเมิน (Evaluation list)	รายการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล (Interpret results)
1. ด้านบริหารวิชาการ (Academic administration)	4.15	.42	มาก (a lot)
2. ด้านบริหารงบประมาณ (Budget management)	4.05	.61	มาก (a lot)
3. ด้านบริหารงานบุคคล (Personnel management)	4.04	.53	มาก (a lot)
4. ด้านบริหารทั่วไป (General administration)	4.20	.47	มาก (a lot)
รวม (Total)	4.11	.43	มาก (a lot)

จากตารางที่ 1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .47) รองลงมา คือ ด้านบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .42) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .53) (วัตถุประสงค์ข้อที่ 1)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมและรายด้าน

Table 2 Comparison results of Participation in the Administration's educational institutions by Commission of Basic Education according to opinions Classified by gender overall and by aspect.

รายการประเมิน (Evaluation list)	ชาย (Man)		หญิง (Woman)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบริหารวิชาการ (Academic administration)	4.02	.29	4.43	.47	5.73	.00*
2. ด้านบริหารงบประมาณ (Budget management)	4.08	.55	4.01	.67	1.09	.27
3. ด้านบริหารงานบุคคล (Personnel management)	4.07	.54	4.01	.54	1.17	.24
4. ด้านบริหารทั่วไป (General administration)	4.16	.416	4.24	.53	1.61	.11
รวม (Total)	4.09	.36	4.13	.48	-1.00	.31

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 2 พบว่า จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (วัตถุประสงค์ข้อที่ 2)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นโดยรวมและรายด้าน

Table 3 Comparison results of Participation in the Administration's educational institutions by Commission of Basic Education according to opinions Classified by Size of Basic educational institutions overall and by aspect.

รายการประเมิน (Evaluation list)	เล็ก (Small)		ใหญ่ (Big)		t	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านบริหารวิชาการ (Academic administration)	4.13	.42	4.36	.40	-5.73	.00*
2. ด้านบริหารงบประมาณ (Budget management)	4.03	.62	4.27	.54	1.09	.28
3. ด้านบริหารงานบุคคล (Personnel management)	4.02	.54	4.25	.46	1.17	.24
4. ด้านบริหารทั่วไป (General administration)	4.18	.48	4.43	.40	-1.61	.11
รวม (Total)	4.36	.40	4.42	.45	-1.00	.32

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 3 พบว่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (วัตถุประสงค์ข้อที่ 2)

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นจำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้าน

Table 4 Comparison results of Participation in the Administration's educational institutions by Commission of Basic Education according to opinions Classified by Age groups overall and by aspect.

รายการประเมิน (Evaluation list)	แหล่งความแปรปรวน (Variability)	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านบริหารวิชาการ (Academic administration)	ระหว่างกลุ่ม (Between groups)	.307	2	.15	.86	.42
	ภายในกลุ่ม (Within the group)	59.61	334	.17		
	รวม (Total)	59.91	336			
2. ด้านบริหารงบประมาณ (Budget management)	ระหว่างกลุ่ม (Between groups)	4.015	2	2.00	5.41	.00*
	ภายในกลุ่ม (Within the group)	123.93	334	.37		
	รวม (Total)	127.94	336			
3. ด้านบริหารงานบุคคล (Personnel management)	ระหว่างกลุ่ม (Between groups)	10.04	2	5.02	19.28	.00*
	ภายในกลุ่ม (Within the group)	87.00	334	.26		
	รวม (Total)	97.05	336			
4. ด้านบริหารทั่วไป (General administration)	ระหว่างกลุ่ม (Between groups)	3.12	2	1.56	7.07	.00*
	ภายในกลุ่ม (Within the group)	73.68	334	.22		
	รวม (Total)	76.81	336			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Table 4 (Cont.)

รายการประเมิน (Evaluation list)	แหล่งความแปรปรวน (Variability)	SS	df	MS	F	sig
รวม (Total)	ระหว่างกลุ่ม (Between groups)	3.24	2	1.62	9.08	.00*
	ภายในกลุ่ม (Within the group)	59.57	334	.17		
	รวม (Total)	62.81	336			

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 4 พบว่า จำแนกตามอายุโดยรวมและรายด้านของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (วัตถุประสงค์ข้อที่ 2)

อภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านบริหารทั่วไป รองลงมาคือ ด้านบริหารวิชาการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบริหารงานบุคคล ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนเด็กทุกคนที่อยู่ในเขตบริการให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาส ซึ่งสอดคล้องกับ Jongdee (2017), Mahingsadate (2019), Hamphitak and Sonchan (2019), Patthawong (2019), and Nakkarin et al. (2021) ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามเพศ ขนาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการบริหารให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ronman (2017) ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามตัวแปร เพศโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Natasang and Aunrean (2023) พบว่า คณะกรรมการภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา มากกว่าคณะกรรมการภายนอกสถานศึกษาเมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกอายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เป็นเพราะการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษานั้น ต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้รอบคอบ ความชำนาญและวุฒิภาวะในหลายๆด้าน ต่อการตัดสินใจและลงมือปฏิบัติในเรื่องต่างๆ คณะกรรมการ

สถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน อาจได้รับมอบหมายภาระงานที่แตกต่างกันตามความเหมาะสมของภาระงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaewnuan (2017), and Ronman (2017) พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีอายุ และระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน 9 คน พบว่า 1) ด้านบริหารวิชาการ เน้นให้มีการมีส่วนร่วมร่วมกันหลายอย่าง เช่น จัดทำหลักสูตร การประชุมปรึกษาหารือ การอบรม การแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมนักเรียนในการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการต่าง ๆ สถานศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ และได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านบริหารงบประมาณ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการรับรู้ การวางแผน การให้ความเห็นชอบ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณของสถานศึกษา และเน้นช่วยเหลือสถานศึกษา ในการจัดหาทุนให้กับนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และจัดหาผ้าป่าเพื่อระดมทุนในการมาพัฒนาสถานศึกษา 3) ด้านบริหารงานบุคคล ควรครอบคลุมถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติ เกี่ยวกับการสรรหาบุคคลที่จะเข้ามาสอนในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สนับสนุนโครงการและกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การร่วมกิจกรรมที่ทางสถานศึกษาจัดขึ้น ส่งเสริมการสอนของวิทยากรภายนอก การสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา และให้กำลังใจครูในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ 4) ด้านบริหารทั่วไป คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนสำคัญมากโดยมีการประสานความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาและสถานศึกษาในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ระหว่างสถานศึกษาและชุมชนทั้งทางจดหมาย สื่อสิ่งพิมพ์ หรือทางโซเชียลมีเดีย ให้ได้รับรู้ร่วมกัน มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และชุมชน ทางชุมชน มีส่วนช่วยดูแล ปรับปรุงบริบทของสถานศึกษาร่วมกัน และคณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการให้ข้อเสนอแนะ การออกกระเปียบต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

สรุปผล

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านบริหารทั่วไป รองลงมาคือด้านบริหารวิชาการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบริหารงานบุคคล

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น จำแนกตามเพศ ขนาดของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และจำแนกตามขนาดสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านบริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำแนกตามอายุโดยรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นด้านบริหารวิชาการไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

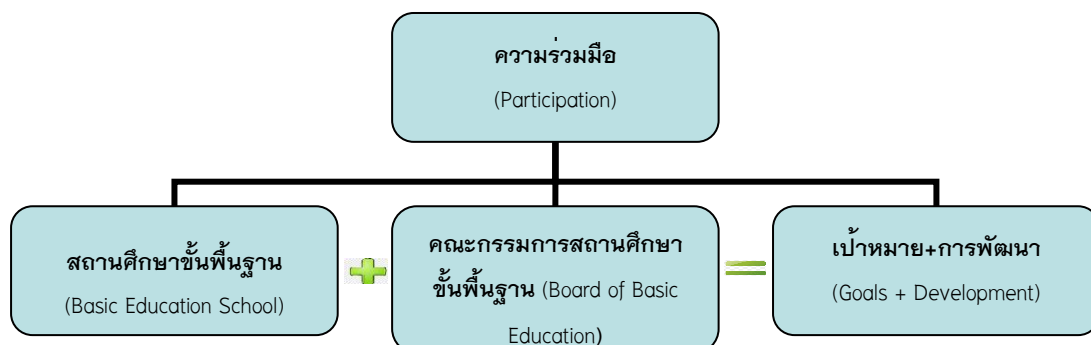
1. ด้านบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่อยู่ในระดับมาก ดังนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีทั้งต่อชุมชนและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ด้านบริหารวิชาการ ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของท้องถิ่น
3. ด้านบริหารงบประมาณ ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษา
4. ด้านบริหารงานบุคคล ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปฏิบัติงานในสถานศึกษา
5. ด้านบริหารทั่วไป ควรส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานธุรการให้มีความสะดวกคล่องแคล่ว มีระเบียบและเป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการสนับสนุนการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น พบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องร่วมมือกัน ทั้งด้านการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินการ และการร่วมรับผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดเป้าหมายที่ชัดเจน รวมทั้งการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกด้าน และเป็นรูปธรรม



ภาพที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็น
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

Figure 1 Participation in the Administration of Basic Education School Board Committees According to the Opinions
under Surin Primary Educational Service Area Office 1

References

- Apaipak, W., Yafu, S., & Phumphatrakhom, P. (2019). The model of participatory management of parent's network for secondary education. *Mahachula Academic Journal*, 6(2), 198–216.
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JMA/article/view/192997>
- Charittam, W. (2016) *A study of condition problems and solution guidelines for community participation of the Sri-Tambons Virtue Schools under Phranakhon Si Ayutthaya primary educational service area office 1*[Master's Thesis, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University].
- Hamphitak, D., & Sonchan, C. (2019). Guideliness for participation of basic education committee on administration and management in schools under secondary educational service area office 19. *Journal of Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University*, 16(74), 118–130.
<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/110343>
- Jammee, J., & Techawattanasiridumrong, W. (2020). Guidelines for developing the participation of the educational institution committees in educational management of school under Singburi primary educational service area. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(10), 363–374.
<https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/247541>
- Jongdee, A. (2017). *A study of the role of participation in the administration of educational institutions basic education commission in the provinces of Chanthaburi, Rayong and Trat* [Master's Thesis, Rambhai Barni Rajabhat University].
- Kaewnuan, F. (2017). *The participation of the basic educational committee in management the educational expansion school under the Pattani primary educational service area offices* [Master's Thesis, Songkla University].
- Mahingsadate, K. (2019). *A study of the role of the basic education committees' participation in school administrations under Rayong primary educational service area office*[Master's Thesis, Rambhai Barni Rajabhat University].
- Ministry of Education, Thailand. (2003). *Manual for administration of basic educational institutions that are juristic persons*. The Express Transport Organization (ETO), Thailand.
- Ministry of Education, Thailand. (2008). *Basic Education Core Curriculum, B.E. 2008*. Agricultural Cooperatives Association of Thailand Printing Company Limited.

- Nakkarin, T., Srikrajang, S., & Arnupharbsaenyakorn, P. (2022). Participation in school management of the basic education commission under Surin primary education service area office 3. *Journal of Graduate School, Pitchayatat, Ubon Ratchathani Rajabhat University*, 17(1), 17–29. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/Pitchayatat/article/view/250344>
- Natasang, W., & Aunrean, P. (2023). The participations in schools of basic education in schools board of school in Mueang district under the office of Nong Bua Lamphu primary educational service area 1. *Academy Journal of Northern*, 8(3), 91–100. <https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/1722>
- Patthawong, M. (2019). *A study of the role of community participation in educational institution administrations of basic schools under Prachinburi primary educational service area office*[Master's Thesis, Rambhai Barni Rajabhat University].
- Rapun, B. (2018). *Participation and guideline for the development of participation in school administration of the schools' basic education commission people in Sakaeo province under the secondary educational service area office 7*[Master's Thesis, Burapha University].
- Ronman, A. (2017). *Participation of the basic education commission according to the needs of opinions of Islamic school teachers under the jurisdiction of the Phatthalung primary educational service area office 2*[Master's Thesis, Thaksin University].
- Rathanit, S. (2017). *Principles of educational administration theory and practice* (4th ed.). Khao Fang.
- Silpcharu, T. (2020). *Research and statistical data analysis with SPSS and AMOS* (18th ed.). Business R&D General Partnership.
- Surin Primary Educational Service Area Office 1. (2023). *Annual action plan budget 2023*. Policy and Planning Group, Surin Primary Educational Service Area Office 1.