

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

Factors Affecting the Effectiveness of Academic Administration
in Basic Education Institution According to Teachers' Perception
under the Secondary Educational Service Area Office Surin

ภัทรียา ทองงาม¹, ศักดิ์สิทธิ์ ชัตติยาสุวรรณ², และ สมรัก ญาณธีโร³

Phatthareeya Thongngam¹, Saksit Khattiyasuwan², and Somrak Yaantheero³

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏ

Master of Education Program in Educational Administration, Rajapark Institute, Thailand

¹Corresponding author. E-mail: phatthareeya.th@gmail.com¹

Received February 2, 2025; Revised March 30, 2025; Accepted April 22, 2025

Abstract

The objectives of this study were to 1) study the effectiveness of academic administration in basic education institutions. 2) Study the factors of academic administration in basic education institutions. 3) Study the relationship between each factor affecting the effectiveness of academic administration in basic education institutions. 4) Study the factors affecting the effectiveness of academic administration in basic education institutions. This is quantitative research. The sample group used in the research was 350 teachers. It was obtained by determining the size through calculation using Taro Yamane's formula and applying the stratified random sampling method according to the proportion of teachers. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire based on the Likert concept with a reliability of 0.97 for the entire questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and multiple regression analysis. The results of the research found that 1) the effectiveness of academic administration in basic education institutions, overall, is at a very good level. 2) The factors of academic administration in basic education institutions were overall at a high level. 3) The relationship between each factor affecting the effectiveness of academic administration in basic education was found to be positive and statistically significant at a level of

.01. 4) Factors affecting the effectiveness of academic administration in basic education institutions were found to jointly explain the variance of the effectiveness of academic administration of basic education institutions with statistical significance at a level of .05.

Keywords: academic administration; academic administration factors; the effectiveness of academic administration; teachers' perception

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ศึกษาปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 350 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดจากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาร์ยามาเน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ท ที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ด้านสื่อและเทคโนโลยี ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านผู้บริหาร ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ; ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ; การรับรู้ของครูผู้สอน

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาส และความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ รวมถึงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสามารถเข้าสู่การแข่งขันในเวทีระดับโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาคและของโลก โดยเฉพาะโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่มีกระแสความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วส่งผลให้รูปแบบการใช้ชีวิตของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงและเกิดวัฒนธรรมใหม่ๆ ตลอดเวลา มนุษย์ต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดในสังคมที่มีการแข่งขันสูงและต้องทำทุกวิถีทางเพื่อให้ตนเองดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข การศึกษาจึงมีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ทุกคนมีชีวิตที่ดีมีความสุข จากแผนพัฒนา

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 พบว่า ด้านคุณภาพการศึกษายังคงเป็นปัญหาในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในปัจจุบัน ซึ่งสาเหตุมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นมีความต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นมีความต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย สอดคล้องกับผลการประเมิน PISA (Programme for International Student Assessment) ของประเทศไทย ตั้งแต่ PISA 2000 จนถึง PISA 2022 พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านคณิตศาสตร์และการอ่านมีแนวโน้มลดลง ส่วนด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าไม่เปลี่ยนแปลงทางสถิติในภาพรวมของผลการประเมิน PISA 2022 สะท้อนให้เห็นว่าระบบการศึกษาทั่วโลกมีความเฉลี่ยลดลง (Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2024)

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่บ่งชี้ถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาและกำหนดทิศทางของสถานศึกษามีขอบข่ายเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกระดับ เพื่อตอบสนองความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งคุณภาพการศึกษาเป็นผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาหลายด้านด้วยกัน ทั้งนี้คุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดแนวคิดของของ Hoy and Miskel (2008) ที่พบว่าประสิทธิผลขององค์การหรือโรงเรียนเป็นผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ มีดังนี้ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการคืองานบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาการกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดผลตามเป้าหมายของ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน (Kumdeeboon, 2021)

ในปี 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีการวางแผนดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์และพัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา ทั้งนี้ ยังต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เรียนทั้ง 85 แห่ง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2565 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ค่าสถิติผลการทดสอบนักเรียน ผลการสอบทุกวิชาต่ำกว่าร้อยละ 50 แสดงถึง ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์และพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติให้สูงขึ้น ซึ่งต้องอาศัยระบบการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ที่เป็นระบบ

มีคุณภาพ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารงานวิชาการ (The Secondary Educational Service Area Office Surin, 2023)

ความสำคัญดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการ โดยมุ่งหวังที่จะใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน 3) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน 4) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี และ 5) ปัจจัยด้านผู้เรียน
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จากทั้งหมด 85 แห่ง จำนวน 2,811 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane (1973) ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 350 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดจากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Yamane และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane (1973) ได้จำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นหน่วยการสุ่ม 70 แห่ง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยการจับสลากแบบไม่แทนที่
2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane (1973) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน

ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
ขอบเขตด้านเวลา ได้แก่ ระหว่างเดือนพฤษภาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารจัดการกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษา นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

Junsom and Srisa-ard (2020) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการในการบริหารงานทุกด้านและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นภายใน โรงเรียนโดยเป็นการเกี่ยวข้องกับครูนักเรียนและบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการในด้าน การปรับปรุงการเรียนการสอน หลักสูตรการประเมินผลการจัดการสอน การนิเทศและ การติดตามการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรรวมทั้งการดำเนินการหรือการ ดำเนินงานทุกอย่างที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจและเป้าหมายสถานศึกษา

Pooglang and Julsuwan (2021) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนการ ดำเนินการ และการประเมินผลเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือ มาตรฐานที่วางไว้ อันประกอบไปด้วย หลักสูตร กิจกรรม สิ่งแวดล้อม บุคลากร เป็นต้น

Kumdeeboon (2021) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานบริหารที่เกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผล ตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าว

สรุปได้ว่า ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ได้ ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การงาน ดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการทุก ชนิดในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ตลอดจน การประเมินผล โดยมีการ ร่วมมือของบุคลากรได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนที่ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน เกิดผลตามเป้าหมายบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับ ผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่มีความถี่ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป พบว่างานวิจัยของ Phra Charatchai Paikijai (Vajirespannasakula) et al. (2022), Bootsreepa (2022), Luangsaen et al. (2021), Wongsanoo et al. (2023), and Sutthi (2023) สังเคราะห์ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร หมายถึง บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้นั้น ตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารนำการเปลี่ยนแปลง มีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและใช้ข้อมูล ผลการ ประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิด ทั้งด้านวิชาการ และการจัดการ ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง

และชุมชนพึงพอใจการบริหารการจัดการศึกษา ผู้บริหารให้ คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่ในการจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

2) ปัจจัยด้านครูผู้สอน หมายถึง บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพทางการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การที่ครูผู้สอนมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครูผู้สอนปฏิบัติตามการสอนตรงตามวิชาเอกหรือความรู้ความสามารถของตน ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการวัดและประเมินผลให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน มีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี จัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่องกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน นักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน

3) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อาศัยอยู่ร่วมกันในบริเวณเขตสถานศึกษา กระบวนการสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อกำหนดนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้ปกครองและชุมชนจัดสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และกำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษางานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

4) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยีพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการบริหารงานวิชาการ มีคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิชาการและจัดการเรียนการสอน มีนวัตกรรมทางการศึกษา และมีการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา และสถานศึกษามีการบำรุงรักษา สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้

5) ปัจจัยด้านผู้เรียน หมายถึง นักเรียนที่เข้ามาศึกษาในสถานศึกษา ประพฤติปฏิบัติตนในการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตร และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร ในการกำหนดทิศทางและสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นที่สถานศึกษาได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา จนเกิดความพึงพอใจ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในสถานศึกษาเพื่อเกิดสำเร็จในตัวผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถปรับตัว แก้ปัญหา และบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา โดยการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย พบว่า Luangsaen et al. (2021), and Sutthi (2023) สังเคราะห์ได้ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาวางแผนและดำเนินการใช้ หลักสูตร จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรของสถานศึกษา มีการประเมินการใช้ หลักสูตรและนำผลการประเมิน มาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัด กิจกรรมให้ ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่าง ๆ อันได้แก่ กระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหา การจัดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริม พัฒนาการของผู้เรียน การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและคุณธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมา ปรับปรุงแนวทาง การจัดการเรียนการสอนต่อไป

3) ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการ เรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตร เน้นการประเมินตาม สภาพจริง ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลเพื่อสนองตอบต่อตัวชี้วัดการเรียนรู้ นำผลไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียน สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบ เพื่อให้การ ดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และให้ผลการประเมินที่ตรงตาม ความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากสถานศึกษามีการสนับสนุนและส่งเสริม ให้ครูใช้กระบวนการวิจัย ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวบรวมและ เผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ พัฒนาการ เรียนรู้ของนักเรียน สนับสนุนให้ครูจัดแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาและท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียนให้ครบทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากการพัฒนาบุคลากรใน การใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อเป็นแหล่ง การเรียนรู้ของสถานศึกษา พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่ง การเรียนรู้ของผู้เรียนและชุมชน ตลอดจนนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาสื่อ ผลิตสื่อ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

6) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ผลที่เกิดจากสถานศึกษากำหนด มาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำแผนของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) ดำเนินการตามแผนพัฒนาของสถานศึกษาในการดำเนินงาน โครงการ/

กิจกรรม สถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงาน เน้นการมีส่วนร่วมตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการต่อเนื่องด้วยการ สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

7) ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา ขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษา จะเป็นกระบวนการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบหลากหลายและ เหมาะสม ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศติดตาม การนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงาน ภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบ นิเทศการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การรับรู้ของครูผู้สอน หมายถึง กระบวนการที่ครูตีความ ให้ความหมายและเข้าใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัวผ่าน ประสบการณ์ ประสบการณ์ทางประสาทสัมผัส ทั้ง 5 (รูป รส กลิ่น เสียง สัมผัส) เกี่ยวข้องกับการตระหนักรู้ ต่อ สิ่งเราต่าง ๆ และการกระทำต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อตามสนองสิ่งเร้านั้น ๆ และ ยังเกี่ยวข้องกับการบวนการทางปัญญา ที่จำเป็นในการประมวลผลข้อมูล (Cherry, 2024) ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจและพฤติกรรมการสอน เป็นปัจจัยสำคัญ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและคุณภาพการศึกษา ในยุคของการปฏิรูปการศึกษาและการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี การรับรู้ของครูต่อนวัตกรรมการเรียนการสอนและนโยบายใหม่ ๆ มีความสำคัญอย่างยิ่ง จากการปฏิรูป การศึกษาในประเทศไทย พบว่า ประสบการณ์การสอนและระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ของครูเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการสอนของตนเอง ซึ่งการศึกษาไทยได้ผ่านการปฏิรูปหลายครั้ง โดยมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร วิธีการสอน และการประเมินผล อย่างไรก็ตาม วัฒนธรรมการศึกษาดั้งเดิม ยังคงมีอิทธิพลต่อการรับรู้ของครู ในทำ หน้าที่เป็นกรอบความคิดของผู้เรียน และตีความการตอบสนองต่อสถานการณ์ในห้องเรียน ส่งผลโดยตรงต่อวิธีการ จัดการเรียนการสอนและการประเมินผล การรับรู้ของครูเป็นประเด็นสำคัญในการวิจัยทางการศึกษา เนื่องจากมี อิทธิพลอย่างมากต่อประสิทธิภาพการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและคุณภาพการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์ จำนวน 2,811 คน จากสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 85 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน และใช้เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนของครูผู้สอนวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane ได้ จำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นหน่วยการสุ่ม 70 แห่ง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยการจับสลากแบบไม่แทนที่

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามการรับรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดค่าน้ำหนักตามวิธีของ Likert (Silcharu, 2020) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ได้แก่ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้สถิติพรรณนาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้แก่ ความถี่ (f) ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อหาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากจำนวนแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 350 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน และน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนรับการนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา รองลงมา คือ สถานศึกษามีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีระบบการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสม

ผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีสาระสำคัญดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยแต่ละด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Table 1 Mean and standard deviation of professional factors affecting the effectiveness of academic administration in basic education institutions overall and each side

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Factors affecting the effectiveness of academic administration)	ระดับการรับรู้ (Perception Level)		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล (Interpretation of Results)
1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร (Administrators)	4.47	0.33	มาก (High level)
2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน (Teachers)	4.63	0.43	มากที่สุด (Very high level)
3. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (Parent and Community)	4.18	0.60	มาก (High level)
4. ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (Media and Technology)	4.11	0.79	มาก (High level)
5. ปัจจัยด้านผู้เรียน (Students)	4.35	0.54	มาก (High level)
รวม (Total)	4.35	0.46	มาก (High level)

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยแต่ละด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.46) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ($\bar{X}= 4.63$, S.D.=0.43) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.33) และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี ($\bar{X}= 4.11$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Table 2 Correlation coefficient of factors affecting academic administration effectiveness and academic administration effectiveness of basic education institutions

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (X) (Factors affecting the effectiveness of academic administration)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y) (Effectiveness of Academic Administration of Basic Education Institutions)	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)	
	การแปลผล (Interpretation of Results)	
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (Administrators) (X1)	0.65**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)
ปัจจัยด้านครูผู้สอน (Teachers) (X2)	0.79**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (Parent and Community) (X3)	0.69**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)
ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (Media and Technology) (X4)	0.84**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)
ปัจจัยด้านผู้เรียน (Students) (X5)	0.77**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)
รวม (Total)	0.89**	ค่อนข้างสูง (Quite high level)

** Statistically significant at the .01 level.

จากตารางที่ 2 พบว่า พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y) มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.89$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y) มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (X₄) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X₂) และน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X₁) ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี และปัจจัยด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแต่ละขั้นตอน

Table 3 Results of Stepwise Multiple Regression Analysis

ตัวแปรพยากรณ์ (Predicted variable)	B	Std.E.	β	t	Sig.
ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (Media and Technology) (X ₄)	0.53	0.18	0.84	29.30	0.00*
ปัจจัยด้านครูผู้สอน (Teachers) (X ₂)	0.44	0.04	0.39	10.68	0.00*
ปัจจัยด้านผู้เรียน (Students) (X ₅)	0.22	0.03	0.23	6.35	0.00*
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (Administrators) (X ₁)	0.20	0.05	0.13	4.33	0.00*
R = 0.90 R ² = 0.81 Adj. R ² = 0.814 Std.E. = ±0.21					

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (X₄) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 0.53 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X₂) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 0.44 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.39 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน (X₅) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 0.22 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.23 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X₁) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เท่ากับ 0.20 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.13 โดยตัวแปรทั้งหมดรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ±0.21 โดยสามารถเขียนสมการการถดถอยได้ดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } Y = 0.814 + 0.53X_4 + 0.44X_2 + 0.22X_5 + 0.20X_1$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z = 0.84Z_4 + 0.39Z_2 + 0.23Z_5 + 0.13Z_1$$

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา รองลงมา คือ รองลงมา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาดำเนินการนิเทศการศึกษา ซึ่งผู้สอนรับการนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน มีการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน อีกทั้งยังมีการสนับสนุนให้ครูจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างพอเพียง เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Arunya and Gunma (2024) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในอำเภอเชียงดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในอำเภอเชียงดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sutthi (2023) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้าน พบว่า ด้านที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน และน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น เกิดจากความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพการสอนให้มีประสิทธิภาพของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yokasai and Maythaisong (2024) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด พบว่า ปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Maneedang and Suebsor (2023) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และมีค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์อยู่ระหว่าง .56 ถึง .67 โดยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจที่สำคัญของการบริหารสถานศึกษา เพราะงานวิชาการจะเกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านอื่น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งการรับการนิเทศการศึกษาจากทั้งภายในสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี และปัจจัยด้านผู้เรียนล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จบรรลุ วัตถุประสงค์อย่างมี

ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Maneedang and Suebsor (2023) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sutthi (2023) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยชุมชน มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Aiemsat & Chaowachai (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกมีความสัมพันธ์ในทางบวกเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

4. ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านสื่อและเทคโนโลยี และด้านผู้เรียน พบว่า จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา คือปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดรองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน, ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยตัวแปรทั้งหมดรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้ร้อยละ 81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.21 เนื่องจากสื่อและเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญของครูผู้สอน เพราะจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ศึกษาหาความรู้ได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ การมีสื่อและเทคโนโลยีตามหลักสูตร เป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีความทันสมัยและบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ส่งผลให้ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ

สรุปผล

1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนรับการนิเทศภายในสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา รองลงมา คือ สถานศึกษามีการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีระบบการนิเทศงานวิชาการในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสม

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน และน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ($r = 0.89$)

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน พบว่าจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .0.81 นั่นคือ ด้านปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาได้ ร้อยละ 0.84

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน พบว่า ตัวพยากรณ์ที่มีค่า Beta สูงสุดคือ ด้านปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (ร้อยละ 0.84) แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีนั้นมีความสำคัญเป็นอันดับแรกในการพยากรณ์ ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้ร้อยละ 81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.21 โดยสามารถเขียนสมการการถดถอยได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 0.814 + 0.53X_4 + 0.44X_2 + 0.22X_5 + 0.20X_1$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.84Z_4 + 0.39Z_2 + 0.23Z_5 + 0.13Z_1$$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพ จึงเสนอแนะให้ ผู้บริหารควรให้คำแนะนำและคำปรึกษาทางวิชาการครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการศึกษาได้เต็มศักยภาพ

1.2 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงเสนอแนะให้ ครูควรมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างละเอียด และมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ โดยครูได้สะท้อนประสบการณ์จากการปฏิบัติงานทำให้เกิดการแสวงหาความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่อง

1.3 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเสนอแนะให้ สถานศึกษาจัดหรือพัฒนารูปแบบให้ผู้ปกครองและชุมชน สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.4 ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีห้องสมุดที่จัดหนังสือเป็นหมวดหมู่ มีแหล่งสืบค้นความรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงเสนอแนะให้ สถานศึกษาควรจัดหนังสือเป็นหมวดหมู่ในห้องสมุดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้บริการได้สะดวก และพัฒนาช่องทางการสืบค้นความรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความหลากหลายและทันสมัย

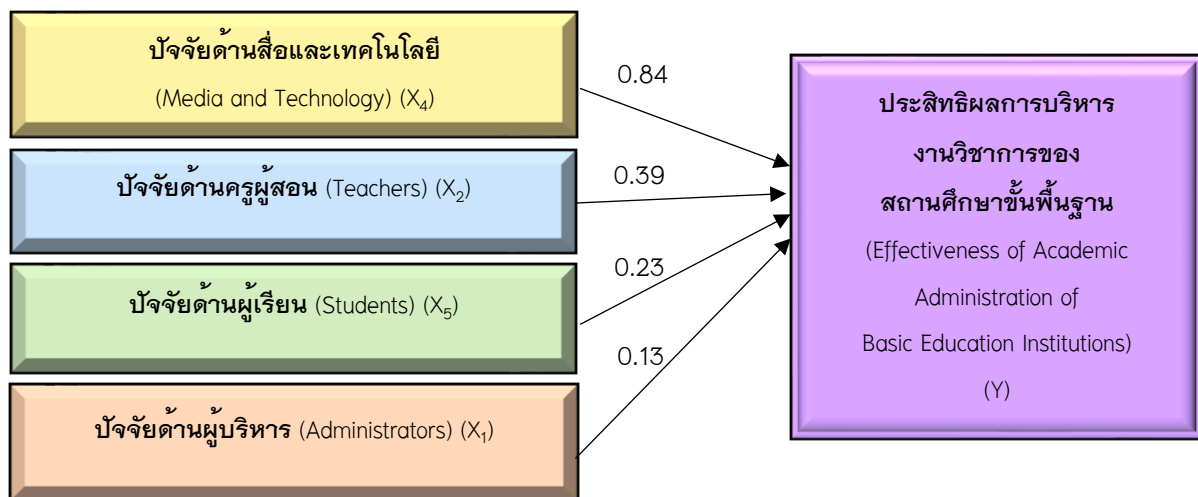
1.5 ปัจจัยด้านผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงเสนอแนะให้ สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการเรียนรู้ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
- 2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านสื่อและเทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จ
- 2.3 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา บรรลุผลสำเร็จตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

องค์ความรู้ใหม่

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

Figure 1 Factors affecting the effectiveness of academic administration in basic education institution
according to teachers' perception under the secondary educational service area office Surin

จากรูปภาพประกอบที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้แก่ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยี (X_4) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.39 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.23 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.13 โดยสามารถเขียนสมการการถดถอยได้ดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z = 0.84Z_4 + 0.39Z_2 + 0.23Z_3 + 0.13Z_1$$

References

- Aiemsat, C., & Chaowachai, S. (2021). The factors affecting to effectiveness of academic administration of secondary school, Phitsanulok province. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(6), 89–103. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/248474>
- Arunya, T., & Gunma, N. (2024). Factors affecting the academic administration effectiveness of school in Chiang Dao district, Chiang Mai primary educational service area office 3. *Journal of Setthawit Review*, 4(3), 288–297. <https://so12.tci-thaijo.org/index.php/stw/article/view/1219>
- Bootsreepa, K. (2022). *Administrative factors affecting effectiveness of academic affairs administration of schools under the secondary educational service area office Nakhon Phanom*[Master's Thesis, Sakon Nakhon Rajabhat University].
- Cherry, K. (2024, July 14). *What is perception?: Recognizing environmental stimuli through the five senses*. <https://www.verywellmind.com/perception-and-the-perceptual-process-2795839>
- Junsom, A., & Srisa-ard, B. (2020). Guidelines for academic administration of private schools affiliated with Maha Sarakham provincial education office using the professional learning community approach. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(6), 167–177. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/244533>
- Kumdeeboon, N. (2021). *The guideline development for educationnal administrative guidelines under the office of Udonthani primary educationnal service areas 4*[Master's Thesis, Mahasarakham University].
- Luangsaen, C., Kamolvoradej, Y., & Rujimethabhas, S. (2021). Factors affecting the excellence of academic administration in small schools, Uttaradit Province. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(9), 23–34. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/249768>
- Maneedang, N., & Suebsor, S. (2023). Factors affecting effectiveness in the academic administration of school under the Prachuap Khiri Khan primary educational service area office 1. *Journal of Educational Innovation and Research*, 7(1), 172–187. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jeir/article/view/258171>

- Pooglang, J., & Julsuwan, S. (2021). Development of academic administration guidelines for small schools institutions under the Surin primary educational service area office 1. *Journal of Educational Administration and Supervision, Mahasarakham University, 12*(2), 102–112. <https://so20.tci-thaijo.org/index.php/JAD/article/view/204>
- Silcharu, T. (2020). *Research and Statistical analysis using SPSS and AMOS* (18th ed.). Business R&D Ordinary Partnership.
- Sutthi, Y. (2023). *Factors affecting academic administration of school under Chonburi primary education service area office 1*[Master's Thesis, Burapha University].
- The Secondary Educational Service Area Office Surin. (2023). *Basic education development plan (2023–2027)*. Policy and Planning Group.
- Phra Charatchai Paññāvajiro(Vajirespannasakula., Boonbai, S., & Thummarat, P. (2022). The causal relationship model of selected factors affecting effectiveness of Phrapariyattidhama school in general education division in the north–eastern region. *Journal of MCU Ubon Review, 7*(3), 1187–1198. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/261415>
- Wongsanao, T., Peantunyakorn, S., & Thummarat, P. (2023). Multi–level analysis of factors affecting the effectiveness of small elementary schools in the office of education region 11. *Journal of MCU Buddhapanya Review, 8*(1), 260–270. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jmbr/article/view/264898>
- Yokasai, K., & Maythaisong, S. (2024). Factors affecting the effectiveness of academic management by administrators under the office of Roi Et secondary educational service area. *MBU Roi Et Journal of Global Education Review, 4*(1), 31–45. <http://ojs.mbu.ac.th/index.php/RJGE/article/view/2373>