

การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

Academic Administration as Perceived by Teachers in Basic Educational
Institutions under the Secondary Educational Service Area Office Surin

ณรงค์ศักดิ์ สุदारักษ์¹, สุพจน์ แสงเงิน² และ วิราภรณ์ สุริยะสุขประเสริฐ³

Narongsak Sudarak¹, Supot Saeng-ngern², and Wirapron Suriyasookprasert³

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏ

Graduate School, Rajapark Institute, Thailand

¹Corresponding author. E-mail: narongsaksd1991@gmail.com¹

Received February 4, 2025; Revised March 20, 2025; Accepted April 5, 2025

Abstract

This research aims to study and compare academic administration in basic education institutions based on teachers' perceptions and to propose strategies for its improvement. The study employs a mixed-methods research design. The sample consists of 338 teachers in basic education institutions, determined using Krejcie and Morgan's sample size table. The research instrument was a questionnaire, and the data were analyzed using descriptive statistics, including percentages, means, and standard deviations. Hypothesis testing was conducted using an F-test. The target group for qualitative data collection consists of school administrators, and structured interviews were employed as the data collection tool. The findings indicate that, overall, teachers perceive academic administration in basic education institutions to be at a high level. Among the specific dimensions examined, the highest mean score was observed in educational supervision, followed by the development of learning processes. The lowest mean score was found in research for educational quality improvement. When comparing academic administration based on teachers' perceptions across different school sizes, statistically significant differences were observed at the 0.05 level of significance. Recommendations for improving academic administration emphasize the importance of addressing students' needs through the integration of technology in teaching and learning, as well as assessment and evaluation processes that align with the institutional context. Additionally, professional development programs should be implemented to encourage teachers to conduct

research aimed at enhancing educational quality. The development of diverse and effective instructional materials should be prioritized, alongside continuous monitoring and evaluation based on key performance indicators. Furthermore, findings from educational supervision should be utilized to address challenges and continuously improve teaching practices.

Keywords: academic administration; basic educational institutions; perceived

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 338 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเอฟ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการควรเน้นความต้องการของผู้เรียน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับบริบท นอกจากนี้ ยังควรมีการจัดอบรมส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการกำกับติดตามการประเมินผลแต่ละตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมทั้งนำผลการนิเทศมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ; สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน; การรับรู้ของครู

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 บัญญัติไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ มาตรา 34 วรรค 1 บัญญัติไว้ว่า “คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบายแผนพัฒนามาตรฐานและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ การสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (Ministry of Education, 2007)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกช่วงวัย โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกอนาคต การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพและเท่าเทียม เพื่อให้คนไทยมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย เพื่อให้การศึกษาสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างพื้นฐานที่มั่นคงสำหรับการพัฒนาประเทศในระยะยาว ผ่านการสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมสำหรับอนาคต (Office of the Education Council, 2017)

การพัฒนาทักษะการเตรียมพร้อมกับสถานการณ์และบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก แนวคิดที่ได้รับความนิยมจากภาครัฐและเอกชนทั่วโลก คือ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) กรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นความรู้และทักษะ ส่วนที่เป็นความรู้มาจากการผสมผสานเนื้อหาสาระการเรียนรู้ การเรียนการสอน ภายในโรงเรียน กับแนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย จิตสำนึกและความตระหนักรู้ต่อโลก (Global Awareness) การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วรุนแรงในทุกมิติทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี อันเป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจการเมืองโลกส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ ในโลกต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันมีความเชื่อมโยงระหว่างกันมากขึ้นต้องพยายามปรับเปลี่ยนและดำเนินนโยบายให้เท่าทันกระแสความเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประเทศของตนสามารถยืนหยัดอยู่ได้ในสังคมโลกอย่างมีศักดิ์ศรี คุณภาพของประชากรเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่ความสำเร็จ และสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ ด้วยเหตุนี้การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน จึงต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางการพัฒนาคนโดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเป็นพลโลก เพื่อให้ได้ทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง (Office of the Education Council, 2017)

งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโดยการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมาย และเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่กำหนดขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ เพราะการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงในอาชีพ และความสำเร็จในชีวิตของพลเมือง และความมั่นคงของชาติด้วย (Sawadsala et al., 2020)

จากรายงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สถานศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังพบปัญหา และอุปสรรคหลายอย่าง เช่น นักเรียนไม่จบตามกำหนดเวลา เนื่องจากออกกลางคัน, ติด O/ ร/ มส ครูผู้สอนไม่จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ไม่มีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้

และจัดทำแผนการเรียนรู้ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งการวัดผล ประเมินผล ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ (The Secondary Educational Service Area Office Surin, 2023) ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาทุกแห่งต้องมีความตระหนัก และให้ความสำคัญในกระบวนการการบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่จะช่วยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจได้ใช้ข้อมูลที่จะสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการจากตารางการสังเคราะห์เพื่อสรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้สรุปการบริหารวิชาการ ประกอบด้วยงานหลัก 7 ด้าน ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้, ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา, ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และ ด้านการนิเทศการศึกษา

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 จากทั้งหมด 85 แห่ง จำนวน 2,811 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 338 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูผู้สอน

ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ขอบเขตด้านเวลา ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ทบทวนวรรณกรรม

การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และยังเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

Phromna et al. (2017) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา รวมไปถึงการพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเป้าหมายหลักของสถานศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลเพื่อเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จทางด้านการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอีกด้วย

Sawadsala et al. (2020) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโดยการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมาย และเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่กำหนดขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ เพราะการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ ปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงในอาชีพ และความสำเร็จในชีวิตของพลเมือง และความมั่นคงของชาติด้วย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง หัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโดยการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมาย และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล

หลักการบริหารสถานศึกษา

Chaikun (2019) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารสถานศึกษา หมายถึง หลักในการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยการนำหลักการบริหารสังคมที่ดี หรือการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และหลักการบริหารต่าง ๆ มาบูรณาการในการจัดการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพและความเข้มแข็งให้กับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Pooglang (2021) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ คือมีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้ การบริหารจึงเป็นศาสตร์และเป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์ แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการ

และทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็น ศิลป์

Saychuay et al. (2022) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารสถานศึกษา หมายถึง หลักการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย การแบ่งงานกันทำ มีกฎระเบียบ มีอำนาจหน้าที่ตามลำดับชั้น มีการไม่ถือตนเป็นเรื่องส่วนตัว โดยใช้หลักคุณลักษณะหลักการกระจายอำนาจ หลักการริเริ่ม หลักระบบบริหารจัดการตนเอง

สรุปได้ว่า หลักการบริหารการศึกษา หมายถึง หลักในการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย การแบ่งงานกันทำ มีกฎระเบียบ มีอำนาจหน้าที่ตามลำดับชั้น โดยใช้หลักคุณลักษณะหลักการกระจายอำนาจ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักตามวิธีของ Likert (Silpcharu, 2020) ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .944

3. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และ 7. ด้านการนิเทศการศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจงคุณสมบัติกลุ่มเป้าหมาย คือ 1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 3 คน 2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 3 คน 3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 3 คน และ 4. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 2 คน การติดต่อและขอสัมภาษณ์ จะมีการกำหนดนัดหมาย วัน เวลา ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้งมีการนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ โดยวิธีการวิเคราะห์แบบอุปนัย (Inductive Method) และนำมาเรียบเรียงในรูปของข้อความ มีการจัดกลุ่มประเด็นทำการวิเคราะห์ตามประเด็น (Grouping) ทำการวิเคราะห์ตามประเด็นของข้อมูล โดยอธิบายความ (Explanation) และตีความของข้อมูลที่ได้ (Interpretation) นำเสนอพรรณนาบทความ

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ 1. หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) 2. หาค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1. ร้อยละ (Percentage) 2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test แบบ One way ANOVA) กรณีพบความแตกต่าง จะเปรียบเทียบความแตกต่าง รายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากจำนวนแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น 338 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง และในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งสนับสนุนผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในด้านการประกันคุณภาพ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบท และนำผลการนิเทศมาพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน

Table 1 Mean and standard deviation of academic administration as perceived by teachers in basic education institutions under the jurisdiction overall and by specific aspects.

การบริหารงานวิชาการ (Academic Administration)	ระดับการรับรู้ (Perception level)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Development of School Curriculum)	4.42	0.35	มาก (a lot)
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Development of Learning Processes)	4.53	0.28	มากที่สุด (the most)
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (Assessment, Evaluation, and Credit Transfer of Learning Outcomes)	4.38	0.34	มาก (a lot)
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Research for Educational Quality Improvement)	4.37	0.50	มาก (a lot)
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Development of Educational Media, Innovation, and Technology)	4.49	0.36	มาก (a lot)
6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Development of Internal Quality Assurance System and Educational Standards)	4.49	0.29	มาก (a lot)
7. ด้านการนิเทศการศึกษา (Educational Supervision)	4.57	0.27	มากที่สุด (the most)
รวม (Total)	4.46	0.25	มาก (a lot)

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.25) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.27) รองลงมาคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.28) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}= 4.37$, S.D.= 0.50)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน

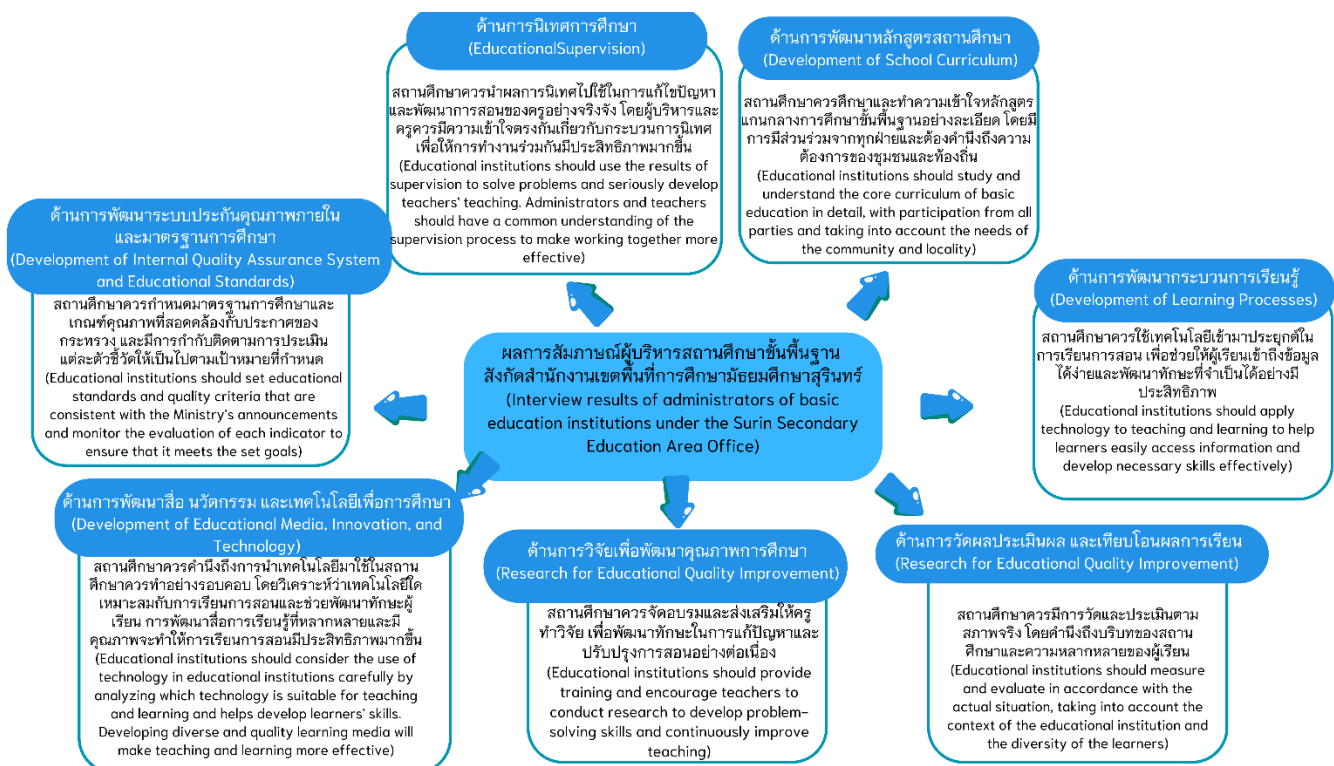
Table 2 Comparative results of the comparison of academic administration as perceived by teachers in basic education institutions under the jurisdiction categorized by the size of the respondents' schools, both overall and by specific aspects.

การบริหารงานวิชาการ (Academic Administration)	แหล่งความแปรปรวน (Variability)	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Development of School Curriculum)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	5.16	3	1.72	15.25*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	37.68	334	.11		
	รวม (Total)	42.84	337			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Development of Learning Processes)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	3.94	3	1.31	18.66*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	23.55	334	.07		
	รวม (Total)	27.50	337			
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียนรู้ (Assessment, Evaluation, and Credit Transfer of Learning Outcomes)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	2.62	3	.87	8.00*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	36.46	334	.10		
	รวม (Total)	39.08	337			
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Research for Educational Quality Improvement)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	31.59	3	10.53	63.39*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	55.49	334	.16		
	รวม (Total)	87.09	337			
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา (Development of Educational Media, Innovation, and Technology)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	2.39	3	.79	6.15*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	43.39	334	.13		
	รวม (Total)	45.79	337			
6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (Development of Internal Quality Assurance System and Educational Standards)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	.17	3	.05	.69	.55
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	28.24	334	.08		
	รวม (Total)	28.42	337			
7. ด้านการนิเทศการศึกษา (Educational Supervision)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	2.64	3	.88	13.38*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	22.00	334	.06		
	รวม (Total)	24.65	337			
โดยรวม (Total)	ระหว่างกลุ่ม (between groups)	2.666	3	.88	15.76*	.00
	ภายในกลุ่ม (within the groups)	18.821	334	.05		
	รวม (Total)	21.487	337			

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกัน 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการ
พัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกัน อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



ภาพที่ 1 แสดงการวิเคราะห์แบบสามเส้า การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

Figure 1 Show triangulation Interview with the director of a basic educational institution

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลดังนี้

1.การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับ Chanta and Phetsombat (2020) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้อง

กับ Pooglang (2021) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Kaewrukkyot (2021) ได้วิจัยเรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งโดยรวมมีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกัน 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานและระบบงานในแต่ละสถานศึกษามีความสลับซับซ้อนแตกต่างกัน โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู อีกทั้งข้อจำกัดของสถานศึกษาในเรื่องงบประมาณ ทำให้สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการขาดแคลนบุคลากรที่จะเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งได้รับการจัดสรรงบประมาณในด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและการกำหนดภาระงานให้กับครูผู้สอนได้อย่างเหมาะสม ทำให้ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก สอดคล้องกับ Traisuwan (2017) ได้วิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ Kornpapawin and Somthawin (2023) ได้วิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของครูในการมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผลวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูในการมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ Graisithi (2023) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ครูสังกัด โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผล

1. การบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา รองลงมาคือ การพัฒนาระบบการเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. การเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง และในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งสนับสนุนผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในด้านการประกันคุณภาพ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบท และนำผลการนิเทศมาพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านที่ควรปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานวิชาการ เรียงตามลำดับผลการวิจัยดังนี้

1.1 การนิเทศการศึกษา ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือระหว่างครูในสถานศึกษามีการนำผลการการนิเทศการศึกษามาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาในปีถัดไป

1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชนและสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

1.3 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ประเด็นที่ควรส่งเสริมคือ สถานศึกษาอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษาในเรื่องของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนจากท้องถิ่น

1.5 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา

1.6 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษามีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้ได้เข้ารับการอบรม แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประเด็นที่ควรส่งเสริม คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8 สถานศึกษาควรมีนโยบายและแนวทางในการบริหารงานวิชาการ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้เข้ากับบริบทสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

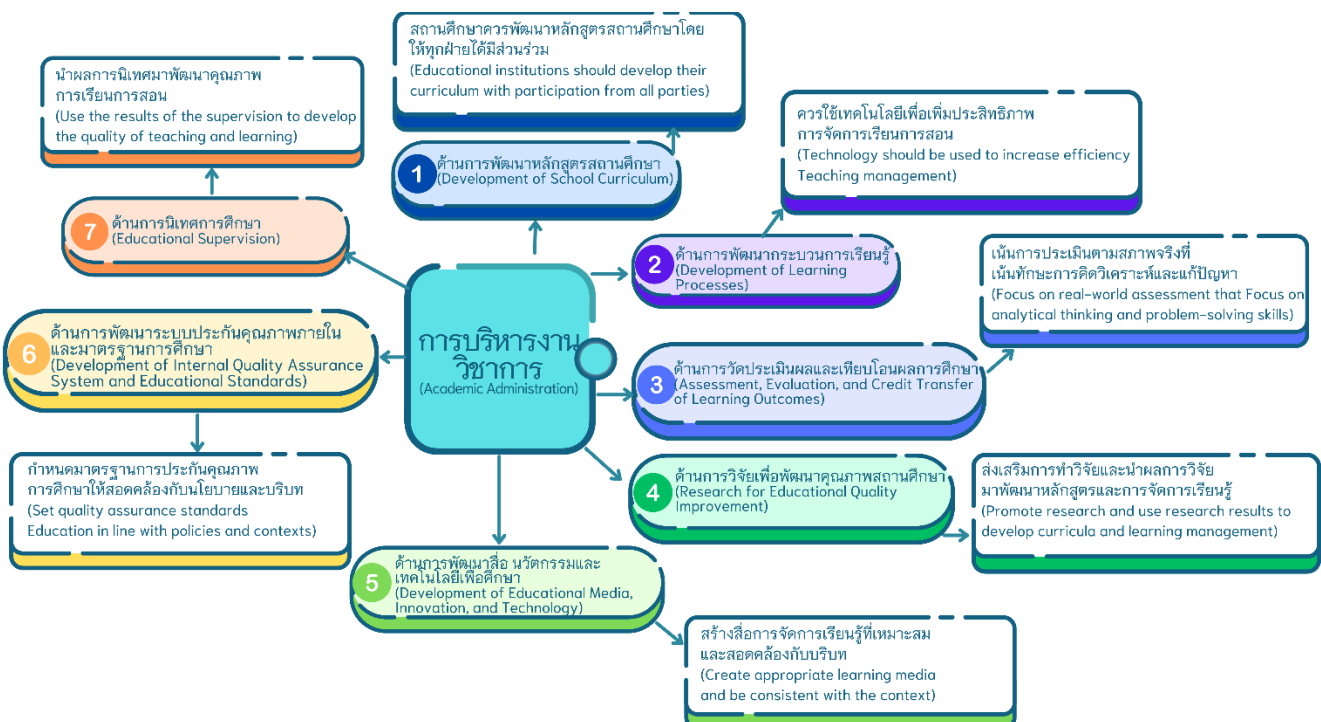
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิทยายังมีมากที่ผู้วิจัยยังไม่ได้ศึกษา

2.2 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการบริหารงานวิชาการตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง และในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งสนับสนุนผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างสื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในด้านการประกันคุณภาพ สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและบริบท และนำผลการนิเทศมาพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ



ภาพที่ 2 แสดงแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Figure 2 Show Guidelines for Academic Administration in Basic Education Institutions

References

- Chaikun, S. (2019). *Personnel management of educational institution administrators under the Yala primary educational service area office 3*[Master's thesis, Hat Yai University].
- Chanta, P., & Phetsombat, P. (2020). The guidelines for academic administration of the school administrators in Nakhon Nayok primary educational service area office. *Academic Journal Phranakhon Rajabhat University*, 12(1), 43–54. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJPU/article/view/246057>
- Debruin, G., & Rasanond, T. (2023). Teachers' participation in academic administration of private schools in Noen Phra group under Rayong education office. *MBU Education Journal: Faculty of Education Mahamakut Buddhist University*, 11(1), 238–253. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/edj/article/view/261847>
- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Kornpapawin, J., & Somthawin, W. (2023). The performance of teachers participating in school administration under the Nonthaburi secondary educational service area office. *Journal of Mani Chettha Ram Wat Chommani*, 6(5), 445–461. <https://so07.tci-thaijo.org/index.php/JMCR/article/view/3724/2744>
- Kaewrukyot, S. (2021). *Guidelines for academic administration of educational expansion schools under Saraburi primary educational service area office*[Master's thesis, Thepsatri Rajabhat University].
- Ministry of Education, Regulation on the Criteria and Methods for Decentralization of Educational Administration and Management, B.E. 2550. (2007). (May 16, 2007). *Royal Thai Government Gazette*, Vol. 124, Part 24 A, pp. 29–30.
- Office of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017–2036*. Phrikwarn Graphic.
- Panupong, L. (2021) *Educational resource management of basic educational institutions Under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima primary educational service area office 6*[Master's thesis, Chaiyaphum Rajabhat University].
- Phromna, S., Petchkul, R., & Weerapong, K. (2017). The academic management of private schools under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 3. *Graduate Studies Journal, Sakon Nakhon Rajabhat University*, 14(65), 187–196. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/55611>

- Pooglang, J. (2021). *Development of academic administration guidelines for small educational institutions under the Surin primary educational service area office 1*[Master's thesis, Mahasarakham University].
- Sawadsala, P., & Worrachatt, P. (2020). The development of academic strategies administration in school under the secondary educational service area office 26. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(8), 46–59. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/246251>
- Saychuay, P., Pechrpuang, S., & Sungkaowsuttirak, S. (2022). Strategies for educational resource management of small schools under Suratthani primary educational service area office 1. *Rajaprak Journal*, 16(48), 167–182. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RJPJ/article/view/257796/176057>
- Silpcharu, T. (2020). *Research and statistical analysis using SPSS and AMOS* (18th ed.). Business R&D Ordinary Partnership.
- The Secondary Educational Service Area Office Surin. (2023). *Basic education development plan (2023–2027)*. Policy and Planning Group, The Secondary Educational Service Area Office Surin.
- Traisuwan, S. (2017). Using information technology for academic administration management in schools under the secondary educational service area office 12, Nakhon Sri Thammarat province. *Journal of Yala Rajabhat University*, 12(2), 123–137. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yrh_human/article/view/113265