

# การพัฒนามาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์

พัชราพร ไม้แดง

ม.ร.ว.สมพร สุทัคนิย์ และ เสาร์ ขัดแข็ง

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนามาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ 2) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง และ 3) สร้างปกติวิสัยของมาตรประมาณค่า โดยมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์พัฒนาขึ้นตามแนวคิดของ Lee และคณะ (Lee et al., 2003) ประกอบด้วย 5 ค้าน ได้แก่ ผลเสียของการคัม ความมั่นใจเพิ่มขึ้น ความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น ความคิดอ่านดีขึ้น และ ความตึงเครียดลดลง กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ปี การศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำนวน 1,350 คน วิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้น โดยใช้โปรแกรม SPSS ตรวจสอบค่าสถิติของข้อคำถาม ค่าความเที่ยงของมาตรประมาณค่าโดยใช้โปรแกรม Lertap 5 และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรประมาณค่าด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง โดยใช้โปรแกรม LISREL ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. มาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์จำนวน 35 ข้อ มีความตรงเชิงเนื้อหาทุกข้อ ประกอบด้วย 5 ค้าน ได้แก่ ผลเสียของการคัม (6 ข้อ) ความมั่นใจเพิ่มขึ้น (9 ข้อ) ความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น (7 ข้อ) ความคิดอ่านดีขึ้น (6 ข้อ) และ ความตึงเครียดลดลง (7 ข้อ) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับมาตรประมาณค่า มีค่าตั้งแต่ .55 - .92 และค่าความเที่ยงของมาตรประมาณค่าทั้งฉบับเท่ากับ .92

2. มาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ มีความตรงเชิงโครงสร้างอยู่ในเกณฑ์ มีค่าไค - สแควร์ เท่ากับ 375.68 ( $p = .07$ ) ท่อง沙อิสระเท่ากับ 336 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .95 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .91 และดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเบรี่ยนเทียน (CFI) เท่ากับ 1.00

3. ปกติวิสัยของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ตำแหน่งบปอร์เซ็นต์ใกล้ตัวตั้งแต่ 78 ขึ้นไป แสดงถึง ความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ระดับสูง ตำแหน่งบปอร์เซ็นต์ใกล้ตัวตั้งแต่ 24 ถึง 77.9 แสดงถึง ความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ระดับปานกลาง และตำแหน่งบปอร์เซ็นต์ใกล้ตัวตั้งแต่ 0 ถึง 23 แสดงถึง ความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์ระดับต่ำ

**คำสำคัญ:** มาตรประมาณค่าความคาดหวัง/ ความคาดหวังจากการคัมเครื่องคัมแอลกอซอล์

# Development of the Drinking Expectancy Rating Scale

Phatcharaphorn Maidaeng

M.R.Somporn Sudhasani and Seree Chadcham

College of Research Methodology and Cognitive Science, Burapha University, Thailand

## Abstract

The objectives of this study were 1) to construct a drinking expectancy rating scale; 2) to verify the construct validity of the rating scale; and 3) to derive norms for the rating scale. The drinking expectancy rating scale was based on the research of Lee and others (2003): Negative Consequences of Drinking, Increased Confidence, Increased Sexual Interest, Cognitive Enhancement, and Tension Reduction. The sample consisted of 1,350 undergraduate students of Burapha University in Chon Buri Province, in the academic year 2009. Descriptive statistics were obtained by means of SPSS; Scale quality was determined by Lertap 5; and LISREL 8.50 was used for second order confirmatory factor analysis. The major findings were:

1. The items of the drinking expectancy rating scale were found to have content validity. The drinking expectancy rating scale was composed five factors: Negative Consequences of Drinking (6 items), Increased Confidence (9 items), Increased Sexual Interest (7 items), Cognitive Enhancement (6 items), and Tension Reduction (7 items). Item – to – scale correlations ranged from .55 to .92; scale reliability was .92 for the 35 items.

2. The construct validity of the drinking expectancy rating scale was confirmed by alignment with the criterion; with Chi – square goodness of fit test value 375.68;  $p = .07$ ,  $df = 336$ ,  $GFI = .95$ ,  $AGFI = .91$ , and  $CFI = 1.00$ .

3. The norms of the drinking expectancy rating scale were divided into three levels; percentile rank from 78 above indicating high level of drinking expectancy; percentile rank from 24 to 77.9 indicating normal drinking expectancy; and percentile rank lower than 24 indicating low drinking expectancy.

**Keywords:** expectancy rating scale, drinking expectancy

## ความนำ

พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนไทยมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกปี จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติเรื่องพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนไทย ในปี พ.ศ. 2547 ปรากฏว่า ผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีประมาณ 16.2 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 32.7 ของประชากรไทยตั้งแต่อายุ 15 ปีขึ้นไป (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2547) และจากข้อมูลองค์การอนามัยโลก บ่งชี้ว่าคนไทยดื่มน้ำอัตรา 7.71 ลิตร/คน/ปี คิดเป็นอันดับที่ 50 ของโลก ในปี พ.ศ. 2541 จนถึง 8.47 ลิตร/คนปี เป็นอันดับที่ 40 ของโลก ในปี พ.ศ. 2544 (World Health Organization, 2544 สำหรับใน สูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2550) ซึ่งผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา มีทั้งผลกระทบทางตรง เช่น การได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากการเกิดอุบัติเหตุหลังจากดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การทะเลาะเบาะแว้ง ปัญหาการทำร้ายร่างกาย การมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ได้ตั้งใจ เป็นต้น ผลกระทบทางอ้อมได้แก่ ปัญหาระดับสุขภาพ เช่น ตับแข็ง มะเร็งตับ เป็นต้น ปัญหาด้านสุขภาพจิต การติดสุรา ซึ่งยังเป็นปัญหาสังคมที่รกรากแก่ไขอย่างเร่งรีบ สำนักงานกองทุนสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เปิดเผยสถิติเหยื่อเหล้า 3 ปีครึ่ง เกือบ 3,500 ราย พบรดีความรุนแรงมากที่สุด ทำร้ายร่างกายคนในครอบครัว เปลี่ยนคนธรรมดายังเป็นมาตรฐาน นักบ่มบีน และฆ่าตัวตาย มีผู้ติดเป็นเหยื่อเพิ่มขึ้นทุกปี และจากข้อมูลปัญหาสัมพันธภาพและสุขภาพจิตจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พบว่าอัตราการติดสุรา มีความสัมพันธ์กับภาวะความเครียดและการซึมเศร้าสูงมาก โดยมีผลการวิจัยแสดงว่า ผู้ที่ติดสุรา ร้อยละ 51.2 มีความเครียดอยู่ในระดับสูงหรือrunnang ร้อยละ 48.6 มีอาการซึมเศร้าอยู่ในระดับที่ถือว่าควรไปพบแพทย์ ร้อยละ 11.9 มีความคิดอยากร้ายตัวตาย ร้อยละ 11.3 สำหรับปัญหาที่เกิดทางภายในนั้น องค์การอนามัยโลกประมาณว่า ร้อยละ 30 ของการตายจากมะเร็งหลอดอาหาร โรคตับ โรคหัวใจ อุบัติเหตุบนท้องถนน มาตรฐาน และเสียชีวิต รวมทั้งการบาดเจ็บมีสาเหตุจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (สูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2550)

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของแต่ละบุคคล เกิดจากการซักชวนของเพื่อน ความอยากรู้อยากลอง และการมีงานเลี้ยงสังสรรค์ (สุกุมาร แสงเดือนฉาย, 2547) ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และปัจจัยด้านส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัวมีผลต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่วัยรุ่น คือการที่มีประวัติการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในครอบครัว การสนับสนุนและการควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในครอบครัว การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การคล้อขำกวนเพื่อน เด็กวัยรุ่นมีโอกาสที่จะดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้น และพบว่าเด็กวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ตามลำพังหรืออาศัยอยู่กับเพื่อนจะดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากกว่าเด็กวัยรุ่นที่อาศัยอยู่กับบิดามารดา (กมลพิพัฒน์ วิจิตรสุนทรภู่, 2542) ปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการดื่ม เช่น ความผิดหวัง การถูกทอดทิ้ง เป็นต้น รวมทั้งความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือความเชื่อของผลลัพธ์ที่ตามมาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บุคคลเลือกที่จะดื่มหรือไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทุกกลุ่มอายุ และทั้งชายและหญิง ถ้ามีความเชื่อเกี่ยวกับผลจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้านนรก จะเพิ่มระดับการดื่มเครื่องดื่ม

แลกอกรอล์มากขึ้น ในทางกลับกันถ้ามีความเชื่อเกี่ยวกับผลจากการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ด้านลบ ก็จะลดหรือเลื่อนหรือไม่ดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ เพราะคนที่เชื่อว่าดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ช่วยคลายเครียดก็จะดื่มปริมาณมากขึ้น ถึงขึ้น แต่ในตัวคนเดียวกันมีความเชื่อทั้งด้านบวกและด้านลบ และความเชื่อทั้งสองต่างเป็นอิสระต่อกัน ความเชื่อด้านบวกมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการดื่มมากกว่าด้านลบ แต่ก็มีงานวิจัยหลายเรื่องสนับสนุนว่าความเชื่อด้านลบก็มีผลต่อพฤติกรรมการดื่ม เช่นกัน บางครั้งกลับมีผลมากกว่า ความเชื่อเกี่ยวกับผลของเครื่องดื่มแลกอกรอล์ที่มีมาตั้งแต่วัยเด็ก โดยเรียนรู้จากการสังเกต การอบรมสั่งสอนจากพ่อแม่ สื่อโฆษณาทางวิทยุและโทรทัศน์ การแสดงออกของผู้คนในสังคมตามเทศภานาต่าง ๆ เด็กส่วนมากเชื่อว่าดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์แล้วทำให้เกิดสิ่งไม่ดี แต่ก็ปนไปด้วยความเชื่อว่าเครื่องดื่มแลกอกรอล์ช่วยให้คุณอารมณ์ดีสนุกสนาน เมื่อเด็กโตเป็นวัยรุ่นเริ่มนี้ ประสบการณ์การดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ครั้งแรก ความเชื่อเริ่มเปลี่ยนจากลบเป็นบวก เมื่อคุณชายครั้งเข้า ประสบการณ์ตรงที่ได้รับเริ่มปลุกฝันและสั่งสมเป็นความเชื่อและคาดเดาผลของเครื่องดื่มแลกอกรอล์ที่เปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ ซึ่งสามารถทำนายพฤติกรรมการดื่มได้ ยิ่งคนที่ดื่มมากจะพบความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผลของเครื่องดื่มแลกอกรอล์กับพฤติกรรมการดื่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามอธิบัพความเชื่อเกี่ยวกับผลการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ในวัยรุ่นที่ไม่เคยมีประสบการณ์การดื่มมาก่อนมีความสำคัญต่อพฤติกรรมการดื่มมากกว่าผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์จนติด เพราะวัยรุ่นให้ความสำคัญกับเครื่องดื่มแลกอกรอล์ว่าเป็นสัญลักษณ์ของพลังอำนาจ กล่าวคือเชื่อว่าดื่มแล้วทำให้ใจกล้า สมองแฉ่งเร็ว ช่วยให้เข้าสังคมได้ง่าย พูดคุยล่อง จึงทำให้วัยรุ่นดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์มากขึ้นและบ่อยครั้งขึ้น คนที่ดื่มเฉพาะเวลาเข้าสังคม มีความเชื่อเกี่ยวกับผลของเครื่องดื่มแลกอกรอล์มากขึ้น เนื่องจากหนึ่งที่พฤติกรรมการดื่มเป็นปัจยหา ความเชื่อด้านลบมากถึงจุดสูงสุดจนมีผลต่อการตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่ม (Barbara & Alan, 1997 อ้างถึงใน สุวรรณ อรุณพงศ์ไพศาล, 2543)

การศึกษาของ Lee, Oei, Greeley, and Baglioni (2003) พบว่า ความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ที่เป็นสาเหตุให้บุคคลนั้นเลือกที่จะดื่มหรือไม่ดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ มี 5 ปัจจัย ได้แก่ ผลเสียของการดื่ม ความมั่นใจเพิ่มขึ้น ความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น ความคิดอ่านดีขึ้น และความดึงเครียดลดลง ซึ่ง Lee et al. (2003) ได้พัฒนามาตรประมาณค่ามาจากการทฤษฎีความคาดหวังของ Bandura (1977) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัจญญาสังคม (Social Cognitive Theory) เสนอว่า พฤติกรรมของมนุษย์ไม่ได้เกิดจากเงื่อนไนน้ำหรือสิ่งแวดล้อม แต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีปัจจัยส่วนบุคคล ความคิด ลักษณะดี ความคาดหวัง และอื่น ๆ ปัจจัยทั้งหมดนี้ร่วมกันกระตุ้นให้มนุษย์แต่ละคนแสดงพฤติกรรมในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนรู้จากการสังเกต พฤติกรรมการกำกับตนเอง ปฏิกริยาต่อตนของ ความเชื่อในความสามารถของตนเอง พฤติกรรมเหล่านี้ก็มาจากปัจจัยส่วนบุคคล Zamboanga (2004) ได้ศึกษาความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ของนักเรียนในประเทศเม็กซิโก พนความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ทางบวก 4 ด้าน คือ ความสามารถด้านสังคม การลดความดึงเครียด ความกล้าหาญ ความสามารถเรื่องเพศ และความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแลกอกรอล์ทางลบ 3 ด้าน คือ การคิดและมี พฤติกรรมที่ไม่ดี ความเสี่ยงและความก้าวร้าว และการ

รับรู้ในตนเอง มีความสัมพันธ์กับปริมาณของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ดื่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้ง 7 ด้านมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยยังไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนามาตรการประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามมาตรฐานค่าของ Lee et al. ที่เป็นมาตรฐานสำหรับคนไทย มีเพียงการศึกษาพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้เป็นเพียงแบบสอบถามที่แปลมาจากภาษาต่างประเทศ หรือเพิ่มเติมข้อคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยเท่านั้น ยังไม่ได้สร้างเป็นมาตรฐานและหาปกติ วิสัยที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคนไทย

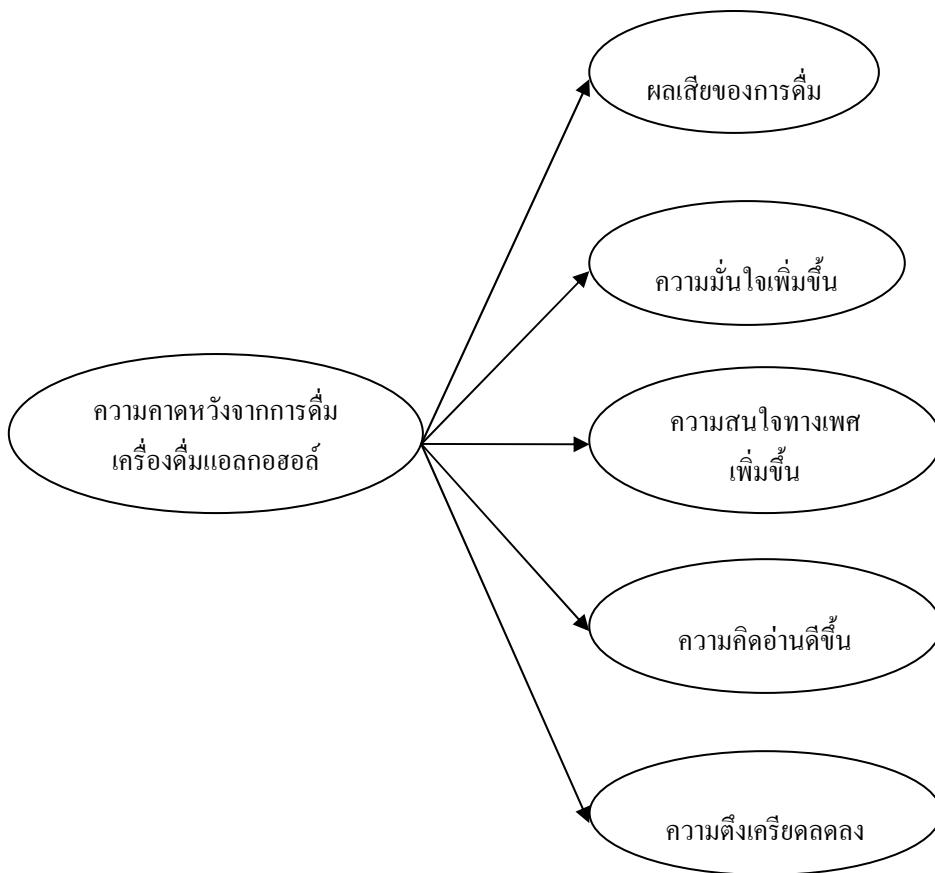
จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนามาตรการประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เหมาะสมสำหรับคนไทย และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามมาตรฐานค่าของ Lee et al. เพื่อให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งสร้างปกติวิสัยของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศ ในรูปของตำแหน่งเบอร์เซ็นต์ไทยและสเตйтัน์ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนามาตรการประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
2. เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
3. เพื่อสร้างปกติวิสัยของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศ ในรูปตารางตำแหน่งเบอร์เซ็นต์ไทย และสเตйтัน์

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนามาตรการประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นำมาตรฐานค่าของ Lee et al. มาเป็นแนวทางในการพัฒนา ซึ่งชี้ให้เห็นว่าองค์ประกอบของความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Drinking expectancy) ที่เป็นสาเหตุให้บุคคลนั้น ๆ เลือกที่จะดื่มหรือไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ประกอบด้วย 5 ด้านได้แก่ ผลเสียของการดื่ม (Negative consequences of drinking) ความมั่นใจเพิ่มขึ้น (Increased confidence) ความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น (Increased sexual interest) ความคิดอ่านดีขึ้น (Cognitive enhancement) และความตึงเครียดลดลง (Tension reduction) ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โมเดลกรอบแนวคิดมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

### นิยามศัพท์

ความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (Drinking expectancy) หมายถึง ความเชื่อที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ว่ามีทั้งผลดีและผลเสีย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

- ผลเสียของการดื่ม (Negative consequences of drinking) หมายถึง ความคาดหวังว่าเมื่อดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะทำให้รู้สึกอารมณ์ไม่ดี อยู่กับความเศร้าหรือความทุกข์ใจ ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาในเรื่องที่ยากได้ รวมทั้งทำให้เสียทรัพย์ และทำให้สุขภาพไม่ดี

- ความมั่นใจเพิ่มขึ้น (Increased confidence) หมายถึง ความคาดหวังว่าเมื่อดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะเพิ่มความมั่นใจและความกล้าแสดงออกทั้งในเรื่องการเพิ่มความกล้าแสดงความรู้สึก และการแสดงออกทางสังคม

3. ความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น (Increased sexual interest) หมายถึง ความคาดหวังว่าเมื่อดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะทำให้สมรรถภาพทางเพศดีขึ้น และมีความสนใจเพศตรงข้ามเพิ่มขึ้น

4. ความคิดอ่านดีขึ้น (Cognitive enhancement) หมายถึง ความคาดหวังว่าเมื่อดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะทำให้สมองปลดล็อก โปร่ง เกิดความคิดดี ๆ มีความคิดที่เฉียบแหลมสามารถแก้ปัญหาได้

5. ความตึงเครียดลดลง (Tension reduction) หมายถึง ความคาดหวังว่าเมื่อดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้วจะทำให้รู้สึกผ่อนคลาย ลดความตึงเครียด

มาตรฐานค่า (Rating scale) หมายถึง มาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีลักษณะเป็นมาตราฐานค่า 5 ระดับ

การสร้างเกณฑ์มาตรฐาน (Standardization) หมายถึง การสร้างปกติวิสัย (Norm) ของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และเสนอในรูปตารางตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile rank) และสแตนิน์ (Stanine) จำแนกตามเพศ

ปกติวิสัย (Norm) หมายถึง การแปลงคะแนนที่ได้จากการทดสอบด้วยมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้ทราบระดับความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่ละคนได้ทันที โดยไม่ต้องเปรียบเทียบกับคะแนนของผู้ทดสอบคนอื่น ๆ ที่ทดสอบพร้อมกัน เพื่อการตีความหมายของคะแนนจะใช้การอ้างอิงจากปกติวิสัยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เป็นคะแนนมาตรฐานในรูปตารางตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ และ สแตนิน์ จำแนกตามเพศ ที่สร้างไว้แล้ว

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยนูรพา จังหวัดชลบุรี จำนวน 13,220 คน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยนูรพา จังหวัดชลบุรี ทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลำยขั้นตอน จำนวน 900 คน จำแนก เป็นดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 จำนวน 450 คน ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องดื่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 จำนวน 900 คน ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างปกติวิสัย จำแนกตามเพศ ชายและหญิง กลุ่มละ 450 คน

### การพัฒนามาตรฐานค่า

การพัฒนามาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีขั้นตอนการพัฒนา 3 ขั้นตอน ดังนี้

## ขั้นตอนที่ 1

1. การเตรียมการ กำหนดดัชนีประสิทธิภาพ วิเคราะห์ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามาตรประมวลค่า กำหนดโดยทัศน์ และสร้างนิยามเชิงปฏิบัติการของความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้ง 5 ด้าน

2. การดำเนินการสร้างข้อคำถาม โดยพัฒนามาตรประมวลค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 1 ฉบับ ประกอบด้วยข้อคำถามที่มุ่งวัดความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 5 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราประมวลค่า 5 ระดับ โดยยึดแนวทางมาตรฐานของ Lee et al. ในขั้นนี้ผู้วิจัยสร้างข้อคำถามจำนวน 44 ข้อ และนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาตามนิยามเชิงปฏิบัติการ คัดเลือกข้อคำถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา (ค่า IOC มากกว่า .50) และปรับแก้ถ้อยคำของข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ข้อคำถาม 44 ข้อ

3. การตรวจสอบคุณภาพของมาตราประมวลค่า โดยนำไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาตรีที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 30 คน ทำการวิเคราะห์หาดัชนีอำนาจจำแนก และถ้าความเที่ยง โดยใช้โปรแกรม Lertap 5 และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่านิยมอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ได้จำนวน 37 ข้อ ได้ถ้าความเที่ยงของมาตราประมวลค่าทั้งฉบับเท่ากับ .91 จัดพิมพ์มาตราประมวลค่าเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## ขั้นตอนที่ 2

1. นำมาตราประมวลค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 37 ข้อ ไปทดสอบกับนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ 1 จำนวน 450 คน ตรวจให้คะแนน และบันทึกผล

2. ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตราประมวลค่า ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรม LISREL และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .40 และมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้จำนวน 35 ข้อ

3. ตรวจสอบองค์ประกอบของมาตราประมวลค่าด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบว่าองค์ประกอบของมาตราประมวลค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่พัฒนาขึ้นมีโครงสร้างสอดคล้องกับมาตราประมวลค่าของ Lee et al. (2003) หรือไม่

## ขั้นตอนที่ 3

การพัฒนามาตรประมวลค่าขั้นตอนที่ 3 เป็นการกำหนดมาตรฐานของมาตราประมวลค่า โดยกำหนดมาตรฐานด้านการดำเนินการ คือการดำเนินการสร้างมาตรประมวลค่าอย่างมีแบบแผนและถูกต้องทุกขั้นตอน และกำหนดมาตรฐานคะแนน คือการสร้างปกติวิสัย ซึ่งปกติวิสัยเป็นค่าสถิติที่ได้มาจากผลการทดสอบของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรเป้าหมาย และใช้สถิติบรรยายใน การแจกแจงคะแนนของกลุ่มปกติวิสัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปรอ๊รเซ็นต์ไทล์ และสเตไนน์

การจัดทำปกติวิสัยของมาตรประมาณค่า จากคะแนนดิบที่เก็บรวบรวมได้จากการกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 จำนวน 900 คน ผู้วิจัยจัดทำปกติวิสัยทั้งภาพรวมของมาตรประมาณค่าทั้งฉบับ จำแนกตามองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ และจำแนกตามเพศ โดยแสดงในรูปคะแนนดิบเปรียบเทียบกับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ และสเตดีไนน์ แล้วนำเสนอในรูปตาราง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการแจกมาตรประมาณค่าและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในระหว่างวันที่ 10 สิงหาคม 2552 ถึงวันที่ 11 กันยายน 2552 ได้ข้อมูลสมบูรณ์ร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของมาตรประมาณค่า และวิเคราะห์คุณภาพของมาตรประมาณค่า

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกอชออล มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรประมาณค่าด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่มีค่าอำนาจหน้าที่ขององค์ประกอบตั้งแต่ .40 ขึ้นไป

2. ตรวจสอบองค์ประกอบของมาตรประมาณค่าด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Second Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบว่ามาตรประมาณค่าที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างปกติวิสัยแบบเปอร์เซ็นต์ไทล์ และสเตดีไนน์

### ผลการวิจัย

1. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกอชออล (35 ข้อ) มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความตรงเชิงเนื้อหา ที่ได้จากการพิจารณาด้ัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการผู้ใช้ภาษาไทย ปรากฏว่าข้อคำถามทั้ง 35 ข้อ มีความตรงเชิงเนื้อหา และมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการมากกว่า .50 ทุกข้อ

1.2 ดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกอชออล จำนวน 35 ข้อ มีดัชนีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .30 - .66 จำแนกตามองค์ประกอบ ได้ดังนี้ ด้านผลเสียของการคุ้ม มีข้อคำถาม 6 ข้อ ดัชนีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .35 - .60 ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น มีข้อคำถาม 9 ข้อ ดัชนีอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .36 - .66 ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น มีข้อคำถาม 7 ข้อ ดัชนีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .43 - .63 ด้านความคิด

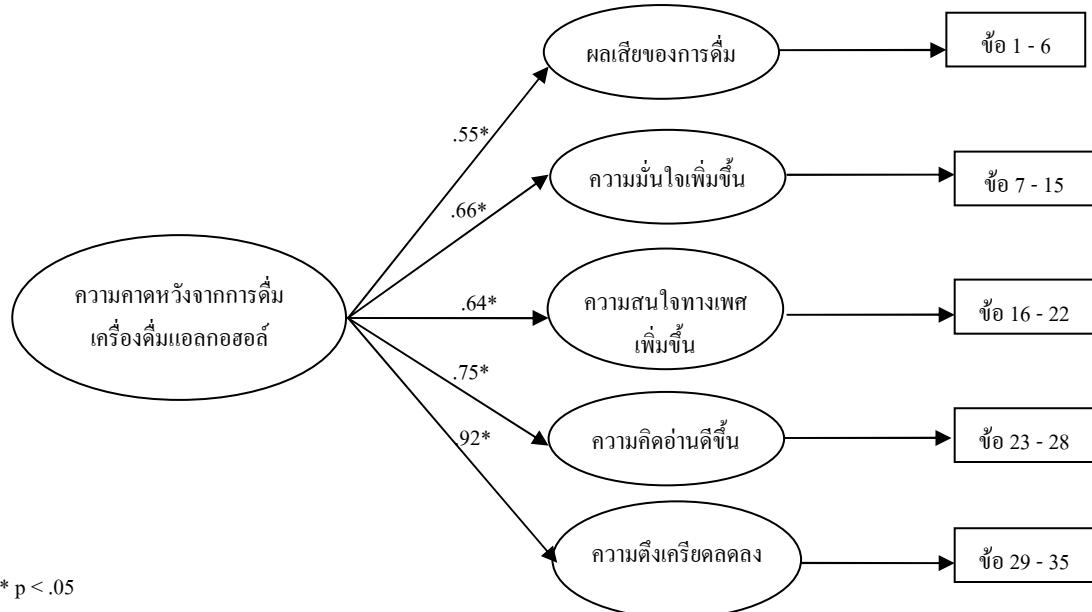
อ่านดีขึ้น มีข้อคำถาม 6 ข้อ ด้านนี้อ่านจากจำแนกตั้งแต่ .30 - .48 และด้านความตึงเครียดลดลง มีข้อคำถาม 7 ข้อด้านนี้ อ่านจากจำแนกตั้งแต่ .31 - .61

1.3 ค่าความเที่ยงของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องกายในตามวิธีของกรอนบากเท่ากับ .92 จำแนกตามองค์ประกอบ ได้ดังนี้ ด้านผลเสียของการดื่ม มีค่าความเที่ยง .84 ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น มีค่าความเที่ยง .87 ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น มีค่าความเที่ยง .91 ด้านความคิดอ่านดีขึ้น มีค่าความเที่ยง .84 และด้านความตึงเครียดลดลง มีค่าความเที่ยง .89

2. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อตรวจสอบองค์ประกอบของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยภาพรวมปรากฏว่า ค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 375.68;  $p = .07$  องศาอิสระเท่ากับ 336 ด้านนี้วัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .95 ด้านนี้วัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .91 ด้านนี้รากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized RMR) เท่ากับ .04 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิตเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ .01 พิจารณาแต่ละองค์ประกอบปรากฏดังนี้ ด้านผลเสียของการดื่ม ข้อคำถาม 6 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .47 - .95 ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น ข้อคำถาม 9 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .49 - .77 ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น ข้อคำถาม 7 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .53 - .98 ด้านความคิดอ่านดีขึ้น ข้อคำถาม 6 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .57 - .76 และด้านความตึงเครียดลดลง ข้อคำถาม 7 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .72 - .89

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ขั้นที่ 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ปรากฏว่า น้ำหนักองค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามองค์ประกอบ ได้ดังนี้ ด้านผลเสีย ของการดื่ม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .55 ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .66 ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .64 ด้านความคิดอ่านดีขึ้น มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .75 และ ด้านความตึงเครียดลดลง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .92 แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงขั้นบันเดิบส่อง

### 3. ปกติวิสัยของมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาระดับความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี จำแนกไว้ 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ ดังนี้

นิสิตที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับสูง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 128 – 170 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 78 ขึ้นไป และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 7 - 9 นิสิตที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับปานกลาง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 101-127 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 24 - 77.9 และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 4 - 6 และนิสิตที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ระดับต่ำ มีคะแนนดิบตั้งแต่ 59 - 100 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ตั้งแต่ 24 ลงมา และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 1 - 3

เมื่อพิจารณาระดับความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามเพศ มีเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ นิสิตชายที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในระดับสูง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 120 – 165 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 78 ขึ้นไป และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 7 – 9 ส่วนนิสิตหญิงที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในระดับสูง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 133 - 170 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 78.4 ขึ้นไป และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 7 - 9

นิสิตชายที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในระดับปานกลาง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 96 – 119 คะแนน มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ตั้งแต่ 24.4 - 77.6 และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 4 - 6 ส่วนนิสิตหญิงที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในระดับปานกลาง มีคะแนนดิบตั้งแต่ 107-132 คะแนน มีตำแหน่ง

เบอร์เซ็นต์ไทย ตั้งแต่ 25.1 - 76.9 และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 4 - 6

นิสิตชายที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับต่ำ มีคะแนนดิบตั้งแต่ 52 – 95 คะแนน มีตัวแหน่งเบอร์เซ็นต์ไทย ตั้งแต่ 39.6 ลงมา และและอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 1 – 3 ส่วนนิสิตหญิงที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระดับต่ำ มีคะแนนดิบตั้งแต่ 59 - 106 คะแนน มีตัวแหน่งเบอร์เซ็นต์ไทย ตั้งแต่ 39.1 ลงมา และอยู่ในช่วงสเตไนน์ที่ 1 – 3

## อภิรายผล

1. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการปรากฏว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการมากกว่า .50 แสดงว่า ข้อคำถามในมาตรวัดความคาดหวังมีความตรงตามนิยามเชิงปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาในมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของ Lee et al. (2003)

ผลการวิเคราะห์หาดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อ ปรากฏว่า มาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่พัฒนาขึ้น มีดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .30 - .66 โดยปกติข้อคำถามแบบอิงกลุ่มนี้ จุดมุ่งหมายเพื่อวัดความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งพิจารณาจากดัชนีอำนาจจำแนกของข้อคำถาม ดัชนีอำนาจจำแนกที่ดีควรจะมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (สมพร สุทธานนท์, 2545) การที่ข้อคำถามของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกข้อมีดัชนีอำนาจจำแนกมากกว่า .20 แสดงว่า ข้อคำถามสามารถจำแนกผู้ที่มีความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่แตกต่างได้ ดังนั้นจึงถือได้ว่า ข้อคำถามของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นข้อคำถามที่มีคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งฉบับ ปรากฏว่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .92 อยู่ในเกณฑ์ดี เพราะแบบวัดอิงกลุ่มนี้มีคุณภาพควรมีค่าความเที่ยงตั้งแต่ .80 ขึ้นไป (Wiersma & Jurs) แสดงให้เห็นว่า มาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่พัฒนาขึ้นนี้ เป็นมาตรประเมินค่าที่มีคุณภาพ เหตุผลประการหนึ่งที่ช่วยให้มาตรประเมินค่ามีคุณภาพเป็นเพรเวน์ การพัฒนาตามกระบวนการสร้างมาตรฐาน ผ่านการตรวจสอบคุณภาพหลายขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การสร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ ภายหลังการทดลองใช้ได้วิเคราะห์หาคุณภาพรายข้อ และนำไปตรวจสอบความตรงเชิง โครงสร้างเพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพในเกณฑ์ที่เหมาะสม และคัดเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน จึงทำให้ได้ข้อคำถามในมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีคุณภาพ

2. ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการดื่มเครื่องดื่ม

แลกออชอส์ มีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์ของค์ประกอบเชิงบันยันอันดับสอง เพื่อตรวจสอบค์ประกอบของความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ปรากฏว่า นำหนักของค์ประกอบของข้อคำามทุกข้อและนำหนักของค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ามาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ที่พัฒนาขึ้น มีความตรงเชิงโครงสร้างสอดคล้องกับมาตรฐานค่าของ Lee et al. (2003)

### 3. ปกติวิสัยของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์

มาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาให้มี มาตรฐานคะแนน โดยการสร้างปกติวิสัยของมาตรประเมินค่าจากนิสิตระดับปริญญาตรีที่คุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำนวน 900 คน ปกติวิสัยนี้สามารถใช้เปรียบเทียบ ความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้ โดยพิจารณาจากคะแนนดินบีที่บัน ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์айлและสเตดาน์ด ผู้วิจัยได้แบ่งความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์เป็น 3 ระดับ คือ ความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ระดับสูง ปานกลาง และต่ำ ปกติวิสัยที่ใช้ในการเปรียบเทียบนี้ เป็นปกติ วิสัยจากการเทียบคะแนนแบบอิงกลุ่ม หลักการสำคัญของการตีความหมายคะแนนแบบอิงกลุ่ม คือ การตีความผล คะแนนการตอบแต่ละบุคคล โดยนำคะแนนไปเทียบกับปกติวิสัย นั้นคือ เมื่อนำมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ไปทดสอบกับนิสิตที่คุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ และนำผลการทดสอบมาเปรียบเทียบกับ ปกติวิสัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นก็จะทำให้ทราบระดับความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ของนิสิตคนนั้น

ปกติวิสัยของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ที่สร้างขึ้นนี้ ถือว่ามี ความเหมาะสมในการนำไปใช้ เพราะมีความเป็นตัวแทน (Representativeness) และมีความทันสมัย (Recency) ความ เป็นตัวแทน คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างปกติวิสัยเป็นกลุ่มที่มาจากประชากรเป้าหมาย และมาจากกระบวนการ สุ่ม ใน การวิจัยนี้ ประชากรเป้าหมาย คือ นิสิตระดับปริญญาตรีที่คุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ใน การสร้างปกติวิสัยคือ นิสิตระดับปริญญาตรีที่คุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ จำนวน 900 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอนจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย ดังนั้นจึงถือได้ว่า ปกติวิสัยของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้ม ครองคุ้มแลกออชอส์มีความเป็นตัวแทน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ เสรี ชั้ดแซน (2544, หน้า 83-84) ที่กล่าวถึง ความเป็นตัวแทนว่า ปกติวิสัยพิจารณาได้จากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้สร้างปกติวิสัยว่า มาจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย หรือไม่ โดยทั่วไป จะพิจารณาในเรื่องขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งความมีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะทำให้ค่าสถิติต่าง ๆ มี ค่าคงที่ หมายความว่า ถ้านานเพิ่มจำนวนตัวอย่างที่มีลักษณะอย่างเดียวกันเข้าไปในกลุ่มตัวอย่างอีก ค่าสถิติที่คำนวณ ได้ใหม่จะคล้ายคลึงกับค่าสถิติดิบิม ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ ถือว่ามีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะทำให้ค่าสถิติ ต่าง ๆ มีค่าคงที่ตามเกณฑ์ที่กำหนด แสดงให้เห็นถึงลักษณะการแจกแจงของข้อมูลว่า เป็นการแจกแจงแบบปกติ

ส่วนความทันสมัยนี้ ถือว่า ปกติวิสัยของมาตรประเมินค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแลกออชอส์ที่สร้างขึ้นนี้ มีความทันสมัย เพราะเป็นมาตรประเมินค่าที่สามารถใช้ทดสอบความคาดหวังจากการคุ้ม ครองคุ้มแลกออชอส์ของนิสิตได้ สอดคล้องกับผลวิจัย ของนักวิจัยต่างประเทศที่พบว่า มาตรประเมินค่าความ

คาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านผลเสียของการคุ้ม ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น ด้านความคิดอ่านดีขึ้น และด้านความตึงเครียดลดลง (Lee et al., 2003) โดย Lee et al. ได้นำงานวิจัยมาทำเชิง เพื่อศูนย์ความคงที่ของทฤษฎีความคาดหวัง พบว่า การคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ของบุคคลจะขึ้นอยู่กับผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ ดังนั้นถ้าบุคคลคาดหวังในผลลัพธ์มากขึ้นเขาจะคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์เพิ่มขึ้น ทฤษฎีความคาดหวังคาดการณ์ว่าบุคคลจะคุ้มในแบบแผนที่ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้รับอยู่ในระดับที่สูง ในทำนองเดียวกัน ถ้าคาดว่าจะได้ผลลัพธ์ทางลบบุคคลจะมีพฤติกรรมการคุ้มที่ให้ผลลัพธ์ทางลบน้อยที่สุด เช่นคุ้มน้อยลง หรือลดความถี่ในการคุ้ม

เมื่อนำมาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ไปทดสอบกับนิสิต นอกจากจะทำให้ทราบถึงระดับความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์โดยรวมแล้ว ยังทำให้ทราบอีกด้วยว่าในนิสิตมีความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ระดับสูงด้านใด และระดับต่ำในด้านใด สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในเรื่องการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ของนิสิต งานวิจัยที่สอดคล้องกับการวิจัยนี้ คือ ศุจิตรา อินทะวงศ์ (2549) ได้ศึกษาความคาดหวังจากการคุ้มแอกอซอล์ และแบบแผนการคุ้มแอกอซอล์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังจากการคุ้มแอกอซอล์ด้านการกระตุ้นในเรื่องเกี่ยวกับเพศร้อยละ 56.4 ด้านความกล้าแสดงออกร้อยละ 55.1 ด้านการเปลี่ยนแปลงภาระครอบครัวร้อยละ 52.80 ด้านการลดความตึงเครียดร้อยละ 49.4 ด้านการเปลี่ยนแปลงการรู้คิดร้อยละ 45.1 และด้านความรู้สึกพึงพอใจร้อยละ 42.4 เด็กวัยรุ่นส่วนใหญ่มีแบบแผนการคุ้มแอกอซอล์ที่เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายน้อย ร้อยละ 64.6 มีแบบแผนการคุ้มแอกอซอล์ที่เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายสูงร้อยละ 18.4 และมีแบบแผนการคุ้มที่เป็นอันตรายร้อยละ 17.0 และ Wall et al. (1999) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับพฤติกรรมการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์พบว่า ความคาดหวังเป็นตัวทำนายความดั้งใจที่จะคุ้มจนมากเกินไปในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ความคาดหวังยังเป็นตัวทำนายที่จำแนกความแตกต่างของแบบแผนการคุ้มที่มีปัญหากับไม่มีปัญหา และมีความสัมพันธ์กับแบบแผนการคุ้มแอกอซอล์ของนักศึกษา ในการทำนายความคาดหวังเชิงบวกมีความสัมพันธ์กับการคุ้มเพิ่มขึ้นและความต้องการคุ้มในวันที่เครียด และเป็นตัวทำนายที่จำแนกความแตกต่างในด้านปริมาณและความถี่ของการบริโภคแอกอซอล์ในผู้ที่คุ้มเพื่อเข้าสังคมกับผู้คุ้มที่พึงพาแอกอซอล์

## ข้อเสนอแนะ

### การนำผลการวิจัยไปใช้

- จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า มาตรประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์โดยภาพรวมเป็นมาตรประมาณค่าที่มีคุณภาพ ดังนั้นผู้สอนใช้สามารถนำมาตรการประมาณค่าความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ไปใช้ตรวจสอบความคาดหวังจากการคุ้มครองคุ้มแอกอซอล์ของนักศึกษาได้โดยเปรียบเทียบกับปกติวิสัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการทดสอบระดับความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์ไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์ในแต่ละด้าน เพื่อลดจำนวนประชากรที่ดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์

## การวิจัยต่อไป

1. เนื่องจากมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้มุ่งทดสอบในภาพรวม ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์โดยแยกศึกษาเป็นรายด้าน คือ ด้านผลเดียวของการดีม์ ด้านความมั่นใจเพิ่มขึ้น ด้านความสนใจทางเพศเพิ่มขึ้น ด้านความคิดอ่านดีขึ้น และ ด้านความตึงเครียดลดลง โดยสร้างปกติวิสัยจำแนกเป็นรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน เพิ่มจำนวนข้อคำถามในแต่ละด้านให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์แต่ละด้านยิ่งขึ้น

2. ควรหาเกณฑ์ปกติวิสัยของมาตรฐานค่าความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์สำหรับกลุ่มอื่น ๆ หลาย ๆ กลุ่ม เช่น นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ประชาชนทั่วไป นิสิตนักศึกษาที่พักในหอพักของมหาวิทยาลัยและที่พักนอกหอพักมหาวิทยาลัย เป็นต้น แล้วเปรียบเทียบปกติวิสัยของความคาดหวังจากการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์ของนุกกดแต่ละกลุ่ม

## เอกสารอ้างอิง

- กมลพิพย์ วิจารสุนทรกุล. (2542). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดีม์เครื่องดีม์แอลกอซอล์ของนักเรียนอาชีวศึกษาชายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นงลักษณ์ วิรชัย. (2542). โนมแคลลิสเรลสติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวิริยาสาสน์.
- ศุนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2550). รายงานผลการดำเนินงานปี 2550. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- สมพร สุทักษนิย์, ม.ร.ว. (2545). การทดสอบทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกุมา แสงเค่อนนายน. (2547). การศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุรา สภาพแวดล้อมทางครอบครัวและสังคม ผลกระทบจากการดื่มสุราและเขตติดต่อการดื่มสุราของผู้ป่วยสุรา. วารสารสถาบันธัญญารักษ์, 4(1), 31-48.
- สุจิตรา อินทะวงศ์. (2549). ความคาดหวังจากการดีม์แอลกอซอล์และแบบแผนการดีม์แอลกอซอล์ของเด็กวัยรุ่นในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวรรณा อรุณพงศ์ไพศาล. (2543). รายงานการทบทวนองค์ความรู้เรื่องมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากแอลกอซอล์. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.

- เสรี ชัดแจ่ม. (2544). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาวัดผลการศึกษา. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสรี ชัดแจ่ม และสุชาดา กรเพชรปานี. (2546). โภมเดลสมการ โครงสร้าง. วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 1(1), 1-22.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2547). พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนไทย พ.ศ. 2547. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. N.J. Prentice Hall.
- Lee, N.K., Oei, T.P.S, Greeley, J.D., & Baglioni, J.R. (2003). Psychometric properties of the drinking expectancy questionnaire: A review of the factor structure and a proposed new scoring method. *Journal of Studies on Alcohol*, 64, 432-436.
- Wall, A., Hinson, R.E., & McKee, S.A. (1999). *Alcohol outcome expectancies, attitudes toward drinking and the theory of planned behavior*. *Journal of Studies on Alcohol*, 59, 409-19.
- Wiersma, W., & Jurs, S. G. (1990). *Educational measurement and testing* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Zambonga, B.L. (2004). Alcohol expectancies and drinking behaviors in Mexican American college students. *Journal of Addictive Behaviors*, 30, 673-684.