

DEVELOPMENT OF A SENSE OF COHERENCE TEST FOR ADOLESCENTS

M.R. Somporn Sudhasani

ABSTRACT

The purpose of this research was to develop a new instrument, "The Sense of Coherence Test", and then to apply it to adolescents. The test was created by analyzing and synthesizing Antonovsky's concept of sense of coherence, and by drawing upon other relevant research studies. The subjects used in the present study were 3,375 students in matthayomsuksa 1-6, vocational level 1-3. They were aged from 13 to 18 years in Chon Buri province, coming from secondary schools under the jurisdiction of the office of Provincial Primary Education, the Department of General Education, the office of the Private Education Commission, the Department of Vocational Education, and schools affiliating to the Ministry of University Affairs. The sample was drawn by proportionate random sampling, with data collected during the 2001 academic year.

An investigation of the test's construct validity confirmed six factors: comprehensibility, hardiness, adaptation, confrontation, manageability, and meaningfulness. Item – factor loadings were found to be in the range 0.34 to 0.67. The Pearson product – moment correlation between the test and Antonovsky's measure was 0.51; the correlation between the item score of each factor and the global score of that factor varied from 0.21 to 0.70. The reliability of the whole test, as indexed by coefficient alpha, was found to be 0.82.

It was found that the difference in sense of coherence test scores between males and females was not statistically significant. The sense of coherence score of adolescents in the 16-18 age range was higher than that of the 13-15 year-olds. An analysis of variance followed by Tukey's post-hoc procedure indicated that the adolescents' sense of coherence score in schools under the jurisdiction of the office of Provincial Primary Education was lower than scores from all other divisions. The sense of coherence scores in schools under the Department of General Education, the Department of Vocational Education, and those affiliating to Ministry of University Affairs were not statistically different, but these scores were higher than those from adolescents in schools under the jurisdiction of the office of Private Education Commission and the office of Provincial Primary Education.

การพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก สำหรับวัยรุ่น

ม.ร.ว. สมพร สุทัศน์ีย์

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่น เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟกี ร่วมกับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องในการมองโลก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพและเกณฑ์ปกติ เป็นนักเรียนอายุ 13 - 18 ปี ในจังหวัดชลบุรี กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 และชั้น ปวช.1 - 3 ปีการศึกษา 2544 จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด(สพจ.) กรมสามัญศึกษา (สศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กรมอาชีวศึกษา (อส.) และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวง) จำนวน 3,375 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากร

ผลการวิจัยพบว่า

คุณภาพของแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก คือ ความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถในการเข้าใจ ความอดทน ความสามารถในการปรับตัว การกล้าเผชิญ ความสามารถในการจัดการ และการให้คุณค่าและความหมาย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบรายข้อตั้งแต่ 0.34 - 0.67 และจากการหาความสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.51 ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อของแต่ละองค์ประกอบกับคะแนนรวมขององค์ประกอบตั้งแต่ 0.21 - 0.70 ค่าความเที่ยงซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ 0.82 มีเกณฑ์ปกติ 4 ชุด คือ เกณฑ์ปกติของวัยรุ่นชายอายุ 13 - 15 ปี และ 16 - 18 ปี เกณฑ์ปกติของวัยรุ่นหญิงอายุ 13 - 15 ปี และ 16 - 18 ปี

จากการทดสอบความแตกต่างของความสอดคล้องในการมองโลกด้วยการทดสอบค่าทีระหว่างเพศชายกับเพศหญิงที่ระดับนัยสำคัญ .05 ไม่พบความแตกต่าง คะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่น กลุ่มอายุ 16 - 18 ปี สูงกว่าวัยรุ่นกลุ่มอายุ 13 - 15 ปี จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัด สพจ. ต่ำกว่าวัยรุ่นทุกสังกัด คะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัดทบวง อส. และสศ. ไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่าคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัด สช. และสพจ.

ความนำ

ปัญหาสำคัญในการทำวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณลักษณะ (construct) ของบุคคลอันเป็นลักษณะทางจิตวิทยานั้นยังขาดเครื่องมือหรือแบบทดสอบที่มีคุณภาพหรือมาตรฐาน และเกณฑ์ปกติ (norm) ที่เป็นของคนไทยในการประเมินคุณลักษณะดังกล่าว เพราะเท่าที่ผ่านมา นักการศึกษา นักจิตวิทยาตลอดจนนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก ปริญญาโทที่ทำวิจัยและวิทยานิพนธ์นิยมใช้แบบทดสอบที่แปลมาจากภาษาต่างประเทศโดยปรับถ้อยคำสำนวนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย และมีการหาค่าความตรง (validity) ค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเที่ยง (reliability) แต่ยังคงหาเกณฑ์ปกติที่เป็นของไทยน้อยมาก ทั้งที่การนำแบบทดสอบนั้นมาใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างไปจากกลุ่มเกณฑ์ปกติเดิม เท่าที่ศึกษาพบก็มี การดัดแปลงและหาเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบ EPPS (บุญส่ง นิลแก้ว และวิไลวรรณ ยามาลี, 2522) การพัฒนาแบบสำรวจความสนใจทั่วไปของคูเดอร์ และหาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 (พรณราย ทรัพย์ะประภา, 2523) การสร้างและหาเกณฑ์ปกติของแบบวัดการคิดเป็น (บุญสม ครุจทา, 2525) การหาเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต แต่ยังคงขาดแบบทดสอบและเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบคุณลักษณะทางจิตวิทยาอื่น ๆ อันเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพของคนไทย

จากความขาดแคลนแบบทดสอบดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเกิดแรงจูงใจที่จะสร้างและพัฒนาแบบทดสอบคุณลักษณะของคนไทยที่มีแนวคิด ทฤษฎีของนักจิตวิทยาต่างประเทศรองรับและมีผลงานวิจัยสนับสนุนคุณลักษณะนี้ คือ “ ความสอดคล้องในการมองโลก (Sense of Coherence) ” หรือนักการศึกษาแปลว่า “ ความเข้มแข็งในการมองโลก ” ซึ่งสมจิตร์ หนูเจริญกุล (2532) ได้แปลแบบทดสอบฉบับนี้ของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1987) แต่ยังไม่มีการหาเกณฑ์ปกติสำหรับคนไทย เนื้อหาก็ยังเป็นการวัดลักษณะที่เป็นของต่างประเทศ แม้ว่าจะได้รับการปรับหลายครั้ง ผู้วิจัยอื่น ๆ นิยมใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความเครียดและอาการที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตเป็นส่วนใหญ่ (พัชรินทร์ นินทจันทร์ และพิมพ์ สมพงษ์, 2543) เมื่อผู้วิจัยอ่านแนวคิดของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991) ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดดังกล่าวแล้วพิจารณาเห็นว่าความสอดคล้องในการมองโลกเป็นคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นในการดำรงชีวิต มีผลต่อความผาสุกและการมีสุขภาพดี (Johnson, 1992: abstract; Svartvik et al., 2000, pp. 177-182) จึงควรสร้างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกที่มีเกณฑ์ปกติของคนไทยซึ่งเป็นวัยรุ่นที่กำลังพัฒนาทุกด้านอย่างเต็มที่โดยเฉพาะวัยรุ่น ในจังหวัดชลบุรีซึ่งเป็นเมืองที่ได้รับผลกระทบจากความเจริญด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมใหม่ที่มี

ผลต่อปัญหาสุขภาพจิตรวมทั้งปัญหาเสพติด ถ้าวัยรุ่นขาดความสามารถในการเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ตามสภาพความเป็นจริง ขาดความอดทน ปรับตัวไม่ได้ มองเห็นคุณค่าในตนเองต่ำ ไม่สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ซึ่งเป็นลักษณะของผู้ที่มีความสอดคล้องในการมองโลกต่ำและมักจะปรับตัวด้วยการเผชิญปัญหาน้อยกว่าผู้ที่มีความสอดคล้องในการมองโลกสูง (Mcsherry & Home, 1974, p. 485) ผู้วิจัยจึงสนใจสร้างและพัฒนาแบบทดสอบที่จะช่วยประเมินความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรีเพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาและพัฒนาคุณลักษณะดังกล่าว และสร้างเกณฑ์มาตรฐานกลางสำหรับเอาไว้เปรียบเทียบคุณลักษณะความสอดคล้องในการมองโลก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

แอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991, pp. 125-127) ให้ความหมายมโนทัศน์ ความสอดคล้องในการมองโลกว่าเป็นการรับรู้โลกอย่างผสมกลมกลืนเป็นการรับรู้โลกทั้งด้านความคิดและอารมณ์มองโลกตามสภาพความเป็นจริง และเชื่อมั่นว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตเกิดจากตนเองและสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งที่อธิบายได้ คาดการณ์ได้และสามารถจัดการแก้ไขได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถหาแหล่งความช่วยเหลือจากผู้อื่นได้ และรับรู้ว่าสิ่งต่าง ๆ เป็นสิ่งที่มีความหมาย มีคุณค่าควรแก่การใช้พลังที่มีอยู่จัดการให้สำเร็จได้ คนที่มีความสอดคล้องในการมองโลกสูงจะประเมินโลกออกมาใน 3 ลักษณะหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือมีความสามารถ 3 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการเข้าใจสิ่งต่าง ๆ และสามารถคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ 2) ความสามารถในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้รวมทั้งสามารถหาแหล่งประโยชน์จากภายนอกมาช่วยเหลือได้ 3) ความสามารถในการให้คุณค่าและความหมาย รู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่า ให้คุณค่าแก่สิ่งต่าง ๆ ว่ามีความหมายควรแก่การใช้พลังในการจัดการให้สำเร็จ ความสอดคล้องในการมองโลกของบุคคลมี 3 ลักษณะ คือ 1) มีความคงทนแต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ชั่วคราวขึ้นอยู่กับประสบการณ์เฉพาะอย่าง และสามารถทดสอบได้ 2) เป็นพลวัต หมายถึงเกิดขึ้นในระดับสูงแล้วแล้วลดลงต่ำได้ 3) มีลักษณะต่อเนื่อง

แต่เดิมแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกีมี 29 ข้อ ผ่านกระบวนการหาคุณภาพด้านความตรงเชิงโครงสร้างมาอย่างดี แต่ก็ยังมีปัญหาด้านมโนทัศน์ ซึ่งมีผู้วิจัยหลายคนทำการวิเคราะห์หามโนทัศน์ของความสอดคล้องในการมองโลก พบว่ามีองค์ประกอบ ที่มีความแตกต่างกันออกไป เช่น ผลงานวิจัยของสตรัมเฟอร์ โกวส์ และวิเวียร์ (Strumpfer, Gouws, & Vivier, 1998, pp. 457-480) ที่พบว่าความสอดคล้องในการมองโลกมีความซับซ้อนหลายด้านและยังมีอีก 24-47% ที่อธิบายความแปรปรวนไม่ได้ เช่นเดียวกับพัชรินทร์ นินทจันทร์ และคณะ (2543, หน้า 314-330) ได้วิเคราะห์โครงสร้างของคุณลักษณะความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1987) ภาคภาษาไทยที่แปลโดยสมจิตร์ หนูเจริญกุล (2532) โดย

ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ข้อคำถาม 24 ข้ออธิบายความแปรปรวนได้เพียง 41.47% ของความแปรปรวนทั้งหมด ซึ่งหมายความว่าต้องมี องค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีได้รวมอยู่ในแบบทดสอบฉบับนี้ และจากบทความใหม่ของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1993, pp. 727-732) เขายอมรับว่าความหมายของความสอดคล้องในการมองโลกมีหลายความหมายทั้งในด้านสังคมวิทยา และจิตวิทยา เขายังกล่าวสรุปจากผลวิจัยและข้อวิจารณ์ว่า “คุณลักษณะของความสอดคล้องในการมองโลกจะวัดในสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ก็ตาม เขาเพียงต้องการจัดระบบความหมายจากคำอภิปรายจากผู้วิจัยอื่น ๆ เท่าที่เขาเข้าใจความตรงของคุณลักษณะความสอดคล้องในการมองโลกและรอให้ผู้อื่นตัดสินความตรงนั้น” (Antonovsky, 1993, p. 727) ดังนั้นคุณลักษณะความสอดคล้องในการมองโลกน่าจะมี ความหมายกว้างกว่านี้ มีองค์ประกอบมากกว่านี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวคิด วิเคราะห์ความหมายของ องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ อย่างละเอียดรวมทั้งข้อคิดของแอนโทนอฟสกีดังกล่าวมาแล้วร่วมกับ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกแล้วสังเคราะห์ได้ 6 องค์ประกอบดังนี้

1. ความสามารถในการเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ว่ามีสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลเกิดจากภายในและภายนอกตัวบุคคลเป็นสิ่งเร้าที่ชัดเจนและอธิบายได้คาดการณ์ได้
2. ความอดทน หมายถึง อดทนต่อความยากลำบากอย่างกล้าหาญ ไม่กลัวอุปสรรคและพยายามอย่างยิ่งที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จ
3. ความสามารถในการปรับตัว หมายถึง การปรับเปลี่ยนความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ที่ทำให้เกิดความกดดัน เป็นการทำให้ผสมกลมกลืนกับบุคคลและสถานการณ์ใหม่
4. การกล้าเผชิญ หมายถึง การกล้าเผชิญปัญหาและความยากลำบากและยอมรับว่าปัญหานั้น มีและเกิดขึ้นจริงเป็นสิ่งที่ท้าทายและน่าลอง
5. ความสามารถในการจัดการ หมายถึง ความสามารถในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จ และสามารถหาแหล่งความช่วยเหลือจากภายนอกได้
6. การให้คุณค่าและความหมาย หมายถึง การให้ความสำคัญแก่สิ่งต่าง ๆ ว่ามีค่าควรแก่การจัดการแก้ไข รวมถึงเห็นคุณค่าของการกระทำของตนเอง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกที่เป็นของคนไทย
2. เพื่อหาเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่น

3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความสอดคล้องในการมองโลกระหว่างเพศ กลุ่มอายุ และระหว่างสังกัดของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นชายสูงกว่าวัยรุ่นหญิง
2. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นกลุ่มอายุ 16-18 ปีสูงกว่ากลุ่มวัยรุ่นอายุ 13 – 15 ปี
3. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นที่อยู่ต่างสังกัดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991) ร่วมกับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก ดังนั้นจึงมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้ 1) ขออนุญาตใช้แนวคิดความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกีจากบริษัท Jossey – Bass A Wiley Company 2) สร้างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก 3) ทดลองใช้และปรับปรุงครั้งที่ 1 4) เก็บรวบรวมข้อมูล 5) วิเคราะห์ข้อมูล และหาเกณฑ์ปกติ 6) เขียนคู่มือการใช้แบบทดสอบ

สร้างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลก ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดความสอดคล้องในการมองโลกจากงานเขียนของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991) คือ วิเคราะห์ความหมาย คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการเข้าใจ 2) ความสามารถในการจัดการ 3) การให้คุณค่าและความหมาย ผู้วิจัยลององค์ประกอบที่ 1 และ 3 เอาไว้ และวิเคราะห์องค์ประกอบที่ 2 คือ ความสามารถในการจัดการ ผนวกกับแนวคิดของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991, pp. 125–128, p.146) ร่วมกับผลงานวิจัยของคนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องในการมองโลก เช่น ผลงานวิจัยของฟรอมเบอร์เกอร์ และคณะ (Fromberger, et al., 1999, pp. 343-348; William, 1988 : abstract) และผลงานวิจัยของคนอื่น ๆ แล้ววิเคราะห์ออกได้อีก 3 องค์ประกอบคือ “ความอดทน” “ความสามารถในการปรับตัว” และ “การกล้าเผชิญ”

2. ศึกษาแนวคิด ข้อวิจารณ์และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและวิเคราะห์แบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกเพื่อยืนยันองค์ประกอบที่เพิ่มเข้ามา

3. ประมวลและสังเคราะห์เนื้อหาข้อ 1-2 สรุปได้เป็น 6 ประการคือ 1) ความสามารถในการเข้าใจ 2) ความอดทน 3) ความสามารถในการปรับตัว 4) การกล้าเผชิญ 5) ความสามารถในการจัดการ 6) การให้คุณค่าและความหมาย

4. เขียนมโนทัศน์ของแต่ละองค์ประกอบและวิเคราะห์มโนทัศน์ออกเป็นความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม คือ

4.1 ความสามารถในการเข้าใจ เป็นมโนทัศน์ที่เขียนและปรับเปลี่ยนจากทฤษฎีและใช้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตจริง (ดังได้แสดงมโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และวิเคราะห์ออกเป็นความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมได้ เช่น

“ คิดว่าการพบกับอุปสรรคเป็นเรื่องธรรมดา ”

“ สามารถบอกสาเหตุของปัญหานี้ได้ ”

4.2 ความอดทน เขียนมโนทัศน์จากการวิเคราะห์งานเขียนที่เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องในการมองโลกจากหนังสือ Health , Stress and Coping (Antonovsky, 1991) และผลวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยเพิ่มองค์ประกอบนี้เข้าไปเพราะ ความอดทนเป็นคุณลักษณะที่เชื่อมโยงกับความสามารถในการจัดการ (ดังได้แสดงมโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และวิเคราะห์ออกเป็นความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมได้ เช่น

“ จะไม่เลิกล้มความตั้งใจแม้ว่าจะพบกับความล้มเหลวในการทำงาน ”

“ ไม่รู้สึกย่อท้อในการทำงานหนัก ”

4.3 ความสามารถในการปรับตัว เขียนจากแนวคิดของแอนโทโนฟสกี (Antonovsky, 1991) สนวกกับผลวิจัยเช่นกัน ผู้วิจัยเพิ่มองค์ประกอบนี้เข้ามาจากการวิเคราะห์ความหมายของ คุณลักษณะความสอดคล้องในการมองโลกที่สามารถแก้ปัญหา “ได้อย่างยืดหยุ่นและปรับตัวได้ ” (ดังได้แสดงมโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และวิเคราะห์ออกเป็นความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมได้ เช่น

“ ไม่รู้สึกอึดอัดใจเมื่ออยู่ในสิ่งแวดล้อมใหม่ ”

“ พุดคุยกับคนแปลกหน้าโดยไม่รู้สึกเครียด ”

4.4 การกล้าเผชิญ วิเคราะห์จากองค์ประกอบ ความสามารถในการจัดการ และผลการวิจัย เพราะการกล้าเผชิญเกิดก่อนความสามารถในการจัดการ (ดังได้แสดงมโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และวิเคราะห์ออกเป็น ความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมได้ เช่น

“ คิดว่าสถานการณ์ที่ยากลำบากเป็นสิ่งที่ท้าทาย ”

“ รู้สึกกระตือรือร้นที่จะเผชิญปัญหา ”

4.5 ความสามารถในการจัดการ วิเคราะห์จากความหมายขององค์ประกอบเดิม
ปรับเปลี่ยนมโนทัศน์เล็กน้อย (ดังได้แสดงมโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และวิเคราะห์
ออกเป็นความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมได้ เช่น

“ คิดว่าสามารถแก้ไขสถานการณ์ยากลำบากได้ด้วยตนเอง ”

“ หากคนอื่น ๆ มาช่วยแก้ไขปัญหาก็ได้ ”

4.6 การให้คุณค่าและความหมาย ใช้ความหมายเดิมของแอนโทนิอฟสกี (ดังได้แสดง
มโนทัศน์ไว้ในกรอบแนวคิดในการวิจัย) และได้วิเคราะห์ออกเป็นความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรม
เช่น

“ อธิบายได้ว่าการกระทำของเรามีความหมาย ”

“ รู้สึกชื่นชมว่าตนมีคุณค่า ”

5. รวบรวมสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับวัยรุ่นเพื่อเป็นบริบทในการสร้างข้อคำถาม

6. สร้างข้อคำถามความสอดคล้องในการมองโลกจำนวน 100 ข้อโดยดำเนินการดังนี้

6.1 เขียนข้อคำถามจากความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมจากการวิเคราะห์เป็นมาตร
ประมาณค่า 7 อันดับ

6.2 นำข้อคำถามไปให้นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวจำนวน 17 คน
อ่านเพื่อความเข้าใจความคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมจากมโนทัศน์นั้น ๆ และหาข้อบกพร่องด้านภาษา

6.3 ปรับถ้อยคำจำนวนครั้งที่ 1

6.4 แปลข้อคำถามที่ปรับปรุงเป็นภาษาอังกฤษ และให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษตรวจสอบ
ความถูกต้อง

6.5 แปลข้อคำถามภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความคงที่
ของข้อคำถาม ปรับถ้อยคำจำนวนเป็นครั้งที่ 2 ให้ง่ายแก่การตอบ

7. ประเมินคุณภาพเบื้องต้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา 2 ท่านตรวจสอบความถูกต้อง
และครอบคลุมเนื้อหา ปรับถ้อยคำจำนวนเป็นครั้งที่ 3

8. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลองใช้จำนวน 100 ข้อ

ทดลองใช้และปรับปรุงครั้งที่ 1

ทดลองใช้แบบทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง
เพื่อหาความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบหาความสอดคล้องระหว่างข้อกับ
คะแนนรวมทั้งฉบับ หาอำนาจจำแนกรายข้อ และหาค่าความเที่ยง ดำเนินการดังนี้

คัดเลือกข้อคำถามเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง และอำนาจจำแนกสูง จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.882 ปรับถ้อยคำสำนวนให้ง่ายแก่การเข้าใจ นำแบบทดสอบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาอีกครั้ง จัดทำเป็นรูปเล่ม

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มทดลองเครื่องมือ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายอายุ 13-18 ปี ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 302 คน เพื่อหาความตรงเชิงโครงสร้าง ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมทั้งฉบับ อำนาจจำแนก และค่าความเที่ยง

2. กลุ่มหาคุณภาพและหาเกณฑ์ปกติ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของจำนวนประชากรของแต่ละสังกัดโรงเรียน คือ จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี (สปจ.) กรมสามัญศึกษา (สศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กรมอาชีวศึกษา (อส.) และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ทบวง) ปีการศึกษา 2544 จำนวน 3,375 คน เป็นนักเรียนอายุ 13-15 ปี จำนวน 1,686 คน เป็นชาย 796 คน หญิง 890 คน อายุ 16-18 ปี จำนวน 1,689 คน เป็นชาย 869 คน หญิง 820 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นทดลองเครื่องมือ 2) วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นหาคุณภาพและเกณฑ์ปกติ 3) วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นทดสอบสมมติฐาน

การหาคุณภาพและเกณฑ์ปกติ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นทดลองเครื่องมือ

1.1 หาความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ และหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการแบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำใช้เทคนิค 27 % แล้วทดสอบด้วยค่าที (t – test)

1.3 หาความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยการหาความสอดคล้องภายใน ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นหาคุณภาพ

2.1 หาความตรงเชิงโครงสร้างหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับของผู้วิจัยกับฉบับของแอนโทนอฟสกีโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแต่ละองค์ประกอบกับคะแนนรวมขององค์ประกอบนั้นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการแบ่งกลุ่มสูงกลุ่มต่ำโดยใช้เทคนิค 27 % ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที

2.3 หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา

2.4 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การหาเกณฑ์ปกติ (Norms) ผู้วิจัยสร้างเกณฑ์ปกติเป็นเปอร์เซ็นต์ไทล์โดยใช้ระบบการเปรียบเทียบคะแนนดิบเป็นตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,375 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 และระดับปวช.1-3 อายุ 13-18 ปี ในจังหวัดชลบุรี

4. การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นทดสอบสมมติฐาน

4.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นชายกับหญิง โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นอายุ 13 – 15 ปีกับอายุ 16 – 18 ปี โดยการทดสอบค่าที

4.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนแต่ละสังกัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของแต่ละคู่โดยการทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey)

5. เขียนคู่มือการใช้แบบทดสอบ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ 1) ขั้นทดลองเครื่องมือ 2) ขั้นหาคุณภาพและเกณฑ์ปกติ 3) ขั้นนำไปใช้และทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ขั้นทดลองเครื่องมือ

1. ความตรงเชิงโครงสร้าง วิเคราะห์องค์ประกอบได้ 6 องค์ประกอบ คือ 1) ความสามารถในการเข้าใจ (COM) 2) ความอดทน (HAR) 3) ความสามารถในการปรับตัว (ADA) 4) การกล้าเผชิญ (CON) 5) ความสามารถในการจัดการ (MAN) 6) การให้คุณค่าและความหมาย (MEA) ได้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.340 - 0.666 และค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมทั้งฉบับแต่ละข้อตั้งแต่ 0.251- 0.513

2. มีอำนาจจำแนก (ทดสอบด้วยค่าที ค่าที่อยู่ระหว่าง 1.049 - 8.803)

3. ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.882

ตอนที่ 2 ชั้นหาคุณภาพและเกณฑ์ปกติ สรุปได้ดังนี้

1. ความตรงเชิงโครงสร้าง หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับของผู้วิจัยกับฉบับของแอนโทโนฟสกี (Antonovsky, 1987) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.514
2. ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อของแต่ละองค์ประกอบกับคะแนนรวมของแต่ละองค์ประกอบ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันได้ค่าดังตาราง 1
3. ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการแบ่งกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ ใช้เทคนิค 27 % ทดสอบด้วยค่าสถิติที่ ดังตาราง 1
4. ค่าความเที่ยงทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.820

ตาราง 1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อของแต่ละองค์ประกอบกับคะแนนรวมของแต่ละองค์ประกอบ และค่าสถิติที่

ชื่อองค์ประกอบ	ข้อ	ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อ	
		กับคะแนนรวมของแต่ละองค์ประกอบ	ค่าสถิติที่
COM	6, 7, 14, 19, 20, 22, 25		
	26, 27, 38, 39, 48, 49, 50	0.256 – 0.686	2.20* - 28.73***
HAR	1, 2, 12, 18, 32, 44	0.308 - 0.694	1.92* - 23.97***
ADA	3, 4, 13, 23 33, 34, 45, 46	0.248 - 0.692	2.18* - 17.09**
CON	5, 8, 24, 35, 36, 37, 47	0.341 – 0.494	12.45** - 32.91***
MAN	9, 15, 16, 17, 28, 29, 31		
	40, 41	0.233 – 0.699	13.71** - 33.71***
MEA	10, 11, 21, 30, 42, 43	0.211 – 0.431	14.17** - 29.80***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5. มีเกณฑ์ปกติในรูปเปอร์เซ็นต์ไทล์สำหรับประเมินความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี 4 ชุด คือ

เกณฑ์ปกติความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นชายอายุ 13 – 15 ปี

เกณฑ์ปกติความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นชายอายุ 16 – 18 ปี

เกณฑ์ปกติความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นหญิงอายุ 13 – 15 ปี

เกณฑ์ปกติความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นหญิงอายุ 16 – 18 ปี

เกณฑ์ปกติ 4 ชุด มี 6 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 (P_{25}) เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50 (P_{50}) เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 (P_{75}) เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (P_{90}) เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95 (P_{95}) และเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99 (P_{99})

ตอนที่ 3 ขั้่นนำแบบทดสอบไปใช้และทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

1. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นชายและวัยรุ่นหญิงไม่แตกต่างกัน ดังตาราง 2
ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรีระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

คุณลักษณะ	ชาย		หญิง		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความสอดคล้องในการมองโลก	4.442	0.463	4.438	0.476	0.193

2. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นกลุ่มอายุ 16 -18 ปี สูงกว่าวัยรุ่นกลุ่มอายุ 13 – 15 ปี
ดังตาราง 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความสอดคล้องในการมองโลกระหว่างวัยรุ่นกลุ่มอายุ 13 – 15 ปี กับกลุ่มอายุ 16 – 18 ปี

คุณลักษณะ	13 – 15 ปี		16 – 18 ปี		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความสอดคล้องในการมองโลก	4.374	0.464	4.506	0.466	8.237***

*** $p < .001$

3. ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นที่อยู่ในโรงเรียนแต่ละสังกัดมีความแตกต่างกัน
ดังตาราง 4

ตาราง 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่น แต่ละสังกัดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	20.261	4	5.065	23.609***
ภายในกลุ่ม	723.027	3370	0.215	
รวม	743.288	3374		

*** $p < .001$

แสดงให้เห็นว่า ความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นที่อยู่ในโรงเรียนแต่ละสังกัดมีความแตกต่างกัน คือ คะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัด สปจ. ต่ำกว่าวัยรุ่นทุกสังกัด คะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัด ทบวง อศ. และ สศ. ไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่าคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นในโรงเรียนสังกัด สข. และ สปจ.

การอภิปรายผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ด้านการพัฒนาเครื่องมือ

ผลจากการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกจำนวน 50 ข้อ นั้น มีความตรงเชิงเนื้อหา คือได้รับการตรวจสอบทางด้านทฤษฎีและความหมายของนิยามศัพท์ของแต่ละองค์ประกอบและได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีประสบการณ์ด้านการสอนสาขาวิชาจิตวิทยาว่ามีความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา ทั้งนี้เพราะการหาความตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเป็นที่นิยมใช้กันมากในการตรวจสอบเครื่องมือวัดทางจิตวิทยาที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับการหาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของ แอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1987) ซึ่งใช้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเดียวกัน และแบบทดสอบอื่น ๆ ก็ใช้วิธีนี้

ส่วนความตรงเชิงโครงสร้างนั้น ผู้วิจัยตรวจสอบเนื้อหาของแบบทดสอบกับความหมายแนวคิดและงานเขียนรวมทั้งบทความที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกี (Antonovsky, 1991, 1993) ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วผู้วิจัยจึงสร้างข้อคำถามให้ตรงและครอบคลุมเนื้อหานั้น จึงนับได้ว่าข้อคำถามมีความตรงเชิงโครงสร้างตามข้อคิดของ เยาวดี วิบูลย์ศรี (2528) ที่เสนอว่าเมื่อมีการพิจารณาพบว่าได้สร้างข้อคำถามตามลักษณะที่ต้องการวัดและครอบคลุมลักษณะที่จะวัดนับได้ว่ามีความตรงเชิงโครงสร้าง การวิเคราะห์องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบที่เป็นอิสระจากกันคัดเลือกไว้จำนวน 50 ข้อเฉพาะข้อที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูงรวมกับค่าอำนาจจำแนกสูงและมีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อกับคะแนนรวมของแต่ละองค์ประกอบสูง จึงทำให้แบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับนี้มีความตรงเชิงโครงสร้างมากขึ้น

เมื่อนำแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของผู้วิจัยไปหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกของแอนโทนอฟสกี พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.514 เป็นค่าที่ไม่สูงนัก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะแบบทดสอบของแอนโทนอฟสกีมีองค์ประกอบน้อยกว่า ถ้อยคำที่เป็นภาษาจากการแปลภาษาเดิมอาจจะยากแก่การเข้าใจและบริบทของแบบทดสอบ

ยังเป็นบริบทของต่างประเทศ สำหรับแบบทดสอบฉบับของผู้วิจัยมีองค์ประกอบมากกว่า จำนวนข้อมากกว่า ผ่านการขัดเกลาถ้อยคำ สำนวนหลายรอบ และเป็นเหตุการณ์จริงของวัยรุ่นไทย ค่าสหสัมพันธ์จึงไม่สูงนัก แต่ก็ยังเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับอื่น ๆ กับแบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับมาตรฐานของแอนโทโนฟสกี พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะสูงบ้างต่ำบ้าง ซึ่งแอนโทโนฟสกี (Antonovsky, 1993, p. 729) กล่าวว่า เป็นเพราะอิทธิพลของวัฒนธรรมนั่นเอง แต่ในการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวมขององค์ประกอบเดียวกัน พบว่ามีค่าสูงทุกข้อ แสดงว่าแบบทดสอบมีความตรงเชิงโครงสร้างสูง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2531)

สำหรับค่าอำนาจจำแนกรายข้อ พบว่าข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกสูงทุกข้อ (ค่าสถิติที่อยู่ระหว่าง 1.92 – 33.71 ซึ่งสูงกว่า 1.75 ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดที่สามารถจำแนกคนได้) และมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าสามารถจำแนกคนที่มีความสอดคล้องในการมองโลกสูงและต่ำออกจากกันได้เด็ดขาด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของอนาตาซี (Anatasi, 1988) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบที่ข้อคำถามมีค่าสถิติที่สูงกว่า 1.75 สามารถจำแนกคนได้ดี

ความเที่ยงของแบบทดสอบ ผู้วิจัยคำนวณค่าความเที่ยงของแบบทดสอบครั้งแรก (จำนวน 100 ข้อ) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.887 ครั้งที่ 2 (จำนวน 50 ข้อ) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.819 ค่าสัมประสิทธิ์ลดลง อาจจะเป็นเพราะผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีคุณภาพเอาไว้เพียง 50 ข้อ ค่าความเที่ยงเปลี่ยนไปเพราะอิทธิพลของจำนวนข้อคำถาม (สมพร สุทัศนีย์, 2544, หน้า 137) แต่ค่าความเที่ยงก็ยังสูงในระดับสูง (Fisher & Corcoran, 1994) และสอดคล้องกับแนวคิดของล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2539, หน้า 309) ซึ่งให้แนวคิดว่า ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบควรมีค่าสูงกว่า 0.70 แบบทดสอบความสอดคล้องในการมองโลกฉบับที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจึงมีความเที่ยงในระดับสูง

ส่วนที่ 2 ด้านการนำไปใช้และทดสอบสมมติฐาน

2.1 เพศ จากผลการวิจัยพบว่าความสอดคล้องในการมองโลกระหว่างเพศชายกับหญิงไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะสังคมปัจจุบันเป็นสังคมยุคข่าวสาร ข้อมูล มีการเผยแพร่ข้อมูลทางโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ วัยรุ่นทั้งชายและหญิงนิยมเล่นอินเทอร์เน็ต จึงได้รับข่าวสารอย่างกว้างขวางและทันสมัย ทั้งสองเพศจึงได้รับความรู้ ทำให้ เข้าใจชีวิตและโลกด้านต่าง ๆ ทำให้มีความมั่นใจว่าสามารถจัดการ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเองไม่แตกต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยของ วาเกต (Wakat, 1989: abstract) ที่พบว่าชายและหญิงมีวิธีการจัดการกับปัญหาคล้ายกันซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ แรคลิน (Racklin, 1998: abstract) ที่พบว่าเพศชายและหญิงมีความ

สอดคล้องในการมองโลก ไม่แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่ว่า ความสอดคล้องในการมองโลกของผู้หญิงต่ำกว่าผู้ชาย (Schumacher, 2001, pp. 472-482) หรือความสอดคล้องในการมองโลกของผู้หญิงสูงกว่าผู้ชาย (Nesbitt & Heidrith, 1999: abstract) ซึ่งขึ้นอยู่กับ การรับข้อมูลของแต่ละเพศ

2.2 อายุ ผลการวิจัยพบว่าความสอดคล้องในการมองโลกของวัยรุ่นกลุ่มอายุ 16 – 18 ปี สูงกว่ากลุ่มอายุ 13 – 15 ปี ทั้งนี้จะเป็นเพราะวัยรุ่นที่มีอายุมากขึ้น มีประสบการณ์มากขึ้น เรียนรู้มากขึ้นสามารถจัดการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรินทร์ นินทจันทร์ และพิมพ์ สมพงศ์ (2543, หน้า 119-132) ที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาพยาบาลที่มีอายุมากมีความสอดคล้อง 2000, pp. 245-256) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความสอดคล้องในการมองโลกกับอายุมีความสัมพันธ์ ไม่เป็นเส้นตรงคือ วัย 60 ปีขึ้นไปมีความสอดคล้องในการมองโลกต่ำกว่าวัย 41– 60 ปี เช่นเดียวกับ วัยเด็กแสดงว่าวัยเด็กมีประสบการณ์น้อย จัดการปัญหาต่าง ๆ ได้น้อย เมื่ออายุมากขึ้นเป็นวัยกลางคน ประสบการณ์จะมากขึ้น เข้าใจสิ่งต่าง ๆ มากขึ้น คาดการณ์ได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นทำให้กล้าเผชิญ ปัญหา มองสิ่งต่าง ๆ ว่าเป็นเรื่องท้าทายและสามารถจัดการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้สำเร็จ ทำให้เห็นคุณค่าและความหมายของชีวิต แต่เมื่ออายุมากขึ้นเกิน 60 ปีสภาพร่างกายเสื่อมลง ความสามารถในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ลดน้อยลงและอาจจะรวมกับความล้มเหลวในชีวิตที่ผ่านมาจึงทำให้ความสอดคล้องในการมองโลกต่ำ แต่ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลงานวิจัยบางเรื่องที่ว่าความสอดคล้องในการมองโลกไม่สัมพันธ์กับตัวแปรอายุ เช่น ผลการวิจัยของ กิวิมากิ (Kivimaki, 1988, pp. 979-981) และผลงานวิจัยอื่น ๆ

2.3 สังกัดของโรงเรียน จากผลการวิจัยพบว่าวัยรุ่นจากโรงเรียนในสังกัดสพจ. มีคะแนนความสอดคล้องในการมองโลกต่ำกว่าวัยรุ่นจากทุกสังกัดโรงเรียน (สศ. สข. อศ. และทบวง) อาจจะ เป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสพจ.เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 มีอายุน้อยกว่าวัยรุ่นใน โรงเรียนสังกัดอื่น ๆ จึงมีความสอดคล้องกับผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ในงานวิจัยนี้ โรงเรียน ในสังกัดสพจ. บางแห่งอยู่ไกลจากตัวเมือง สภาพแวดล้อม สังคม วัฒนธรรมและข้อมูลข่าวสาร แตกต่างกว่าโรงเรียนในเมือง ประการสำคัญโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสพจ. เป็นโรงเรียนขยาย โอกาสที่เป็นการขยายการศึกษาภาคบังคับเพิ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อีก 3 ปี มีกรมสามัญศึกษา เป็น แกนนำในการดำเนินการ มีกรมอื่น ๆ ที่มี สถานศึกษาอีกหลายกรมร่วมดำเนินการ การที่มีหลาย หน่วยงานรับผิดชอบทำให้มีข้อจำกัดมากมาย เช่น การใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีงบประมาณจำกัด ทำให้ โรงเรียนในสังกัดสพจ. ไม่สามารถจัดประสบการณ์การเรียนการสอนและสื่อให้เด็กมีความรู้และ แนวคิดที่กว้างขวาง ลึกซึ้งเท่าทันโลกได้ ผู้ปกครองก็มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำไม่ส่งเสริมการเรียน ไม่ สนใจที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เด็ก มีผลงานวิจัยหลายเรื่องที่ยืนยันให้เห็นว่าบิดามารดาที่มี

ฐานะทางเศรษฐกิจต่ำมีความต้องการให้เด็กเรียนในระดับสูงน้อยกว่าบิดามารดาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง (สมคิด บุตรสนม, 2541, หน้า 53) เหตุนี้จึงทำให้วัยรุ่นในโรงเรียนสังกัดสภ.ขาดความรู้ความเข้าใจโลก ขาดการกล้าเผชิญปัญหาและขาดความสามารถในการจัดการแก้ปัญหา จึงทำให้มีความสอดคล้อง ในการมองโลกต่ำกว่าวัยรุ่นใน โรงเรียนทุกสังกัดที่มีอายุมากกว่า โรงเรียนมีงบประมาณมากพอ ที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่กว้างขวางและทันสมัย มีสื่อต่าง ๆ ส่งเสริมประสบการณ์และแนวความคิด ฯลฯ

เอกสารอ้างอิง

- บุญส่ง นิลแก้ว และ วิไลวรรณ ยามาลี. (2522). *การดัดแปลงและสร้างเกณฑ์ปกติแบบทดสอบ EPPS และวิเคราะห์บุคลิกภาพของนักศึกษาไทย ระดับมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- บุญสม ครุฑทา. (2525). *การสร้างแบบวัดการคิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- พรรณราย ทรัพย์ประภา. (2541). *รายงานการวิจัยเรื่องเกณฑ์มาตรฐานของแบบสำรวจความสนใจทั่วไปของคูเออร์. กรุงเทพฯ ๑: คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). *เครื่องมือและวิธีการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ ๑: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- พัชรินทร์ นินทจันทร์ รัชณี นามจันทร์ และสมจิตร หนูเจริญกุล. (2543). *การวิเคราะห์โครงสร้างของคุณลักษณะความเข้มแข็งในการมองโลกของแอนโทนอฟสกี ภาคภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.*
- สมคิด บุตรสนม. (2541). *การพยากรณ์ลักษณะมุ่งอนาคตโดยลักษณะชีวสังคมและระดับจริยธรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สมจิตร หนูเจริญกุล ประคอง อินทรสมบัติ และพรณวดี พุฒวัฒน์. (2532). *สิ่งรบกวนในชีวิตประจำวัน : ความเข้มแข็งในการมองโลกและการรับรู้ความสุขในชีวิต. วารสารพยาบาล. 38 (3), 169 – 188.*
- สมพร สุทัศน์ย์. (2544). *การทดสอบทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ ๑ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- Antonovsky, A. (1987). *Unraveling the Mystery of Health.* San Francisco : Jossey Bass.
- Antonovsky, A. (1991). *Health Stresss and Coping.* San Francisco : Jossey Bass.
- Antonovsky, A. (1993). The Structure and Properties of Sence of Coherenc Scale. *Social Science Medicine.* 36(6), 725 – 733.

- Frommberger, U, et al., (1999). The Concept of Sense of Coherence and the Development of Post Traumatic Stress Disorder in Traffic Victims. *Journal of Psychosomatic Research*. 46(4), 343 – 348.
- Gunzelmann, T.; Schumacher, J. and Brahler, E. (2000). The Sense of Coherence in Older Person : Connection Between Subjective Health and Physical Complaints. *Zeitschrift Fur Klinische Psychologie Psychiatrie and Psychotherapie*. 48(3), 245 – 265.
- Kivimaki, M. et al. (2000). Sense of Coherence and Health : Evidence from Two Class Laged Longitudinal Samples. *Social Science and Medicine*. 50(4), 583 –597.
- Nesbitt, B.J. and Heidrich, S.M. (2000). Sense of Coherence and Illness in Older Woman's Quality of Life. *Research in Nursing and Health*, 23(1), 2534.
- Schumacher, J. et al. (2001) Antonovsky's Sense of Coherence Scale – Its Validation In a Population- Based Sample and Development of New Start Scale. *Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie*. 20(12), 472 –782.