

การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการ  
เรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWLH Plus

## The Development of Analytical Thinking Skills for Everyday Life of Thai Language Mathayomsuksa 1 Students Using KWLH Plus Technique

ปาริชาติ ช่างษ์<sup>1\*</sup> อรธิดา ประสาร<sup>1</sup> จำเริญ อุ้นแก้ว<sup>1</sup> และเฉลิมพล สวัสดิ์พงษ์<sup>1</sup>

*Received: September, 2017; Accepted: October, 2017*

### บทคัดย่อ

การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ได้พัฒนาความสามารถ  
ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้  
จึงมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus  
2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus  
3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus กลุ่มตัวอย่าง  
คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 โรงเรียนกุสุมาภิเษกประชาเสริมวิทย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดศรีสะเกษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 32 คน  
ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียน  
เป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามี 4 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ

<sup>1</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

\* Corresponding Author E - mail Address: parichat\_chw@hotmail.com

การอ่านคิดวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านในชีวิตประจำวันโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง มีค่าความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 ชุด ซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบปรนัย จำนวน 5 ข้อ และแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ รวมชุดละ 10 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.81 - 0.97 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน และแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 40 ข้อ จำนวน 160 คะแนน โดยใช้เกณฑ์สอบผ่านร้อยละ 75 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus จำนวน 8 เรื่อง นักเรียนมีผลการคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus พบว่าความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก

คำสำคัญ : ทักษะการคิดวิเคราะห์; เทคนิค KWLH Plus; ความพึงพอใจ; สาระการเรียนรู้ภาษาไทย

## Abstract

The purposes of this research were 1) to develop analytical thinking skills for Daily life Reading Of Matthayomsuksa 1 Students in Thai Substance of Learning Group by using KWLH Plus Technique, 2) to compare the capability of analytical thinking skills for Daily life reading Of Matthayomsuksa 1 Students in Thai Substance of Learning Group by using KWLH Plus Technique, 3) study the satisfaction of Matthayomsuksa 1 Students by using KWLH Plus Technique. The sample consisted of 32 Matthayomsuksa 1/3 Students of Phusing prachasermwit School, Amphur Phusing, Sisaket Province, second semester in academic year 2015, Sisaket Secondary Education Service Area Office 28 and using simple random sampling technique with a classroom unit. The research instruments were divided into four typed 1) that was 8 lesson plans each of lesson plans took two hours so all was 16 hours of all, focus on analytical thinking skills for daily life reading by using KWLH Plus technique of Matthayomsuksa 1 Students at suitability highest level 2) eight sets post-test in the lesson plan consist of 5 questions, multiple choises item and 5 subjective item test. So all are 10 questions. At suitability level between 0.81 - 0.97, 3) The 4 multiple

choise 40 items test for 40 points and 40 subjective item test. So all are 160 points by using 75 percentage point standard. 4) The questionnaire on statistical of Matthayomsuksa 1 Students toward the learning by using KWLH Plus Technique The result showed that:

1. The Development of Analitical Thinking Skills For Daily life Reading Of Matthayomsuksa 1 Students in Thai Substance of Learning Group By Using KWLH Plus Technique with 8 items was higer than 75 percent point standard as defined.

2. The comparison capability of analytical thinking skills for Daily life Reading Of Matthayomsuksa 1 Students in Thai Substance of Learning Group By Using KWLH Plus Technique found that the capability of analytical thinking skills had higher than after learning with statistic significant at the 0.01 level.

3. The satisfaction of Matthayomsuksa 1 Students By Using KWLH Plus Technique, on the whole was in the high level

**Keywords:** Analytical Thinking Skills; KWLH Plus Technique; Satisfaction; Learning Area of Thai Language

## บทนำ

ทักษะการคิดมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้การดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะในยุคข้อมูลข่าวสารความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังที่นักการศึกษาให้ความสำคัญต่อทักษะการคิดในยุคศตวรรษที่ 21 ว่าทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการคิดของบุคคลและทักษะชีวิต (Life Skills) เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสันติสุขในสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทุกด้าน (วัชรา, 2552) ทักษะการคิดเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่ต้องนำไปใช้ในการคิดลักษณะอื่น ๆ ที่มีความซับซ้อนและยากขึ้น ดังนั้นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ฝึกทักษะการคิดการเผชิญหน้าสถานการณ์ การประยุกต์ความรู้ มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา โดยใช้การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) การอ่านคิดวิเคราะห์ที่เป็นทักษะความสามารถของผู้เรียนที่พัฒนาได้ด้วยการฝึก เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มีรูปแบบเทคนิควิธีการที่หลากหลาย การสร้างเสริมทักษะทั้งทางตรงและทางอ้อม นำไปสู่การตัดสินใจแก้ไข้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เกิดการเรียนรู้ มีความรู้ ความคิด แล้วถ่ายทอดหรือแสดงออกด้วยการเขียนและพูด (สุวัฒน์, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553, 2553) ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 22 หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นในหลักสูตร

การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จึงได้กำหนดเกณฑ์การผ่านมาตรฐานช่วงชั้นและเกณฑ์การจบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานว่า ผู้เรียนที่จะผ่านการศึกษาระดับชั้นจะต้องผ่านการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อีกด้วย ปัญหาด้านทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูที่เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาในท้องเรียน และท่องจำตำราเป็นสำคัญ ผู้เรียนขาดประสบการณ์และการศึกษาความจริงรอบตัว ขาดการคิดวิเคราะห์ ขาดการนำประสบการณ์หรือข้อมูลมาสังเคราะห์ให้เป็นปัญหาที่สูงขึ้น (ทิศนา, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับ จำรูญ เหลืองขจร (จำรูญ, 2543) ที่กล่าวว่า วิธีสอนของครูในกระบวนการเรียน มุ่งเน้นการท่องจำเพื่อสอบมากกว่าเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังไม่สามารถปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและรักการค้นคว้า โดยเฉพาะในเรื่องของการอ่านนั้น (สุนันท์, 2544) ได้กล่าวว่า นักเรียนขาดการฝึกทักษะด้านการคิด การวิเคราะห์ โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ การสอนอ่าน เพียงเพื่อความเข้าใจเป็นการไม่เพียงพอ แต่ต้องอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รู้จักคิดเหตุผล วิเคราะห์ วินิจฉัย ในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นครูควรปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยนำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านควบคู่กับการคิดมาจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

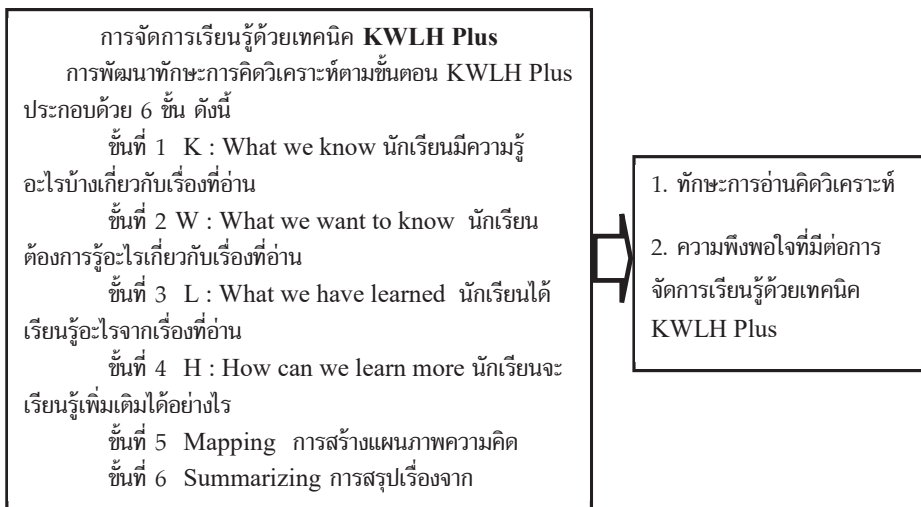
สำหรับแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค KWLH Plus เป็นเทคนิคที่พัฒนามาจาก KWLH ของ Donna Ogle เป็นเทคนิควิธีสอน อีกรูปแบบหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนและส่งเสริมความคิดขณะที่ย่าน ดังที่ วิชา เล่าเรียนดี (วิชา, 2548) ได้กล่าวไว้ว่า เทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียน สามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนเองได้และนำความรู้เดิมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน และในชั้น H (How can we learn more) เป็นชั้นที่นักเรียนต้องคิดอย่างละเอียดลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น เพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น จากแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการสืบค้นหาความรู้และการหาคำตอบเพิ่มเติม ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนา ความรู้และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายยิ่ง จุดเน้นที่สำคัญของเทคนิค KWLH คือ ครูจะต้องใช้ คำถามที่หลากหลายระดับความคิดรวมทั้งกระตุ้น และส่งเสริมให้นักเรียนใช้คำถามที่หลากหลายด้วยการใช้ คำถามเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดได้ สำหรับชั้น Plus ทศพร เกตุดอนม (ทศพร, 2546) กล่าวว่า เป็นชั้นที่มีการสร้างแผนภาพความคิดและเขียนสรุปความหลังการอ่าน การนำขั้นตอน การสร้างแผนภาพความคิดและการเขียนสรุปความมาร่วมกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นั้น เนื่องจากการเขียนและการจัดโครงสร้างบทอ่านเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้ผู้เรียน เรียงลำดับขั้นตอนของข้อมูลได้

การจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ มีแนวทางในการจัดกิจกรรม อย่างหลากหลาย และใช้เวลาในการฝึกฝนอยู่เสมอ จนเกิดเป็นนิสัยรักการอ่าน เป็นคนช่างคิด ช่างเขียน กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ครูจำเป็นต้องพัฒนาวิธีการสอนหรือเทคนิคการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับ การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus จัดการเรียนรู้อ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียน อันเป็นการปูพื้นฐาน คุณภาพการศึกษาส่งผลต่อการพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกุสุมาลย์ประชาเสรมวิทย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 ห้องเรียน ซึ่งเป็นการจัดห้องเรียนแบบคละ รวมนักเรียนทั้งสิ้น 95 คน  
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 โรงเรียนกุสุมาลย์ประชาเสรมวิทย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดศรีสะเกษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 32 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล  
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ เรื่อง การอ่านในชีวิตประจำวัน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

2) แบบทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อวัดทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus จำนวน 8 ชุด ซึ่งประกอบด้วย แบบทดสอบปรนัย จำนวน 5 ข้อ และข้อสอบอัตนัย จำนวน 5 ข้อ รวมชุดละ 10 ข้อ

3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบทั้งก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน และแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 40 ข้อ จำนวน 160 คะแนน รวม 200 คะแนน

4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus เรื่อง การอ่านในชีวิตประจำวัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

### 3. การสร้างและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง  
2) นำข้อมูลและความรู้มาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล  
3) นำเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเสนอต่อประธานและคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนสำนวนการใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

4) นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบกพร่องในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่พบมาปรับปรุงแก้ไข

5) นำเครื่องมือวิจัยทั้งแบบทดสอบและแบบสอบถามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินเครื่องมือเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence)

6) นำแบบประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 การหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.66 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.30 - 0.90 และการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richarson20) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.93 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาร์ค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.87

7) จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ที่ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ก่อนและหลังเรียน โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ และทดสอบสถิติ t-test (Dependent Sample)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายตามช่วงคะแนน

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus จำนวน 8 เรื่อง นักเรียนมีผลการคิดวิเคราะห์ที่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเรื่องที่ 1 นิทานชาดก มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 85.63 เรื่องที่ 2 เรื่องสั้น มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 82.88 เรื่องที่ 3 สารคดี มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 85.13 เรื่องที่ 4 ข่าว มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 85.50 เรื่องที่ 5 บทร้อยกรอง มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 82.50 เรื่องที่ 6 เพลง มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 84.63 เรื่องที่ 7 บทความ มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 82.75 เรื่องที่ 7 พระบรมราชาบาท มีผลการคิดวิเคราะห์ร้อยละ 85.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus พบว่าความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ที่หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.51)

## การอภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมพบว่า

คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ และให้ความร่วมมือ ในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรม สามารถปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์และหาคำตอบได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ จวีวรรณ เพ็ญจันทร์ (จวีวรรณ, 2554) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ และมีค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เท่ากับ 0.81 ซึ่งหมายความว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับดีเช่นกัน และสอดคล้องกับ มนกรณ ใจรู้ออบ (มนกรณ, 2551) ได้ศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่าก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการบอกความสำคัญของเรื่องเป็นลำดับที่ 1 และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องสูงเป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาตามประเภทเนื้อหาพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านนิทานอยู่ในระดับสูงมาก เป็นลำดับที่ 1 และมีผลด้านการเรียนรู้ด้านการอ่านสารคดี อยู่ในระดับสูงเป็นลำดับสุดท้าย และโดยภาพรวม นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นลำดับที่ 1 ในเรื่องช่วยให้นักเรียนมีความสามารถเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น และนักเรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในชั้นเรียน รองลงมาคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนมีความคิดเห็นมาก ในเรื่องสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนจากง่ายไปยาก และส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบในสิ่งที่เรียนรู้และอยากรู้ และนักเรียนมีความคิดเห็นมากในด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย ในเรื่องนักเรียนมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและครูคอยช่วยเหลือนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับ มานะ ศรีวิศา (มานะ, 2553) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWLH Plus มีประสิทธิภาพ 84.35/82.95 มีความสามารถด้านการอ่านโดยการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWLH Plus โดยมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักเรียนมีความมั่นใจรายข้อในการอ่านภาษาไทยหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWLH Plus ในด้านการจัดกิจกรรมการอ่านที่สามารถอ่านได้ถูกต้องทุกคำ เข้าใจความหมายและสรุป พุทธสื่อความหมาย ขยายความจากการอ่านให้ผู้อื่นได้เข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย โดยค่าเฉลี่ยของ



คะแนนความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus เป็นยุทธวิธีในการสอนอ่านควบคู่กับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้นักเรียนได้ฝึกคิดเป็นลำดับขั้นตอน โดยครูคอยดูแลการฝึกของนักเรียนและคอยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ เพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้นักเรียนยังฝึกการจัดระบบข้อมูลความรู้และความคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากการอ่านโดยการทำแผนภาพความคิดและมีการสรุปใจความสำคัญจากแผนภาพความคิด ทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ชลธิชา จันทรแก้ว (ชลธิชา, 2549) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus มี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างอ่าน ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน ขั้นที่ 4 การหาความรู้เพิ่มเติม ขั้นที่ 5 การสร้างแผนภาพความคิด ขั้นที่ 6 การสรุปเรื่องจากการอ่าน และขั้นฝึกกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กลุ่มย่อย พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้นักเรียนมีความสามารถด้านการจัดลำดับเหตุการณ์ ด้านการบอกความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ในเรื่อง ด้านการบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนอยู่ในระดับดีมาก ด้านการสรุปใจความสำคัญของเรื่องอยู่ในระดับพอใช้ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ และมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ ดุสิตา แดงประเสริฐ (ดุสิตา, 2549) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของคะแนน ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ด้านการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการอยู่ในระดับดี และทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้านการวิเคราะห์ความสำคัญอยู่ในระดับพอใช้ ทักษะการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการเขียนสรุปความของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีทักษะการเขียนสรุปความด้านการเขียนประโยค และด้านการสรุปเนื้อหาสำคัญอยู่ในระดับดีมาก และทักษะการเขียนสะกดคำอยู่ในระดับพอใช้ และสอดคล้องกับ สมญา ทาเกตุ (สมญา, 2552) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความสามารถ

ในการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้และนักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูงมาก 2) ความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้ โดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนสรุปความอยู่ในระดับสูง

3. จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดในการที่ได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ รองลงมาคือ นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนของการสอนแบบ KWLH Plus และมีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้ายคือ นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สมยา ทาเกตุ (สมยา, 2552) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้ ผลการวิจัย นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

##### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

1.1 ควรอธิบายขั้นตอนของเทคนิค KWLH Plus ให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน

1.2 ควรอธิบายการเขียนแผนภาพความคิดแก่นักเรียนก่อนจัดการเรียนการสอนด้วย

เทคนิค KWLH Plus

1.3 ควรจัดทำบัตรอธิบายความหมายของคำศัพท์เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและถ้อยคำสำนวนของเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

1.4 ข่าวนำมาให้ให้นักเรียนอ่านควรมีเนื้อหาที่ทันสมัยและเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

##### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาค้นคว้าการนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและระดับชั้นอื่น

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสอนด้วยเทคนิค KWLH Plus กับวิธีจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อหาทางเลือกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาค้นคว้าการนำเทคนิค KWLH Plus ไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านในการเรียนวิชาภาษาไทย เช่น การเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง

## References

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 - 2559). กรุงเทพฯ : พริกหวาน กราฟฟิค จำกัด
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ
- จำรูญ เหลืองขจร. (2543). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม. (อัครสำเนา). วารสารวิชาการ. ปีที่ 3. ฉบับที่ 2. หน้า 35-49
- ฉวีวรรณ เพ็ญจันทร์. (2554). การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL-Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตร และการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ชลธิชา จันทร์แก้ว. (2549). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ศุภิตา แดงประเสริฐ. (2549). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม
- ทัศนพร เกตุอนอม. (2546). การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL - Plus. กรุงเทพฯ : เทคโนโลยีอนันตริศึกษา แคมมณี. (2558). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มนภรณ์ ใจรู้รอบ. (2551). การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- มานะ ศรีวิค่า. (2553). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 127(45ก). หน้า 7
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2552). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สมยา ทาเกตุ. (2552). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม

- สุนันท์ ประสาทสอน. (2544). ผลของการใช้วิธีชี้นำการอ่านและการคิดระดับสูงที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2552). ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง