

การดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร
กรรมการสภาสถาบัน สถานประกอบการและชุมชน

Participative Management of Vocational Education Institute
in Central Region 1, The Office of Vocational Education
Commission as Perceived by Administrators, Institutional
Council Members, Entrepreneurs and Communities

รุ่งนภา แดงดี¹ สุทธิเทพ ศิริพิพัฒนกุล¹ จินตนา กาญจนวิสุทธิ¹

Received: May, 2014; Accepted: September, 2014

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร
กรรมการสภาสถาบัน สถานประกอบการและชุมชน กลุ่มเป้าหมายมี 2 กลุ่ม กลุ่มแรก คือ ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนสถานประกอบการ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 9 คน กลุ่มที่สอง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็น
คณะกรรมการสภาสถาบันของสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบบันทึก
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยเทคนิคการตรวจสอบ
สามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษา พบว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 5 ด้าน
คือ 1) ด้านการสร้างร่วมมือทางวิชาการ เกี่ยวข้องกับการวางระบบงานการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร
ระหว่างสถานศึกษาภายในสถาบันกับสถานประกอบการ การจัดโครงการในการพัฒนา ครูอาจารย์ ครูฝึก

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

E - mail : joypop1991@hotmail.com, fedustt@ku.ac.th, feducnk@ku.ac.th

โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีทักษะในการการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และอบรมร่วมกัน

2) ด้านกระบวนการในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายเพื่อการสร้างความเข้าใจร่วมกันในรูปแบบการบริหารจัดการแบบสถาบันการอาชีวศึกษา มอบหมายภาระหน้าที่ที่มีความชัดเจนและร่วมกันขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา

3) ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ เกี่ยวข้องกับการออกระเบียบข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่ ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันในสถานบันให้เป็นที่ยอมรับในมุมมองในเรื่องราวได้ภายในสถาบัน การนำไปใช้ประโยชน์ การจัดสรรประโยชน์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนบุคลากรภายในสถาบันและต่างสถาบัน

4) ด้านการพัฒนาอาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ในทุกระดับชั้นโดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบอาชีพในชุมชน

5) ระบบการประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาและสถาบัน โดยการสร้างความร่วมมือและความตระหนักให้เห็นความสำคัญ มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะสูง และให้ความสำคัญกับการสอบเทียบวัดความรู้ขององค์กร

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ; การมีส่วนร่วม; สถาบันการอาชีวศึกษา; สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Abstract

The purpose of this research was to study the participative management of Vocational Education Institute in Central Region 1, The Office of Vocational Education Commission as perceived by administrators, institutional council members, entrepreneurs and communities. The target groups contained two groups. The first group consisted of 9 persons, including educational institution administrators, representative communities, and representative entrepreneurs in the province that related to the Vocational Education Institute in Central Region 1, The Office of Vocational Education Commission. The second group consisted of 12 experts in institutional council committees of Vocational Education Institution Council in Central Region 1, The Office of Vocational Education Commission. The research instruments were interview form, observation form, and record form. The data analysis was the content analysis. The corrective checking of data was the methodological triangulation. The result of this study found that the participative management comprised of 5 aspects: 1) the academic cooperation, related to the system linking information between academic institutions and entrepreneurs. The project were to develop teacher, trainer through the knowledge sharing to having skills in teaching, research and innovation and training together

2) the process of participative management related to defining the target to create

a common understanding in the management of vocational education institutions. Assigned the responsibility clearly and shared drives Institute of Vocational Education. 3) the resources sharing and academic excellence building related to the regulation authority, the agreement in the council of acceptance in general about institute of internal revenue and utilization of the allocation of benefits sharing resources exchanging of personnel inside the institution and outside the institution. 4) career development , occupation, and building academic innovation involved with extension in innovation as well as inventions development in every level by integrating with instruction by invent useful innovation for career in community., and 5) quality assurance systems and standard controlling associated with the development of quality assurance in schools and institutions by creating a partnership to create awareness to make an importance, set common goal for developing highly-skilled learners and focus on calibration measurement of organizational knowledge.

Keywords : Management; Participation; Vocational Education Institute;
Office of Vocational Education Commission

บทนำ

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 หมวด 3 มาตรา 13 กำหนดให้สถาบันการอาชีวศึกษาสามารถรวมเป็นสถาบันได้ การรวมกันเป็นสถาบันโดยการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันให้กระทำได้โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และคำนึงถึงการประสานความร่วมมือให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงในการดำเนินการตามวรรคสอง ถ้ามีความเหมาะสมหรือมีความจำเป็นจะแยกสถานศึกษาอาชีวศึกษาส่วนหนึ่งส่วนใดมารวมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาอีกแห่งหนึ่ง เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันก็ได้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551) และจากกฎกระทรวงการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง และมาตรา 13 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 32 และมาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี วิทยาลัยเทคนิคศรีอยุธยา วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา (ราชกิจจานุเบกษา, 2555)

จากรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ประกอบโครงการการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 ประกอบด้วย จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา และสระบุรี โดยจากที่ประกาศของ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการรวมสถาบันการอาชีวศึกษา ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11(2) แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดหลักเกณฑ์การรวมสถานศึกษา อาชีวศึกษา เพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาไว้ โดยกำหนดเป็นหลักการไว้คือ การรวมสถานศึกษา อาชีวศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการอาชีวศึกษา ทุกระดับและประเภทวิชา ให้พิจารณา รวมสถานศึกษา เพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับ เป้าหมายการพัฒนากำลังคน เพื่อสนับสนุนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามภาคการผลิต การพาณิชย์และการบริการ โดยมีหลักการสำคัญในการจัดตั้งสถาบันฯ 1) ความเป็นเลิศในการจัดการ อาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ 2) การตอบสนองความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ 3) ประสิทธิภาพและเอกภาพการบริหารจัดการ 4) การระดมทรัพยากรและความร่วมมือจากภาคส่วน ต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ซึ่งนำไปสู่ความสามารถพึ่งพาตนเอง และ 5) การประกัน คุณภาพและการกำกับมาตรฐาน และในการจัดทำโครงการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 โดยยึดถือองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการรวมสถานศึกษา เพื่อจัดตั้งสถาบันการ อาชีวศึกษา 4 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์ประกอบด้านอาคาร สถานที่ สถานฝึกงาน และครุภัณฑ์ องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษาและองค์ประกอบด้านการผลิต และพัฒนากำลังคน พบว่า สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เป็นกลุ่มสถานศึกษาที่ร่วมมือทางวิชาการ และบุคลากรทางการศึกษา โดยประสานความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และสังคม การกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอน การผลิตกำลังคนให้ไปไปตามความต้องการ ของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน และบทบาทในการขึ้นนำสังคม ชุมชน ในการพัฒนาวิชาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนนั้น มีบริการทางวิชาชีพและเทคโนโลยีให้แก่ สังคมชุมชน เช่น โครงการร่วมด้วยช่วยประชาชน โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน การฝึกอบรมอาชีพ ระยะสั้น จัดฝึกอบรมพัฒนาให้กับบุคลากรในสถานประกอบการ มีการจัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาอาชีพ (คณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำโครงการจัดตั้ง สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1, 2554) ซึ่งในการรวมสถานศึกษาเพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา จึงขาดความชัดเจนในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ได้เริ่มดำเนินการบริหารงาน เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มีการคัดเลือกผู้อำนวยการสถาบันโดยสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 และสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 นั้น ได้ถูกกำหนดให้เป็นศูนย์กลางในการประสานงานของสถาบัน การอาชีวศึกษาทั้ง 19 แห่งทั่วประเทศ รวมถึงมีบทบาทกับนานาชาติในด้านความร่วมมือเป็นเจ้าภาพ ในการประชุมนานาชาติอาชีวศึกษาอาเซียน ซึ่งการดำเนินการบริหารจัดการของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 ในช่วงระยะเวลาเพียง 1 ปีเศษจนถึงปัจจุบันนั้น ยังไม่ได้มีการศึกษาถึงผลการดำเนินการ บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมที่เป็นไปตามแนวทางการบริหารจัดการที่ดีที่ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วม

ในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้การมีส่วนร่วมถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนา (ทำนอง, 2551) ทั้งนี้ การศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จะช่วยให้ทราบว่า การทำงานที่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย สามารถทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรร่วมกันและเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดการอาชีวศึกษาในแต่ด้านเป็นอย่างไร และเป็นไปตามหลักการสำคัญในการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษาหรือไม่ ที่ต้องการจะสร้างความเป็นเลิศในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ การตอบสนองความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ ประสิทธิภาพและเอกภาพการบริหารจัดการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ซึ่งนำไปสู่ความสามารถในการพึ่งพาตนเอง การประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน (ราชกิจจานุเบกษา, 2551) และสอดคล้องกับการศึกษาข้อมูลในเบื้องต้นด้วยการสัมภาษณ์เลขาธิการกรมการศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา สำนักงาน/คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่กล่าวว่า การดำเนินของสถาบันการอาชีวศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นอย่างมาก เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ซึ่งการศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เพื่อเป็นการนาร่องที่ช่วยสะท้อนให้เห็นการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และสามารถที่จะนำมาประยุกต์ใช้ได้กับสถาบันการอาชีวศึกษาแห่งอื่น ๆ ได้

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญ และสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในทัศนะของผู้บริหาร กรรมการสถานบัน สถานประกอบการและชุมชน โดยได้ศึกษาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ใน 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ ด้านกระบวนการในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านการพัฒนาอาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน และด้านระบบประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน ซึ่งผลการศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสถาบันการอาชีวศึกษาแห่งอื่น ๆ สามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้งานได้ตามความเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร กรรมการสถานบัน สถานประกอบการ และชุมชน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย การดำเนินการจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร กรรมการสภาสถาบัน สถานประกอบการ และชุมชน เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่มกลุ่มแรก ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้แทนชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 9 คน โดยการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) และกลุ่มที่สอง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการสภาสถาบัน ที่อยู่ในสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 12 คน โดยการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focused Group)

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-Structured Interview Form) โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ที่ใช้กับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ที่ใช้กับผู้แทนสถานประกอบการและชุมชน และนำไปทดลองใช้กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายแต่มีลักษณะเหมือนกลุ่มเป้าหมาย

2. แบบสังเกต (Observation Form) เป็นแบบมีโครงสร้าง (Structured Observation Form) ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในสถาบันการอาชีวศึกษา

3. แบบบันทึก (Record Form) ใช้ในการบันทึกคำตอบที่ได้จากข้อคำถามในการสนทนากลุ่ม (Focused Group)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การสัมภาษณ์เจาะลึกกรายบุคคลและการสังเกตมี 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้ให้สัมภาษณ์โดยการติดต่อทางวาจาผ่านกรรมการและเลขานุการศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนที่ 3 สัมภาษณ์ตามวัน เวลาที่นัดหมาย ในระหว่าง เดือน กรกฎาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2556

ขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participation Observation) โดยสังเกตกิจกรรมการดำเนินงานของบุคลากรในสถาบันฯ ร่วมกับการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันฯ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาและนำผลจากการวิเคราะห์มาจัดทำประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

ระยะที่ 2 การสนทนากลุ่ม มี 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยการติดต่อด้วยวาจาผ่านกรรมการและเลขานุการศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ทำหนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนที่ 3 ส่งกำหนดการและเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 4 สนทนากลุ่มตามกำหนดการ วัน เวลาที่นัดหมาย ในช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2557

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาและเขียนรายงานผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเกต การศึกษาจากเอกสารและการสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำข้อมูลมาจำแนกประเภท จัดหมวดหมู่ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยใช้เทคนิคการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ชนิดวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ซึ่งใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กัน เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน (ศิริพร, 2552)

ผลการวิเคราะห์

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ร่วมกับการสังเกต การศึกษาจากเอกสารภายในสถาบันฯ และการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 มาจำแนกประเภท จัดหมวดหมู่ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. ด้านการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เตรียมดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่แล้วนำมาใช้ในการจัดประชุมร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐที่เป็นเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้มีทักษะในการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และมีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาครูอาจารย์ ครูฝึกด้วยกัน

2. ด้านกระบวนการในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เตรียมดำเนินการในกระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีการมอบหมายภาระหน้าที่ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มีความชัดเจนมีกระบวนการและขั้นตอนร่วมกันขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา ให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการร่วมมือกัน โดยสร้างเครือข่ายที่ให้ทุกคนมีความประทับใจ และรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า และเน้นคุณภาพผู้เรียน

3. ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เตรียมดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการโดยออกกระเียบข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันในสภาสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในมุกกว้างในเรื่อง รายได้ภายในสถาบัน การนำไปใช้ประโยชน์ การจัดสรรประโยชน์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนบุคลากรภายในสถาบันและต่างสถาบัน และการรวมศักยภาพของสถานศึกษา สามารถตอบสนองความต้องการของภาคแรงงานได้เป็นอย่างดีในเชิงคุณภาพของผู้จบการศึกษา การรวมระบบเครือข่ายด้านสารสนเทศเข้าด้วยกัน ทำให้องค์กรสถาบันมีความเข้มแข็งมากขึ้น ทำให้มีศูนย์กลางในการบริหารจัดการ ตอบสนอง การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Base) เพื่อเป็นแนวทางที่จะให้ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานของรัฐเอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการจะต้องมีการเอื้อองค์ประกอบต่างๆ ที่ช่วยเหลือกัน

4. การพัฒนาอาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เตรียมดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมการพัฒนาวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ในทุกระดับชั้นโดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาชีพกับชุมชนในหลักสูตรระยะสั้น และการให้บริการตามโครงการที่ดำเนินการในระดับประเทศตามนโยบาย และส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบอาชีพในชุมชน หรือพัฒนาเครื่องจักรอุปกรณ์ที่มีอยู่แล้วให้มีคุณภาพมากขึ้น และการลงทุนการสร้างงานในชุมชนโดยให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการ และการพัฒนานวัตกรรม

5. ระบบการประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เตรียมดำเนินการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และสถาบัน การสอบเทียบหรือวัดความรู้ขององค์กร การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ หรือมาตรฐานอาชีพที่เป็นสากลในระดับอาเซียน และการประกันคุณภาพภายใน

สรุปผลการวิจัย

จากผลการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล การสังเกตและการสนทนากลุ่ม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 5 ด้านดังนี้

1. ด้านการสร้างความรู้ร่วมมือทางวิชาการ

มีการดำเนินงานการวางระบบงานการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานศึกษาภายในสถาบันกับสถานประกอบการ การจัดโครงการในการพัฒนาครูอาจารย์ ครูฝึก โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีทักษะในการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และอบรมร่วมกัน

2. ด้านกระบวนการในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

มีการดำเนินงานการกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในรูปแบบการบริหารจัดการแบบสถาบันการอาชีวศึกษา มอบหมายภาระหน้าที่ให้มีความชัดเจนและร่วมกันขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา

3. ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

มีการดำเนินงานการออกระเบียบข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันในสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในมุมกว้างในเรื่อง รายได้ภายในสถาบัน การนำไปใช้ประโยชน์ การจัดสรรประโยชน์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนบุคลากรภายในสถาบันและต่างสถาบัน

4. ด้านการพัฒนาอาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน

มีการดำเนินงานการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ในทุกระดับชั้นโดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์ เพื่อการประกอบอาชีพในชุมชน

5. ระบบการประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน

มีการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาและสถาบัน โดยการสร้างความร่วมมือสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญ มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะสูง และให้ความสำคัญกับการสอบเทียบวัดความรู้ขององค์กร

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ด้านการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ

ผลการศึกษาพบว่า มีการเตรียมการในการดำเนินการวางระบบงานการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานศึกษาภายในสถาบันกับสถานประกอบการ การจัดโครงการในการพัฒนาครูอาจารย์ครูฝึก โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีทักษะในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และอบรมร่วมกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 มีการสร้างความร่วมมือด้วยการสร้างเครือข่ายเพื่อให้ทุกฝ่ายหรือหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการดำเนินงานทางวิชาการในด้านต่าง ๆ ของสถาบันฯ สอดคล้องกับ ถวิลวดี บุรีกุล (ถวิลวดี, 2548) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินการ การร่วมรับผลประโยชน์ และสอดคล้องกับ พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา (พรหมสวัสดิ์, 2551) กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษาควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันรับผิดชอบด้านทรัพยากรและร่วมบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษา และสร้างเครือข่ายการประสานงานผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานอื่นๆ

2. ด้านกระบวนการในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

ผลการศึกษาพบว่า มีการเตรียมการในการดำเนินการในการกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในรูปแบบการบริหารจัดการแบบสถาบันการอาชีวศึกษา มอบหมายภาระหน้าที่ให้มีความชัดเจนและร่วมกันขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษาเน้นคุณภาพผู้เรียน เนื่องจากในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนงานจำเป็นต้องให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ นาวิการ (สมยศ, 2545) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ต้องให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ การใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของบุคคลในการ

บริหารแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับ ประพันธ์พงศ์ ชิมพงษ์ (ประพันธ์พงศ์, 2551) ได้กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นผลมาจากการเห็นพ้องต้องกัน ในเรื่องของความต้องการและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มโครงการและความเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการ

3. ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันและสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

ผลการศึกษาพบว่า มีการเตรียมการดำเนินการในการออกระเบียบข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันในสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในมุมกว้างในเรื่อง รายได้ภายในสถาบัน การนำไปใช้ประโยชน์การจัดสรรประโยชน์ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนบุคลากรภายในสถาบันและต่างสถาบัน เพราะว่าการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งกำลังคน วัสดุ ครุภัณฑ์ บุคลากร แหล่งเรียนรู้ ต้องได้รับการร่วมมือจากทุกฝ่าย หรือทุกหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของผู้เรียน สอดคล้องกับ พรหมสวัสดิ์ ติพย์คงคา (พรหมสวัสดิ์, 2551) กล่าวว่า การจัดการอาชีวศึกษาควรให้ความสำคัญกับความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการร่วมรับผิดชอบด้านทรัพยากรและร่วมบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะสถานประกอบการและภาคเอกชนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินการและร่วมกันสร้างเครือข่ายการประสานงานผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาทั้งภาคเอกชนและหน่วยงานอื่นๆ สอดคล้องกับ พิพัฒน์ ประดับเพชร และคณะ (พิพัฒน์ และคณะ, 2553) กล่าวว่า การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ต้องให้บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรร่วมกันจัดการงาน อย่างสร้างสรรค์ระดมสรรพกำลังจากที่ต่าง ๆ ทั้งพลังความคิด สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ

4. ด้านการพัฒนาอาชีพ การประกอบอาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน

ผลการศึกษาพบว่า มีการเตรียมการในการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ในทุกระดับชั้นโดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการประกอบอาชีพในชุมชน ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการเรียนอาชีวศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะในการประกอบอาชีพ อาจใช้วิธีการเสริมพลังการเรียนรู้ด้วยการคิดและประดิษฐ์ขึ้นงานจัดทำโครงงาน สิ่งประดิษฐ์ เพื่อให้ได้ผลงานที่นำไปเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนและการประกอบอาชีพ โดยครูต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการและการดำเนินงานร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสะท้อนถึงการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับ สันติชัย เอื้อจงประสิทธิ์ (สันติชัย, 2551) กล่าวว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มตัดสินใจในการปฏิบัติงานและการร่วมในการแก้ไขปัญหา ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของส่วนรวม ย่อมส่งผลกระทบต่อตนเองและองค์กรให้มีคุณภาพ

5. ระบบการประกันคุณภาพและการกำกับมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า มีการเตรียมการดำเนินการใน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษาและสถาบัน สร้างความร่วมมือสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญ มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะสูง และให้ความสำคัญกับการสอบเทียบวัดความรู้ขององค์กร เนื่องจากทุกหน่วยงานของสถาบันให้ความตระหนัก เห็นความสำคัญ และให้ความร่วมมือกับการประกัน

คุณภาพการศึกษาในทุกมิติที่ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตาม การประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอกสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อัครวงศ์ บารมีธนเศรษฐ์ (อัครวงศ์, 2551) พบว่า องค์ประกอบในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิด คุณภาพผลผลิตขึ้นอยู่กับการจัดหลักสูตรการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม และการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมส่วนการพัฒนา การเรียนรู้ขึ้นขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และการพัฒนาครูสำหรับการบริหารจัดการนั้น ประกอบด้วย การให้บริการภายในสถานศึกษาการให้ บริการกับชุมชน และการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน และการจัดการ ประกอบด้วยการจัดทำแผนงาน/โครงการของสถานศึกษา การกระจายอำนาจ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผู้วิจัยได้เสนอแนะประโยชน์ที่จะได้รับต่อสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 สังกัด คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแนวทางในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 ได้แก่

1. ควรจัดตั้งคณะกรรมการของสภา (จากทุกสาขาของสถาบันศึกษา 10 แห่ง) ดำเนินการเป็น คณะกรรมการดังนี้

- 1.1 คณะกรรมการการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ แล้วแยกเป็นคณะอนุกรรมการ การสร้างความร่วมมือทางวิชาการ ควรมีการวางระบบงานการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารระหว่างสถาน ศึกษาภายในสถาบัน และสถานประกอบการ ให้มีการจัดโครงการในการพัฒนาครูอาจารย์ ครูฝึก โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีทักษะในด้านการสอน การวิจัย การสร้างนวัตกรรม และอบรมร่วมกัน สนับสนุนทุนวิจัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีลักษณะงานในอาชีพที่มีการเรียนการสอนใน สถานประกอบการเพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนานวัตกรรมเพื่อการประกอบอาชีพให้กับชุมชนสังคมใน ภาคการผลิตและบริการความร่วมมือกับองค์กรเอกชน สถานประกอบการ และหน่วยงานของรัฐ

- 1.2 คณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (ร่วมทั้งบุคลากร) และตั้งคณะอนุกรรมการ การวิจัยถ่ายทอดวิทยาการและเทคโนโลยี

- 1.3 คณะกรรมการการประกันคุณภาพและกำกับมาตรฐาน

2. สภาสถาบันฯ ควรจัดโครงการประชุมสัมมนา และคณะกรรมการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1- 2 ครั้ง เช่น โครงการสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือและระดมความคิดเห็นใน การพัฒนาส่งเสริมสถาบันในกิจกรรมและงานต่างๆ ทั้งทางด้านบริหาร จัดตามงานวิชาการ งานด้าน ส่งเสริมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา งานด้านความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน หรือท้องถิ่น หรืองานอื่นๆ ที่มีความจำเป็นสำคัญ ด้านการพัฒนาคุณภาพและการศึกษา ซึ่งโครงการการประชุม สัมมนานี้จะมีมากหรือน้อยตามความเหมาะสม/จำเป็น ในพื้นที่ควรมีอย่างน้อย 1 ถึง 2 ครั้ง ทั้งนี้ เพื่อสร้างความสำคัญและความโดดเด่นของสภาด้านส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงที่ขานานุการ ปฏิบัติการสอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ถึงสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5
2. ศึกษาผลของการนำแนวทางการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมไปใช้ในการดำเนินงานจริง
3. ศึกษาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้านหลักสูตร แผนงาน โครงการ กิจกรรมนักเรียน การศึกษาเชิงลึกในแต่ละด้าน

กิตติกรรมประกาศ

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำที่มีคุณค่ายิ่ง ช่วยชี้แนวทางที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยมาตลอด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา กาญจนวิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.สมภพ สุวรรณรัฐ ประธานกรรมการ สอปรองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ และนายพิลิน สกุนา รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ กรรมการ และเลขานุการศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษาที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ด้านข้อมูล การติดต่อประสานงานในทุกๆ ด้านจนทำให้ วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์

บรรณานุกรม

- คณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำ โครงการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1. (2554). รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ประกอบโครงการการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี. ปทุมธานี : สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2548). การมีส่วนร่วม แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : พาณิชพระนคร.
- ประพันธ์พงศ์ ชิมพงษ์. (2551). ความหมายของการมีส่วนร่วม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์.
- พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา. (2551). รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงอาชีวศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตสาขาสหกรรมดุริยางคศิลป์ สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- พิพัฒน์ ประดับเพชร และคณะ. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา. วารสารการบริหาร และพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 2. ฉบับที่ 2. หน้า 164
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา. (2551, 5, มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. ตอนที่ 43 ก. เล่มที่ 125
- กฎกระทรวงการรวมสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555. (2555, 27, มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. ตอนที่ 56 ก. เล่มที่ 129

ศิริพร จิรวัดนนท์กุล. (2552). การวิจัยเชิงคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : วิทยพัฒน์
สันติชัย เอื้อจงประสิทธิ์. (2551). สารสำคัญของการทำงานมีส่วนร่วมของบุคลากร. กรุงเทพฯ : สาม เจริญ
พาณิชย์

สมยศ นาวิการ. (2545). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงธนวัฒนา. สำนัก
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อัครวงศ์ บารมีธนเศรษฐ์. (2551). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการวิทยาลัยเทคนิคชัยนาทสู่การ
ประกันคุณภาพ (Online). เข้าถึงเมื่อ 24 มิถุนายน 2556. เข้าถึงได้จาก (www.chainat.ac.th)