

การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา

A Study of Learning Strategies for Developing Language Competency of Undergraduate in Nakhon Ratchasima Province

กมลทิพย์ นวมโคกสูง^{1*} จิรพรรณ นวมโคกสูง² และจักรเรศ เมตตะธำรงค์³

Kamontip Nuamkoksoong^{1*} Jirapan Nuamkoksoong² and Jakret Mettathamrong³

Received: December 30, 2020; Revised: July 8, 2021; Accepted: July 19, 2021

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา และ 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างของกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 400 คน ประกอบด้วย นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ และทำการยืนยันความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาทั้งหมด 4 องค์ประกอบคือ 1) กลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา 2) กลยุทธ์การวางแผนด้านภาษา 3) กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และ 4) กลยุทธ์การจดจำภาษา และผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดล $\chi^2 = 733.034$, $df = 374$, $CMIN/df = 1.9599$, $CFI = 0.960$, $TLI = 0.953$, $SRMR = 0.033$, $RMSEA = 0.033$

คำสำคัญ : กลยุทธ์การเรียนรู้; ความสามารถทางภาษาอังกฤษ; นักศึกษาระดับอุดมศึกษา

¹ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

² กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

³ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน สกลนคร

¹ Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Isan, Nakhon Ratchasima

² Personnel Management Division, Rajamangala University of Technology Isan, Nakhon Ratchasima

³ Faculty of Industry and Technology, Rajamangala University of Technology Isan, Sakon Nakhon

* Corresponding Author E - mail Address: kamontip.nu@rmuti.ac.th

Abstract

This research aimed 1) to study the factor analysis of learning strategies for developing language competency of undergraduate in Nakhon Ratchasima province and 2) to validate the consistency of structural equation a learning strategy for developing language competency of undergraduate in Nakhon Ratchasima province model. The sample of this research is an undergraduate student in Nakhon Ratchasima province amount 400 students, consist the undergraduate student of, Rajamangala University of Technology Isan, Nakhonratchasima Rajabhat University, Vongchavalitkul University, and Suranaree University of Technology. The research instruments were questionnaires for collection and analyze data by factor analysis and confirm the consistency of the structural model with the empirical data. The results were found the factor analysis of learning strategies for developing language competency of undergraduate in Nakhon Ratchasima province that has 4 components included; 1) Strategic competence and language effort, 2) Language planning strategy, 3) Language learning exchange strategy, and 4) Language recognition strategy. The result to validate the consistency of structural equation a learning strategy for developing language competency of undergraduate in Nakhon Ratchasima province model was consistent with the empirical data. The model fit indices are Chi-square = 733.034, df = 374, CMIN/Df = 1.9599, CFI = 0.960, TLI = 0.953 SRMR = 0.033 RMSEA = 0.033

Keywords: Learning Strategy; English Language Lroficiency; Undergraduate Student

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ได้รับการยอมรับและเป็นที่ยอมรับใช้ทั่วโลก ภาษาอังกฤษมีบทบาทมากต่อคนไทย ในการสื่อสาร การติดต่อธุรกรรม การเรียนการสอนทั้งในระดับการศึกษาขั้นต้น และการศึกษาในระดับ อุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพราะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญต่อการเรียนการสอน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557) กล่าวถึง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะ และการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนภาษาอังกฤษสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือ ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตน อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการก็ให้ความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมให้กับการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ นอกจากนี้แล้วตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559) เรื่องนโยบาย การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งตามระเบียบได้เล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับ มาตรฐานภาษาอังกฤษ ตามนโยบายได้ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนเพื่อดำเนินการด้านภาษาอังกฤษ

ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนโยบาย รวมถึงมีการกำหนดให้นักศึกษาต้องสอบวัดระดับภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา และให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด และระบุให้มีการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร กระบวนการ สื่อและ/หรือสิ่งแวดล้อมโดยเปิดโอกาสและเสริมแรงจูงใจให้นักศึกษา นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง และสุดท้ายตามประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดประสิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) จากที่กล่าวมานี้ สถาบันการศึกษาและสถาบันอุดมศึกษามุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพราะเป็นสิ่งที่สำคัญที่นักเรียนและนักศึกษาต้องมีการเรียนรู้ และต้องสามารถที่จะอ่าน เขียน และพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในแต่ละระดับพบปัญหาที่แตกต่างกัน เช่น ปัญหาจากครูผู้สอนอาจมีผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ครูบางคนก็มีคาบสอนมากเกินไป ครูผู้สอนมีการรับผิดชอบงานอื่นในโรงเรียน หรือครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่มีคุณสมบัติทางการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนขาดความมั่นใจในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ รวมถึงปัจจัยของสื่อการสอน ครูผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน (Brown, D. H., 2000) ซึ่งการเรียนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพต้องมีการกำหนดกลยุทธ์ ซึ่ง Ellis, R. (Ellis, R., 2008) กล่าวถึงงานวิจัยที่ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนการสอนภาษาอังกฤษของผู้เรียน พบว่าการกำหนดกลยุทธ์การสอนส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งกลยุทธ์การเรียนรู้ (Learning Strategies) เป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยเหลือนักเรียนให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้สอนต้องจำแนกพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจในการเรียน และมีความจำเป็นในการใช้กลยุทธ์เพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีทางด้านภาษาอังกฤษ (เกียรติชัย, 2553) ปัญหาของการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักศึกษา (ธีรวัฒน์, 2555) จากปัญหาที่กล่าวมาพบว่ากลยุทธ์การสอนที่มีผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น

การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการช่วยพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาดังขึ้น ดังเช่น การพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลยุทธ์ การทำนาคความ การตั้งคำถาม การทำให้กระจ่าง และการสรุปความ ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและเพิ่มทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น (พรพิมล, 2560) อีกทั้งผลลัพธ์ของการวิจัยในครั้งนี้จะได้องค์ความรู้ โมเดลกลยุทธ์การเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับคณาจารย์และครูภาษาอังกฤษ รวมถึงนักศึกษาที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีองค์ความรู้และนำไปปรับใช้กับการเรียนภาษา โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยกับนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณและวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้างเพื่อจะรับรู้ถึงปัจจัยที่เป็นกลยุทธ์สำคัญในการช่วยนักศึกษามีแนวคิดและแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาภาษาอังกฤษของตนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา

สมมติฐานการวิจัย

โมเดลสมการโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนรู้ทางด้านภาษา

กลยุทธ์การเรียนรู้ มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่จะเป็แนวทางในการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์ โดยมีกลวิธีการเรียนรู้เป็นการกระทำที่ผู้เรียนใช้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ บันทึกข้อมูล เรียกใช้ข้อมูล เมื่อต้องการและใช้ข้อมูลเหล่านั้นเพื่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (Scarcella, R. and Oxford, R., 1992) นอกจากนั้นตามแนวคิดของ Segler, T. M., Pain, H., and Sorace, A. (Segler, T. M., et al., 2002) กล่าวถึง กลวิธีการเรียนรู้ภาษาว่าไม่มีความหมายที่เป็นความหมายเฉพาะเจาะจงและเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ในกระบวนการของการรับ การดึงและการใช้ข้อมูล ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาจึงเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้โดยที่การเรียนรู้ภาษาอาจเป็นประเภทหนึ่งของการดำเนินการโดยผู้เรียน ส่วน Green, J. M. and Oxford, R. (Green, J. M. and Oxford, R., 1995) กล่าวถึง กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยวิธีของตนเอง และนำกลวิธีการเรียนภาษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาที่ดี และ Nunan, D. (Nunan, D., 1997) กล่าวถึงกลวิธีในการเรียนภาษามีความสำคัญต่อผู้เรียนมาก เพราะกลวิธีในการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา ดังนั้นแล้วผู้สอนควรให้ความสำคัญกับกลวิธีในการเรียนภาษา โดยมีการฝึกฝนการใช้กลวิธีในการเรียนให้กับผู้เรียน

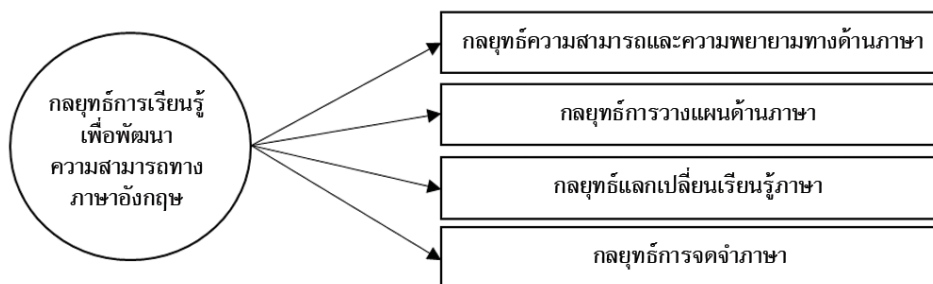
การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้ตามแนวคิดของ Oxford, R. L. (Oxford, R. L., 1990) ระบุว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้เลือกใช้กลยุทธ์การเรียนรู้เป็นการดำเนินการกระทำที่เป็นการกระทำเฉพาะของแต่ละผู้เรียน กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของ Oxford, R. L. แบ่งแนวคิดการเรียนรู้ภาษาเชิงกลยุทธ์ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) กลยุทธ์ทางตรงมี 3 แบบ ประกอบด้วย (1) กลยุทธ์ปริชาน (Cognitive Strategies) เป็นความรู้ความเข้าใจ เป็นการสรุป หรือการให้เหตุผลแบบนิรนัย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจภาษา และสามารถสื่อสารภาษาได้ กลยุทธ์ปริชาน ประกอบด้วย การฝึกฝน การรับส่งข้อมูล การวิเคราะห์และการให้เหตุผล (2) กลยุทธ์การจำ (Memory Strategies) เป็นเทคนิคที่ช่วยจำในสิ่งต่าง ๆ โดยการจัดรวมหมวดหมู่ จินตนาการ กลยุทธ์นี้จะช่วยให้ผู้เรียนเก็บข้อมูลใหม่และเรียกเก็บข้อมูลที่กักเก็บไว้มานำใช้ได้ กลยุทธ์การจำ ผู้เรียนจะเก็บข้อมูลอันสำคัญ จะเป็นข้อมูลใหม่ของผู้เรียนที่เคยได้เรียนหรือได้อ่านมา ซึ่งผู้เรียนจะเรียกเก็บข้อมูลเหล่านั้นมาใช้เมื่อจำเป็น (3) กลยุทธ์การชดเชย (Compensation Strategies) และกลยุทธ์ทางอ้อมประกอบด้วย 3 แบบ ประกอบด้วย (1) กลยุทธ์อภิปริชาน (Metacognitive Strategy) เป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนรู้ของตนเอง จะเกี่ยวกับความสนใจ การตั้งเป้าหมายของตนเอง การวางแผน การตรวจสอบความผิดพลาด การจัดระเบียบ (2) กลยุทธ์ทางอารมณ์ (Affective Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวกับอารมณ์ แรงจูงใจ เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อเป็นการควบคุมอารมณ์ ความรู้สึก เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างเช่น การลดความตึงเครียดจากการเล่นดนตรี ดูภาพยนตร์ และ (3) กลยุทธ์ทางสังคม (Social Strategies) เป็นเทคนิคที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการสื่อสารกับผู้อื่นในสังคม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้ภาษาเกิดการพัฒนาด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำความเข้าใจวัฒนธรรมอื่น ๆ

นอกจากนี้แล้ว Stern, H. H. (Stern, H. H., 1992) กล่าวถึงประเภทของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์การจัดการและการวางแผน (Management and Planning Strategies) 2) กลยุทธ์พุทธิปัญญา (Cognitive Strategies) 3) กลยุทธ์การสื่อสารที่เกิดจากประสบการณ์ (Communicative-Experiential strategies) 4) กลยุทธ์การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Strategies) และ 5) กลยุทธ์ทางอารมณ์ (Affective Strategies) และ O'Malley, J. M. and Chamot, A. U. (O'Malley, J. M. and Chamot, A. U., 1990) กล่าวถึงประเภทของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาออกเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วย 1) กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) 2) กลยุทธ์พุทธิปัญญา (Cognitive Strategies) และ 3) กลยุทธ์ทางสังคมและอารมณ์ความรู้สึก (Social/Affective Strategies)

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมา การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา สามารถสรุปได้ว่ากลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ดั้นนั้น แบ่งเป็น 4 ลักษณะ คือ 1) กลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา 2) กลยุทธ์การวางแผนด้านภาษา 3) กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และ 4) กลยุทธ์การจดจำภาษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา เป็นการศึกษาพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าจากแนวคิดของ Oxford, R. L. (Oxford, R. L., 1990) และ Stern, H. H. (Stern, H. H., 1992) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษาอังกฤษไว้อย่างครบถ้วน จึงนำมาบูรณาการและสร้างเป็นตัวแปรเพื่อนำไปใช้ในการศึกษา โดยสามารถสรุปกรอบแนวคิดการวิจัยตามรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 มหาวิทยาลัย รวมทั้งหมดจำนวน 41,535 คน (ศูนย์สารสนเทศของแต่ละมหาวิทยาลัย) กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับอุดมศึกษาจาก 4 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา 2) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และ 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนในการกำหนดขนาดและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการโครงสร้างจำเป็นต้องใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่พอสมควร ซึ่งการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างนั้นมีนักวิชาการเสนอแนวคิดในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน ซึ่งเสรี ชัดเข้ม (เสรี, 2547) กล่าวว่าข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ในแบบจำลองสมการโครงสร้างเป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงปกติพหุนามทุกตัว ควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100 - 200 หน่วยตัวอย่าง โดยที่ Steven, F. (Steven, F., 1986) กล่าวว่างานวิจัยทางสังคมศาสตร์นั้นจำนวนหน่วยตัวอย่างที่นำมาศึกษาควรมีประมาณ 15 หน่วยตัวอย่างต่อตัวพารามิเตอร์ 1 พารามิเตอร์ นอกจากนั้นแล้ว Lideman, R. H., Merenda, P. F., and Gold, R. Z. (Lideman, R. H., et al., 1980) ระบุว่า อัตราส่วนจำนวนหน่วยตัวอย่างและจำนวนพารามิเตอร์ควรจะเป็น 20 ต่อ 1 ในงานวิจัยครั้งนี้มีจำนวนพารามิเตอร์ 30 พารามิเตอร์ สำหรับการประมาณค่าหน่วยตัวอย่างตามข้อตกลงของ Steven, F. (Steven, F., 1986) จะมีจำนวนเท่ากับ 135 หน่วยตัวอย่าง ส่วนของ Lideman, R. H., Merenda, P. F., and Gold, R. Z. (Lideman, R. H., et al., 1980) จะมีจำนวนเท่ากับ 180 แต่ตามข้อตกลงของเสรี ชัดเข้ม (เสรี, 2547) ควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100 - 200 หน่วย ดังนั้นแล้วกลุ่มตัวอย่างควรจะมีมากกว่า 200 หน่วยขึ้นไป และเป็นการลดค่าความคลาดเคลื่อนของจำนวนหน่วยตัวอย่าง จึงขอกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เพื่อให้ได้ตัวแทนในแต่ละมหาวิทยาลัย จัดกลุ่มประชากรออกเป็นชั้นภูมิตามมหาวิทยาลัย คำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละมหาวิทยาลัย และทำการสุ่มตามสัดส่วนในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา จำนวน 100 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจำนวน 120 คน มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลจำนวน 30 คน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 150 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 400 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยกรอบแนวความคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับปีศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวนทั้งสิ้น 30 ข้อคำถาม ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยด้วยการหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-Total Correlation) อยู่ระหว่าง 0.366 - 0.884 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.954 และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบ และหมุนแกนแบบ Oblique Rotation ซึ่งเป็นการหมุนแกน โดยเงื่อนไขที่ว่าตัวแปรของกลยุทธ์ในด้านเดียวกันต้องมีความสัมพันธ์กัน โดยใช้วิธี Varimax พบว่า การจัดกลุ่มของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบมีความชัดเจนขึ้น และเพื่อให้เป็นตัวแทนที่แท้จริงในแต่ละองค์ประกอบจึงกำหนดให้ต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป (Hair Jr., J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., and Black, W. C., 1998) โดยเกณฑ์ในการกำหนด

องค์ประกอบ คือ 1) ค่าคอมมูนาลิตี (Communality: h^2) หรือค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบทั้งหมดที่อธิบายด้วยตัวแปรตัวหนึ่งที่ต้องมีค่าไม่น้อยกว่า 0.5 แสดงให้ทราบว่าในแต่ละองค์ประกอบนั้นมีตัวแปรร่วมกับองค์ประกอบอื่นมากน้อยเพียงใด 2) ค่าไอเกน (Eigen Value) หรือค่าความผันแปรของตัวแปรทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ จะต้องไม่น้อยกว่า 1.00 ประกอบด้วย ตัวแปรไม่น้อยกว่า 3 ตัวแปร ที่มีค่าน้ำหนักปัจจัย 0.30 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่แท้จริง และ 3) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) เป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.30 ตัวแปรใดมีน้ำหนักในองค์ประกอบใดมากควรจัดตัวแปรลงในองค์ประกอบนั้น

3.2 การวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นการยืนยันจำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบจากข้อ 3.1 ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดลด้วยวิธีไลค์ลิสต์สูงสุด (Maximum Likelihood) และตรวจสอบความตรงของโมเดลด้วยค่าสถิติไค-สแควร์ที่ไม่มีนัยสำคัญ และค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ควรน้อยกว่า 3.00 (Kaplan, D., 2000; Diamantopoulos, A. and Siguaw, A. D., 2000) ดัชนี CFI ควรมากกว่า 0.95 (Diamantopoulos, A. and Siguaw, A. D., 2000) ดัชนี TLI ควรที่จะมากกว่า 0.90 (Schumaker, R. E. and Lomax, R. G., 2004) Standardized RMR ควรต่ำกว่า 0.08 และ RMSEA 8; ต่ำกว่า 0.06 (Diamantopoulos, A. and Siguaw, A. D., 2000) หากพิจารณาผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัย

จากผลการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 231 คน มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 321 คน และส่วนใหญ่อยู่ปีที่ 4 จำนวน 203 คน

การตรวจสอบการแจกแจงว่าข้อมูลเป็นปกติหรือไม่ พิจารณาจากความเบ้ (Skewness) หากค่าของ Skewness อยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จะถือว่ามี การแจกแจงแบบปกติ จากการทดสอบค่า Skewness อยู่ระหว่าง -0.568 - (-0.115) ซึ่งเป็นค่าที่ไม่เกิน 3 แสดงว่ามีการแจกแจงแบบปกติ การพิจารณาจากค่าความโด่ง (Kurtosis) ค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.845 - 0.497 ซึ่งค่าความโด่งแบบปกติ หมายถึงมีการกระจายน้อย การวิเคราะห์หาค่า VIF มีค่าอยู่ระหว่าง 1.923 - 3.867 เป็นค่าที่ต่ำกว่า 10 และการวิเคราะห์ค่า Tolerance มีค่าอยู่ระหว่าง 0.259 - 0.520 แสดงว่าไม่เกิดปัญหา Multicollinearity และการทดสอบหาค่า Durbin-Watson เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ภายในตัวเองหรือไม่ จากการทดสอบค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.948 แสดงว่าตัวแปรมีความเป็นอิสระต่อกัน

การศึกษาองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ประกอบด้วย การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล

การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาพบว่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.956 ค่า Bartlett's Test of Sphericity ได้ค่านัยสำคัญ

ทางสถิติเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าข้อมูลแต่ละปัจจัยมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปร และมีความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์หองค์ประกอบต่อไปได้ จากการวิเคราะห์หองค์ประกอบด้วยวิธี Varimax ได้องค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 1

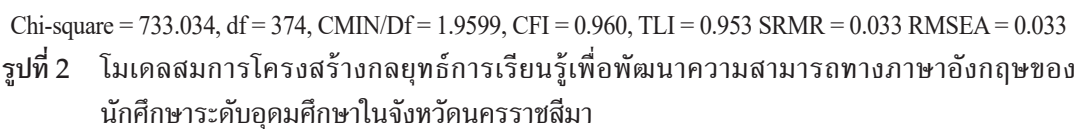
ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา

ลำดับ	กลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา	น้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	P-value
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา (COMP)				
1	นักศึกษาใช้ความพยายามที่จะฝึกพูดภาษาอังกฤษให้เหมือนเจ้าของภาษา (B2)	.751	.035	.000
2	นักศึกษายามแปลประโยคภาษาอังกฤษ โดยไม่แปลคำศัพท์แบบคำต่อคำ (B4)	.753	.035	.000
3	นักศึกษายามฝึกออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษให้เหมือนเจ้าของภาษา (B3)	.679	.039	.000
4	นักศึกษายามใช้คำศัพท์ที่เคยเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ (B5)	.745	.035	.000
5	นักศึกษาต้องอาศัยการพูดหรือเขียนคำศัพท์ใหม่หลาย ๆ ครั้ง (B1)	.667	.038	.000
6	นักศึกษาจะใช้คำหรือวลีที่มีความหมายเดียวกัน หรือคล้ายกัน (C5)	.722	.036	.000
7	นักศึกษายามคาดเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยเพื่อที่จะทำความเข้าใจ (C1)	.704	.037	.000
8	นักศึกษาสามารถคาดเดาว่าผู้สนทนาด้วย จะพูดอะไรต่อไปในการสนทนาภาษาอังกฤษ (C4)	.767	.034	.000
9	นักศึกษายามใช้ท่าทางประกอบเมื่อไม่สามารถที่จะสนทนากับชาวต่างชาติ (C2)	.636	.039	.000
องค์ประกอบที่ 2 กลยุทธ์การวางแผนด้านภาษา (PLAN)				
1	นักศึกษายามลดความหวาดกลัว เมื่อใช้ภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ (E1)	.641	.039	.000
2	นักศึกษายามให้กำลังใจตนเองในการพูดภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ (E2)	.668	.038	.000
3	นักศึกษามีการสังเกตความเครียด ความประหม่าเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ (E4)	.657	.038	.000
4	นักศึกษาให้ความสนใจ เมื่อมีคนพูดภาษาอังกฤษ (D2)	.769	.033	.000
5	นักศึกษาต้องใช้เวลามาก ในการเรียนภาษาอังกฤษ (D3)	.809	.030	.000
6	นักศึกษาจะบอกให้ผู้สนทนาพูดช้าลง หรือพูดซ้ำอีกรอบ หากเกิดความไม่เข้าใจ (F1)	.691	.037	.000
7	นักศึกษามีการวางแผนการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง (D5)	.730	.036	.000
8	นักศึกษามีเป้าหมายอย่างชัดเจนในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง (D4)	.761	.034	.000
9	นักศึกษาสังเกตเห็นข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง (D1)	.750	.035	.000

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา (ต่อ)

ลำดับ	กลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา	น้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	P-value
องค์ประกอบที่ 3 กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา (EXCH)				
1	นักศึกษาขอความช่วยเหลือจากชาวต่างชาติในการฝึกพูดภาษาอังกฤษ (F4)	.858	.026	.000
2	นักศึกษาพยายามที่จะฝึกภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ อยู่เสมอ (F3)	.839	.031	.000
3	นักศึกษาความสามารถการถามคำถามภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ (F5)	.823	.029	.000
4	นักศึกษามีการสนทนา พูดคุย แลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ เมื่อเรียนภาษาอังกฤษ (E5)	.789	.032	.000
5	นักศึกษาให้รางวัลกับตนเองเสมอเมื่อได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษได้ดี (E3)	.736	.035	.000
6	นักศึกษาพยายามอ่านภาษาอังกฤษโดยไม่ต้องค้นหาความหมาย (C3)	.720	.037	.000
7	นักศึกษามักจะบอกให้ผู้สนทนาชาวต่างชาติ ช่วยแก้ไขการสนทนา (F2)	.762	.033	.000
องค์ประกอบที่ 4 กลยุทธ์การจดจำภาษา (MEMO)				
1	นักศึกษาสามารถจดจำคำศัพท์ใหม่ ๆ ได้โดยการจินตนาการถึงคำศัพท์ (A2)	.845	.032	.000
2	นักศึกษาดบนท์คำศัพท์ภาษาอังกฤษลงในสมุด เพื่อช่วยให้จำคำศัพท์ (A4)	.672	.041	.000
3	นักศึกษาทบทวนบทเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้จดจำคำศัพท์ (A5)	.791	.034	.000
4	นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงเสียงและภาพของคำศัพท์ เพื่อช่วยในการจดจำ (A1)	.799	.036	.000
5	นักศึกษาต้องใช้คำคล้องจอง เพื่อช่วยให้สามารถจดจำคำศัพท์ได้ (A3)	.747	.037	.000

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 สามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษามีทั้งหมด 4 องค์ประกอบ คือ 1) กลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา 2) กลยุทธ์การวางแผนด้านภาษา 3) กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และ 4) กลยุทธ์การจดจำภาษา



การตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลสมการโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 และการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ตามรูปที่ 2 พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์เท่ากับ 733.034 ค่า df เท่ากับ 374 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ได้เท่ากับ 1.9599 ซึ่งน้อยกว่า 3.00 ตามเกณฑ์การพิจารณา และการวิเคราะห์ค่า CFI ได้ค่าเท่ากับ 0.960 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.95 ค่า Standardized RMR มีค่าเท่ากับ 0.033 เป็นค่าที่ต่ำกว่า 0.08 ค่า RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.047 มีค่าที่ต่ำกว่า 0.06 และค่า TLI มีค่าเท่ากับ 0.953 มีค่ามากกว่า 0.95 ตามการตรวจสอบความสอดคล้องของการวิเคราะห์โดยพิจารณาจากค่าต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าทุกค่าผ่านตามเกณฑ์หรือหลักเกณฑ์ในการวัดความสอดคล้องแสดงว่า โมเดลสมการโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ 2 และโมเดลสมการโครงสร้างของกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่วางไว้

การอภิปรายผล

การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ และทำการยืนยันความสอดคล้องของโมเดลสมการโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบกลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา เป็นกลยุทธ์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการฝึกพูดภาษาให้มีความคล่องแคล่วเจ้าของภาษา การพูดจะต้องใช้สำเนียงในการพูดให้คล้ายกับเจ้าของภาษาเพื่อสร้างความเข้าใจในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น การใช้ความพยายามในการแปลภาษาอังกฤษ การพยายามอ่านออกเสียง ซึ่งนักศึกษาจะใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนเจ้าของภาษาได้นั้นต้องใช้ความพยายามอย่างมาก ต้องฝึกฝนบ่อย ๆ สอดคล้องกับพระมหาวีรเดช อธิปัญญา, อีรศักดิ์ แสนวังทอง, ณรงค์ศักดิ์ ลุนสโร, พระสัทธชัยญ์ รัตนสันติ และชัชฎา ศรีทวีวงศ์สกุล (พระมหาวีรเดช และคณะ, 2563) กล่าวถึง การพัฒนาเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ต้นนี้ จะต้องฝึกอ่านให้มาก แบ่งการแปลทีละประโยค พยายามเปิดพจนานุกรมให้บ่อยขึ้นเพื่อเพิ่มคลังคำศัพท์ และฝึกจับหลักไวยากรณ์ โดยมีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยนี้ทางด้านการใช้ความพยายาม ซึ่งหากมีความพยายามที่ดีจะทำให้เกิดความสามารถทางภาษาที่ดี สอดคล้องกับ Thepsiri, K. and Pojanapunya, P. (Thepsiri, K. and Pojanapunya, P., 2012) กล่าวถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการเรียนภาษาอังกฤษนั้น จะขึ้นอยู่กับความพยายาม แรงจูงใจ จากที่กล่าวมานี้การใช้ความสามารถและความพยายามจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบกลยุทธ์การวางแผนด้านภาษา การวางแผนในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นการเตรียมการเพื่อลดความท้อแท้ เตรียมการเมื่อได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติ การวางแผนที่ดีจะช่วยลดความประหม่าในการสนทนากับชาวต่างชาติ รวมถึงมีเป้าหมายที่แน่ชัดในการปรับปรุงการสื่อสารหรือการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับอรอนงค์ ชมก้อน (อรอนงค์, 2558) กล่าวถึงแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องมีการวางแผนแนวทางในการช่วยแก้ปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษ

การวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สามารถที่จะช่วยให้นักเรียนมีการปรับปรุงภาษาได้ดียิ่งขึ้น คล้ายกับงานวิจัยนี้ตรงที่การวางแผนภาษาอังกฤษสามารถช่วยให้นักเรียนเกิดพัฒนาการที่ดีขึ้นได้ และสอดคล้องกับสุเทพ อ่วมเจริญ, วัชรวิศา เล่าเรียนดี และประเสริฐ มงคล (สุเทพ, 2559) กล่าวถึง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ของนักศึกษา หนึ่งใน การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่สำคัญคือ การวางแผนและการออกแบบการเรียนรู้ โดยมีความคล้ายกับงานวิจัยนี้ซึ่งการวางแผนการเรียน ภาษาอังกฤษที่ดีจะช่วยให้เกิดการพัฒนาแบบการเรียนรู้ที่ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้มากยิ่งขึ้น การวางแผนการเรียนภาษาอาจจะมี การวางแผนการเรียนรู้เป็นกลุ่ม หรือการวางแผนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดทักษะ และความไม่ประมาทเมื่อได้สนทนากับชาวต่างชาติ หรืออาจจะวางแผน ที่จะไปแคมป์ภาษาอังกฤษและเชิญชาวต่างชาติมาร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการฝึกพัฒนาความกล้า ที่จะสนทนากับชาวต่างชาติได้

กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา กลยุทธ์นี้เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล เป็นการสร้างความสัมพันธ์ต่อบุคคล การขอความช่วยเหลือชาวต่างชาติในการฝึกพูดภาษาอังกฤษ การพยายามฝึกพูด ภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ การสนทนา พูดคุย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ เป็นสิ่งที่สำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเกิดขึ้น สอดคล้องกับพัชรินทร์ ดวงศรี และฐธฤณภรณ์ ธนาธิกุลโรจน์ (พัชรินทร์ และฐธฤณภรณ์, 2562) กล่าวถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น จะเป็นกระบวนการที่ช่วยชี้แนะแนวทางต่อกันและกัน เป็นการสะท้อนแนวคิดต่อกันและกัน ในการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษา โดยการวิจัยนี้สอดคล้องกันในเรื่องของการแลกเปลี่ยนความคิดของกันและกัน เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคลอันจะเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษ และสอดคล้องกับศรายุทธ สุภะโส และมนตรี วงษ์สะพาน (ศรายุทธ และมนตรี, 2561) กล่าวถึง การพัฒนาครู หรือการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หนึ่งใน การพัฒนาครูที่ดีคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยน ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา หรือครูผู้สอนจะต้องมีกลยุทธ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน การพยายามฝึกพูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนครูด้วยกัน รวมถึงฝึกการสนทนากันบ่อย ๆ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์และเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และทัศนคติ หรือแง่คิดในการฝึกภาษาอังกฤษต่อกันที่ดี

กลยุทธ์การจดจำภาษา การจดจำภาษาเป็นการจดจำคำศัพท์ใหม่ ๆ อาจจะใช้วิธีการจินตนาการ ในการจดจำคำศัพท์ การจดจำคำศัพท์โดยการจดบันทึกคำศัพท์ลงสมุด การฝึกทบทวนเป็นอีกหนึ่ง กลยุทธ์ที่จะช่วยให้เกิดการจำที่ดีขึ้น หรืออาจจะใช้เทคนิคการเชื่อมโยงเสียงและภาพของคำศัพท์ เพื่อให้การจดจำคำศัพท์ที่ดีขึ้น บางคนอาจจะใช้คำคล้องจองเพื่อช่วยให้การจำดีขึ้น ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ เป็นกลยุทธ์ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ดี สอดคล้องกับฉัตร ชูชื่น, พูนทรัพย์ จันตะ, พัฒนชัย กุลจันทร์ และณัฐดนัย เขียววาท (ฉัตร และคณะ, 2562) กล่าวถึงกลยุทธ์ทางเทคโนโลยีจะช่วยให้เด็กสามารถ จดจำได้ดีขึ้น โดยใช้สื่อเสริมการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ จากการเรียงการ์ดตัวอักษรเป็นคำศัพท์ จะช่วยเพิ่มความน่าสนใจในการช่วยจำคำศัพท์ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยนี้ทางด้านการจดจำ โดยจะมีการเชื่อมโยงภาพของคำศัพท์ หรือการใช้การ์ดตัวอักษรเรียงกันเพื่อเป็นการเพิ่มความสนใจ ในการจดจำภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับรัชดา เชิดสูงเนิน (รัชดา, 2561) กล่าวถึง แรงจูงใจและกลวิธีการ เรียนภาษาอังกฤษของพนักงานต้อนรับในโรงแรม จากการวิจัยพบว่าแรงจูงใจและกลวิธีการเรียน ภาษาอังกฤษต้องมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีความครบถ้วน หนึ่งในกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ

ที่สามารถจูงใจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ คือการจดจำ มีความคล้ายกับงานวิจัยนี้ตรงที่หนึ่งในกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จะต้องใช้การจดจำให้มาก เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านภาษาให้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับเกคินี ชัยศรี (เกคินี, 2561) กล่าวถึงกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของกลวิธีการจดจำคำศัพท์ ซึ่งนักศึกษาจะใช้กลวิธีในการจำคำศัพท์ โดยการขีดเส้นใต้คำศัพท์ การจดจำคำศัพท์โดยการเขียนคำศัพท์นั้นหลายครั้ง ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยนี้ในส่วนของ การพยายามทบทวนหลาย ๆ ครั้งเหมือนกับการเขียนคำศัพท์นั้นหลายครั้งจะเป็นการช่วยดยกย้ำ ให้มีการจดจำมากยิ่งขึ้น

การตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลสมการโครงสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมาพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และโมเดลสมการโครงสร้างของกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับอาทิตย์ อินตะแก้ว, อองอาจ นัยพัฒน์ และอัญชลี จันทร์เสน (อาทิตย์ และคณะ, 2560) ทำการศึกษาโครงสร้างองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยที่การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งของรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยนี้ได้ศึกษาในรูปแบบโมเดลสมการโครงสร้างและผลการวิจัยมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และสอดคล้องกับโอนมา โรจนางษ์ และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (โอนมา และสิริพันธุ์, 2556) ศึกษาอิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัยที่มีต่อตัวแปรผลลัพธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งพบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยนี้ ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ และมีความสอดคล้องกลมกลืนที่มีลักษณะเดียวกัน

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยพบว่า การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จะต้องมีการเสนอให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่งเสริมกลยุทธ์ที่จะมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการวางแผนกลยุทธ์ด้านภาษามหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนภาษาอังกฤษที่เพิ่มมากขึ้น การสอดแทรกภาษาอังกฤษลงไปในกระบวนการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมถึงควรกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น การจัดเข้าค่ายภาษาอังกฤษ การจัดแคมป์ภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเพิ่มการเรียนภาษาอังกฤษให้มาก ทุกฝ่ายหรือทุกสาขาวิชาควรให้ความสำคัญในการวางแผนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในแต่ละสาขาจะต้องมีแนวทาง หรือวิธีการที่จะช่วยให้นักศึกษามีแนวทางในการเรียนภาษาอังกฤษที่ดี อีกทั้งคณาจารย์จะต้องมีองค์ความรู้หรือแนวทางในการที่จะแนะนำกลยุทธ์ อาจจะนำแนวทางจากผู้วิจัยนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงเรื่อง

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะกลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางสาขาควรมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การตกแต่งห้อง หรือการใช้สื่อต่าง ๆ ที่จะช่วยเสริมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา มากยิ่งขึ้น หรือการจ้างชาวต่างชาติเพื่อมาสอน และเพื่อมาสร้างประสบการณ์ในการสนทนากับชาวต่างชาติ เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในเชิงปริมาณ ในครั้งต่อไปควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อที่จะได้ ข้อมูลเชิงลึก อาจจะนำแนวทางการวิจัยครั้งนี้ไปต่อยอดการวิจัยเชิงคุณภาพได้
2. การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลกับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา การวิจัยครั้งต่อไป อาจจะดำเนินการเก็บข้อมูลในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบ หรือใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ครั้งต่อไปได้
3. ควรศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน หรือกลุ่มอื่น ๆ ที่มีการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นการวิจัยกับกลุ่มอื่น ๆ
4. ควรมีการศึกษาในตัวแปรอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากตัวแปรนี้ เช่น หากนักวิจัยท่านใดที่มีความสนใจ ในเรื่องกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา อาจจะนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปต่อยอดการศึกษาในครั้งต่อไปได้
5. การวิจัยครั้งต่อไปอาจจะนำ กลยุทธ์ความสามารถและความพยายามทางด้านภาษา กลยุทธ์ การวางแผนด้านภาษา กลยุทธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และกลยุทธ์การจดจำภาษา นำไปขยายผลต่อยอด เพื่อเป็นการค้นหาปัจจัยที่มีความทันสมัยได้

References

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- เกตุณี ชัยศรี. (2561). กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาฝรั่งเศสของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ภูเก็ต. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ปีที่ 8, ฉบับที่ 2, หน้า 195-224
- เกียรติชัย สายคำคำ. (2553). กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ที่แตกต่างกัน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยคริสเตียน. ปีที่ 10, ฉบับที่ 2, หน้า 122-136
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559). นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ฉัตร ชูชื่น, พูนทรัพย์ จันตะ, พัฒนชัย กุลจันทร์ และณัฐณีย์ เขียววาท. (2562). ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แอปพลิเคชันการสอนภาษาอังกฤษ เลทเชนวัน ฟอร์ คิสส์ โดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. ปีที่ 7, ฉบับที่ 2, หน้า 81-95
- ฉัตรวัฒน์ ตันทนิส. (2555). การศึกษาปัญหาการออกเสียงภาษาอังกฤษ และกลวิธีการเรียนการสอนออกเสียงภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการ ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ภาษาและภาษาศาสตร์. ปีที่ 31, ฉบับที่ 1, หน้า 81-102
- พรพิมล ศุขะวาท. (2560). การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์โดยผ่านการเรียน แบบผสมผสานของนิสิตครูศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ. วารสารครูศาสตร์. ปีที่ 45, ฉบับที่ 2, หน้า 72-89

- พระมหาวีระเดช อธิปญโญ, อธิศักดิ์ แสนวังทอง, ณรงค์ศักดิ์ ลุนส์โรง, พระสัทสัชชัยญ์ รัตนสันติ และ ชัชชญา ศรีทวีวงศ์สกุล. (2563). การพัฒนาเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ขั้นตอนอัสปของ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา. วารสารมหาจุฬานาครธรรมศน์. ปีที่ 6, ฉบับที่ 10, หน้า 6032-6093
- พัชรินทร์ ดวงศรี และฐรัตน์ภรณ์ ธนานิธิกุลโรจน์. (2562). การพัฒนาทักษะการสะท้อนคิดในการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการชี้แนะทางปัญญา: กรณีศึกษานักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. ปีที่ 30, ฉบับที่ 2, หน้า 97-111
- รัชดา เชิดสูงเนิน. (2561). แรงจูงใจและกลวิธีการเรียนภาษาของพนักงานต้อนรับส่วนหน้าของโรงแรม. วารสาร สุธธิปริทัศน์. ปีที่ 32, ฉบับที่ 102, หน้า 197-210
- ศรายุทธ สุภะโส และมนตรี วงษ์สะพาน. (2561). การพัฒนาหลักสูตรพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. ปีที่ 19, ฉบับที่ 2, หน้า 35-47
- สุเทพ อ่วมเจริญ, วัชรวิภา เล่าเรียนดี และประเสริฐ มงคล. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อสร้าง ความรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 8, ฉบับที่ 1, หน้า 28-46
- เสรี ชัดแฉ่ม. (2547). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน. วารสารการวิจัยและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. ปีที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 15
- อโนมา โรจนางษ์ และสิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2556). อิทธิพลของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในบทความวิจัยภาษาอังกฤษที่มีต่อแรงจูงใจในการอ่าน กลวิธีการอ่าน และผลลัพธ์การอ่านของนักเรียน นายร้อยตำรวจ. วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 5, ฉบับที่ 1, หน้า 254-266
- อรอนงค์ ชมก้อน. (2558). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. ปีที่ 15, ฉบับที่ 2, หน้า 45-50
- อาทิตย์ อินตะแก้ว, งามอาจ นัยพัฒน์ และอัญชลี จันทร์เสมอ. (2560). การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยไทย: การวิจัยแบบผสมผสานวิธีการ. วิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา. ปีที่ 15, ฉบับที่ 1, หน้า 36-53
- Brown, D. H. (2000). **Principle of Language Learning and Teaching (4th ed.)**. New York: Pearson Longman
- Diamantopoulos, A. and Siguaw, A. D. (2000). **Introducing LISREL: A Guide for the Uninitiated**. London: Sage Publications
- Ellis, R. (2008). **The Study of Second Language Acquisition (2nd ed.)**. Oxford: Oxford University Press
- Green, J. M. and Oxford, R. (1995). A Closer Look at Learning Strategies, Proficiency, and Gender. **TESOL Quartly**. Vol. 29, No. 2, (summer), pp. 261-279
- Hair Jr., J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., and Black, W. C. (1998). **Multivariate Data Analysis (5th ed.)**. Upper Saddle River, NJ Prentice Hall.
- Kaplan, D. (2000). **Structural Equation Modeling: Foundations and Extensions Thousand Oaks**. CA. Dage.

- Lideman, R. H., Merenda, P. F., and Gold, R. Z. (1980). **Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis**. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company.
- Nunan, D. (1997). Does Learner Strategy Learning Make a Difference?. **Leguas Modernas**. Num. 24, pp. 123-142
- O'Malley, J. M. and Chamot, A. U. (1990). **Learning Strategies in Second Language Acquisition**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1990). **Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know**. Boston Mass: Heinle a Heinle Publishers.
- Scarcella, R. and Oxford, R. (1992). **The Tapestry of Language Learning: the Individual in the Communicative Classroom**. Boston, MA: Heinle and Heinle.
- Schumaker, R. E. and Lomax, R. G. (2004). **A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling (2nd ed.)**. Lawrence Erlbaum Associate.
- Segler, T. M., Pain, H., and Sorace, A. (2002). Second Language Vocabulary Acquisition and Learning Strategies in ICALL Environments. **Computer Assisted Language Learning**. Vol. 15, Issue 4, pp. 409-422. DOI: 10.1076/call.15.4.409.8272
- Stern, H. H. (1992). **Issues and Options in Language Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Steven, F. (1986). **Crisis Management: Planning for the Inevitable**. London: American Management Association
- Thepsiri, K. and Pojanapunya, P. (2012). Remedial Students' Attitudes Towards English Language Learning and Their Causal Attributions for Success or Failure. **Humanities and Social Sciences**. Vol. 29, No. 1, pp. 25-50