



การศึกษาการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี

A Study of Learning Assessment of Basic Education Schools In Chanthaburi Province

สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร, ัฒนวัติ ดอนวิเศษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอนและประสบการณ์สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 407 คน กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี พบว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอน พบว่า การดำเนินงานในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า การดำเนินงานในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การวัดและประเมินผล, การวัดผล, การประเมินผล, การเรียนรู้



Abstract

The purposes of this research were to study and compare the learning assessment of basic education schools in Chanthaburi province classified pedagogical tasks and experiences. The participants were 407 basic education teachers in Chanthaburi province using Krejcie and Morgan's table for determining sample size, and stratified random sampling. The instrument used was the questionnaire which the coefficient of reliability was 0.98. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one way ANOVA, and Multiple comparison test, using Scheffe's method.

The results of this research were as follows:

1. The learning assessment of basic education schools in Chanthaburi province was at a high level.
2. According to the pedagogical tasks, there was statistically significant differences in the learning assessment at the level of 0.05.
3. According to the experiences, there was statistically significant differences in the learning assessment at the level of 0.05.

Keywords : Assessment, Measurement, Evaluation, Learning



บทนำ

พระราชบัญญัติแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีความปรารถนาจะปฏิรูปการศึกษาและส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาสูงขึ้น โดยให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี สื่อความหมายให้เห็นความความต้องการที่จะยกระดับความรู้ความสามารถและทักษะของคนไทยให้อยู่ในระดับสากล หลักการดังกล่าวนี้ นำมาสู่การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในปัจจุบัน ซึ่งกำหนดบทบาทของครูผู้สอนให้ต้องทำการศึกษาวิเคราะห์ให้ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาวางแผนจัดการเรียนรู้ รวมถึงทำการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน และวิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริม และพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) บทบาทของครูผู้สอนที่ปรากฏตามหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สะท้อนถึงบทบาทสำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูผู้สอน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่ง Rotherham and Willingham (2009) ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการประเมินในยุคศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า ความสำเร็จของการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนอยู่ที่ การลงทุนใน 3 ด้าน คือ หลักสูตร ทรัพยากรมนุษย์ และการประเมิน โดยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องร้อยรัดไปกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียน และปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2543) ดังที่ Reeves (2010) ได้ให้ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การประเมินทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ควรมีลักษณะของการประเมินตามเงื่อนไขที่แปรเปลี่ยนได้เป็นการประเมินโดยเปิดเผย และเน้นการประเมินเป็นทีม เป็นต้น

แนวคิดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 เป็นต้นมา จนถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แฝงหลักการและแนวคิดของการประเมินที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการวัดและประเมินผล อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียน การสอน จึงมีการนำแนวคิดใหม่ๆ ทางการวัดและประเมินผลเข้ามาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา เช่น การประเมินตามสภาพจริง การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน การประเมินจากการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งล้วนเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูล นำเสนอข้อมูล เกี่ยวกับตัวผู้เรียน

อย่างรอบด้าน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อันนำไปสู่การปรับปรุง การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น ซึ่งนักวิชาการเชื่อกันว่า แนวคิดของการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการประเมินที่อยู่บนพื้นฐานของการปฏิบัติจริง จะตอบสนองการประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน การแก้ปัญหาในการปฏิบัติจริง ตลอดจนความสามารถในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี (กรมวิชาการ, 2542) และเน้นในเกิดขึ้นในบริบทของการปฏิบัติงานจริง ดังที่ Herman and Winters (1992) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริง เป็นงานที่ต้องใช้กิจกรรมการเรียน การสอนที่เป็นจริง ประกอบกับ บุญเชิด ภิญโญนนท์พจน์ (2544) กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริง เป็นการประเมินจากการปฏิบัติที่ครูผู้สอนมอบหมายงานและกิจกรรมให้ผู้เรียนทำตามกำหนด หรือให้เลือกทำตามความสนใจและความถนัด นั้นหมายความว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในปัจจุบัน กำลังอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนแนวทางการวัดและประเมินผลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในปัจจุบันนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ.2555 สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้สรุปว่าปัญหาของคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย มีสาเหตุประการหนึ่ง คือ การมีระบบ ประเมินผลที่ผิดพลาด โดยในการประเมินโรงเรียนและครูแทบจะ ไม่มีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ของนักเรียน และยังสร้างภาระ ต่อครูมากมาย ซึ่งมีผลในการดึงครูออกจากนักเรียน (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และศุภณัฐ ศศิวิวัฒน์, 2555) ประกอบกับงาน วิจัยของ สมส่วน ภูวงษ์ยางนอก (2554) พบว่า โรงเรียน ประถมศึกษาบางส่วนในจังหวัดจันทบุรี ยังมีปัญหาด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ซึ่งสะท้อนถึงสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ระดับหนึ่ง

สภาพดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการดำเนินการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยครอบคลุมงาน การวัดและประเมินผลใน 4 องค์ประกอบที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติ อันประกอบด้วย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้ การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ซึ่งเป็นเป็นวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักการ และแนวการดำเนินงานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งจะต้องมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ และกำหนด แนวทางการส่งเสริมพัฒนาครูเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในสถานศึกษาต่างๆ ที่เหมาะสมกับบริบทการบริหาร จัดการของโรงเรียนในจังหวัดจันทบุรีต่อไป

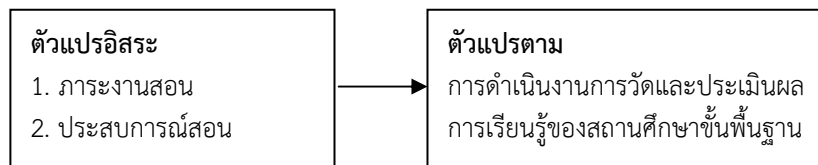


วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม ประสบการณ์สอน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินงานการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งดำเนินการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องทำการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนใน 4 องค์ประกอบ คือ 1) การเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดย จะทำการวิเคราะห์จำแนกตามภาระงานสอน และประสบการณ์ สอนของครูผู้สอน ซึ่งกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดจันทบุรี ทั้งโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนเอกชน และโรงเรียน เทศบาล ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 4,418 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดจันทบุรี จำนวน 407 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่างด้วยตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสังกัดของ โรงเรียน โดยครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 51.10) สังกัด โรงเรียนรัฐบาล (ร้อยละ 47.70) และรับผิดชอบสอนหนึ่งสักระการ เรียนรู้ (ร้อยละ 79.60)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพ ส่วนตัวของครูผู้สอนเกี่ยวกับ ภาระงานสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสบการณ์สอน และสังกัดโรงเรียน ส่วนตอนที่ 2 สอบถาม ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แยกออกเป็น

4 ด้าน คือ ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 13 ข้อรายการ ด้านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 11 ข้อรายการ ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 11 ข้อรายการ และด้านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำนวน 11 ข้อรายการ รวมข้อรายการในแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทั้งสิ้นจำนวน 46 ข้อรายการ

ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยทำการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ค่า IOC (Index Objective Congruence : IOC) มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00 ตรวจสอบอำนาจจำแนกของข้อ รายการในแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่าง คะแนนรายข้อกับคะแนนรวม มีค่าอำนาจจำแนกของข้อรายการ อยู่ระหว่าง .40 - .64 และตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามถึงครู ผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย และ ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ในปีการศึกษา 2557 และเก็บแบบสอบถามคืน ซึ่งได้รับแบบสอบถาม คืนครบทุกฉบับ



การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ ความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทำการแปลผลระดับของการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอน และประสบการณ์สอน ด้วยการทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) และการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple comparison test) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 1 การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการดำเนินงาน		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.20	.41	มาก
2. ด้านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.20	.41	มาก
3. ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.18	.46	มาก
4. ด้านการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน	4.22	.48	มาก
ภาพรวม	4.20	.40	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวม และแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอน และประสบการณ์สอน



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี
จำแนกตามภาระงานสอน

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	ภาระงานสอน	n	$\bar{X}$	SD	t	df	p
ด้านที่ 1	สอน 1 วิชา	324	4.19	.42	-1.293	405	.197
การประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระเรียนรู้	สอนมากกว่า 1 วิชา	83	4.25	.37			
ด้านที่ 2	สอน 1 วิชา	324	4.17	.42	-3.056*	405	.002
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	สอนมากกว่า 1 วิชา	83	4.33	.37			
ด้านที่ 3	สอน 1 วิชา	324	4.14	.46	-3.378*	405	.001
การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	สอนมากกว่า 1 วิชา	83	4.33	.43			
ด้านที่ 4	สอน 1 วิชา	324	4.18	.49	-3.440*	405	.001
การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน	สอนมากกว่า 1 วิชา	83	4.38	.42			
ภาพรวม	สอน 1 วิชา	324	4.17	.40	-3.057*	405	.002
	สอนมากกว่า 1 วิชา	83	4.32	.35			

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี เมื่อจำแนกตามภาระงานสอน ในภาพรวม จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2, ด้านที่ 3 และด้านที่ 4 มีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม ประสพการณ์สอน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสพการณ์สอน

การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านที่ 1	ระหว่างกลุ่ม	2.23	2	1.11	6.809*	.001
การประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระเรียนรู้	ภายในกลุ่ม	66.03	404	.16		
	รวม	68.26	406			
ด้านที่ 2	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	.74	4.455*	.012
การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ภายในกลุ่ม	67.12	404	.17		
	รวม	68.60	406			
ด้านที่ 3	ระหว่างกลุ่ม	2.04	2	1.01	4.858*	.008
การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ภายในกลุ่ม	84.61	404	.21		
	รวม	86.65	406			
ด้านที่ 4	ระหว่างกลุ่ม	1.27	2	.64	2.761	.064
การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	ภายในกลุ่ม	93.03	404	.23		
	รวม	94.30	406			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.73	2	.87	5.570*	.004
	ภายในกลุ่ม	62.87	404	.16		
	รวม	64.60	406			



จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน ในภาพรวม จะแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานในด้านที่ 1, 2, 3 จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบพหุคูณ เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามประสิทธิภาพการสอน

ประสิทธิภาพสอน (ค่าเฉลี่ย)	น้อยกว่า 5 ปี (4.07)	5 - 10 ปี (4.26)	มากกว่า 10 ปี (4.22)
น้อยกว่า 5 ปี (4.07)		-19*	-15*
5 - 10 ปี (4.26)			.04
มากกว่า 10 ปี (4.22)			

จากตารางที่ 4 พบว่า มีอยู่ 2 รายคู่ คือ คู่ที่ 1 ระหว่าง ประสิทธิภาพสอนน้อยกว่า 5 ปี กับ 5-10 ปี และ คู่ที่ 2 คือ ระหว่าง ประสิทธิภาพสอนน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 10 ปี ที่มีการดำเนินงาน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด จันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวม พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระ เรียนรู้ 2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20, 4.20, 4.18, 4.22 ตามลำดับ) สำหรับรายข้อ พบว่า เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ รายการในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี มีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม ภาระงานสอน ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครูผู้สอนมีภาระงานสอน 1 กลุ่มวิชา กับกลุ่มครูที่มีภาระงานสอนมากกว่า 1 กลุ่มวิชา พบว่า การดำเนินงานในภาพรวม จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานในด้านที่ 2, 3 และ 4 จะมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม ประสิทธิภาพสอน ซึ่งแบ่งครูผู้สอนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ มีประสิทธิภาพสอนน้อยกว่า 5 ปี 2) กลุ่มที่มีประสิทธิภาพสอน ระหว่าง 5 - 10 ปี และ 3) กลุ่มที่มีประสิทธิภาพสอนมากกว่า 10 ปี ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานในด้านที่ 1, 2, 3 ก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานการ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด จันทบุรี ซึ่งจำแนกกลุ่มตามประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน เป็นรายคู่ มีข้อค้นพบ ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีอยู่ 2 รายคู่ คือ 1) รายคู่ที่ 1 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนระหว่าง 5 - 10 ปี 2) รายคู่ที่ 2 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนมากกว่า 10 ปี ที่ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีข้อค้นพบ ดังนี้

ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า มีอยู่ 2 รายคู่ คือ 1) รายคู่ที่ 1 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนระหว่าง 5 - 10 ปี 2) รายคู่ที่ 2 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอน น้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสอนมากกว่า 10 ปี ที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานการวัดและ ประเมินผล การเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ด้านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า มีอยู่ 1 รายการ คือ 1) รายการที่ 1 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5 - 10 ปี ที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า มีอยู่ 2 รายการ คือ 1) รายการที่ 1 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5 - 10 ปี 2) รายการที่ 2 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี ที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การดำเนินการวิจัยและผลการวิจัยที่ค้นพบ ดังที่ได้สรุปไว้ข้างต้นมีประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พบว่า ทุกด้านตั้งแต่ด้านที่ 1 ถึงด้านที่ 4 มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก นั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสิษฐ์ และอิม (2550) ลือชัย ใจเดียว (2552) และทัศนีย์ ศรีสวัสดิ์ (2555) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งอาจมีผลมาจากประสบการณ์ของครูผู้สอน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ถึงร้อยละ 51.10 และผลการวิจัยในครั้งนี้ก็พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี หรือ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จะมีการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จึงส่งผลให้การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พบว่า ทุกด้านตั้งแต่ด้านที่ 1 ถึงด้านที่ 4 มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20, 4.20, 4.18, 4.22 ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่า ถึงแม้การดำเนินงานจะมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า สามารถเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ลำดับรองลงมา คือ การประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระงานสอน พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน เมื่อจำแนกตามภาระงานสอน ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มครูผู้สอนมีภาระงานสอน 1 กลุ่มวิชา กับกลุ่มครูที่มีภาระงานสอนมากกว่า 1 กลุ่มวิชานั้น การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินงานในด้านที่ 2, ด้านที่ 3 และด้านที่ 4 จะมีการดำเนินงานที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับการดำเนินงานในภาพรวม ในกรณีนี้ ผู้วิจัยยังไม่พบว่า มีงานวิจัยเรื่องใดที่ศึกษาตัวแปรในลักษณะเช่นนี้

3. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์สอน ซึ่งแบ่งครูผู้สอนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี 2) กลุ่มที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5 - 10 ปี และ 3) กลุ่มที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายค่า พบว่า มีอยู่ 2 รายการ คือ 1) รายการที่ 1 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 5-10 ปี 2) รายการที่ 2 คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี ที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการวัดและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสิษฐ์ และอิม (2550) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนจำนวน 88 คน จาก 5 โรงเรียน ซึ่งพบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อ



จำแนกตามประสบการณ์การสอน ไม่แตกต่างกัน ความเป็นไปได้ประการหนึ่งที่ทำให้ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกัน อาจด้วยการวิจัยครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กระจายไปตามโรงเรียนที่อยู่ในการดูแลของรัฐบาล เอกชน และเทศบาล ซึ่งควรต้องมีการศึกษากันต่อไป อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงแตกต่างที่เกิดขึ้นเมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอนแล้ว รายคู่ที่จะมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวม และแยกเป็นรายด้านก็คือ กลุ่มประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี กับ ระหว่าง 5-10 ปี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสามารถนำแนวทางการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา และในการพัฒนาการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการประเมินผลการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่าการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานต่ำที่สุด

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี เป็นอันดับแรก เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า การดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอนของครูผู้สอน จะมีความแตกต่างกันโดยกลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี จะมีความแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ

3. อีกตัวแปรหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ในกรณีที่ต้องการจะพัฒนาแนวดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ก็คือ กลุ่มครูผู้สอนที่สอนเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เนื่องด้วยจากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า กลุ่มที่สอนมากกว่า 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้จะได้ค่าเฉลี่ยของการดำเนินงานสูงกว่ากลุ่มครูผู้สอนที่สอนเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยการดำเนินงานการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ในระดับอื่นๆ เช่น ระดับอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นต้น
2. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้บนกรอบแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ต่างแตกต่างไปจากการวิจัยครั้งนี้ เช่น การค้นหาแนวทางการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) เป็นสำคัญ เป็นต้น
3. ควรศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อค้นหารูปแบบของการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2542). **แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: ครูสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ, กลุ่มพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ทัศนีย์ ศรีสวัสดิ์. (2555). **การบริหารการวัดและประเมินผล การศึกษากับการปฏิบัติงานตามภารกิจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษาในจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญเขต ภิญโญอนันตพงษ์. (2544). **การวัดและประเมินผล การศึกษา : ทฤษฎีและการประยุกต์**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2545). **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



- สมส่วน ภูวงษ์ยางนอก. (2554). ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และศุภณัฐ ฤทธิพัฒน์. ความล้มเหลวของระบบการประเมินผลการศึกษาไทย : สาเหตุและข้อเสนอแนะ, เข้าถึงเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2555. บทความจากหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจออนไลน์ <http://www.thaonline.com>.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543). การประเมินการเรียนรู้: ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.
- ลือชัย ใจเดียว. (2552). สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิสิทธิ์ และอิม. (2550). การศึกษาการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรุณ โยธสิงห์. (2546). ความเข้าใจสภาพการปฏิบัติ และปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (ถ่ายเอกสาร).
- Herman, J. L., & Winters, L. (1992). **A practical guide to assessment.** London: Publication Data.
- Reeves, D. (2010). A framework for assessing 21st century skills. In J.Bellance & R. Brandt, (Eds.), **21st century skills : Rethinking how students Learn**, in Solution Tree.
- Rotherham, A. J., & Willingham, D. (2009, September). 21st century skills : The challenges ahead. **Educational Leadership**, 87(1), 16 - 21.