



การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558

The Satisfaction of Students of the Bachelor of Education towards Physical Education Curriculum (5 - year program)(Revised Curriculum Academic Year 2011) at Rambhai Barni Rajabhat University in Academic Year 2015.

ดารณี นวพันธุ์

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 โดยเลือกกลุ่มประชากรแบบเจาะจง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา (ปี 5) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 25 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปฏิบัติการสอนเต็มรูป 1 และ 2 ที่โรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี ระยอง และตราด จำนวน 55 คน รวม 80 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเชื่อมั่น .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 โดยรวมอยู่ในระดับ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .47) รองลงมาคือด้านการวัดประเมินผล ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .50) ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .44) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .48) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .44) และด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .72) ตามลำดับ

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)



Abstract

The purpose of this research was to examine the satisfaction of students and graduates towards Physical Education curriculum (5 - year program) (Revised Curriculum Academic Year 2011) at Rambhai Barni Rajabhat University in academic year 2015. The participants of this research were students studying in Physical Education Program (5 - year program) (Revised Curriculum Academic Year 2011). They were selected by purposive sampling. The total of 80 participants consisted of 55 students who were studying in Practicum 1 and 2 and they also taught in Educational Service Area : Chanthaburi, Rayong and Trat and 25 graduates of the Bachelor of Education Curriculum (5 - year program) in Physical Education Program. A questionnaire was used as the tool in this research and the reliability of the questionnaire was 0.95. The data were statistically analyzed by percentage, mean and standard deviation.

The results of this research showed that the satisfaction of students and graduates in overall towards Physical Education curriculum (5 - year program) (Revised Curriculum Academic Year 2011) at Rambhai Barni Rajabhat University in Academic year 2015. was at the high level ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .43). The aspect that had the highest level of satisfaction was learning through the curriculum ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .47). The researcher also found that the aspects that had high level of satisfaction were evaluation ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .50), instructors ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .44), management of learning and activities of course ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .48), curriculum ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .44), and environmental management contributed learning ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .72) respectively.

Keywords : Satisfaction, Physical Education curriculum (5 - year program)



บทนำ

การจัดการศึกษาที่ดีเป็นส่วนที่สำคัญในการเตรียมคนให้มีความพร้อม มีความสามารถแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ที่กำลังพัฒนาหรือพัฒนาแล้ว การศึกษาจะส่งเสริมคุณภาพของคนในด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะคิด ขบวนการคิดวิเคราะห์ ตลอดจนการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคของการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม แต่ในปัจจุบันคุณภาพของการศึกษาไทยมีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ประเสริฐ ชิตพงศ์ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา, 2559 : 68) ได้กล่าวว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยเป็นเรื่องสำคัญมาก จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาจะต้องมาวิเคราะห์ว่าทำไมคุณภาพการศึกษาของไทยจึงอยู่ในลำดับที่ 8 ของอาเซียนในการปฏิรูปการศึกษานั้นได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลหลายฝ่ายทั่วประเทศและนำข้อมูลที่ได้มาเรียงลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว พบว่า ปัญหาในลำดับแรกก็คือเรื่องคุณภาพการศึกษา ภาพรวมของปัญหาคุณภาพการศึกษาลำดับแรกคือ โครงสร้างของระบบการศึกษาไทย ประเด็นที่สำคัญก็คือความไม่พร้อมของบุคลากรทางการศึกษาในด้านการผลิตครู และหลักสูตรการเรียนการสอนจะต้องมีความเข้มข้นเพื่อเพิ่มคุณภาพของครูให้มากขึ้น และพงศ์เทพ เทพกาญจนา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา, 2559 : 69) ยังได้กล่าวถึงสาเหตุของปัญหาคุณภาพทางการศึกษาไทยในขณะนี้ที่เป็นหัวใจสำคัญก็คือเรื่อง หลักสูตร ซึ่งต้องกลับมาทบทวนว่าหลักสูตรอะไรที่ควรเรียนและหลักสูตรอะไรที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเรียน อะไรที่จำเป็นและในเวลาเรียนที่มีอยู่นั้นจะกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ได้อย่างไร ทั้งนี้ควรให้ครูได้ใช้เวลาอยู่กับผู้เรียนให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์เป็น จะเห็นได้ว่าประเสริฐ ชิตพงศ์ และพงศ์เทพ เทพกาญจนา ต่างก็มีความแนวคิดที่สอดคล้องกันในเรื่องปัญหาของคุณภาพการศึกษาไทยที่สำคัญก็คือ หลักสูตร

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษามีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ในที่นี้ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการประกันคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 ว่าด้วยหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร ดังนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (2558 : 83) ได้อธิบายว่าทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับ

การกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าของวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในศาสตร์สาขานั้น การกำหนดผู้สอนต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการพัฒนาคุณภาพครูให้ครูมีคุณลักษณะของความเป็นครูที่ดีก็ต้องอาศัยหลักสูตรเป็นเครื่องมือสำหรับกำหนดทิศทางการรอบการดำเนินการเรียนการสอนและการประเมินผล ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทำหน้าที่ผลิตบุคลากรครูในสาขาวิชาพลศึกษา และได้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) เป็นหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 หลักสูตรนี้ได้ถูกนำมาใช้ใน ปีการศึกษา 2554 - 2558 ในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมาความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและวัฒนธรรมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และประกอบกับเป็นช่วงเวลาของการต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ทุกๆ 5 ปี ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นประธานหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2554) จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 เพื่อนำผลการวิจัยไปประกอบการกำหนดทิศทางการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2559) ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ.2558 ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลและการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน



ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 25 คน และนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาปี 5 ที่กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นเต็มรูป 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 55 คน เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ทั้งหมด 80 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระจำแนกตามเพศ และประสบการณ์การใช้หลักสูตร

1.1 เพศ จำแนกเป็น

1.1.1 เพศชาย

1.1.2 เพศหญิง

1.2 ประสบการณ์การใช้หลักสูตร

1.2.1 กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นเต็มรูป

1.2.2 สำเร็จการศึกษาแล้ว

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

2.1 ด้านหลักสูตร

2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน

2.3 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

2.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.5 ด้านการวัดประเมินผล

2.6 ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนา

คุณลักษณะของผู้เรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด คำตอบจะถูกแปลงคะแนน 5 ระดับ ตามแนวทางมาตราวัดของลิเคิร์ท (Likert's scale) คือ 5, 4, 3, 2, และ 1 ตามลำดับ โดยใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะของสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted mean Score) ของแต่ละคำถามจัดแบ่งช่วงของค่าเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นค่ามาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้เรียกว่า (arbitrary weighting method) โดยมีหลักเกณฑ์ให้ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 จากวิธีการของเบส (Best) ดังกล่าว ศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจได้นำมาประยุกต์โดยใช้ทศนิยมเพียง 2 ตำแหน่ง ดังนี้ (Punpinij, 1990 : 46)

5 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปฏิบัติการสอนเต็มรูป 1 ที่เข้าร่วมสัมมนากลางภาคการศึกษาที่ 1/2558 ตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วในระหว่างที่นักศึกษาเหล่านี้ได้ฝึกซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2557 ตอบแบบสอบถาม



การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มาหาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ รวบรวมและสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย มากกว่ากว่าเพศหญิง โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25 พิจารณาแยกตามสถานภาพการใช้หลักสูตรเป็นผู้กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นเต็มรูปมีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 พิจารณาแยกตามวิชาที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 เป็นผู้สอนวิชาสุขศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และเป็นผู้สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 66.25

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558

2.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 พบว่าผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .47) รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผลด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .50, $\bar{X} = 4.31$, S.D. = .44 และ $\bar{X} = 4.20$, S.D. = .48) ตามลำดับ

2.2 ด้านหลักสูตร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตรด้านหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือวิชาทักษะและการสอนกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = .56) รองลงมาคือ มีการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน วิชาเรียนหมวดวิชาสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและพัฒนาคุณภาพชีวิตเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ และมีปฏิทินการศึกษาและตารางการศึกษาแต่ละภาคอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .68, $\bar{X} = 4.24$, S.D. = .70 และ $\bar{X} = 4.24$, S.D. = .68) ตามลำดับ

2.3 ด้านอาจารย์ผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตรด้านอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .54) รองลงมา คือ อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ และอาจารย์ผู้สอนสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .63 และ $\bar{X} = 4.38$, S.D. = .58) ตามลำดับ

2.4 ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ระบบบริการห้องสมุดเหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .78) รองลงมา คือ ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้และระบบสารสนเทศเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .79 และ $\bar{X} = 3.88$, S.D. = .88) ตามลำดับ



2.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .69) รองลงมาคือ การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม และกระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .68 และ $\bar{X} = 4.21$, S.D. = .63) ตามลำดับ

2.6 ด้านการวัดประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรด้านการวัดประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนวัดและประเมินผลได้ตามสภาพที่เป็นจริง ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .59) รองลงมาคือ ระบบการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามเวลาที่กำหนด และอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .68, $\bar{X} = 4.30$, S.D. = .64 และ $\bar{X} = 4.30$, S.D. = .60) ตามลำดับ

2.7 ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ คุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = .54) รองลงมาคือ คุณลักษณะด้านความรู้ และคุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ และทักษะการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .59 และ $\bar{X} = 4.43$, S.D. = .69) ตามลำดับ

อภิปรายผล

ตามประกาศของกระทรวงศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษา ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรว่า ในการพัฒนาหลักสูตรนั้นให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี และกระทรวงศึกษาฯ ได้มีประกาศในเรื่องแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามผลหลักสูตร (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2553 : 18, 35) ประกอบกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) นี้ ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้นำเอามาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมา ดังนั้นผู้วิจัยเป็นอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว จึงได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) นี้ ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2558 โดยภาพรวมพบว่า ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้ใช้หลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนในระดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการวัดประเมินผล และอาจารย์ผู้สอนตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าภาควิชาพลศึกษา ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ให้แก่ผู้เรียนตามโครงสร้างของหลักสูตร ที่ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณภาพจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ และทักษะการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนั้นภาควิชาพลศึกษาได้กำหนดแนวทางจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และในการฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงย่อมเป็นผลให้ผู้เรียน ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีความสามารถปฏิบัติการสอนวิชาในกลุ่มสาระพลศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องการผลวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (2549 : 37-41) ที่ได้ศึกษา



ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2547-2548 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลวิจัยของสำนักวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2551 : 38-40) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ อำนวย บุญศรี และ เสาวนีย์ เจียมจักร (2553 : 62) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครูที่มีต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2553 พบว่า ผู้บริหาร และครูมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร
2. ผลการวิจัยสามารถนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนในสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ต่อไป
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีควรให้การสนับสนุนงบประมาณด้านการบูรณะสนามกีฬาแต่ละประเภทให้อยู่ในสภาพที่ใช้ฝึกได้อย่างปลอดภัย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาครู - อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา
2. ควรศึกษาความต้องการของโรงเรียนที่รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา และศึกษาผลการปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนด้านคุณภาพในการปฏิบัติการสอน

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา. (2558). **คู่มือประกันคุณภาพทางการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (2549). **ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2547-2548**. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- _____. (2559). **ก้าวข้ามขีดจำกัดสู่สหัสวรรษแห่งคุณภาพ**. หน้า 66-70. กรุงเทพฯ : ออฟเซ็ท พลัส.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2553). **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2551). **ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- อำนวย บุญศรี และเสาวนีย์ เจียมจักร. (2553). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารและครูที่มีต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**. จันทบุรี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Punpinij, Sint. (1990). "Role Performance of Sub-district Agricultural Extension Officers in Northeastern Thailand." Doctoral Dissertation. Department of Agricultural Education and Rural Studies. University of the Philippines Los Banos.