



ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร Factors Related to the Social Inclusion of People in Bangkok Metropolitan Administration

ทิพย์ปริญญ์ ปัญญามณี

สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square Test) วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และไม่เห็นด้วยในการให้สิทธิกับผู้อพยพเข้ามาเป็นผู้นำทางการเมืองและผู้บริหารประเทศ รวมไปถึงการไม่เห็นด้วยที่เพศชายมีบทบาทมากกว่าเพศหญิงในด้านผู้นำ ด้านการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ อีกทั้งประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในเรื่องการถูกแบ่งแยกทางสังคมในเรื่องต่างๆ รวมถึงไม่มีประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงินในเรื่องการไม่ให้เครดิตในการกู้เงินและไม่มีประสบการณ์ที่ยากลำบากในการขนส่งสาธารณะ ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส สุขภาพ ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้ และความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน

คำสำคัญ : ความครอบคลุมทางสังคม, คุณภาพสังคม, กรุงเทพมหานคร

Abstract

The objectives of this study were to study current situation and factors related to social inclusion of people in Bangkok Metropolitan Administration (BMA). The Chi-square Test was used to determine the relationship between variables and to test the hypothesis. It was found from the study that most people will go to vote whenever they had a chance. Results also showed that most people do not think that immigrants should not have the right to vote. Most people thought that women should be involved in positions of leadership such as being an administrator in education institute or private company. Moreover, samples in the study noted that they never experienced social discrimination in terms of being rejected by a bank or other financial institutions. Also, they have no experienced difficulties in using public transportation. The factors used to determine social Inclusion were sex, age, religion, social status, health and the willingness to donate 10 percent of their income to help poor people and the expectation of being helped by the government or NGOs when they have any difficulties.

Keywords : Social Inclusion, Social Quality, Bangkok Metropolitan Administration



บทนำ

ในปัจจุบันสังคมโลกต้องเผชิญหน้ากับปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ปัญหาหลากหลายอย่างสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒหน้าที่ก้าวกระโดด และสร้างเงื่อนไขที่ไม่สามารถเป็น การพัฒนาที่แก้ปัญหาย่างยั่งยืน ดังนั้นเราจึงไม่อาจปฏิเสธถึงวิกฤต ทางการพัฒนาที่เกิดขึ้นตามมา ซึ่งการพัฒนามาตรฐานที่ เป็นที่ยอมรับของสังคมได้กำหนดขึ้น

จากสภาวการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดแนวคิดเรื่องคุณภาพสังคม (Social Quality) โดยมีการแยกมิติของคุณภาพสังคมที่มีลักษณะ เชื่อมโยงกันเป็น 4 มิติ ซึ่งหนึ่งในมิตินั้นก็คือ มิติของความครอบคลุม ทางสังคม (Social Inclusion) ซึ่งผู้ศึกษาได้ให้ความสนใจ ด้วยเหตุที่ว่าปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ไม่ว่าจะเป็น คนด้อยโอกาสในสังคม อาทิ คนจน คนพิการ คนเร่ร่อน คนชายขอบ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้มีสภาวการณ์ในการดำรงตนที่แตกต่าง ไปจากคนปกติ หรือแม้แต่การมีความเห็นต่างทางการเมืองจนก่อให้เกิดการกีดกันแบ่งแยกทางสังคม ซึ่งสภาวการณ์เหล่านี้ได้กลาย มาเป็นเงื่อนไขที่สร้างให้เกิดวิถีการดำเนินชีวิตที่อาจนำไปสู่การ จำกัดสิทธิเสรีภาพตามที่กฎหมายได้ระบุไว้ หรือเกิดการเบียดบัง การได้รับสวัสดิการที่ภาครัฐมอบให้ จนสามารถกล่าวได้ว่าสิทธิของ ประชาชนที่สมควรได้รับตามกฎหมายนั้นได้ถูกนำไปพัฒนาอย่าง ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

และในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยที่ได้เป็นจุดศูนย์กลางของ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ อีกทั้งพื้นที่นี้ยังสามารถสะท้อน วิถีชีวิตที่มีความแตกต่างหลากหลายของประชาชนในทุกระดับสังคม ผู้ศึกษาเห็นว่าการศึกษามิติความครอบคลุมทางสังคมในพื้นที่ กรุงเทพมหานครนั้นอาจจะเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาคุณภาพสังคม ของประเทศไทยให้บังเกิดการพัฒนามาตรฐานที่ยั่งยืนให้แก่วิถีชีวิต ของประชาชนชาวไทยได้อย่างสมดุลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์ของความครอบคลุมทางสังคม ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุม ทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีแนวคิดที่สำคัญได้แก่ แนวคิดและ ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพสังคม โดยคุณภาพสังคมประกอบด้วย 4 มิติ ดังต่อไปนี้ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio-Economic Security) ความครอบคลุมทางสังคม (Social Inclusion)

ความสมานฉันท์ทางสังคม (Social Cohesion) การเสริมสร้าง พลังทางสังคม (Social Empowerment) (Wang, 2009 อ้างถึง ใน สุรสิทธิ์ วชิรขจร. 2553: 30) แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ ความครอบคลุมทางสังคม แนวคิดการกีดกันทางสังคม (Social Exclusion) ซึ่งปรากฏการณ์ความเป็นคนชายขอบและแนวความคิด เชิงทฤษฎีที่ศึกษาเรื่องคนชายขอบ ที่ได้รับความสนใจในแวดวง วิชาการระดับโลก เช่นในยุโรป สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น รวมถึง ประเทศที่กำลังพัฒนาด้วยกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ ที่ทำให้เกิดการไหลเวียนของผู้คน วัฒนธรรม การสื่อสาร การเงินและ อุดมการณ์เป็นไปด้วยความเร็วและซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งผลกระทบ ที่เด่นชัดมากขึ้นนั้นทำให้เกิดความต้องการที่จะใช้แนวคิดเพื่อ อธิบายปรากฏการณ์ที่มีการผลักไสกีดกันทางสังคม (Social Exclusion) (สุริชัย หวันแก้ว. 2550) อีกทั้งยังมีแนวคิดเกี่ยวกับ ความเชื่อในกรณีเรื่องการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้ โดยใช้ คำว่า “สิบลด” หรือทศกัณฑ์ อันหมายถึงสิบส่วนหรือสิบเปอร์เซ็นต์ ของรายได้บุคคลคนหนึ่ง สิบลดเป็นหนึ่งในสิบส่วนของแผ่นดิน (พืชผล, ต้นไม้, สัตว์) เป็นหนึ่งในสิบส่วนของทุกสิ่งจากพืชพันธุ์ ในนาหรือรายได้ทั้งหมดที่ประชากรได้รับ (เฉลยธรรมบัญญัติ. มปป. อ้างถึงใน จอห์น เอฟ. ฮอบกินส์. มปป.) ทำให้เกิดแนวคิดความเชื่อ ของชาวคริสต์เกี่ยวกับการให้เพราะถือว่าเป็นหลักปฏิบัติของ พระเจ้าตามพระเพณีที่ได้สืบทอดกันมา อีกทั้งยังเป็นการแสดงออก ถึงทัศนคติในการติดตามพระเจ้าอีกด้วย ในขณะที่เดียวกันการศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพสังคมของเอเชียได้รับอิทธิพลมาจากแนวคิดฝั่งยุโรป ทำให้การบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้เพื่อช่วยเหลือบุคคล อันเป็นไปตามความสมัครใจนั้นมีผลสืบเนื่องยังประเทศไทย และยังมีแนวคิดเกี่ยวกับการย้ายถิ่น (Migration) การอพยพจากถิ่นฐานเดิม อาจเนื่องด้วยปัจจัยด้านความสะดวกสบาย ความพึงประสงค์ ของกลุ่มประชากร โดยการย้ายถิ่นจะแบ่งเป็นลักษณะใหญ่ๆ คือ การย้ายถิ่นฐานเข้า-ออกประเทศอย่างถาวรตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และ การย้ายถิ่นฐานเข้า-ออกประเทศชั่วคราว ไม่เกิน 2-3 ปี ซึ่งการย้ายถิ่น แต่ละครั้งอาจเกิดจากปัญหาด้านสังคมเศรษฐกิจที่ส่งผลถึงปากท้อง การกินดีอยู่ดี ทำให้ต้องดิ้นรนไปสู่พื้นที่ที่ดีกว่า (อนุสรณ์ บุญเรือง. 2551) ซึ่งในประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความอุดมสมบูรณ์และ อาจเป็นเสาหลักแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมถึงประเทศอื่นๆ ทั่วโลก ทำให้เกิดการไหลเวียนประชากรเข้ามาในประเทศไทย รวมถึง การย้ายถิ่นจากชนบทสู่เมืองของประชากรในประเทศ ทำให้เกิด การอพยพของประชากรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

สมมติฐานในการศึกษา

สมมติฐานที่ 1 เพศของประชาชนมีความสัมพันธ์กับ ความครอบคลุมทางสังคม



สมมติฐานที่ 2 อายุมีความสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 3 การศึกษามีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 4 ศาสนามีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 5 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 6 สุขภาพมีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

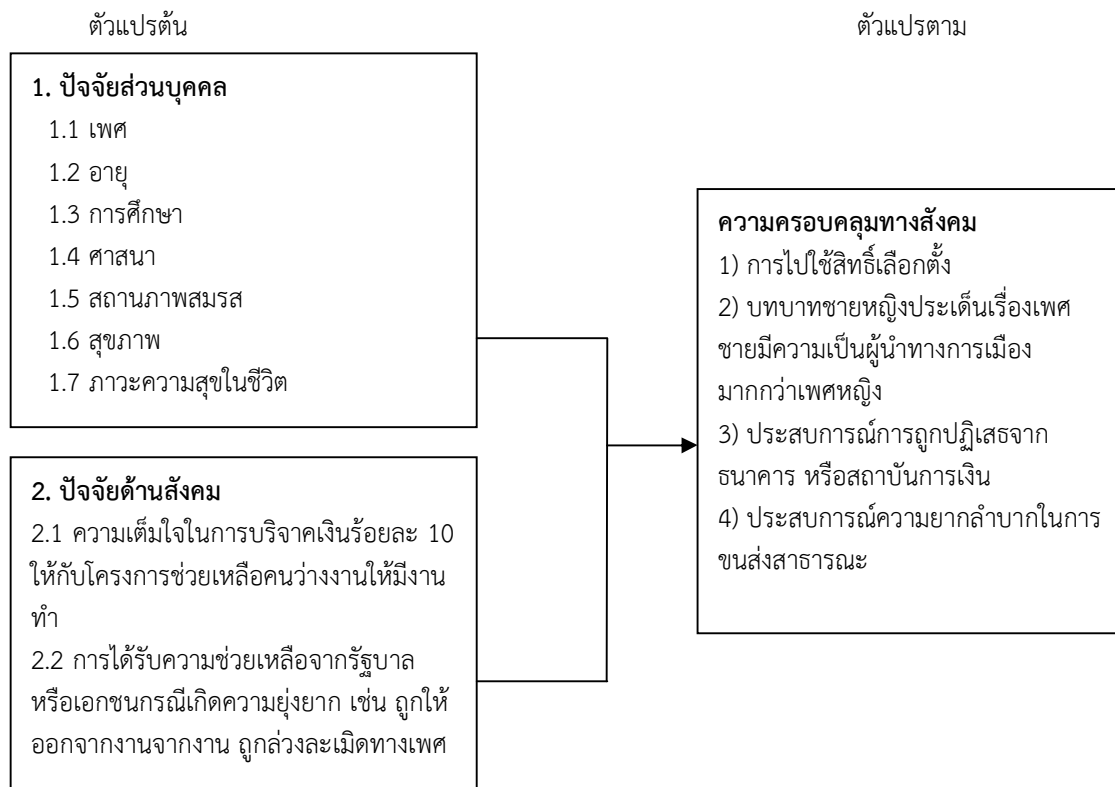
สมมติฐานที่ 7 ภาวะความสุขในชีวิตมีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 8 ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

สมมติฐานที่ 9 ความคาดหวังในการได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลหรือองค์กรพัฒนาเอกชนมีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคม

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษานี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดอันประกอบไปด้วย ตัวแปรต้นได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) การศึกษา 4) ศาสนา 5) สถานภาพสมรส 6) สุขภาพ 7) ภาวะความสุขในชีวิต 8) ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ให้กับโครงการช่วยเหลือคนว่างงานให้ทำงาน 9) การได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลหรือเอกชนกรณีเกิดความยุ่งยาก เช่น ถูกให้ออกจากงาน ถูกล้วงละเมิดทางเพศ ตัวแปรตาม ได้แก่ ความครอบคลุมทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร (ดังภาพที่ 1.1)



เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามคุณภาพทางสังคมของประชากรไทย พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาขึ้นโดยเครือข่ายการศึกษาวิจัยด้านคุณภาพสังคมแห่งเอเชีย และเป็นเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ร่วมกันระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก สามารถใช้ตรวจวัดระดับคุณภาพสังคมของประเทศสมาชิกเครือข่ายได้อย่างเป็นมาตรฐานมีชื่อเรียกว่า “Standard Questionnaire for Social Quality: SQSQ” ประกอบด้วยคำถาม ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ข้อมูลด้านประชากร

เศรษฐกิจ สังคม และความครอบคลุมทางสังคม (Social Inclusion) และได้ทำการเลือกตัวอย่างในการศึกษาจากประชากรอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,000 ตัวอย่าง ซึ่งการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างนั้นได้มาจากข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยทางสถาบันพระปกเกล้าได้เป็นผู้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multi-stage Sampling) ดัง (ตารางที่ 1) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 1,000 ตัวอย่าง



ได้แก่ เขตพญาไท จำนวน 59 คน เขตสวนหลวง จำนวน 128 คน เขตบางเขน จำนวน 258 คน เขตบึงกุ่ม จำนวน 170 คน เขตบางพลัด จำนวน 110 คน เขตภาษีเจริญ จำนวน 275 คน และใช้การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ข้อมูลปัจจัยด้านสังคม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ส่วนการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square Test) โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์หรือการตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งสิ้นเป็นเวลา 6 เดือน

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามเขตพื้นที่

เขต	ชุมชน/ประเภทชุมชน	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
กลุ่มกรุงเทพมหานคร (เขตพญาไท)	อินทามระ (แออัด)	333	59	5.94
กลุ่มกรุงเทพใต้ (เขตสวนหลวง)	เอื้ออารีย์ (แออัด)	718	128	12.80
กลุ่มกรุงเทพเหนือ (เขตบางเขน)	ร่วมพัฒนา 33 (เมือง)	1,448	258	25.83
กลุ่มกรุงเทพตะวันออก (เขตบึงกุ่ม)	สุวรรณนิเวศน์ (จัดสรร)	950	170	16.95
กลุ่มกรุงธนเหนือ (เขตบางพลัด)	จรัญ 66/1 (เคหะชุมชน)	617	110	11.00
กลุ่มกรุงธนใต้ (เขตภาษีเจริญ)	หมู่บ้านพัฒนา ม.1 คลองขวาง(ชานเมือง)	1,541	275	27.48
รวม		5,607	1,000	100.00

ผลการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสถานการณ์ของความครอบคลุมทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครโดยในประเด็นของข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง (คิดเป็นร้อยละ 56.8) เพศชาย (คิดเป็นร้อยละ 43.2) อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 60 ปีขึ้นไปมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 22.2) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี (คิดเป็นร้อยละ 26.1) นับถือศาสนาพุทธ (คิดเป็นร้อยละ 91.9) สถานภาพสมรสแล้วมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 50.8) มีสุขภาพดี (คิดเป็นร้อยละ 41.6) และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสุข (คิดเป็นร้อยละ 59.3)

ข้อมูลความครอบคลุมทางสังคม ได้แก่ สิทธิพลเมือง เรื่องไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิ (คิดเป็นร้อยละ 86.4) และประชาชนไม่มีประสบการณ์ในการถูกแบ่งแยกทางสังคมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ สถานภาพทางสังคม (คิดเป็นร้อยละ 79.5) ความพิการทางร่างกาย และ/หรือ มีประวัติทางการแพทย์ (คิดเป็นร้อยละ 92.0) อายุ (คิดเป็นร้อยละ 88.9) การทารุณกรรมทางเพศ (คิดเป็นร้อยละ 95.9) เรื่องเพศ (คิดเป็นร้อยละ 89.9) สัญชาติ (คิดเป็นร้อยละ 93.9) ลักษณะทางกายภาพ (จากการมอง) (คิดเป็นร้อยละ 72.7) ภูมิสำเนาเดิม (แหล่งที่เกิด) (คิดเป็นร้อยละ 88.1) ระดับการศึกษา (คิดเป็นร้อยละ 79.5) การมีประวัติอาชญากรรม (คิดเป็นร้อยละ 94.7) ศาสนา (คิดเป็นร้อยละ 94.9) ส่วนเรื่องสิทธิของผู้อพยพเข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะความเห็นว่าเป็นผู้อพยพสามารถกลายมาเป็นผู้นำทางการเมืองได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง

ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยเลย (คิดเป็นร้อยละ 51.8) เรื่องการให้นักเรียนไทยได้รับโอกาสก่อนนักเรียนที่อพยพเข้าเมือง สำหรับการเรียนมหาวิทยาลัย วิทยาลัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย (คิดเป็นร้อยละ 33.6) เรื่องผู้อพยพเข้าเมืองสามารถกลายมาเป็นผู้นำสูงสุดของประเทศได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยเลย (คิดเป็นร้อยละ 39.9) บทบาทชายและหญิง ในประเด็นที่ว่าโดยภาพรวมผู้ชายควรเป็นผู้นำทางการเมืองมากกว่าผู้หญิง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นเฉยๆ (คิดเป็นร้อยละ 30.7) เรื่องการศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความสำคัญสำหรับผู้ชายมากกว่าผู้หญิง กลุ่มตัวอย่างตอบไม่เห็นด้วย (คิดเป็นร้อยละ 29.7) เรื่องผู้ชายเป็นผู้บริหารธุรกิจได้ดีกว่าผู้หญิง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นเฉยๆ (คิดเป็นร้อยละ 31.9) 5) การช่วยเหลือคนในครัวเรือนเป็นประจำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย (คิดเป็นร้อยละ 78.6) การบริการสาธารณะ การมีประสบการณ์เรื่องการถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นๆ ในการไม่ให้เครดิตกู้เงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีประสบการณ์ (คิดเป็นร้อยละ 81.1) การมีประสบการณ์ความยากลำบากในการใช้บริการขนส่งสาธารณะ เช่น รถเมล์ รถไฟฟ้าใต้ดิน (ไม่รวมแท็กซี่) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่มีประสบการณ์ (คิดเป็นร้อยละ 50.0)

และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครสามารถสรุปได้ตามผลการทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 2)



ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร	สิทธิพลเมือง		บทบาทชายหญิง		ประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากสถาบันการเงิน		ประสบการณ์ความยากลำบากในการขนส่งสาธารณะ	
	Chi.	Sig.*	Chi.	Sig.*	Chi.	Sig.*	Chi.	Sig.*
1. เพศ	0.245	0.885	9.870	0.020**	0.063	0.963	0.016	0.901
2. อายุ	8.904	0.179	7.451	0.590	13.568	0.004**	8.155	0.043**
3. การศึกษา	3.122	0.538	7.601	0.269	5.490	0.064	1.381	0.501
4. ศาสนา	3.644	0.162	14.961	0.002**	0.093	0.760	2.186	0.139
5. สถานภาพสมรส	11.175	0.025**	6.398	0.380	9.392	0.009**	2.114	0.347
6. สุขภาพ	8.764	0.067	9.057	0.170	32.580	0.000**	8.750	0.013**
7. ภาวะความสุขในชีวิต	0.430	0.980	8.504	0.203	6.031	0.049**	5.016	0.081
8. ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้	6.508	0.164	37.335	0.000**	32.860	0.000**	4.124	0.127
9. ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน	4.174	0.383	46.500	0.000**	3.412	0.182	19.580	0.000**

หมายเหตุ * หมายถึง ค่านัยสำคัญทางสถิติ

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางข้างต้นสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ กับความครอบคลุมทางสังคมได้ดังต่อไปนี้ เรื่องสิทธิพลเมือง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ สถานภาพสมรส มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 11.175 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.025 ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ เพศ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.245 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.885 อายุ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.904 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.179 การศึกษามีค่าไคสแควร์เท่ากับ 3.122 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.538 ศาสนา มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 3.644 ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.162 สุขภาพมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.764 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.067 ภาวะความสุขในชีวิตมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.430 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.980 ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.508 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.164 ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชนมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 4.174 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.383

เรื่องบทบาทชายหญิง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ เพศ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 9.870 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.020 ศาสนา มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 14.961 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.002 ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 37.335 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 46.500 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 และตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์ได้แก่

อายุ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.451 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.590 การศึกษามีค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.601 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.269 สถานภาพสมรส มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.398 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.380 สุขภาพ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 9.057 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.170 ภาวะความสุขในชีวิต มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.504 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.203

เรื่องประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากสถาบันการเงิน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ อายุ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 13.568 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.004 สถานภาพสมรส มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 9.392 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.009 สุขภาพ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 32.580 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 ภาวะความสุขในชีวิต มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.031 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.049 ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 32.860 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ เพศ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.063 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.963 การศึกษา มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.490 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.064 ศาสนา มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.093 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.760 ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 3.412 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.182

ประสบการณ์ความยากลำบากในการขนส่งสาธารณะ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ อายุ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.155 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.043 สุขภาพ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.750



ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.013 ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 19.580 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000 ตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ เพศ มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 0.016 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.901 การศึกษา มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 1.381 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.501 ศาสนา มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 2.186 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.139 สถานภาพสมรส มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 2.114 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.347 ภาวะความสุขในชีวิต มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 5.016 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.081 ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้ มีค่าไคแสควร์เท่ากับ 4.124 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.127

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความครอบคลุมทางสังคมสามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,000 คน โดยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุ 60 ปีขึ้นไป นับถือศาสนาพุทธ สถานภาพสมรสแล้ว มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสุขภาพปานกลาง และเป็นผู้มีความสุขในชีวิต เรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง เรื่องประสบการณ์การถูกแบ่งแยกทางสังคมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ สถานภาพทางสังคม เช่น การจ้างงานไม่ประจำ ความพิการทางร่างกาย และ/หรือ มีประวัติทางการแพทย์ อายุ การทารุณกรรมทางเพศ เพศ สัญชาติ ลักษณะทางกายภาพ ภูมิฐานะเดิม ระดับการศึกษา การมีประวัติอาชญากรรม ศาสนา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ดังกล่าว ส่วนในเรื่องสิทธิของผู้อพยพที่เข้ามาในไทย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยเลย ว่าผู้อพยพสามารถกลายมาเป็นผู้นำทางการเมืองได้ และไม่เห็นด้วยว่าผู้อพยพเข้าเมืองสามารถกลายมาเป็นผู้นำสูงสุดของประเทศได้ แต่เห็นด้วยว่านักเรียนไทยควรได้รับโอกาสก่อนนักเรียนที่อพยพเข้าเมืองในการเข้าเรียนมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัย เรื่องบทบาทชายและหญิง พบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยว่าเพศชายมีบทบาทมากกว่าเพศหญิงในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ผู้ชายเป็นผู้นำทางการเมืองมากกว่าผู้หญิง และการศึกษาในมหาวิทยาลัย ส่วนการที่ผู้ชายเป็นผู้บริหารธุรกิจได้ดีกว่าผู้หญิงนั้นพบว่าการที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รู้สึกเฉยๆ ในเรื่องประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นๆ ในการไม่ให้เครดิตกู้เงินและการมีประสบการณ์ความยากลำบากในการใช้บริการขนส่งสาธารณะ เช่น รถเมล์ รถไฟใต้ดิน ไม่รวมแท็กซี่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์

ผลการทดสอบสมมติฐาน เรื่องสิทธิพลเมือง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ สถานภาพสมรส เรื่องบทบาทชายหญิง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ เพศ ศาสนา ความเต็มใจในการบริจาคเงิน

ร้อยละ 10 ของรายได้ ความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน เรื่องประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากสถาบันการเงิน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส สุขภาพ ภาวะความสุขในชีวิต ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้ ประสบการณ์ความยากลำบากในการขนส่งสาธารณะ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ได้แก่ อายุ สุขภาพ และความคาดหวังในการช่วยเหลือจากภาครัฐหรือเอกชน

อภิปรายผล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้อภิปรายผลการศึกษาในตัวแปรที่มีความสำคัญกับความครอบคลุมทางสังคม โดยสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

เรื่องบทบาทของเพศชายและเพศหญิง สามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้ 1) เพศ พบว่า เพศชายมีแนวโน้มความเป็นผู้นำทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง โดยสามารถอธิบายโดยอาศัยการศึกษาของ (กุลสินี มุทธาลิน. 2554) ที่ได้กล่าวไว้ว่า เพศสภาพนั้นเป็นการนำเอาความแตกต่างทางชีวภาพมาผูกติดกับสถานะบทบาทและหน้าที่ทางสังคมในชีวิตประจำวัน เช่น เพศหญิง ต้องมีความนุ่มนวล อ่อนโยน ในขณะที่เพศชาย ต้องมีความเข้มแข็ง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวทำให้เห็นได้ว่าการที่สังคมไม่สามารถแยกความแตกต่างทางชีวภาพ และความแตกต่างของสถานะและบทบาทของเพศได้ ทำให้ความเป็นเพศชายและเพศหญิงต่างคาดหวังในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และในการศึกษาของ (สถาบันพระปกเกล้า. 2551) ในเรื่องสตรีกับการเมือง ก็ได้สรุปไว้อย่างน่าสนใจว่า “ผู้ชาย ชุมชน สังคม ยังมีทัศนคติที่โน้มเอียงเรื่องมิติหญิงชาย และความเท่าเทียมกันทางเพศ และเนื่องมาจากทัศนคตินั้นจึงทำให้เกิดการปิดกั้นโอกาสของผู้หญิงเข้าสู่กระบวนการเมือง” ซึ่งจากการศึกษาทั้งหมดทำให้สามารถเห็นว่า ประชาชนเพศชายนั้น มีความตระหนักรู้ถึงตนเองในการเป็นผู้นำทางการเมืองที่มากกว่าเพศหญิง ที่อาจเกิดจากปัจจัยหลายอย่าง อาทิเช่น ทัศนคติ และความเข้าใจของคนในสังคม ด้านสถานะบทบาทหน้าที่ของเพศชายและหญิง เป็นต้น 2) ศาสนา พบว่า ประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธส่วนใหญ่มีความเห็นเฉยๆ ในเรื่องบทบาทความเป็นผู้นำทางการเมืองที่เพศชายมีมากกว่าเพศหญิงในการศึกษาของ (ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2555) ได้กล่าวถึงศาสนาสำหรับเอเชีย ว่าศาสนาพุทธกับอาณัติจักรมีความสัมพันธ์ที่พึ่งพากันมากกว่าความขัดแย้งกัน และพระมหากษัตริย์ก็ทรงอุปถัมภ์พระศาสนา ดังนั้นศาสนาพุทธจึงไม่มีบทบาททางการเมือง แต่ในขณะเดียวกันสังคมปัจจุบันยังให้ความสำคัญในบทบาทความเท่าเทียมทางเพศอันจะนำไปสู่การเข้าถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ รวมไปถึงการยอมรับในสังคมเพื่อการดำรงชีวิตที่ดีของตน ซึ่งในการศึกษาของ (เสรีภาพ ณ ชะเอียง. 2555) ได้กล่าวว่า



ในความเป็นจริงนั้น มนุษย์ทุกคนต้องยอมรับค่านิยมระดับต่างๆ ที่อยู่ในสังคม ตามลักษณะโครงสร้างทางสังคมอาศัยอยู่เพื่อให้สามารถดำรงตน และได้รับการยอมรับในสังคมนั้นๆ ได้ ซึ่งเมื่อในช่วงเวลาที่ต้องเผชิญกับปัญหาต่างๆ ก็จะสมารถนำหลักการหรือค่านิยมที่รับเอาไว้ มาปรับใช้เอง เพื่อให้สามารถอดทนต่อสภาวะต่อไปได้ ด้วยเหตุนี้เอง อิทธิพลทางศาสนาที่ฝังรากลึกในจิตใจของมนุษย์ทุกคน จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในชีวิตในการวินิจฉัยความถูกต้อง การยอมรับวิถีทางปฏิบัติต่างๆ ที่ช่วยให้มนุษย์เกิดความสันติสุข 3) **ความเต็มใจในการบริจาคเงินร้อยละ 10 ของรายได้เพื่อช่วยเหลือคนว่างงานให้มีงานทำ** พบว่า ประชาชนที่ไม่เต็มใจบริจาคมีความเห็นด้วยว่า บทบาทของพหุภาคีในเรื่องเพศชายมีความเป็นผู้นำทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง อาจเป็นเพราะประชาชนกลุ่มนี้มีพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างคนในชุมชนเมือง ซึ่งต้องใช้เวลาในแต่ละวันอย่างเร่งรีบ รวมไปถึงค่านิยมการอยู่โดยไม่ให้ความสำคัญกับคนอื่นในสังคม หากแต่ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับตัวเองเท่านั้น ซึ่งแตกต่างจากคนในสมัยก่อนที่ให้ความสำคัญในการอยู่ร่วมกับคนอื่นในสังคม โดยเฉพาะในการใช้เงิน โดยในการศึกษาของ (ว.วชิรเมธี. 2555) ได้กล่าวว่า ในสมัยโบราณ คนฉลาดนั้นต้องรู้จักใช้เงิน ไม่ให้ปล่อยตัวตกเป็นทาสของเงิน หากเรารู้จักนำเงินมาบริจาคเพื่อช่วยเหลือสังคม ก็สามารถทำให้สังคมยกย่อง นับถือได้ ส่วนในทางการเมืองที่ประชาชนไม่เต็มใจบริจาคเห็นว่าการเมืองเพศชายมีบทบาทความเป็นผู้นำมากกว่าเพศหญิง ก็อาจเปรียบเทียบค่านิยมแบบดั้งเดิมที่เพศชายเป็นใหญ่ ซึ่งในการศึกษาของ (Crampton and Mishra. 1999) ได้กล่าวว่า บทบาทของเพศชายได้ถูกมองว่าเป็นผู้ที่มีความเข้มแข็ง เป็นผู้นำ กล่าวคือ มีความสามารถในการทำงานมากกว่าเพศหญิง ในขณะที่เพศหญิงถูกกำหนดให้เป็นผู้ตามที่มีลักษณะอ่อนแอ อ่อนไหว บอบบาง ชอบใช้อารมณ์ ไม่ชอบแข่งขัน ไม่มีความเป็นผู้นำ

เรื่องประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้ 1) **อายุ** พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 30-39 ปี เคยมีประสบการณ์มากกว่ากลุ่มอายุช่วงอื่นๆ ซึ่งในช่วงวัยนี้กล่าวได้ว่าเป็นช่วงวัยของความมั่นคงในชีวิตตามทฤษฎีของ Maslow (ภาศิริ เขตปิยรัตน์ และสินีนาถ วิกรมประสิทธิ์, 2554: 4) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีลำดับความต้องการมาสโลว์ (Maslow Hierarchy of Needs Theory) (Abraham Maslow) ที่ได้ระบุว่าบุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด โดยมีกรอบความคิดที่สำคัญสามประการได้แก่ 1) บุคคลเป็นสิ่งที่มีความต้องการ และต้องมีแรงจูงใจที่จะนำไปสู่ความต้องการนั้น ส่วนความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วก็ไม่มีความจูงใจอีกต่อไป 2) ความต้องการของบุคคลจะเรียงตามความต้องการพื้นฐานไปจนถึงความต้องการ

ที่มีความซับซ้อนสูงขึ้น 3) เมื่อความต้องการลำดับที่ต่ำกว่าหรือความต้องการพื้นฐานได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลจะมีความต้องการลำดับที่สูงขึ้น ซึ่งในอายุดังกล่าวเป็นช่วงที่ประชาชนกำลังก้าวไปสู่ความต้องการทางสังคมที่สูงขึ้นเช่นกัน โดยประชาชนจะต้องมีความปลอดภัยที่ไม่เกิดอันตรายในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนั้นประชาชนจึงต้องหาความมั่นคงให้กับตนเอง ไม่ว่าจะเป็นด้วยวิถีทางใดก็ตาม อาทิ การไปกู้หนี้ยืมสิน กับธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นๆ เพื่อนำมาเป็นหลักประกันในชีวิต แต่ในขณะเดียวกันช่วงวัยนี้ยังเป็นวัยที่กำลังก้าวผ่านชีวิตวัยรุ่น และกำลังสร้างเนื้อสร้างตัว เพื่อที่จะนำมาให้ครอบครัวของตนเองไปสู่จุดที่ดีและให้เกิดความยอมรับทางสังคม ดังนั้นเพื่อให้เกิดความยอมรับทางสังคมเกิดขึ้นจริง ประชาชนจึงพยายามกู้เงินในการบริโภค อุปโภค ทรัพย์สินต่างๆ อาทิ รถยนต์ ที่ดิน บ้าน แต่ทั้งนี้ก็ไม่ใช่ว่าประชาชนทุกคนที่จะสามารถกู้ได้ เนื่องจากทางสถาบันการเงินมีกฎเกณฑ์ที่เคร่งครัด จึงเป็นเหตุให้ประชาชนที่มีหลักค้ำประกันที่ไม่ดีพอต้องถูกปฏิเสธอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 2) **สถานภาพสมรส** พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสดส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน อาจเป็นเพราะประชาชนที่สถานภาพโสดมีค่านิยมในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับตนเองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งในการศึกษาของ (พินดา หอมบุญยงค์. 2549) กล่าวว่าประชาชนเพศหญิงที่เป็นโสดแบ่งออกได้ห้ากลุ่มได้แก่ กลุ่มที่ชอบแบรนดเนม กลุ่มสาวมีสุข กลุ่มสาวมั่น กลุ่ม The Thirtyteen และกลุ่มผู้ดูแลตนเองซึ่งในกลุ่มนี้จะมีอัตราการออมเงินสูง ไม่ให้ความสำคัญในการแต่งหน้าแต่งตัวตลอดเวลา นั้นย่อมแสดงถึงการไม่มีภาวะที่ต้องไปใช้บริการจากธนาคารหรือสถาบันการเงินในการกู้เงิน ในขณะที่ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสนั้น จำเป็นต้องพิจารณาปัจจัยต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะในเรื่องการเงิน โดยในการศึกษาของ (มัลลิกา สมสกุล. 2543. อ้างถึงใน ธัญลักษณ์ อิสสระ. 2553) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในความพึงพอใจในชีวิตสมรส โดยมีองค์ประกอบในด้านสถานภาพการเงินในครอบครัว ซึ่งมีผลต่อการมีความสุขในชีวิตคู่ หากมีคู่สามีภรรยา มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจะทำให้การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันไม่ราบรื่น ดังนั้นจึงทำให้คู่สมรสต้องมีการกู้เงินเพื่อตอบสนองต่อการสร้างความมั่นคงในการครอบครัวตนเอง แต่ถึงอย่างไรก็ตามเรื่องสถานะการเงินก็ยังคงเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งที่มีความจำเป็นที่ทำให้คู่สมรสรู้สึกมีความมั่นคงในการใช้ชีวิตร่วมกัน แต่ไม่ได้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการดำรงชีวิตคู่ 3) **ภาวะความสุขในชีวิต** พบว่า ประชาชนที่มีความสุขในชีวิต ไม่เคยมีประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน การที่ประชาชนจะมีความสุขได้นั้น ไม่จำเป็นต้องแลกมาด้วยปัจจัยทางการเงินเสมอไป ซึ่งในการศึกษาเกี่ยวกับความสุขของคนคนในชาติ (เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์. มปป.) ได้สังเคราะห์งานวิจัยที่ทำโดยนักวิชาการ



ตะวันตกพบว่า การมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นไม่ได้ทำให้มีความสุขเพิ่มขึ้นตามด้วยเสมอไป เพราะความต้องการของคนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนี้ปัจจัยที่สร้างความสุขยังรวมไปถึง การมีงานทำ สุขภาพ การศึกษา ชีวิตครอบครัว ความสัมพันธ์ทางสังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงในชีวิตการทำงาน อีสรภาพ ความยุติธรรมทางสังคม แต่ในขณะที่เดียวกันประชาชนอาจเพียงต้องการการยอมรับในสังคม เพื่อให้รู้สึกถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันในสังคม และในการศึกษาของ (ฐิติมา กุลอชเชกกิจ. 2543) ได้กล่าวว่า การที่ประชาชนจะยอมรับคนในสังคมนั้น ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ซึ่งด้านบุคลิกภาพและค่านิยมก็ส่งผลให้เกิดการยอมรับทางสังคมได้ ดังนั้นการที่ประชาชนที่มีภาวะความสุขอยู่แล้วไม่มีประสบการณ์การถูกปฏิเสธจากธนาคารหรือสถาบันทางการเงินจึงกล่าวได้ว่า ประชาชนไม่ได้เห็นความสำคัญในการมีรายได้ที่เกินตัว และไม่มีคามจำเป็นในการใช้บริการจากธนาคารหรือสถาบันการเงินเท่าใดนัก

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. สิทธิพลเมือง

ควรให้ความสำคัญในการประสานขอความร่วมมือจากทุกองค์กร หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ทางภาครัฐหรือเอกชนที่ควรทำการสื่อสารกับประชาชนทุกช่องทาง ไม่ว่าจะเป็น ทางสื่อต่าง ๆ หรือการวางแผนประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มในสังคม รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการศึกษาของไทยที่ต้องกำกับและให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิของตนเองในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสิทธิเสรีภาพ สิทธิมนุษยชน ที่ประชาชนทุกคนต้องทราบ เพื่อจะได้เข้าใจถึงบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศของตนเอง อีกทั้งยังทำให้ประชาชนไม่มีเสียสิทธิประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับอีกด้วย

2. การแบ่งแยกทางสังคม

ควรส่งเสริมการปลูกฝังจากสถาบันที่เล็กที่สุดในสังคมนั้นคือ สถาบันครอบครัว ครอบครัวควรเป็นสถาบันเบื้องต้นที่ทำให้ความรัก ความอบอุ่น อันเป็นรากฐานของภาวะจิตใจที่มั่นคงและมีจิตวิญญาณที่เอื้ออารีต่อบุคคลอื่นๆ ในสังคม ในขณะที่การบริหารจัดการของรัฐบาลควรให้การสนับสนุน และส่งเสริมเกี่ยวกับความเท่าเทียมของประชาชนทุกกลุ่มในสังคมไม่ว่าจะเป็น ฐานะทางเศรษฐกิจที่ควรมีพาดานทางเศรษฐกิจและภาครัฐสามารถเข้ามาแทรกแซงได้เมื่อเกิดการกระจายรายได้อย่างไม่ธรรม หรือนายจ้าง ลูกจ้างมีการเอารัดเอาเปรียบ รวมไปถึงการแบ่งแยกชนชั้นทางสังคม ซึ่งสามารถต่อยอดเป็นความขัดแย้งในสังคมวงกว้างที่ทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนเกิดภาวะความมีสุขน้อยลง

3. สิทธิผู้อพยพเข้าประเทศ

ควรมีข้อกำหนดที่ชัดเจนทั้งในหลักการและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับผู้อพยพ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจสังคม การศึกษา

การเมืองการปกครอง ทั้งยังรวมไปถึงเรื่องแรงงาน ซึ่งจะเห็นได้จากที่คนอพยพไหลทะลักเข้ามาในประเทศไทยแถบชายแดน เช่น อ.แม่สอด จ.ตาก หรือแถบอำเภออรัญประเทศ ที่มีแรงงานอพยพจำนวนมาก จนทำให้แรงงานในประเทศเกิดสภาวะการจ้างงานที่ต่ำลง ทั้งนี้เนื่องจากพฤติกรรมของแรงงานไทยที่มีความอดทนต่ำกว่าแรงงานอพยพ ไม่มีลักษณะอดทนต่อแรงกดดันไม่การทำงาน ในขณะที่แรงงานอพยพนั้น ค่าจ้างก็ต่ำกว่าแรงงานไทย มีความอดทนต่อการจ้างงาน และทนต่อแรงกดดันได้มากกว่า แต่ถึงอย่างไรก็ตาม การคุ้มครองทางกฎหมายต่อแรงงานไทยก็ควรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ให้โอกาสที่จะใช้ศักยภาพของคนในประเทศเพื่อพัฒนาประเทศของตนอย่างสูงสุด

4. บทบาทของเพศในทางการเมือง

ควรให้สถาบันครอบครัวปลูกฝังให้สมาชิกในครอบครัวเคารพในบทบาทหน้าที่ของตนเอง เคารพความเสมอภาคของบุคคลทุกคนในสังคม รวมทั้งการให้โอกาสการขึ้นเป็นผู้นำของประชาชนทุกกลุ่มให้มีความหลากหลายทางเพศ อีกทั้งยังต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐที่ต้องเป็นผู้กำหนดนโยบายเพื่อไปปฏิบัติต่างๆ ที่เอื้อต่อความเสมอภาคทางเพศ รวมไปถึงหน่วยงานอื่นๆ องค์กรเอกชนต่างๆ ที่พร้อมจะนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมไปถึงความสามารถทางการเมืองที่ควรตระหนักถึงความสามารถของเพศหญิงเพิ่มขึ้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่มีความครอบคลุมอย่างเท่าเทียมกันในทุกกลุ่มสังคม

5. การบริการจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน และการใช้บริการขนส่งสาธารณะ

ควรมีมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการไปกู้เงินจากธนาคารหรือสถาบันการเงิน เช่นการประชาสัมพันธ์อภิวีธีการต่างๆ ในขั้นตอนการกู้เงินตามสื่อของรัฐต่างๆ การจัดอบรมสัมมนาโดยภาครัฐ ภาคเอกชน ร่วมมือกับธนาคารและสถาบันการเงินอื่นๆ ที่สนใจให้กับบุคคลทั่วไปเกี่ยวกับความรู้ในการกู้เงินให้ผ่าน และปลูกฝังจิตสำนึกที่ตระหนักถึงการใช้จ่ายต่างๆ ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการส่งเสริมให้ประชาชนยึดหลักความพอเพียงในกรณีที่ผู้กู้เงินไม่มีความประมาณตนเอง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้มีความเกี่ยวข้องในเรื่องความครอบคลุมทางสังคม โดยในประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลายมากนัก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาคการศึกษาจะส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศต่อไป โดยใช้ทรัพยากรบุคคลที่สำคัญ อาทิ นักวิจัย นักวิชาการ และผู้มีความสนใจ ใช้วิธีการศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น สามารถใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ



ในการศึกษาเพิ่มเติม มีกระบวนการต่างๆ และเครื่องมือที่สำคัญ มาใช้เพื่อเกิดประโยชน์ รวมทั้งพัฒนาการใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ให้มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้น สามารถบ่งชี้ถึงตัวแปรที่มีผลต่อการพัฒนา ความครอบคลุมทางสังคมในประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาที่ได้รับ ย่อมมีความละเอียดและสมบูรณ์มากขึ้น อาจกลายเป็นแรงผลักดัน ให้หน่วยงาน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนอื่นๆ ใช้เป็นรากฐาน ในการกำหนดนโยบายการพัฒนาสังคมเพื่อการพัฒนาประเทศที่ ยั่งยืนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กุลลีนี มุทธากลิน. ความยากของการเป็น (นายฯ) หญิง. มุมมองบ้านสามย่าน (กันยายน. 2554). เข้าถึงได้จาก <http://bit.ly/paeMIS> : 18 กันยายน 2555.
- จอห์ เอฟ ฮอบกินส์. มปป. การให้อย่างคริสเตียน. ศูนย์ศึกษา พระคริสตธรรม สหคริสตจักรเพนเตคอสแห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. ศาสนากับการเมือง. เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9550000101963&CommentReferID=21824156&CommentReferNo=3&> : 23 กันยายน 2555
- ฐิติมา กุลอัสชะกิจ. 2543. การยอมรับทางสังคมของคนพิการ: ศึกษากรณีศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพทาง อาชีพของภาครัฐ และเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธัญลักษณ์ อิศระ. 2553. ความสามารถร่วมกันในการพยากรณ์ของการสนับสนุนทางสังคม การเข้าใจ และความพึงพอใจ ในชีวิตสมรสที่มีต่อการให้อภัยคู่สมรส. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พนิดา หอมบุญยงค์. 2552. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้หญิงวัยทำงานที่มีสถานภาพโสดในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภาศิริ เขตปิยรัตน์ และสินินา วิกกรมประสิทธิ์. 2554. รายงาน การวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร บริหารธุรกิจ (4 ปี) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2553. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.

ว.วชิรเมธี. เงินออกงามธรรมออกเจย (๗): คั่นฉ่องและโคมฉาย. เข้าถึงได้จาก [http://www.komchadluek.net/detail/20120612/132580/%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%98%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%A2\(%E0%B9%97\).html](http://www.komchadluek.net/detail/20120612/132580/%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%98%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%A2(%E0%B9%97).html) : 23 ตุลาคม 2555

- สถาบันพระปกเกล้า. 2551. สตรีกับการเมือง: ความเป็นจริง พื้นที่ทางการเมือง และการขับเคลื่อน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพลส.
- สุรสิทธิ์ วชิรจร. 2553. บทความคุณภาพสังคม: จากยุโรปสู่ประเทศไทย. คุณภาพสังคมเพื่อคุณภาพประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- สุริชัย หวันแก้ว. 2550. คนชายขอบจากความคิดสู่ความจริง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสรีภาพ ณ ชะเยียง. พลังศาสนาในทางการเมือง. เข้าถึงได้จาก <http://freewhitedove.multiply.com/journal/item/> : 23 กันยายน 2555
- เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์. มปป. ความสุข: การวัดความสุขของคนในชาติ และนโยบายที่ส่งเสริมให้คนเป็นสุข ควรเป็นอย่างไร. ใน วารสารเศรษฐศาสตร์การเมือง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุสรณ์ บุญเรือง. 2551. การย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาและการเปลี่ยนสถานะทางสังคม: กรณีศึกษาพระเชิงตุ่งที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยสงฆ์ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Crampton, S.M. and Mishra, J.M. 1999. Women in management. Retrieved September 24, 2012, from <http://dbonline.lib.cmu.ac.th/mds/detail.nsp>