



การศึกษาความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการนำไปใช้เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

The understanding of risk management and its use for managing by
the executive and staff in Rambhai Barni Rajabhat University.

ทัศนัย ชัตติยวงษ์, นงนุช วงษ์สุวรรณ, นิพนธ์ วุฒิชัย
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บทคัดย่อ

การศึกษาความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการนำไปใช้เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพระดับผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความรู้และความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงาน 2) ศึกษาการนำความรู้และความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร 3) เพื่อศึกษาทัศนคติการบริหาร
จัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555 4) ศึกษาการนำความรู้และความเข้าใจในการ
บริหารความเสี่ยงไปใช้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
ได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่มจำนวน 215 คน ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
จากงานวิจัยพบว่า 1) การวัดระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยรวมอยู่ระดับปานกลาง ตามการจำแนกระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงด้านขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง
เหตุแห่งความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และมาตรการหรือรูปแบบในการจัดการความเสี่ยง อยู่ระดับปานกลาง ระดับความรู้ความเข้าใจ
เรื่องความเสี่ยงในด้านความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความรุนแรงในความเสียหายมีระดับค่อนข้างน้อย และผลการศึกษพบว่าระดับความรู้
ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 2) การวัดระดับด้านการนำไปใช้กำหนดแผนบริหาร
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในแผนบริหารความเสี่ยงด้านการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง การนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ดำเนินงาน
การติดตามและประเมินผล การสรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน และการนำผลการบริหารความเสี่ยงที่เหลืออยู่ไปกำหนด
แผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป จะพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง
และน้อยกว่าร้อยละ 50 ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ดำเนินงาน การวัดระดับค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการ
นำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.49$) และจากสมมติฐานพบว่า ระดับการนำไปใช้กำหนดแผนบริหาร
ความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับระดับตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 3) การวัดระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยง
ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 จะพบว่าทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยง
ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอยู่ระดับปานกลาง สมมติฐานพบว่าระดับทัศนคติของแผนบริหาร
ความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552 - 2555 มีความสัมพันธ์กับระดับ
การนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และสมมติฐานพบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีระดับความรู้
และเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่มีความสัมพันธ์กับนำไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ของมหาวิทยาลัยและไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

คำสำคัญ : ความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง ผู้บริหาร



Abstract

The understanding of risk management and its use for managing by the executive and staff in Rambhai Barni Rajhabat University. The purposes of this research were : 1) To study the knowledge and understanding of risk management of the executive and staff in Rambhai Barni Rajhabat University 2) To study about the utilization of risk management. 3) To study the attitudes of managing risk effectively during the 2552-2555 academic year. 4) To study the utilization of the knowledge and the understanding of risk management perform the risk management plan and manage the risk in Rambhai Barni Rajhabat University effectively during the 2552-2555 academic year.

The research sample consisted of 2 groups of 208 executives and staffs. The results of the study were as follows : 1) To measure the level of knowledge and understanding of the risk management of personnel within Rambhai Barni Rajhabat University. The overall average is moderate. According to the classification level of knowledge and understanding of the risk management is about The process of risk management, cause of the risk, risk category and measures to manage the risk. There are quite a few insights in the risk that contribute to the severity of the damage. The research reveal that found : the level of knowledge and understanding was a relation to the educational level with a significant level of 0.05. 2) To measure the level of utilization of risk management plan participated by personnel in planning risk management, implementing of the plan to operate risk management, monitoring and evaluation, summarizing and reporting on implementation of the risk management plan and using the process of risk management is left to determine the risk management plan in the next fiscal year. It found that the level more than 50 percentage of personnel participated in the overall of these. And less than 50 percentage of personnel did not participated in it. The average level of the utilization of risk management plan to perform risk management in the overall risk is low ($\bar{X} = 1.49$). And from the assumption that level of the utilization of risk management plan associated with the job position is statistically significant at 0.05. 3) To measure the attitude of the risk management plan for the effective management of the executive and staff from the year 2552 to 2555. It found that the level is moderate. Assumption that the attitude of the risk management plan for the effective management of the executive and staff from the year 2552-2555 is associated with the adoption of a risk management plan that is statistically significant at 0.05. And the assumption found that the knowledge and understanding in the Rambhai Barni Rajhabat University's risk management of the executive and staff did not correlate with the risk management plan and with the attitude of the effectiveness of risk management from the year 2552-2555

Keywords : Risk, Risk management, Executive



บทนำ

การนำแนวทางและกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถือเป็นหลักการบริหารองค์การที่สำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางลดหรือป้องกันหรือขจัดปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานและความเสียหายแก่เป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น การบริหารความเสี่ยงเป็นหลักการเตรียมความพร้อมสำหรับการเผชิญความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายไว้ล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อมหาวิทยาลัยมีหลากหลายประการ คือ การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่างๆ พร้อมกับช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงสำคัญต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย และเป็นเครื่องมือสำคัญในการการวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน รวมถึงช่วยให้การพัฒนางานองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สิ่งที่สำคัญอีกประการคือ การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามแนวคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการบริหารงานภายใต้ การควบคุมดูแลของหน่วยงานภายนอกได้แก่ ก.พ.ร. ตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) ที่กำหนดระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2541 โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำระบบการควบคุมภายใน และมีการติดตามประเมินผลจัดทำรายงานเสนอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นระยะๆ รวมถึง การกำหนดตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาปี พ.ศ. 2550 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารจัดการองค์การ และเป็นเรื่องส่วนรวมที่บุคลากรทุกฝ่ายในองค์กร ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการต่างๆ ผู้บริหารระดับสูงจนถึงพนักงานทุกคนควรได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค อันเป็นความเสี่ยงต่อเป้าหมายและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปกำหนดแนวทางและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมถึงสามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการลดและป้องกันปัญหาและอุปสรรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นการบริหารความเสี่ยงจะประสบความสำเร็จได้นั้น บุคลากรทุกระดับและทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีความสอดคล้องในความรู้และความเข้าใจของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เรื่องการบริหารความเสี่ยงและสามารถนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกัน รวมถึงสามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดและขจัดปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายและมีมาตรฐานการประกันคุณภาพการบริหารองค์การการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากที่กล่าวทั้งหมดข้างต้น จึงทำให้เป็นเหตุผลให้ทำการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการนำไปใช้เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้และความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555
2. เพื่อศึกษาถึงการนำความรู้และความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงไปใช้ประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555
3. เพื่อศึกษาถึงทัศนคติการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555
4. เพื่อศึกษาถึงการนำความรู้และความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงไปใช้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2552-2555

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการนำไปใช้ เพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นลักษณะของการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) การเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีจำนวนทั้งสิ้น 215 คน โดยวิธีการแจกแบบสอบถาม และทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งสถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Stan



3. ทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานของระดบผู้บรหการและผู้บรหคคงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

3.1 ผลการวศเราะหข้อมูลจากแบบสอบถามเกยวกับทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานของระดบผู้บรหการ และผู้บรหคคงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

ตารางที่ 3.1 ค่านลลลลและค่าเบยงเบนมาตรฐานทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานของระดบผู้บรหการและผู้บรหคคงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

ด้านที่	แผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงาน ต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555	ค่าลลลล (mean)	ค่า S.D.	แปลผล
1	มหาวิทยาลัยได้เผยแพรแผนบรหการความเสยงมหาวิทยาลัยราชภฏ รำไพพรรณีให้ทราบแก่ทุกคนในระดบใด	3.06	1.000	ปานกลาง
2	ท่านคคคว่าแผนบรหการความเสยงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร มหาวิทยาลัยระดบใด	3.28	.845	ปานกลาง
3	ท่านคคคว่าแผนบรหการความเสยงของมหาวิทยาลัยได้ใช้อยู่ในระดบใด	3.08	.882	ปานกลาง
4	ท่านคคคว่าแผนบรหการความเสยงของมหาวิทยาลัยสามารถลดความเสยง ของมหาวิทยาลัยได้ในระดบใด	3.04	.906	ปานกลาง
5	ท่านคคคว่าแผนบรหการความเสยงของมหาวิทยาลัยมีผลต่อ ประสททธภาพการการบรหการงานของผู้บรหการอยู่ในระดบใด	3.20	.999	ปานกลาง
รวม		3.1379	.74984	

จากตารางที่ 3.1 พบว่าทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานของระดบผู้บรหการและผู้บรหคคงานอยู่ระดบปานกลาง ในด้านที่ 1 2 3 4 และ 5

3.2 การทดสอบสมมุติฐาน ระดบทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 มีความสัมพันธ์กันกับระดบการนำไปใช้กำหนดแผนบรหการความเสยง

ตารางที่ 3.2 ระดบทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 มีความสัมพันธ์กันกับระดบการนำไปใช้กำหนดแผนบรหการความเสยง

ระดบทศนคคคของแผนบรหการ ความเสยงต่อประสททธภาพ การการบรหการงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555	ระดบการนำไปใช้กำหนดแผนบรหการความเสยง				Pearson Chi-Square	
	0	1-2	3-4	5	Value	Asymp. Sig. (2-sided)
5		2	3	9	43.126(a)	.000
		4.9%	7.7%	14.5%		
4	17	12	24	33		
	27.9%	29.3%	61.5%	53.2%		
3	32	25	11	17		
	52.5%	61.0%	28.2%	27.4%		
2	9	2	1	3		
	14.8%	4.9%	2.6%	4.8%		
1	3				43.126(a)	.000
	4.9%					
รวม	61	41	39	62		

จากตารางที่ 4.12 พบว่าระดบทศนคคคของแผนบรหการความเสยงต่อประสททธภาพการการบรหการงานต้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 มีความสัมพันธ์กันกับระดบการนำไปใช้กำหนดแผนบรหการความเสยงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตที่ 0.05



3.3 สมมุติฐานที่ 9 ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีระดับความรู้และเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความสัมพันธ์กับนำไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

ตารางที่ 3.3 ระดับความรู้และเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความสัมพันธ์กับการนำไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยง	.044	1	.044	.030	.863
	287.195	195	1.473		
	287.239	196			
ระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555	.225	1	.225	.403	.526
	107.220	192	.558		
	107.445	193			

จากตารางที่ 3.3 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีระดับความรู้และเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีไม่มีความสัมพันธ์กับการนำไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการบริหารงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ค่า $F = .030$ sig = .863 (>0.05) และ $F = .403$ sig = .526 (>0.05))

สรุปและอภิปรายผล

1. การวัดระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง และหากจะจัดลำดับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแล้วส่วนใหญ่จะมีความรู้ในเรื่องขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง เหตุแห่งความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และมาตรการหรือรูปแบบในการจัดการกับความเสี่ยงระดับปานกลาง และมีความรู้ความเข้าใจค่อนข้างน้อย ในด้านความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความรุนแรงในความเสียหาย และจากสมมติฐานพบว่าระดับความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. การวัดระดับการนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง จะพบว่าการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง และ มีส่วนร่วมในการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งมักเป็นการร่วมดำเนินการระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล การสรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน และการนำผลการบริหารความเสี่ยงที่เหลืออยู่ไปกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณถัดไป นั้นผู้ใช้น้อยกว่า ร้อยละ 50 และหากวัดระดับค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ระดับน้อย และจากสมมติฐาน

พบว่า ระดับการนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับระดับตำแหน่งงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. การวัดระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการการบริหารงานของระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 จะพบว่าทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการการบริหารงานของระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอยู่ระดับปานกลาง และจากสมมติฐานพบว่า ระดับทัศนคติของแผนบริหารความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการการบริหารงานของระดับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 มีความสัมพันธ์กับระดับการนำไปใช้กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

แต่สมมติฐาน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีระดับความรู้และเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีมีความสัมพันธ์กับนำไปใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติของแผนบริหาร ความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการการบริหารงานตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2555 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นั้น พบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมสัมมนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านให้เหมาะสมแก่บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นความสำคัญกับการนำไปใช้ในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามทัศนะของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการนำไปใช้และการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กิ่งกาญจน์ คงจูน. 2553. การบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาราชภัฏภูเก็ต 3. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชนิษฐา ชัยรัตนารณ. 2554. การบริหารความเสี่ยงสากล ISO 3100 กับระบบการศึกษาของไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.ejournal.su.ac.th/upload/109.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- จันทนา สาขารและคณะ. 2550. การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดทีพีเอ็นเพรส.
- เจริญ เกษภูววัลย์. 2546. การบริหารความเสี่ยง. กรุงเทพฯ : บริษัทพอดี้ จำกัด.
- _____. 2543 . คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2543. กรุงเทพฯ : สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน.
- ชลีกาญจน์ ไชยเมืองดี. 2548. การศึกษาระบบการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2548/acc0348cc_abs.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- ชัยเสฐรัฐ พรหมศรี. 2550. การบริหารความเสี่ยง. กรุงเทพฯ : บริษัทออฟเซ็ท ครีเอชั่น จำกัด.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. 2552. การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.ejournal.su.ac.th/upload/42.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- ณัชธิญา ปัทมทัตตานนท์. 2553. การจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปทุมธานี. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.research.rmutt.ac.th/wp-content/uploads/2012/12/Administrators-Power-Behaviors-Affecting-Effectiveness-of-Risk-management.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล 10 มีนาคม 2556)

- นฤมล ถนอมพงษ์ชาติ. 2551. การศึกษาการใช้ปัจจัยและองค์ประกอบความเสี่ยงในการวางแผนการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.dpu.ac.th/hrd/page.php?id=4010>. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- ปิยะรัตน์ เสนีย์ชัย. 2553. การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2010/8158/9/Chapter5.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล 10 มีนาคม 2556)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2553. คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2553. จันทบุรี : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2553. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2552. จันทบุรี : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2554. คู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2554. จันทบุรี : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2554. แผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2554. จันทบุรี : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. 2554. การติดตามและการรายงานผลแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2553. จันทบุรี : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สงวน ช่างฉัตร. 2547. การบริหารความเสี่ยงของโครงการ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://sichon.wu.ac.th/file/master-ihh-20110916-173438-TY7UX.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- สุดารัตน์ สุวารี. 2554. การศึกษากับการจัดการความเสี่ยงของสถาบันการศึกษา. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http://stjohnbatch753.blogspot.com/2011/01/blogpost_6797.html. (วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2554. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2553. คู่มือ
การบริหารและกำกับดูแลของคณะกรรมการองค์การ
มหาชน. กรุงเทพฯ ; บริษัท พรีเมียร์ โพร จำกัด.

วนิดา ปอน้อย. 2552. การศึกษาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับทางด้านการเงินและ
พัสดุ [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www2.rmutt.
ac.th/images/stories/pdf/n53_081004.pdf](http://www2.rmutt.ac.th/images/stories/pdf/n53_081004.pdf).
(วันที่ค้นข้อมูล 10 มีนาคม 2556)

อังสนา ศรีประเสริฐ. 2553. การบริหารความเสี่ยงกับการ
ตรวจสอบภายใน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www.
utcc.ac.th/public_content/files/001/30_1-12.pdf](http://www.utcc.ac.th/public_content/files/001/30_1-12.pdf).
(วันที่ค้นข้อมูล 27 พฤษภาคม 2555)