



การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยจากผลการสอน
แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
The Development of Thai Words Reading and Writing Skills According to Teaching
Results of Inquiry Cycle 5Es Model for Thai Major Students, Faculty of Education

พัชรินทร์ เสือสวาทะถิ*, ฐิติกาญจน์ ใจไมตรี

Patcharin Suesawatee, Thitikan Jaimaitee

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี 22000

Faculty of Education, Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi 22000 Thailand

*Corresponding author E-mail: patcharin.p@rbru.ac.th

(Received: September 6 2021; Revised: October 14 2021; Accepted: October 18 2021)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย ด้วยการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลัง การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ทั้งหมดมีจำนวน 61 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน แบบฝึกหัด แบบทดสอบการอ่านและการเขียนคำในภาษาไทย

ผลการวิจัยพบว่า ผลการวัดพฤติกรรมการอ่านออกเสียงของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 98.36 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ผลการวัดพฤติกรรมการเขียนคำของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ทุกคน และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย ของนักศึกษา มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 59 คน คิดเป็นร้อยละ 96.72 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70

คำสำคัญ : การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย, การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es,

นักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Abstract

The objectives of this research were to study behaviors of Thai words reading and writing by using the Inquiry Cycle 5Es Model for Thai Major junior students, Faculty of Education, and investigate achievement of Thai words reading and writing before and after teaching with the Inquiry Cycle 5Es model for Thai Major junior students, Faculty of Education. The population of this research was a group of 61 Thai major junior students, Faculty of Education. The research instruments used were the pre-test and post-test on reading and writing abilities as well as exercises and quizzes on Thai words reading and writing skills.

The result of reading behavior showed that 60 students passed the criteria of 98.36%, which was higher than a required criterion of 70%. The result of writing behavior indicated that 61 students passed the criteria of 100%, which was higher than the required criterion of 70%. In term of learning achievement in Thai words reading and writing, there were 59 students passed the criteria of 96.72%, which was higher than the required criterion.

Keywords : Thai Words Reading and Writing Skills, Inquiry Cycle 5Es Model, Thai Major Students, Faculty of Education
Rambhai Barni Rajabhat University.



บทนำ

ภาษาไทยนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคมมนุษย์ เพราะภาษาเป็นลักษณะพิเศษที่แยกคนออกจากสัตว์ เมื่อมนุษย์อยู่รวมกันเป็นสังคมขนาดใหญ่ ก็ย่อมมีการใช้ถ้อยคำภาษาติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันในชีวิตประจำวัน เพื่อใช้สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2562: 2) ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 “การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสร้างจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” ดังพระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ซึ่งพระราชทานในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตวิทยาลัย วิชาการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2509 ความว่า “สิ่งสำคัญ คือ ให้นักเรียนรู้จักคิดพิจารณา การสอนให้นักเรียนมีความรู้เป็นสิ่งสำคัญมาก แต่มีสิ่งสำคัญยิ่งกว่านั้นอีก คือ จะต้องฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักคิดพิจารณา นำวิชาความรู้นั้นไปใช้ในทางที่ถูกต้องเหมาะสมแก่งานได้ด้วย การศึกษาที่ให้ทั้งวิชาการและวิธีใช้วิชาโดยถูกต้องเช่นนี้ จึงจะเป็นการศึกษาที่ดี”

การอ่าน มีความสำคัญทั้งด้านการศึกษา การงานและชีวิตส่วนตัว ผู้อ่านที่ดีควรตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านให้ชัดเจน เข้าใจกระบวนการอ่าน เพราะการอ่านมิใช่แต่เพียงเข้าใจความหมายของคำ อ่านคำถูก ออกเสียงได้ถูกต้องเท่านั้น แต่การอ่านสามารถทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในชีวิตการเรียน การทำงาน สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาตนเอง และประเทศชาติต่อไป การอ่านนั้นมิใช่เป็นพรสวรรค์ แต่เกิดจากการฝึกฝนและการเรียนรู้ เช่นเดียวกับ กอบกาญจน์ วิเศษรัมย์ (2562: 86) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการสื่อสารที่จะต้องฝึกฝนเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ

ส่วนการเขียน เป็นทักษะที่สำคัญในการสื่อสารเป็นทักษะการส่งสารที่ซับซ้อนและต้องอาศัยทักษะและกระบวนการอื่นประกอบ เช่น ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง กระบวนการคิด และทักษะการใช้ภาษา เพราะผู้ที่เขียนได้ดีจะต้องเป็นผู้อ่านมาก ฟังมาก มีความรู้ และประสบการณ์กว้างขวาง มีกระบวนการคิดที่ดี และที่สำคัญต้องมีทักษะการใช้ภาษาที่ดี เขียนสะกดคำในภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตรงความหมายในพจนานุกรม สอดคล้องกับชนพร อังศิริยะ (2546: 13-15) กล่าวถึง เทคนิคหรือวิธีการพัฒนาทักษะการเขียนไว้ว่า ความสามารถทางการเขียนเป็นสิ่งที่พัฒนาได้ โดยมีปัจจัยหลักที่ตัวนักเขียนตั้งใจมุ่งมั่นที่จะพัฒนานตนเองในด้านนี้มีเทคนิคหรือวิธีการเบื้องต้นดังต่อไปนี้

1. หาประสบการณ์จากการอ่าน
2. มองโลกตามความเป็นจริง
3. ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น
4. ตั้งใจหาข้อบกพร่องของตนเอง
5. หมั่นเขียนเป็นกิจวัตร

ปัจจัยสำคัญที่ช่วยพัฒนางานเขียน คือ การฝึกเขียนเป็นประจำเพราะการเขียนจัดเป็นทักษะหนึ่งที่ต้องอาศัย การฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการรู้จักเลือกสรรคำ การเขียนตัวสะกด การันต์ การเว้นวรรคตอน การย่อหน้า เป็นต้น จะช่วยพัฒนาทักษะการเขียนให้ดีขึ้น

ปัจจุบันนี้ผู้ใช้ภาษาไทยควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกัน ไม่ว่าจะเป็นการใช้ทักษะการอ่าน หรือทักษะการเขียน ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ผู้ที่ใช้ภาษาไทยได้ดีจะต้องทำความเข้าใจและศึกษาหลักเกณฑ์ของทักษะต่าง ๆ เพื่อให้ใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและเหมาะสม หรือ เกิดข้อผิดพลาดให้น้อยที่สุด ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนคำในภาษาไทย สังเกตได้จากการที่คนไทยอ่านหนังสือน้อยลง ส่วนหนึ่งคือ ไม่มีเวลา แต่อีกส่วนหนึ่งคือ กลัวจะอ่านผิด บางคนก็กลัวการอ่านคำยาก เพราะไม่รู้จะอ่านคำนั้นอย่างไร ส่วนการใช้ทักษะการเขียนคำก็นับว่าเป็นปัญหาที่จะมาพร้อมกับการอ่านคำเสมอ อาจเป็นเพราะว่า เมื่อเราอ่านคำผิด จึงทำให้เราเขียนผิด หรือเขียนคำไม่ถูกต้องกับความหมาย หรือไม่เหมาะสมกับบริบทของข้อความนั้น บางคนก็กลัวคนอื่นจะอ่านออก จึงเขียนคำไม่ชัดเจนอาจทำให้ผู้อื่นเข้าใจความหมายของคำผิดได้

เช่นเดียวกันกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี บางคนใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะปัญหาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย สังเกตจากการทำงานส่งในรายวิชาต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยสอน พบว่า นักศึกษาอ่านคำผิด เช่น คำว่า ภูมิศาสตร์ (พู - มิ - สาด) อ่านผิดเป็น พูม - มิ - สาด คำว่า เกตุมาลา (เก - ตู - มา - ลา) อ่านผิดเป็น เกด - ตู - มา - ลา ส่วนด้านการเขียนก็มีคำที่เขียนผิด เช่น คำว่า อนุญาต เขียนผิดเป็น อนุญาติ คำว่า อินเทอร์เน็ต เขียนผิดเป็น อินเตอร์เน็ต ซึ่งถ้าปล่อยปละละเลยก็จะกลายเป็นปัญหาที่ยากเกินแก้ไขได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงคิดหาวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำในภาษาไทยที่ถูกต้องให้แก่นักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างความรู้และเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งการอ่านคำและการเขียนคำในภาษาไทยให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ และจะต้องฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ให้เกิดความชำนาญอยู่เสมอ เพื่อจะได้ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามหลักพจนานุกรมไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 การพัฒนาการอ่านและการเขียนควรที่จะดำเนินควบคู่กันไปเพราะ



พื้นฐานสำคัญของการสอนทั้งการอ่านและการเขียน คือ การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม การสร้างความคิดจากการอ่านและเขียนและการฝึกหัดกระทำซ้ำอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วชำนาญ เหล่านี้ถือว่าเป็นหลักการที่ครูภาษาไทยรวมถึงทุกวิชาสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการพัฒนาผู้เรียนได้

การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es เป็นรูปแบบของการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ โดยการแสวงหาและศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ของตนเอง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีผู้สอนคอยอำนวยความสะดวกและสนับสนุน ทำให้ผู้เรียนสามารถค้นพบความรู้หรือแนวทางแก้ปัญหาได้ด้วยตัวเอง และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ หลักการแนวคิดหรือทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์เชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาที่ผู้เรียนสนใจศึกษา ค้นคว้า และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถและความถนัดของตนเองอย่างเป็นอิสระ โดยการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้นตอนนี้ นับได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างความสนใจ (Engagement) ขั้นนี้เป็นของการนำเข้าสู่บทเรียนหรือนำเข้าสู่เรื่องที่อยู่ในความสนใจที่เกิดจากข้อสงสัย โดยผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใคร่รู้เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนหรือเนื้อหาใหม่ ๆ

2. การสำรวจและค้นหา (Exploration) เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำถามที่สนใจศึกษาอย่างถ่องแท้แล้ว ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสำรวจ การสืบค้นจากเอกสารต่าง ๆ การทดลอง เป็นต้น เพื่อตรวจสอบสมมติฐานและให้ได้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการอธิบายและสรุป

3. การอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เมื่อได้ข้อมูลอย่างเพียงพอแล้ว ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้อธิบายและแปลผล เพื่อสรุปผลและนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยายสรุป การสร้างแบบจำลองการวาดภาพ หรือการสรุปเป็นตารางหรือกราฟ ซึ่งผลสรุปที่ได้นั้น จะต้องสามารถอ้างอิงความรู้ มีความสมเหตุสมผลและมีหลักฐานที่เชื่อถือได้

4. การขยายความรู้ (Elaboration) เป็นขั้นของการนำความรู้ที่ได้จากขั้นก่อนหน้า มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือใช้อธิบายถึงสถานการณ์หรือเหตุการณ์เกี่ยวข้อง โดยผู้สอนอาจจัดกิจกรรมและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ เช่น ตั้งคำถามจากการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เข้ากับประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น

5. การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นของการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ เช่น การทำข้อสอบ การทำ

รายงานสรุป หรือการให้ผู้เรียนประเมินตัวเอง เป็นต้น เพื่อตรวจสอบผู้เรียนว่ามีความรู้ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงไร จากการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ดังกล่าว ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ และคิดพิจารณาความรู้ที่ได้ให้รอบคอบ โดยมีผู้สอนช่วยตรวจสอบและปรับปรุงความรู้ที่ผู้เรียนได้รับนั้นให้ถูกต้องเหมาะสม

ดังนั้น กระบวนการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติ จึงใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือและเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้สอนเป็นเพียงแค่ผู้ชี้แนะแนวทางในการเรียนการสอนเท่านั้น การเรียนในลักษณะนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สามารถจดจำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้และจะทำให้ความรู้คงทนได้นาน สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวันได้

ด้วยความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยของนักศึกษาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ที่เรียนในรายวิชา หลักการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยของนักศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันจะก่อให้เกิดความรู้ที่คงทนและยาวนานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยด้วยการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย ด้วยการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3
2. ทำให้ทราบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3
3. ทำให้นักศึกษาเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าของการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องตามหลักการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อไป



ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมดมีจำนวน 61 คน ได้มาโดยวิธีการคัดเลือกแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) นักศึกษาที่สนใจที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยให้ลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมโครงการตามความสมัครใจ เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเสร็จแล้ว มีนักศึกษาหมู่เรียนที่ 1 จำนวน 30 คน และนักศึกษาหมู่เรียนที่ 2 จำนวน 31 คน ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการวิจัย

ตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำในภาษาไทย ด้วยการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es โดยขั้นตอนแรกผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล และดำเนินการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน สร้างใบงานและแบบฝึกหัดให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปทดลองใช้เก็บข้อมูล โดยเลือกเนื้อหาการอ่านอย่างไรและเขียนอย่างไร ได้แก่ หลักการอ่านพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ หลักการอ่านตัวเลขต่าง ๆ หลักการอ่านเครื่องหมายต่าง ๆ หลักการเขียนคำและวันเดือนปี โดยใช้การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ (5Es) มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement)
- 2) ขั้นสำรวจและค้นคว้า (Exploration)
- 3) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุปในแต่ละเรื่อง (Explanation)
- 4) ขั้นขยายความรู้ (Elaboration)
- 5) ขั้นประเมินผล (Evaluation) และให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกระดับของการสืบเสาะหาความรู้ของผู้เรียนอยู่ 3 ระดับ คือ

1. แบบยืนยัน เป็นการสืบเสาะหาความรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ตรวจสอบความรู้หรือแนวคิดที่ได้อ่านในแต่ละเรื่อง เพื่อยืนยันความรู้ที่ถูกต้องพบมาแล้ว โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดปัญหาและคำตอบ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของใบงานและแบบฝึกหัด ซึ่งตรงกับกระบวนการสอนวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจ

2. แบบนำทาง เป็นการสืบเสาะหาความรู้ที่ให้ผู้เรียนค้นพบองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้อธิบายการสำรวจตรวจสอบแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติการสำรวจตรวจสอบตามวิธีการที่กำหนด ซึ่งตรงกับกระบวนการสอนวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ ขั้นที่ 2 สำรวจและค้นหา

3. แบบเปิด เป็นการสืบเสาะหาความรู้ที่ให้ผู้เรียนค้นพบองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ซึ่งตรงกับกระบวนการสอนวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ขั้นที่ 3 อธิบายและลงข้อสรุป ขั้นที่ 4 ขยายความรู้ และขั้นที่ 5 การประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านและเขียนคำในภาษาไทย หมายถึง หลักเกณฑ์การอ่านและเขียนคำในภาษาไทย และการฝึกวิเคราะห์คำที่อ่านและเขียนผิดจากกฎเกณฑ์

2. การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ได้แก่

1) การสร้างความสนใจ (Engagement) นำเข้าสู่บทเรียนหรือเนื้อหาใหม่ ๆ

2) การสำรวจและค้นหา (Exploration) ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าโดยการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบสมมติฐานและให้ได้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการอธิบายและสรุป

3) การอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้อธิบายและแปลผล เพื่อสรุปผลและนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งผลสรุปที่ได้นั้น จะต้องสามารถอ้างอิงความรู้ มีหลักฐานที่เชื่อถือได้

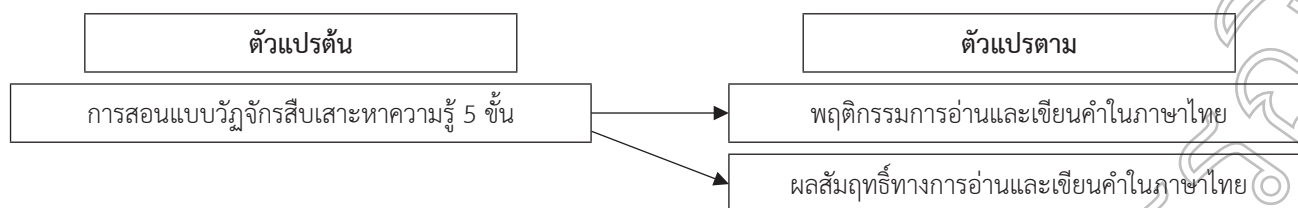
4) การขยายความรู้ (Elaboration) เป็นขั้นนำความรู้ที่ได้จากขั้นก่อนหน้า มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิม หรือใช้อธิบายถึงสถานการณ์หรือเหตุการณ์เกี่ยวข้อง โดยผู้สอนอาจจัดกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ

5) การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นของการประเมินการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบผู้เรียนว่ามีความรู้ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงไร ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และคิดพิจารณาความรู้ที่ได้ให้รอบคอบ โดยมีผู้สอนช่วยตรวจสอบและปรับปรุงความรู้ที่ผู้เรียนได้รับนั้นให้ถูกต้องเหมาะสม

3. นักศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หมายถึง นักศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 61 คน ที่ศึกษาในรายวิชาหลักการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย



กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่างหรือผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) ติดประกาศเชิญชวนผู้ที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการวิจัย โดยจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. จะต้องเป็นนักศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์
 2. มีอายุ 18 ปีขึ้นไป
 3. มีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยด้วยการสอบแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es
- สถานที่เก็บข้อมูล มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
รับจำนวน 61 คน

และเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และหอสมุดของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ รวมทั้งสืบค้นข้อมูลออนไลน์และหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554

2. ขั้นรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลการทำแบบทดสอบและแบบฝึกหัดของนักศึกษา
3. ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจแบบทดสอบและแบบฝึกหัดของนักศึกษา
4. ขั้นสรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัย
5. ขั้นเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยแบบการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis)

สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน ใบความรู้ และแบบฝึกหัด ให้นักศึกษาทำเพื่อใช้ประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลทางสถิติ

วิธีดำเนินการวิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขั้นสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ณ หอสมุด สำนักวิทยบริการ

รูปแบบการสอบแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es

1. รหัสวิชา 1113301 ชื่อวิชา (ภาษาไทย) หลักการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย
ชื่อวิชา (ภาษาอังกฤษ) Reading and Writing Principles in Thai
2. คำอธิบายรายวิชา หลักเกณฑ์การอ่านและเขียนคำในภาษาไทย การฝึกวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำที่อ่านและเขียนผิดจากกฎเกณฑ์
3. ลักษณะวิชา ☒ บรรยาย ☒ ศึกษาด้วยตนเอง
4. หลักสูตรระดับ ☒ ปริญญาตรี
ชื่อปริญญา ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชา ภาษาไทย
5. คณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ คณะครุศาสตร์
6. อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พัชรินทร์ เลือสวาณี
7. เนื้อหา
 - 1) หลักการอ่านคำแผลง
 - 2) หลักการอ่านคำที่รับมาจากภาษาบาลี สันสกฤต
 - 3) หลักการอ่านคำที่มีอุปสรรคและการอ่านสมาส
 - 4) หลักการอ่านคำที่มี ร หัน (รร) และ หลักการอ่านคำที่ขึ้นต้นด้วย สรร บรรพ
 - 5) หลักการอ่านคำพ้องรูป



- 6) หลักการอ่านคำ “ทร” ควบกล้ำ
- 7) หลักการอ่านตัวเลขมาตราต่าง ๆ และการอ่านเครื่องหมายไปรยาลน้อย
- 8) หลักการเขียนคำไทย
- 9) หลักการประวิสรรชนีย์
- 10) หลักการใช้บรรทัด อำ อัน ไม่ไต่คู้ ไม้มก

8. จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

- 1) ตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู รวมถึงแสดงออกซึ่งพฤติกรรมอันเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ในฐานะที่เป็นครูผู้สอนภาษาไทย
- 2) มีความรอบรู้ทางภาษาไทยเกี่ยวกับหลักภาษา วรรณคดีและวัฒนธรรมไทย รวมทั้งทักษะการใช้ภาษาอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ
- 3) สามารถบูรณาการความรู้ทางด้านภาษาไทย เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนภาษาไทย
- 4) มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้เรียนภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
- 5) มีความสามารถใช้ดุลยพินิจในการเลือกใช้และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้เรียนภาษาไทย ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้อย่างเหมาะสม

9. กิจกรรมการเรียนการสอนประจำบท

- 1) ขั้นสร้างความสนใจ ผู้สอนเปิดคลิปวิดีโอตัวอย่างการใช้ภาษาไทยให้ผู้เรียนดูจำนวน 2 คลิป ได้แก่ คลิปวิดีโอ เรื่องเกร็ดความรู้ภาษาไทย ครูลิลลี่ วิธีการจำ “เกล็ดปลา” สะกดอย่างไร ความยาว 0.39 วินาที และคลิปวิดีโอเรื่อง โคตรสะกดคำ - เป็นคนไทยต้องใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ทอล์ก-กะ-เทย ONE NIGHT ความยาว 10.51 นาที หลังจากให้ผู้เรียนรับชมคลิปวิดีโอจบทั้ง 2 คลิปแล้ว ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มผู้เรียน กลุ่มละ 5 คน 6 กลุ่ม เพื่อช่วยกันสรุปความสำคัญของคลิปวิดีโอและหาจุดเด่น - จุดด้อยของแต่ละคลิปพร้อมทั้งเขียนแสดงความคิดเห็นลงในกระดาษ โดยใช้เวลาในการทำกิจกรรมครั้งนี้ 10 นาที หลังจากนั้นให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนกลุ่มนำเสนอหน้าชั้นเรียน ใช้เวลากลุ่มละ 3 นาที รวมใช้เวลาไม่เกิน 20 นาที ทั้งนี้ผู้วิจัยได้บันทึกข้อมูลการทำงานของแต่ละกลุ่มลงในแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน โดยจะสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มในด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีขั้นตอนในการทำงานอย่างเป็นระบบ และใช้เวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม
- 2) ขั้นสำรวจและค้นหา ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนจับสลากหมายเลข 1-6 ใครได้หมายเลขใดให้ไปรวมกลุ่มกัน แบ่งกลุ่มละ 5 คน จำนวน 6 กลุ่ม หลังจากนั้นให้ผู้เรียนปรึกษากันว่าจะเลือกใครเป็นหัวหน้ากลุ่มเพื่อมาจับสลากเลือก

ประเด็นหัวข้อที่จะใช้ในการศึกษา ดังนี้

- 1) หลักการอ่านตามอักขรวิธีโบราณ
- 2) หลักการอ่านคำที่รับมาจากภาษาบาลี สันสกฤต
- 3) หลักการอ่านคำที่มีอุปสรรคและหลักการอ่านคำสมาส
- 4) หลักการอ่านคำที่มีร หัน (รร) และหลักการอ่านคำที่ขึ้นต้นด้วย สรร บรรพ
- 5) หลักการอ่านคำพ้อง และหลักการอ่านคำ “ทร” ควบกล้ำ

6) หลักการอ่านตัวเลข มาตราส่วน และการอ่านเครื่องหมายไปรยาลน้อย

โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มใช้เวลา 30 นาที ในการสำรวจข้อมูลจากใบความรู้ เมื่อผู้เรียนได้สำรวจข้อมูลจากใบความรู้ตามเวลาที่กำหนดแล้วผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้เรียนทุกกลุ่มไปค้นหาความรู้เพิ่มเติมจากหนังสือที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะเป็นหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ณ ห้องสมุด โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มใช้เวลา 40 นาที โดยผู้เรียนจะต้องบันทึกข้อมูลความรู้เพิ่มเติมที่ค้นหาได้ลงในสมุดของตนเอง ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

3) ขั้นตอนิบายและลงข้อสรุป ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้จากการค้นหาข้อมูลกลับมาในห้องเรียน เพื่ออธิบายความรู้ในแต่ละประเด็นที่ได้ศึกษาภายในกลุ่มพร้อมทั้งให้แต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปเนื้อหาพร้อมกันอีกครั้ง โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มใช้เวลาในการตกผลึกความรู้ 20 นาที ผู้วิจัยให้ตัวแทนกลุ่มที่ยังไม่เคยนำเสนอหน้าชั้นได้มีโอกาสในการนำเสนอหน้าชั้นครั้งนี้ ถ้าหากกลุ่มใดอธิบายเนื้อหายังไม่ครบถ้วนหรือยังไม่ถูกต้อง ผู้วิจัยจะให้เพื่อนในห้องได้มีโอกาสอธิบายเพิ่มเติมก่อนที่จะลงข้อสรุปในประเด็นต่าง ๆ ร่วมกันอีกครั้ง ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (ขั้นตอนที่ 1-3 ใช้เวลา 3 ชั่วโมง)

4) ขั้นขยายความรู้ ผู้สอนให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ครูผู้สอนและผู้เรียน โดยแต่ละกลุ่มจะต้องสร้างแบบทดสอบการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย กลุ่มละ 1 ชุด จำนวน 50 คำ ที่มีทั้งคำยากและคำง่ายแต่มีใช้ผิด โดยทุกกลุ่มจะต้องสวมบทบาทเป็นครูผู้สอนและนำเสนอคำลงใน PowerPoint ในระหว่างนี้ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเมื่อผู้เรียนได้ทดลองอ่านแบบทดสอบและเขียนสะกดคำในภาษาไทยจากทุกกลุ่มแล้ว ผู้วิจัยจะให้ทุกคนร่วมกันขยายความรู้ที่ตนเองได้รับจากประสบการณ์เดิมสู่ประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมว่ามีอะไรบ้าง และส่วนใหญ่จะใช้คำผิดผิดพลาดมากที่สุด เพราะอะไร ผู้วิจัยอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการอ่านออกเสียงและเขียนสะกดคำให้ผู้เรียนฟัง และให้ผู้เรียนช่วยกันอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องการอ่าน



และเขียนคำในภาษาไทย โดยให้ผู้เรียนยกตัวอย่างสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมแล้วช่วยกันขยายความรู้ และคิดหาแนวทางที่จะช่วยให้คนไทยใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง (ขั้นตอนที่ 4 ใช้เวลา 3 ชั่วโมง)

5) ขึ้นประเมิน ผู้สอนคัดเลือกคำศัพท์จากจำนวนคำทั้งหมด แบ่งออกเป็นอ่านออกเสียง 50 คำ และการเขียนสะกดคำ 50 คำ รวมเป็น 100 คำ แล้วให้ผู้เรียนแต่ละคนมาทดสอบการอ่านออกเสียงทีละคนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยจะบันทึกคะแนนเป็นรายบุคคลลงในแบบประเมินการอ่านออกเสียง และการเขียนสะกดคำในภาษาไทย เมื่อผู้เรียนทุกคนทดสอบเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะแจ้งผลการทดสอบให้ทราบทีละคน และผู้วิจัยให้ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบหลังเรียน (ขั้นตอนที่ 5 ใช้เวลา 3 ชั่วโมง)

6) ผู้เรียนทำแบบทดสอบ

10. สื่อการเรียนการสอน

- 1) เอกสารประกอบการสอน
- 2) แบบฝึกหัด
- 3.) Powerpoint
- 4) อินเทอร์เน็ต
- 5) คลิปวิดีโอ

11. การวัดผลและการประเมินผล

- 1) สังเกตจากการซักถามผู้เรียน
- 2) สังเกตจากการร่วมมือทำกิจกรรมของผู้เรียน
- 3) สังเกตจากความสนใจของผู้เรียน
- 4) สังเกตจากการอภิปรายกลุ่มย่อยและอภิปรายสรุป
- 5) ประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติและการทำแบบทดสอบ

6) แบบทดสอบก่อนเรียน

7) แบบทดสอบหลังเรียน

8) แบบการสังเกตพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย ด้วยการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 และศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน แบบฝึกหัด และแบบทดสอบการอ่านและเขียนคำในภาษาไทย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 1 พฤติกรรมการอ่านออกเสียง

จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70	จำนวนนักศึกษา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ	จำนวนนักศึกษา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ
61	50	35	60	98.36	1	1.64

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวัดพฤติกรรมการอ่านออกเสียงของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด

60 คน คิดเป็นร้อยละ 98.36 ของนักศึกษาทั้งหมด 61 คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70

ตารางที่ 2 พฤติกรรมการเขียนคำ

จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70	จำนวนนักศึกษา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ	จำนวนนักศึกษา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ
61	50	35	61	100	-	-



จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการวัดพฤติกรรมการเขียนคำของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักศึกษาทั้งหมด 61 คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ทุกคน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70	จำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ	จำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ
61	30	21	59	96.72	2	3.28

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 59 คน คิดเป็นร้อยละ 96.72 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 61 คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ดังนี้

การวัดพฤติกรรมการอ่านออกเสียงของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 98.36 และผลการวัดพฤติกรรมการเขียนคำของนักศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 เนื่องจากนักศึกษาได้รับคำถามกระตุ้นให้เกิดความสนใจใคร่รู้ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนหรือเนื้อหาใหม่ ๆ การสอนโดยใช้รูปแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกกระบวนการคิด เมื่อนักศึกษาถูกกระตุ้นด้วยคำถามที่นำสนใจทำให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีการสำรวจ ค้นคว้า และวางแผน จนกระทั่งได้ข้อสรุปและนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ ก่อให้เกิดเป็นความรู้ที่ยั่งยืน

จากนั้น เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วนักศึกษานำเอาข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุป และนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบบรรยาย วาดรูป เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับข้อมูล ขั้นตอนนี้จะทำให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้ชัดเจนกว่าเดิม นอกจากนี้ครูต้องตั้งประเด็นร่วมกับเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ เพื่ออภิปรายสนทนาแสดงความคิดเห็นร่วมกันเกิดการแลกเปลี่ยนทำให้เกิดความรู้ใหม่ ครูได้ประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการตั้งประเด็นคำถามในเรื่องที่ได้เรียนมา เพื่อทราบว่านักศึกษาได้รับความรู้

อะไรบ้าง มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังสอดคล้องกับ กชกร คงเพชรี ศุภวัฒน์ วิสิษฐศิริกุล และครรชิต กอเฮง (2561: 1) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่อง โลกและการเปลี่ยนแปลง โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5Es) พบว่า การจัดการเรียนรู้ใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5Es) เรื่อง โลกและการเปลี่ยนแปลงที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 72.91/74.09 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 70/70 นั้นแสดงว่า การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ทำให้ทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยของนักศึกษาดีขึ้น นอกจากนี้ทำให้ทักษะการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยของนักเรียนได้พัฒนาแล้ว ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ก็สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ นั่นคือจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es นอกจากเป็นวิธีการสร้างความสนใจให้นักศึกษาแล้วยังมีกระบวนการดำเนินการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการฝึกการให้เหตุผล มีการอธิบายประกอบข้อมูล ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลให้เกิดเป็นองค์ความรู้ โดยมีการให้นักศึกษาได้รวมกลุ่มและอภิปรายผล และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ยังมีกระบวนการประเมินผลที่หลากหลายทำให้นักศึกษาได้พัฒนา ซึ่งสังเกตได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนคำในภาษาไทยก่อนและหลังการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es มาเปรียบเทียบกับแล้ว ทำให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สิทธิสมบูรณ์ สุธรรมวงศ์ และอังคณา ตุงคะสมิต (2557: 5) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) รายวิชา 703IM433 ภูมิศาสตร์ นักศึกษาร้อยละ 74.29 ของนักศึกษาทั้งหมดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากรายงานการวิจัยดังกล่าวพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ช่วยพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการสังเกตอย่างไม่เป็นทางการ พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น เริ่มมีทักษะในการทำงานกลุ่มร่วมกันมีความรับผิดชอบต่อภาระงาน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการฝึกอ่านออกเสียงและการฝึกเขียนคำในภาษาไทย ซึ่งทำให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สูงมาก ส่วนนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ก็ถือว่ามีความรู้ที่เพิ่มขึ้นกว่าเดิม ซึ่งในจุดนี้ครูผู้สอนต้องนำไปเป็นปัญหาในการพัฒนานักศึกษากลุ่มนี้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะประเด็นสำหรับการวิจัยต่อไป มีดังนี้

1. ศึกษาการพัฒนาทักษะทางด้านอื่น ๆ ในหลักภาษาไทย โดยใช้การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es
2. ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์โดยใช้การสอนแบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 5Es โดยเป็นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มปกติ

เอกสารอ้างอิง

- กชกร คงเพชรดี, ศุภวัฒน์ วิสิฐศิริกุล และครรชิต กอเฮง. (2561). ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่อง โลกและการเปลี่ยนแปลง โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (5E). วารสารครุศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2551. และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กอบกาญจน์ วิเศษรัมย์. (2562). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ชนกพร อังศุวิริยะ. (2560). พัฒนาการเขียนภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพมหานคร: ราชบัณฑิตยสถาน.
- สิทธิ์สมบูรณ์ สุธรรมวงศ์ และอังคณา ตุงคะสมิต. (2557). ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5Es) รายวิชา 703IM 433 ภูมิศาสตร์ที่วิทยาลัยครูบ้านเกิด สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 35 (3), 72.