



การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

The Risk Management of Schools Effecting Learning Achievement of Students under Tak Primary Educational Service Area Office 2

เทวฤทธิ์ เลิศพนาศิลป์*, ทินกร พูลพุด

Tevarit Lerdpanasin, Tinagorn Poolput

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์ 60240

Department of Educational Administration, Faculty of Humanities and social science, Chaopraya University,

Nakhonsawan 60240 Thailand

*Corresponding author E-mail: Tevaritlerdpanasin@gmail.com

(Received: January 23 2022; Revised: March 21 2022; Accepted: March 29 2022)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 2) ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) สร้างสมการพยากรณ์การบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 331 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2), ด้านกลยุทธ์ (X_1), ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (X_3), ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (X_4), ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ (X_5) ที่ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อธิบายการผันแปรของระดับผลสัมฤทธิ์ได้ร้อยละ 83 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 2.05 + 0.33 (X_2) + 0.07 (X_1) + 0.06 (X_3) + 0.05 (X_4) + 0.02 (X_5)$$

$$\hat{Z} = 0.57 Z_2 + 0.18 Z_1 + 0.13 Z_3 + 0.13 Z_4 + 0.02 Z_5$$

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ, ความเสี่ยง, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



Abstract

The purposes of this thesis were to : 1) study the level of the risk management of students under Tak Primary Educational Service Area Office 2, 2) study the level of the learning achievement, 3) the relationship between the risk management and the learning achievement, and 4) create a predictive equation of the risk management effecting the learning achievement. The sample group comprised 331 administrators and teachers. The instrument used was 5-level rating scale questionnaire with IOC values between 0.60 - 1.00 and $\alpha = 0.97$. Data were analyzed in terms of means, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient; r and enter multiple regression analysis.

The results revealed that: 1) the overall of the risk management was at a high level; 2) the overall of the learning achievement was at a high level; 3) the risk management had a high positive relationship with the learning achievement at a statistical significance level of 0.01; and 4) the financial and budget risk management (X_2), strategy (X_1), operational risk (X_3), instructional risk (X_4), compliance risk (X_5) including the predictive equation of the learning achievement with statistical significance at the level of 0.01, accounted for learning achievement at 83%; and the predictive equation was illustrated as follows.

$$\hat{Y} = 2.05 + 0.33 (X_2) + 0.07 (X_1) + 0.06 (X_3) + 0.05 (X_4) + 0.02 (X_5)$$

$$\hat{Z} = 0.57 Z_2 + 0.18 Z_1 + 0.13 Z_3 + 0.13 Z_4 + 0.02 Z_5$$

Keywords : management, risk, academic achievement



บทนำ

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาซึ่งต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และต้องทำให้ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นศรัทธา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องนำการบริหารเชิงกลยุทธ์มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) เป็นหัวใจสำคัญในการบริหารสถานศึกษาสิ่งที่สำคัญ คือ การวางแผนกลยุทธ์ กำหนดกลยุทธ์ที่โดดเด่น แตกต่างจากสถานศึกษาอื่น และเป็นความโดดเด่นที่สร้างสรรค์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดังนั้น การนำกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงมาช่วยเสริมร่วมกับการทำงานปกติจะช่วยให้ภาระงานที่ปฏิบัติการอยู่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและปัญหาที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานน้อยลง (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2553: บทนำ) จากการศึกษางานวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษา 13 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านกลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ ด้านกฎ ระเบียบ/ข้อบังคับ ด้านเทคโนโลยี/การสื่อสาร ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ด้านการเรียนการสอน ด้านร่างกาย ด้านการทุจริต ด้านความมั่นคง/ความมีเสถียรภาพทางการศึกษา ด้านข้อตกลงทางวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อม (ดวงใจ ช่วยตระกูล, 2552: 9-16) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัญ พะโยม (2556) ได้พัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการเงิน ด้านการเรียนการสอน ด้านการดำเนินงาน ด้านกฎหมาย/ระเบียบ และด้านความปลอดภัย

จากการรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 พบว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบ และระดับความเสี่ยง นอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงที่พบในด้านอื่น ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุไม่ตรงกับความต้องการการใช้วัสดุ จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ยังไม่เป็นปัจจุบัน การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ การเบิกจ่าย

งบประมาณ การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายวัสดุไม่ถูกต้องตามระเบียบ การเบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณไม่โปร่งใส และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะส่งผลให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีขาดความมั่นใจที่ตนเองอาจจะไม่ได้ศึกษาต่อในลำดับที่สูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2, 2562: 7-14)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะช่วยให้ผู้บริหารมั่นใจได้ว่า ความเสี่ยงในสถานศึกษาที่จะเกิดขึ้นได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม สามารถปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สนับสนุนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านเจตคติของผู้เรียนมีประสิทธิภาพตามมาด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05



4. สมการพยากรณ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะที่ศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์

การบริหารจัดการความเสี่ยง

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ
- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
- 4) ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน
- 5) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ตัวแปรเกณฑ์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- 1) ด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ
- 2) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 3) ด้านเจตคติของผู้เรียน
- 4) ด้านค่านิยม
- 5) ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,308 คน จาก 121 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 จำนวน 331 คน ปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2554: 72) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากนั้นสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการเทียบสัดส่วนจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในแต่ละสถานศึกษาแล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นโดยใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับ

ตามแนวคิดของนิรภัย จันทร์สวัสดิ์ (2551: 53-54); ดวงใจ ช่วยตระกูล (2551: 19-20); สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552: 112); จริญญา พะโยม (2556: 38); รวีวรรณ ศิรินิล (2559: 13); James Roth. (2007: 2) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวคิดของมยุรี ถิ่นวัลย์ (2553), ทศพร จันทนราช (2554), สุขฤกษ์ ดีโนนโพธิ์ (2554), อรัญญา ไชยวงศ์ (2555), วิไลวรรณ วรางคนากุล (2556), สุรศักดิ์ ศิริอุดมโชค (2557), ชนิตา ยอดสาลี (2559), วราภรณ์ ลวงสาส (2561), กระทรวงศึกษาธิการ (2561), (Klaumeir, 1971), (Bloom, 1976) ดังภาพที่ 1 ดังนี้

การศึกษา ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการเงินและงบประมาณ 3) ด้านการดำเนินงาน 4) ด้านการเรียนการสอน 5) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ 2) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) ด้านเจตคติของผู้เรียน 4) ด้านค่านิยม และ 5) ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์ และสร้างแบบสอบถาม มีลักษณะแบบมาตราส่วน 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิคเคอร์ต (Likert) แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.2 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า แบบสอบถามทั้งหมดมีค่า IOC ระหว่าง 0.60 - 1.00 แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ



4.3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 จำนวน 30 คน

4.4 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) พบว่าแบบสอบถามทั้งฉบับ จำนวน 113 ข้อ เท่ากับ 0.97 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 56 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.96 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 57 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.91

4.5 นำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Enter Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การบริหารจัดการความเสี่ยง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	3.81	0.76	มาก
2	ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ	3.78	0.49	มาก
3	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	3.99	0.65	มาก
4	ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน	4.02	0.72	มาก
5	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	3.81	0.41	มาก
รวมเฉลี่ย		3.88	0.61	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ	3.82	0.66	มาก
2	ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.83	0.42	มาก
3	ด้านเจตคติของผู้เรียน	4.16	0.38	มาก
4	ด้านค่านิยม	4.23	0.35	มาก
5	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.40	0.44	มาก
รวมเฉลี่ย		4.09	0.45	มาก



จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$) และด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.82$)

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการความเสี่ยงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_{tot}
X_1	1.00					
X_2	0.80**	1.00				
X_3	0.49**	0.67**	1.00			
X_4	0.66**	0.68**	0.71**	1.00		
X_5	0.16**	0.11*	0.03	0.16**	1.00	
Y_{tot}	0.78**	0.89**	0.69**	0.73**	0.14*	1.00

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2) ด้านกลยุทธ์ (X_1) ด้านการเรียนการสอน (X_4) และด้านการดำเนินงาน (X_3) ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.89, 0.78, 0.73 และ 0.69 ตามลำดับ ส่วนด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ

ข้อบังคับ (X_5) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = 0.14$)

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ที่เกิดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Enter ในการพยากรณ์การบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	b	SE_b	β	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	2.05			26.23**	0.000
ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2)	0.33	0.03	0.57	12.70**	0.000
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (X_1)	0.07	0.02	0.18	4.24**	0.000
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (X_3)	0.06	0.02	0.13	3.63**	0.000
ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (X_4)	0.05	0.02	0.13	3.28**	0.000
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (X_5)	0.02	0.02	0.02	0.95**	0.001

(Constant (B_0) = 0.32 $R = 0.91$ $R^2 = 0.83$ Adjusted R square = 0.827 $F = 315.65$)

** $p < 0.01$



จากตารางที่ 4 การบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 พบว่า มีตัวแปรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2), ด้านกลยุทธ์ (X_1), ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (X_3), ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (X_4), ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (X_5) ที่ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถอธิบายการผันแปรของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 83 ($R^2 = 0.83$)

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$\hat{Y} = 2.05 + 0.33 (X_2) + 0.07 (X_1) + 0.06 (X_3) + 0.05 (X_4) + 0.02 (X_5)$$

เขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

$$\hat{Z} = 0.57 Z_2 + 0.18 Z_1 + 0.13 Z_3 + 0.13 Z_4 + 0.02 Z_5$$

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก และความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก และด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ตัวแปรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2) ด้านกลยุทธ์ (X_1) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (X_3) ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (X_4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (X_5) ที่ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสามารถอธิบายการผันแปรของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 83

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอนโดยการนำเสนอผลงานของครูผู้สอน สามารถจัดเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูผู้สอนได้อย่างเหมาะสม จัดหาเอกสาร ตำราและเอกสารในการสอนให้เพียงพอกับครูผู้สอน มีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนสามารถนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง การรับเงินทุกครั้งมีการออกเอกสารหลักฐานถูกต้อง และครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสาวิตรี จันทหอม (2556) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเสี่ยงในสถานศึกษาภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพุดสรุค์ ศรีรัตนประชากุล, พชรวิทย์ จันทศิริศิริ และพัชรกฤษฎ์ พวงนิล (2559) ผลการวิจัยพบว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ความเสี่ยงด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปราโมทย์ เอมมา (2559) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา จันทนุพาน (2560) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเสี่ยงภายในการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนบนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 มีการพัฒนาให้นักเรียนให้สามารถปฏิบัติตนที่แสดงออกถึงการมีจริยธรรมอันก่อให้เกิดประโยชน์ นักเรียนมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของส่วนรวม นักเรียนมีความเป็นจิตอาสา มีความอดทน ตั้งหน้าทำหน้าที่ทำงานด้วยความขยันหมั่นเพียร เข้มแข็ง นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ จึงส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา จันทนุพาน (2560) ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนบนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรารณ ลวงสวาส (2561) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

3. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ ใส่ใจและหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน จัดหาหลักสูตรเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อลดความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอน จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยม มีเจตคติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการที่ดีขึ้นด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา จันทนุพาน (2560) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารภายใน และปัจจัยการบริหารภายนอกกับประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนบนโดยภาพรวมสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวรารักษ์ ลวงสวาส (2561) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tapola and Niemivirta (2008) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการจัดการความเสี่ยงในด้านการรับรู้และความชอบของนักเรียนต่อสภาพแวดล้อม และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kim and Lee (2015) ผลการวิจัยพบว่า ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอน เจตคติที่มีต่อการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ตัวแปรการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ (X_2) ด้านกลยุทธ์ (X_1) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (X_3) ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (X_4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (X_5) ที่ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งอธิบายการผันแปรประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 83 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ให้คณะครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คุรุปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนา จันทนุพาน (2560) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหาร

สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตภาคเหนือตอนบนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 คือ ปัจจัยด้านการเมือง ปัจจัยด้านครู ด้านผู้บริหาร ด้านสถานศึกษา ด้านนักเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวรารักษ์ ลวงสวาส (2561) พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Koutsoulis and Campbell (2001) ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรด้านคุณภาพการสอนของครู ความเป็นผู้นำด้านวิชาการของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การทำการบ้านของนักเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rice, Barth, Guadagno, Smith, McCallum, and Asert (2013) ผลการวิจัยพบว่า เจตคติที่มีต่อการเรียนและความรู้พื้นฐานของนักเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบและติดตามการพัฒนาด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกลยุทธ์และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเสี่ยงด้านดังกล่าวเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด เพื่อนำผลการติดตามให้กับสถานศึกษาได้มีพัฒนาการด้านที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยง มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรมีการจัดกิจกรรมอบรมผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดและพัฒนาความรู้ความสามารถไปสู่ครู และบุคลากรในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีคุณภาพ และให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงมากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของบุคลากร และพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของครูผู้สอนยังมีการปฏิบัติอยู่น้อยกว่ากิจกรรมอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

2.1 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ จากผลการวิจัยพบว่า ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรมีมาตรการในการใช้วัสดุอย่างประหยัดและคุ้มค่า เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน



2.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จากผลการวิจัยพบว่า ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรมีการปรับเปลี่ยนนโยบาย ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและ บุคลากรนำไปปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น

2.3 จากผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรพัฒนานักเรียนให้มีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น จัดการสอนเสริมให้กับ นักเรียนนอกเวลาเรียน จัดโครงการเรียนติ่มหุ เป็นต้น

2.4 จากผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ควรพัฒนานักเรียนให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงและสุขภาพจิตดี เพื่อให้นักเรียนมีแรงกาย แรงใจในการตั้งใจและพัฒนาตนเองให้มี ผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นต่อไป

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

3.1 ควรมีการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 2 เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการพัฒนา กิจกรรมทางวิชาการให้กับผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3.2 ควรมีการศึกษาถึงสาเหตุของปัจจัยการบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 น้อยกว่าการบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านอื่น ๆ เพื่อนำมาพัฒนาปัจจัยเหล่านั้น ให้สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้มากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความ อนุเคราะห์ และสนับสนุนอย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.ทินกร พูลพุด และอาจารย์ ดร.รวงทอง ถาพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ กรุณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำงานวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญนายมนตรี ชัยขราแสง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังนกแอ่น นางจันยา วงจันทร์งาม ผู้อำนวยการโรงเรียนอรุณเมธา นายอัครพงษ์ รักสีขาว ผู้อำนวยการ โรงเรียนป่าคาใหม่ นายอนุสรณ์ เสระศาสตร์ ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านแม่จระเววิทยาคม และนายสรารุช นันทะสาร ครูโรงเรียน

บ้านป่าคาใหม่ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือการศึกษา และ ให้คำแนะนำแก้ไขความถูกต้อง ความเที่ยงตรงทั้งสำนวนภาษา ตลอดจนให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จตามความ มุ่งหมาย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร และครูของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ที่ให้ความ อนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือ ผู้บริหาร และครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ที่ให้ ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือ เป็นอย่างดี

ความสำเร็จในครั้งนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้หากไม่ได้รับกำลังใจ จากคุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้งครอบครัวพี่น้องผู้บังคับบัญชา ตลอดจน เพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ และผู้ร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจและช่วยเหลือ ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมาคุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยฉบับนี้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). ประกาศมาตรฐานการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน แนบท้ายประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2553). คู่มือการบริหารความเสี่ยง การกีฬาแห่งประเทศไทย. วารสารการบริหารความเสี่ยง ฉบับปรับปรุง 2552. 1(2): 1-15.
- จรัญ พะโยม. (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร.
- ชนิดา ยอดสาลี. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี.
- ดวงใจ ช่วยตระกูล. (2551). การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2552). การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. Veridian E – Journal, Silpakorn University. 2(1): 33-48.



- ทศพร จันทนราช. (2554). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรภัย จันทรสวัสดิ์. (2551). การบริหารความเสี่ยง จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สุตรไพศาล.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ปราโมทย์ เอมมา. (2559). การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน สรรพสุธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พุดมสรณ์ ศรีรัตนประชากุล, พชรวิทย์ จันทศิริศิริ และพัชรกฤษฎี พวงนิล. (2559). การพัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาสารคาม. 10(ฉบับพิเศษ): 628-640.
- มยุรี ถิ่นวัลย์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหาร งานวิชาการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนในเครือมหาไถ่ศึกษาสงฆมณฑลอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ส่วนตรวจราชการที่ 10. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- รวิวรรณ ศิรินิล. (2559). กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในการ จัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วรารณณ์ ลวงสวาส. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัฒนา จันทนพาน. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ การบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎี บัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- วีไลวรรณ วรางคณากุล. (2556). ปัจจัยด้านการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับ ชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการศึกษากทม. กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สาวิตรี จันทนอม. (2559). ปัจจัยความเสี่ยงกับประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. (2562). รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาตาก เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). การพัฒนา คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้ จาก <http://www.opdc.go.th/Special.php>. สืบค้น เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2562.
- สุขฤกษ์ ดีโนนโพธิ์. (2554). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สุรศักดิ์ ศิริอุดมโชค. (2557). ปัจจัยการบริหารวิชาการที่มีต่อ ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรัญญา ไชยวงศ์. (2555). การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา แม่สุก อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เพาะเยา.
- Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. New York: McGraw-Hill.
- James Roth. (2007). Categorizing risk: Risk categories help users identify, understand and monitor their organizations' potential risks-Risk Watch. [Online]. Available: http://findartictes.com/p/articles/mi_m4153/ is_2_59/ai_85014799. 29 December 2020.



- Kim, Y. L., & Lee, S. M. (2015). Effect of satisfaction in major at university on academic achievement among physical therapy students. *J Phys Ther Sci.* 27(2), 405-9.
- Klaumeir, H. J. (1971). **Learning and human ability: Educational psychology** (4th ed.). New York: Harper & Row.
- Koutsoulis, M. K., & Campbell, J. R. (2001). Family process affects student, motivation, and science and math achievement in Cypriot High Schools. **Structural Equation Modeling.** 8(1), 108-172.
- Rice, L., Barth, J. M, Guadagno, R. E., Smith, G. P., McCallum, D. M., & Asert. (2013). The role of social support in students' perceived abilities and attitudes toward math and science. *J Youth Adolesc.* 2013 Jul; 42(7): 1028-40.
- Tapola, A, & Niemivirta, M. (2008). The role of achievement goal orientations in students' perceptions of and preferences for classroom environment. *Br J Educ Psychol.* 2008 Jun; 78(Pt 2): 291-312.