

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

A Study of Learning Achievements on about ASEAN and Satisfaction
to Learning of Prathomsuksa 6 Students
Using Cooperative Learning with STAD Technique

ชวน ดิ่ง ที่ แทง^{1,*} และสิทธิศักดิ์ จุลศิริพงษ์²
Xuan Dinh Thi Thanh^{1,*} and Sittisak Julsiripong²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนสวนหม่อม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระและแบบกลุ่มเดียว

ผลการศึกษา พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD พบว่า ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 8.82 คะแนน หลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 15.67 คะแนน ความก้าวหน้า คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 6.85 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 34.24

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา 30000
M.Ed. Student in Curriculum and Instruction Program, Nakhon Ratchasima Rajabhat University,
Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นครราชสีมา 30000
Faculty of Education Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand.

*Corresponding author, e-mail: Thanhxuan.bv@gmail.com

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจต่อการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความพึงพอใจต่อการเรียน

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the learning achievement, 2) to compare the learning achievement on ASEAN, 3) to compare the learning achievement on ASEAN with the contention of 70 percentage, and 4) to study learning satisfaction to learning of Prathomsuksa 6 students by using cooperative learning with STAD technique.

The sample group consists of 33 Prathomsuksa 6/1 students studying in the second semester of 2015 academic year at Suan Mon School. The research tools used were 10 plans of learning management using cooperative learning with STAD technique learning achievement test, satisfaction to learning of questionnaire. The statistical analysis of the data was based on the mean (\bar{x}), percentage (%), standard deviation (S.D.) and t-test students and sample.

The results of the study indicated the following.

1. Learning achievement on about ASEAN of Prathomsuksa 6 students using cooperative learning with STAD technique shows that before learning the students had the average mark of 8.82 or 42.58% and after learning the students had the average mark of 15.67 or 78.33 %. The overall of the learning achievement on division unit using student's team achievement division technique were improvement of 6.85 or 34.24 %.

2. Learning achievement on ASEAN of students using cooperative learning with STAD technique was higher than the one before using students team achievement division technique with statistical significance at .05 level.

3. Learning achievement on ASEAN of students using cooperative learning with STAD technique after learning was higher than the one set the standard 70 percentage criterion with statistical significance at .05 level.

4. Mathematical study learning satisfaction to learning of students by using cooperative learning with STAD technique was at a high level.

Keywords: Cooperative learning, Learning achievement, STAD technique

บทนำ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจว่ามนุษย์ดำรงชีวิตอย่างไร ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับตนเองให้เข้ากับบริบทสภาพแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ทักษะคุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น. 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จึงต้องให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับความเป็นมาของตนเอง สังคม และประเทศชาติว่ามีวิวัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง และเปลี่ยนแปลงสู่ปัจจุบันอย่างไร มีความสามารถในการตีความ และอธิบายนัยสำคัญของเหตุการณ์ ปัญหา และแบบแผนการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เชิงประวัติศาสตร์ของประเทศ และสังคมอื่นจากอดีตมาทำความเข้าใจ และที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต (สมนึก ปฏิปทานนท์, 2545, น. 100)

ใน ค.ศ. 2015 ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ได้เข้าสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน ประเทศไทยเป็นผู้นำในการก่อตั้งประชาคมอาเซียนมีศักยภาพในการเป็นแกนนำในการสร้างประชาคมอาเซียนให้เข้มแข็ง ภายใต้ยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์เดียว เอกลักษณะเดียว และประชาคมเดียวเพื่อความเจริญมั่นคงของประชากร ทรัพยากร และเศรษฐกิจ การศึกษา มีบทบาทสำคัญที่จะส่งเสริมให้ประชาคมด้านอื่น ๆ มีความเข้มแข็ง เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ดังนั้น การเรียนรู้ความเป็นไปของเพื่อนร่วมประชาคมจึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างมีความมั่นใจ (จักรพงษ์ สุทธิธรรมา, 2556, น. 2) โดยเฉพาะในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสวนหม่อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 1 สาระประวัติศาสตร์ในระดับโรงเรียน ร้อยละ 47.78 ระดับเขตพื้นที่ ร้อยละ 41.51 และระดับ

ประเทศ ร้อยละ 42.88 ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2557 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ซึ่งคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50 แสดงให้เห็นถึงการเรียนการสอนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมยังประสบปัญหาไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งจากการสัมภาษณ์การจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนสวนหม่อมที่ผ่านมา กิจกรรมการสอนยังคงเป็นการบรรยายและการอธิบายเป็นส่วนใหญ่ ผู้เรียนขาดการปฏิสัมพันธ์กันและช่วยเหลือกันในการทำงานและมีส่วนร่วมในการเรียนน้อยมาก ทำให้ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น และเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ และส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการเก็บสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วได้ในระยะเวลาอันสั้น ทำให้นักเรียนไม่มีความคงทนในการเรียนรู้ จากสาเหตุที่กล่าวมานี้ จะต้องหาวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนการสอนในสาระประวัติศาสตร์ ซึ่งมีอยู่หลายวิธี ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จะทำให้ได้เรียนรู้เป็นกลุ่มช่วยเหลือกัน ในกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง

การเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน และมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดระหว่างการทำงานกลุ่ม ซึ่งสมาชิกทุกคนจะต้องมีความมุ่งมั่น มีความสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยกันอย่างจริงจังในการดำเนินกิจกรรมจึงจะทำให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2550, น. 134) เป็นวิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้ของตนเอง ได้มีหลายวิธีหลายรูปแบบ ที่ใช้ได้ทั้งการเรียนการสอนกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมีหลายวิธี เช่น STAD สามารถนำมาใช้ในกระบวนการที่เพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างดีวิธีหนึ่งที่สนองการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถ และทักษะในการทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ

จากการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของแคทลียา ใจมูล (2549) ; เสาวภาคย์ เศรษฐศุภคาศิริ (2549) ; เสาวลักษณ์ พุ่มสำภา (2549) ; อนงค์ เหลืออมศรี (2549) ; พันทิพา ทับเที่ยง (2550) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ผลการวิจัยของสายหยุด ผุยนวน (2550) ; สำเนียง กิจขุนทด (2552) ; นันทชัย นवलสอาด (2554) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการวิจัยของสมจิตร หงส์ษา (2551) ; ปิยะภรณ์ สาริบุญ (2553) ; สายสุดา โคตรสมบัติ (2548) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อุไรวรรณ สัจจวารานนท์ (2552) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จะช่วยพัฒนานักเรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าสามารถแก้ปัญหา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระประวัติศาสตร์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนว่าจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสวนหม่อน ตีขึ้นจากเดิมหรือไม่ อย่างไร โดยผู้วิจัยจะดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

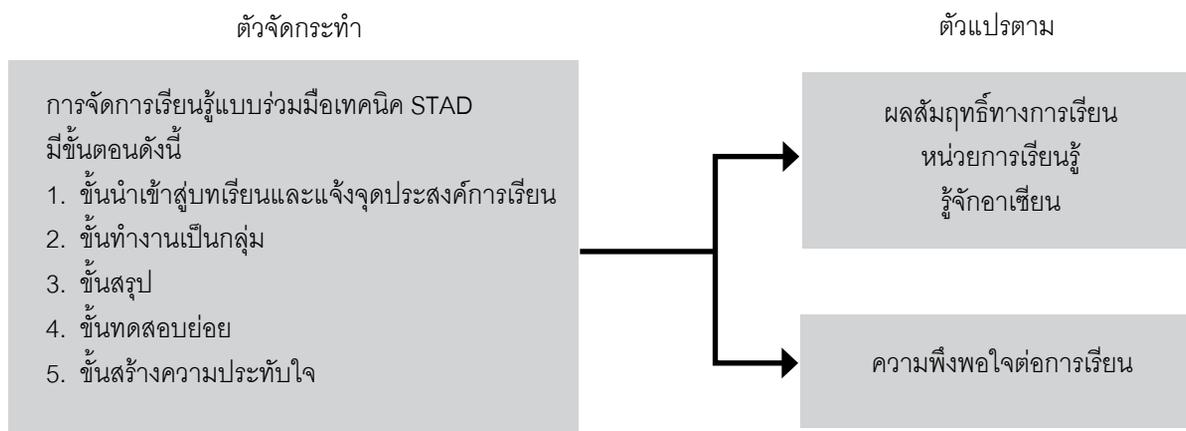
1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนหน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Robert E. Slavin ซึ่งการจัดการเรียนรู้ตามวิธีนี้จะมีการแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกัน เน้นให้มีการแบ่งงานกันทำ ช่วยเหลือกัน ร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนการทดสอบจะทำเมื่อเรียนจบเนื้อหานั้น และจะเป็นการทดสอบรายบุคคลช่วยเหลือกันไม่ได้ คะแนนการสอบของสมาชิกในกลุ่มแต่ละคนจะนำมาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม มีการประกาศคะแนนของกลุ่ม และถ้ากลุ่มใดมีคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่กำหนดก็จะมีรางวัลให้ (Slavin, 1995, pp. 4-54) ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบ STAD มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียนและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ชิ้นงานเป็นกลุ่ม 3) ชิ้นสรุป 4) ชิ้นทดสอบย่อย 5) ชิ้นสร้างความประทับใจในการจัดการเรียนการสอนนอกจากจะต้องให้ความรู้และทักษะ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมต่าง ๆ แล้ว ยังต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียนการสอนของผู้เรียนอีกด้วยเพราะความพึงพอใจเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ดี มีความสุขต่อสิ่งนั้นๆ และความพึงพอใจจะส่งผลต่อขวัญ และกำลังใจในการเรียนรู้ หรือปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยได้คิดค้นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียนและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามกรอบแนวคิด ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสวนหม่อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนสวนหม่อน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 33 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (สมบุญรัตน์ ดันยะ, 2556, น. 108)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD รายวิชา ส16102 ประวัติศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน จำนวน 10 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) นำเข้าสู่บทเรียน 2) ทำงานเป็นกลุ่ม 3) ชั้นสรุป (Read) 4) ชั้นทดสอบย่อย 5) ชั้นสร้างความประทับใจ หลังจากสร้างเสร็จ ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง 1) ความเหมือนและความต่างของประเทศในอาเซียน 2) ความสัมพันธ์กันของประเทศอาเซียนก่อนการก่อตั้ง 3) การก่อตั้งอาเซียน 4) การเห็นคุณค่าของอัตลักษณ์และสัญลักษณ์อาเซียน

5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษาอาเซียน 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศาสนาในอาเซียน 7) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแต่งกายในอาเซียน 8) เศรษฐกิจของอาเซียนในปัจจุบัน 9) การเมืองการปกครองของอาเซียนในปัจจุบัน และ 10) การเตรียมตัวสู่ประชาคมอาเซียน จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำมาแก้ไขปรับปรุง เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสม ซึ่งมีความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) และแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 2 แผน แล้วนำมาแก้ไขกิจกรรมการให้เหมาะสม และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน

2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ผู้วิจัยได้สร้างจำนวน 50 ข้อ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา นำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้จำนวน 34 ข้อ ปรับปรุงแก้ไข

ตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย จำนวน 26 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสวนหม่อนจำนวน 33 คน ที่เคยเรียนผ่านไปแล้ว นำมาวิเคราะห์เป็นรายข้อคัดเลือกแบบทดสอบให้เหลือ จำนวน 20 ข้อที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.36-0.79 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.29-0.86 แล้ววิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.91

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน จำนวน 15 ข้อ วัดหลังจากที่เรียนหน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ซึ่งผู้วิจัยได้สร้าง จำนวน 16 ข้อ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา นำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่าแบบสอบถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ได้จำนวน 15 ข้อ

การดำเนินการทดลอง

ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน แล้วดำเนินการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD จำนวน 10 แผน ๆ ละ 1 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบฉบับเดิม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที (t -test for dependent) วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยการทดสอบค่าที (t -test for one sample) และวิเคราะห์ ความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD พบว่า ก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ย 8.82 คะแนน หลังเรียน คะแนนเฉลี่ย 15.67 คะแนน ความก้าวหน้า คะแนนเฉลี่ย 6.85 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 34.24 และหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ รู้จักอาเซียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน มีการแบ่งงานกันทำ ช่วยเหลือกัน ร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมาย สมาชิกแต่ละคนตระหนักความสำเร็จของกลุ่ม แต่ละคนทำหน้าที่ตามมอบหมายนักเรียนเก่งช่วยเหลือนักเรียนอ่อน ทำให้นักเรียนที่เรียนเก่งมีความรู้ในเนื้อหา ที่เรียนได้ชัดเจนขึ้น ขณะที่นักเรียนอ่อนสามารถเรียนรู้จากเพื่อนที่ใช้ภาษาใกล้เคียงกันได้ง่ายกว่าเรียนจากครูเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Johnson and Johnson (1992, น. 96-97) และ Slavin (1980, p. 3) กับวัชรภา เลาเรียนดี (2547, น. 25) กล่าวว่าขั้นสุดท้าย ขั้นตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม ถือเป็นขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของความร่วมมือในการเรียน อันนำมาซึ่งความสำเร็จของกลุ่มทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน จากการศึกษาที่นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจ และพึงพาอาศัยกันอย่างจริงจังและตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมจึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยอื่น ๆ ได้แก่ Armstrong (1998) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค

STAD ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และเป็นเทคนิคที่ง่ายต่อการนำไปใช้ในชั้นเรียนจะมีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องงานวิจัยของ อุไรวรรณ สัจจาวรานนท์ (2552) ; สายหยุด มุยนวน (2550) พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะครูผู้สอนให้แรงเสริมทางบวกมากกว่าการสอนปกติ เช่น ให้คำชมเชยผู้เรียนเมื่อมีการตอบถูก ให้รางวัลกับกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดในการทำแบบทดสอบทุกชั่วโมง ไม่ว่าจะกล่าวเมื่อผู้เรียนตอบผิด แต่เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ คนอื่น เป็นต้น จึงส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนการสอน ดังที่ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, น. 143) กล่าวถึงความพึงพอใจในการเรียนว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จ อีกทั้งการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเป็นกันเองระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันเองไม่สร้างความกดดันให้กับผู้เรียน ผู้เรียนจะตอบถูกหรือผิดจะไม่ให้มีการว่ากล่าวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ครูผู้สอนควรศึกษาความความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนที่มีศักยภาพแตกต่างกันอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

1.2 ก่อนที่จะเข้าสู่ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อุ้มนสอนควรสอนให้นักเรียนรู้จัก และเข้าใจประโยชน์ของการพึ่งพาช่วยเหลือกัน

1.3 การจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียน ควรมีการเปลี่ยนการทำหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มในแต่ละชั่วโมง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อุ้มน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาค้นคว้าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์กับวิชาต่าง ๆ

2.3 ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องความคงทนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD

เอกสารอ้างอิง

- แคทลียา ใจมูล. (2549). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนห้วยด่านยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- จักรพงษ์ สุทธิดารา. (2556). พวกเราต้องรู้เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ: ริงค์ ปียอนด์บุ๊คส์.
- พันทิพา ทับเที่ยง. (2550). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และความคงทนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) กับการจัดการเรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มช่วยรายบุคคล (TAI) (ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

- นันทชัย นวลสอาด. (2554). ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเรื่องอัตราส่วนตรีโกณมิติ โดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). จิตวิทยาการบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- _____. (2548). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิยะภรณ์ สาริบุญ. (2553). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่องอาหารชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีปกติ (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมจิต หงษ์ษา. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เซต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการสอนด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี (STAD) กับการสอนปกติ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทพสตรี).
- สมนึก ปฏิปทานนท์. (2545). การเรียนการสอนตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติแนวทางใหม่สำหรับครูสังคมศึกษา เทคนิคการสอนและการจัดกิจกรรมในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาตามหลักสูตรใหม่. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 30(3), น. 92-102.
- สมบุญรณ์ ดันยะ. (2556). วิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สายหยุด ฝูยนวน. (2550). การพัฒนารูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาการบวก และการลบจำนวนนับที่มีผลลัพธ์และตัวตั้งไม่เกิน 100,000 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- สายสุดา โคตรสมบัติ. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติต่อวิชา คณิตศาสตร์และการให้ความร่วมมือต่อกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์กับแบบกลุ่มช่วยรายบุคคล (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ลำเนียง กิจขุนทด. (2552). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD เรื่องอัตราส่วนและร้อยละ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2550). 20 วิธีการจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เสาวภาคย์ เศรษฐศัฏดาศิริ. (2549). การศึกษามลการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) และเทคนิค กลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

- เสาวลักษณ์ พุ่มสำเภา. (2549). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องทศนิยมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ระหว่างกิจกรรม STAD กับกิจกรรม TAI (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- อนงค์ เหลือมศรี. (2549). ผลการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD และแบบปกติ (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- อุไรวรรณ สัจจาวรานนท์. (2552). การศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การปกครองส่วนท้องถิ่นจากการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา).
- Armstrong, D. S. (1998). *The effect of student team achievement divisions cooperative learning technique on upper secondary school social studies student's academic achievement and attitude towards social studies class* (Doctoral dissertation, University of Southern Mississippi).
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. & Edythe, (1989). Cooperative learning in mathematics education. *California: In New Direction for Elementary School Mathematics*. pp. 234-245.
- _____. (1992). *Approaches to implementing cooperative learning in the social students classroom*. In Stahl, R. J. and Ronald, L.
- Slavin, R. E. (1980, Summer). Cooperative learning. *Review of Educational Research*, 50(2), pp. 319-320.
- _____. (1991). Synthesis of research on cooperative learning. *Educational Leadership*, 48, pp. 71-82.
- _____. (1995). *Cooperative learning : Theore, research and practice*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice hall.