

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต พ.ศ. 2555 สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา Curriculum Evaluation of Master degree in Educational Measurement and Evaluation, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University

กิติพงษ์ ลือนาม¹, สมเกียรติ ทานอก¹, ศิริพันธ์ ตียะวงศ์สุวรรณ¹, ลลิตา ธงภักดี¹,
ชยพล ธงภักดี¹, ณัฐธิดา ภูบุญเพชร¹, ธัญญรัตน์ ชิดไธสง¹ และธนาวัฒน์ ธิติธานานันท์^{1,*}
Kitipong Luenam¹, Somkiat Tanok¹, Siripan Tiyawongsuwan¹,
Lalita Thongphukdee¹, Chayapol Thongphukdee¹, Natthida phuboonphat¹,
Thanyarat Chidthaisong¹ and Thanawat Thitithananan^{1,*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา โดยใช้การประเมินเชิงระบบ (System Approach Model) มาเป็นแนวทางในการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 3 กลุ่มคือ นักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้บริหารระดับบัณฑิตศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสำรวจ และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการคำนวณค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับคำถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและพรรณนาเป็นความเรียงผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านปัจจัยนำเข้า

1.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นครราชสีมา 30000

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

* Corresponding author, e-mail: thanawat62@yahoo.com

2. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านกระบวนการ

2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเหมาะสมมากทุกข้อ

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรในเรื่อง การรับนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยกระบวนการรับนักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อทั้งการสอบข้อเขียนเชิงวิชาการและการสัมภาษณ์ มีการประชุมกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาที่ชัดเจน ในส่วนของการสำเร็จการศึกษา มีการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาโดยสาขาวิชาตามแผนการเรียนในหลักสูตร และตรวจสอบเพิ่มเติมโดยบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากนั้นได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามระบบขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพ

3. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านผลผลิต

3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ

3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

คำสำคัญ: วิจัยและประเมินผลการศึกษา, การประเมินหลักสูตร, การประเมินเชิงระบบ

ABSTRACT

This study was an evaluation research in the master degree of education curriculum, educational research and evaluation program, using System Approach Model as a guideline for evaluation. The purpose is to evaluate the curriculum in terms of inputs, process and productivity. The target group consists of 3 groups: students, curriculum committees / curriculum lecturers / lecturers / thesis advisors and board of graduate school. Survey, questionnaires and structured interviews were used as the research instruments and collected from target participants. The quantitative data were analyzed by using frequency, percentage, mean, and standard deviation. Content analysis and descriptive analysis were revealed by using open-ended questions and interviews.

The research result found that;

1. The purpose that evaluated the curriculum in terms of inputs was;

1.1 Opinions of curriculum committees / curriculum lecturers / lecturers / thesis advisors and boards of graduate school were overall at the very high level, so did each item, they was also found that most of them were at the very high level.

1.2 Opinions of students was at the very high level, so does each item, it was also found that most of them were at the very high level.

2. The purpose that evaluated the curriculum in terms of process inputs was;

2.1 Overall, opinions of curriculum committees / curriculum lecturers / lecturers / thesis advisors and board of graduate school was at the very high level.

2.2 Opinions of students was at the very high level, so does each item, it was found as at the highest level.

2.3 Opinion of graduate school board in curriculum in order to graduating was at the high level. It concerned with the process and registration, also the written test and interviews. The meeting about the criteria was set clearly, which related with the regular curriculum, and re-checked by the graduate school and the academic office.

3. The purpose that evaluated the curriculum in terms of productivity was;

3.1 Overall, opinions of curriculum committees / curriculum lecturers / lecturers / thesis advisors and board of graduate school was at the very high level.

3.2 Opinions of students was at the very high level, so does each item, they were found as at the most agreeable level.

Keywords: research in evaluation, course evaluation, curriculum evaluation

บทนำ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักสำคัญที่การมุ่งเน้นมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการการผลิตบัณฑิต เพื่อให้คุณวุฒิหรือปริญญาของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับและเทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมาตรฐานผลการเรียนรู้ คือข้อกำหนดเฉพาะที่เป็นผลมุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น จากการเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษา จากการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษา จัดให้ทั้งในและนอกหลักสูตร และแสดงออกถึงความรู้

ความเข้าใจและความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้น ได้อย่างเป็นที่เชื่อถือเมื่อเรียนจบในรายวิชาหรือหลักสูตรนั้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552, น. 6)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 19 สาขาวิชา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และจะครบรอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี และมีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี มหาวิทยาลัยจึงต้องเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ระดับสากล รูปแบบการประเมินคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การควบคุมคุณภาพในองค์ประกอบที่จะมีผลต่อคุณภาพบัณฑิต และองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งคือหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต ตามที่มุ่งหวังไว้เมื่อจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และหลักสูตรที่สร้างขึ้นแล้วนั้นมีความจำเป็นต้องพัฒนาต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องและทัน

ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เมื่อใช้หลักสูตรไประยะหนึ่ง จะต้องมีการประเมินซึ่งการประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้การวัดผลในแง่มุมต่างๆของสิ่งที่จะประเมิน (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2537, น. 217)

จากการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ หมวดวิชาเฉพาะด้าน หมวดวิชาวิทยานิพนธ์ และหมวดวิชาเสริมพื้นฐาน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ได้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นรุ่นที่ 1 จนถึงปัจจุบันซึ่งเป็นรุ่นที่ 4 เป็นเวลากว่า 3 ปี ยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นทางการเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบดูแลหลักสูตร เห็นสมควรดำเนินการประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

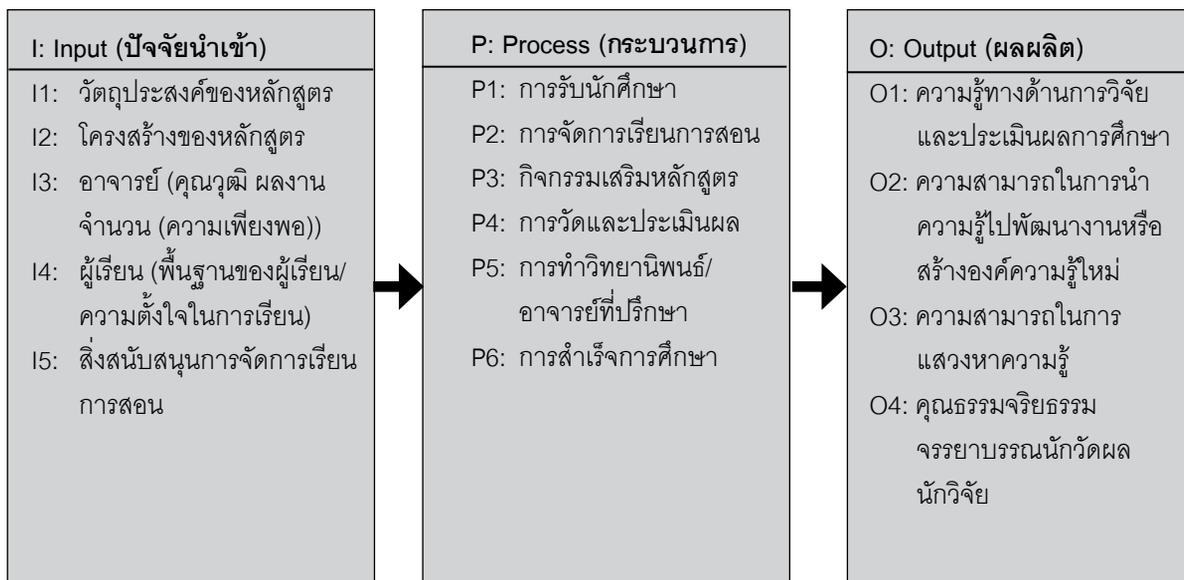
วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต พ.ศ. 2555 สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ ในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach Model) มาเป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งการประเมินเชิงระบบมีหลักการสำคัญที่การมุ่งเน้นประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) (รัตนะ บัวสนธ์, 2543, น. 69 ; ทิศนา แชนมณี, 2550, น. 199) เพราะเป็นการประเมินระหว่างที่มีการใช้หลักสูตร โดยไม่มีการประเมินในส่วนของบริบทเนื่องด้วยได้มีการสำรวจวิเคราะห์ และประเมินความจำเป็น ประเมินความต้องการไว้ก่อนแล้วตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด แต่เนื่องจากการประเมินครั้งนี้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ทำให้การประเมินในด้านผลผลิต จึงเป็นการประเมินในลักษณะคาดการณ์ว่าเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว จะมีคุณลักษณะเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินในครั้งนี้มีรายละเอียดของการประเมินดังภาพประกอบ

ภาพแสดงกรอบแนวคิดในการประเมิน



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน โดยใช้การประเมินเชิงระบบ (System Approach Model) มาเป็นแนวทางในการประเมิน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่างปีการศึกษา 2555 ถึงปีการศึกษา 2557 จำนวน 44 คน กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 10 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง แบบสำรวจ และแบบสอบถาม (ปรับปรุง

บางส่วนจากมาเรียม นิลพันธุ์, 2554 : 98-153) ซึ่งสัมภาษณ์สำรวจ และสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่ม แล้วนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการคำนวณค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับคำถามปลายเปิดและการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและพรรณนาเป็นความเรียง

การประเมินในครั้งนี้มีจุดประสงค์การประเมิน/ตัวชี้วัด (สิ่งที่จะประเมิน) เครื่องมือ/วิธีการประเมิน แหล่งข้อมูล และเกณฑ์การประเมินดังตาราง

ตาราง แสดงจุดประสงค์การประเมิน/ตัวชี้วัด เครื่องมือ/วิธีการประเมิน แหล่งข้อมูลและเกณฑ์การประเมิน

จุดประสงค์การประเมิน / ตัวชี้วัด(สิ่งที่จะประเมิน)	เครื่องมือ/วิธีการ กลุ่มเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล/	เกณฑ์ประเมิน
I: Input (ด้านปัจจัยนำเข้า)			
I1: วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	- แบบสอบถามชุดที่ 1	- คณะกรรมการ	- กรณีข้อมูลที่เก็บ
I2: โครงสร้างของหลักสูตร	- แบบสอบถามชุดที่ 1	- คณะกรรมการ	จากแบบสอบถาม
I3: อาจารย์ (คุณวุฒิ ผลงาน จำนวน (ความเพียงพอ))	- แบบสำรวจ	- คณะกรรมการ	ทุกตัวชี้วัด (สิ่งที่จะ ประเมิน) ต้องได้
I4: ผู้เรียน (พื้นฐานผู้เรียน/ ความตั้งใจในการเรียน) คะแนนเฉลี่ยระดับ	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	มากขึ้นไป
I5: สิ่งสนับสนุนการจัด การเรียนการสอน	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
P: Process (ด้านกระบวนการ)			
P1: การรับนักศึกษา	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2 - การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการ - นักศึกษา - ผู้บริหารบัณฑิต	- กรณีเป็นแบบ สำรวจรายงานแบบ พรรณนาความเรียง
P2: การจัดการเรียนการสอน	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	และพิจารณาตาม เกณฑ์ (ด้านมีคุณวุฒิ ผลงานของอาจารย์)
P3: กิจกรรมเสริมหลักสูตร	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
P4: การวัดและประเมินผล	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
P5: การทำวิทยานิพนธ์/ อาจารย์ที่ปรึกษา	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
P6: การสำเร็จการศึกษา	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2 - การสัมภาษณ์	- คณะกรรมการ - นักศึกษา - ผู้บริหารบัณฑิต	
O: Output (ด้านผลผลิต)			
O1: ความรู้ทางการวิจัย และประเมินผลการศึกษา	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
O2: ความสามารถในการนำ ความรู้ไปพัฒนางานหรือ สร้างองค์ความรู้ใหม่	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
O3: ความสามารถในการ แสวงหาความรู้	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	
O4: คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณนักวิจัย	- แบบสอบถามชุดที่ 1 - แบบสอบถามชุดที่ 2	- คณะกรรมการ - นักศึกษา	

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านปัจจัยนำเข้า

1.1 ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีทั้งสิ้น 5 คน เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน โดยทั้ง 3 คน มีวุฒิปริญญาเอกตรงสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และมีผลงานทางวิชาการ รวมทั้งคุณวุฒิเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2548 ด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ 9 คน เป็นอาจารย์พิเศษ 1 คน อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิและจบตรงสาขา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

1.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร และข้อ 3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประกอบไปด้วยพฤติกรรมการณ์เรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

1.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ห้องเรียน มีโต๊ะ เก้าอี้ สื่ออุปกรณ์ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ข้อ 5 การจัดสภาพแวดล้อมโดยรวมเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อ 9 ผู้เรียนตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะเข้ามาศึกษาในสาขาวิชา ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

2. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านกระบวนการ

2.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเหมาะสมมากทุกข้อ

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด 9 ข้อ (จากข้อคำถามทั้งหมด 13 ข้อ) คือ ข้อ 3 การแจ้งจุดประสงค์ แนวการสอน วิธีการเรียน วิธีการประเมิน มีความเหมาะสม ข้อ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ข้อ 6 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร ข้อ 7 กิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ข้อ 8 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา ข้อ 10 การแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความเหมาะสม ข้อ 12 การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการสอบวิทยานิพนธ์ มีความเหมาะสม ข้อ 13 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน มีความเหมาะสม และข้อ 14 การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษามีความเหมาะสม ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อหลักสูตรในเรื่อง การรับนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยกระบวนการรับนักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อทั้งการสอบข้อเขียนเชิงวิชาการและการสัมภาษณ์ มีการประชุมกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาที่ชัดเจน ในส่วนของการสำเร็จการศึกษา มีการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาโดยสาขาวิชาตามแผนการเรียนในหลักสูตร และตรวจสอบเพิ่มเติมโดยบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จาก

นั้นได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามระบบขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพ

3. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านผลผลิต

3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีต่อหลักสูตร ในด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกข้อ

3.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 3 ข้อ คือ ข้อ 2 คาดว่าเมื่อจบแล้ว จะเป็นมหาบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ ข้อ 3 คาดว่าเมื่อจบแล้ว จะเป็นมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปใช้ในการทำงานได้ และข้อ 4 คาดว่าเมื่อจบแล้ว จะเป็นมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณนักวัดผลนักวิจัย

อภิปรายผล

1. ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ทั้งในด้านหลักสูตร อาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องจากหน้าที่หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทำให้คุณวุฒิอาจารย์ตรงสาขา ตัวหลักสูตรมีโครงสร้างที่เหมาะสม อีกทั้งสาขาวิชา

และบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนสอนที่พร้อมและเพียงพอ จึงทำให้ผลประเมินออกมาในระดับเหมาะสมมาก

2. ด้านกระบวนการ

ผลประเมินด้านกระบวนการ พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมาก และนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งทิศทางการคิดเห็นสอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากแนวทางสาขาวิชาได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 อีกทั้งทางสาขาวิชาได้จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การแจ้งจุดประสงค์ วิธีการเรียน วิธีการประเมิน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ เป็นต้น จึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับเหมาะสมและเหมาะสมมากที่สุด

3. ด้านผลผลิต

ผลประเมินด้านผลผลิต พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และนักศึกษาสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ซึ่งมีทิศทางของความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในเรื่องคาดว่าเมื่อจบแล้ว จะเป็นมหาบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา สามารถนำความรู้ทางด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ จะเป็นมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปใช้ในการทำงานได้ และจะเป็นมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณนักวัดผลนักวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากเพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีหัวใจถึงความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า และมั่นใจในกระบวนการผลิตนักศึกษาที่ได้ดำเนินการโดยเน้นความสำคัญที่ผู้เรียน และ

ได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ที่จัดให้กับนักศึกษา และสำหรับนักศึกษาเองก็มีความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน คุณวุฒิของอาจารย์ รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทางสาขาจัดให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรนำผลการประเมินที่พบไปใช้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เช่น การเพิ่มชั่วโมงสอนในรายวิชา 104511 (ทฤษฎีการวัดและการประเมิน) และรายวิชา 104541 (สถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษาขั้นสูง 1) และควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้เหมาะสมในรายวิชา 104521 การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

1.2 ควรปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เหมาะกับนักศึกษามากขึ้น เช่น การฝึกปฏิบัติการการสร้างเครื่องมือที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติที่รู้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อจะได้ข้อเสนอเทศมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงประเมินในด้านผลกระทบ (Impact) ในการใช้หลักสูตรที่ส่งผลต่อนักศึกษาและหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต

เอกสารอ้างอิง

- ทีศนา เขมมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ. (2543). *การประเมินผลโครงการการวิจัยประเมินผล*. กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พรีนซ์จำกัด.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2552.